

J D P, LOS TRABAJOS Y LOS DÍAS

1945

1974

# PERÓN

1974

Discursos, entrevistas, documentos,  
diálogos y correspondencia



---

Perón, Juan Domingo

Discursos, entrevistas, documentos, diálogos y correspondencia : 1974 / Perón – Buenos Aires: Biblioteca del Congreso de la Nación, 2024.

598 p. ; 18 cm. – (JDP, los trabajos y los días. Período político)

ISBN 978-950-691-162-1

I. Perón, Juan Domingo, 1895-1974 – Ensayos, conferencias, etc. 2. Peronismo - Historia. I. Biblioteca del Congreso de la Nación (Argentina). II. Título. III. Serie

---

# PERÓN

1974

Discursos, entrevistas, documentos,  
diálogos y correspondencia

JDP, los trabajos y los días

Colección:  
JDP, los trabajos y los días

Director:  
Prof. Oscar Castellucci

Compilación, redacción y supervisión general de la edición:  
Subdirección de Estudios y Archivos Especiales  
seyae@bcn.gob.ar

Diseño, compaginación y corrección:  
Subdirección Editorial. Biblioteca del Congreso de la Nación

Foto de tapa: Eduardo Di Baia

© Biblioteca del Congreso de la Nación, 2024  
Alsina 1835, CABA  
Impreso en Dirección Servicios Complementarios  
Alsina 1835, 4.º piso, CABA  
Buenos Aires, octubre de 2024  
IMPRESO EN LA ARGENTINA, PRINTED IN ARGENTINA  
Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

ISBN 978-950-691-162-1

## ÍNDICE GENERAL

Prólogo I <i>Araceli Bellotta</i>	13
Prólogo II <i>Aldo Duzdevich</i>	29
Prefacio <i>Oscar Castellucci</i>	85

### 1974

#### Discursos, entrevistas, documentos, diálogos y correspondencia

Registro N.º 1 <b>Carta al General Carlos Prats (I)</b> (3 de enero)	111
Registro N.º 2 <b>Con periodistas durante una entrega de juguetes a más de dos mil niños</b> (Entrevista) (6 de enero)	113
Registro N.º 3 <b>En el agasajo a artistas argentinos que participaron en los actos de las fiestas de fin de año</b> (Discurso) (10 de enero)	115
Registro N.º 4 <b>Ante empresarios nucleados en la Confederación General Económica</b> (Discurso) (11 de enero)	119
Registro N.º 5 <b>Ante dirigentes empresarios del interior</b> (Discurso) (14 de enero) (I)	124

Registro N.º 6	128
<b>Mensaje para todos los argentinos</b> (Sobre la crisis del petróleo y el Pacto Social) (Discurso emitido por cadena nacional) (14 de enero) (2)	
Registro N.º 7	135
<b>Ante un grupo de deportistas</b> (Discurso) (15 de enero)	
Registro N.º 8	139
<b>Con periodistas panameños</b> (Entrevista) (16 de enero)	
Registro N.º 9	145
<b>Declaración conjunta argentino-panameña</b> (Documento) (18 de enero)	
Registro N.º 10	149
<b>Entrevista con el periodista Henry Raymond</b> ("El problema del año 2000 no será ya el de ser ricos o ser pobres, sino el de vivir") (20 de enero) (1)	
Registro N.º 11	160
<b>Ante un ataque guerrillero a una unidad militar de Azul</b> (Discurso emitido por cadena nacional) (20 de enero) (2)	
Registro N.º 12	164
<b>Radiograma a los efectivos de la Guarnición de Azul</b> (Documento) (21 de enero)	
Registro N.º 13	167
<b>Diálogo con un grupo de diputados de la Juventud Peronista respecto de la reforma del Código Penal</b> (22 de enero)	
Registro N.º 14	183
<b>Ante representantes de la Junta de Delegados del Barrio 31 (de Retiro)</b> (Discurso) (23 de enero)	
Registro N.º 15	187
<b>A la nueva promoción de oficiales de las Fuerzas Armadas</b> (Discurso) (24 de enero)	

Registro N.º 16 <b>Ante miembros de la delegación que participó de la misión en Libia</b> (Discurso) (4 de febrero) (1)	193
Registro N.º 17 <b>A la Nación argentina</b> (Balance de la acción del gobierno del pueblo en 1973) (Discurso emitido por cadena nacional) (4 de febrero) (2)	195
Registro N.º 18 <b>Ante miembros de una misión comercial soviética</b> (Discurso) (5 de febrero) (1)	203
Registro N.º 19 <b>Declaraciones formuladas al representante de la agencia soviética TASS</b> (5 de febrero) (2)	206
Registro N.º 20 <b>Ante un grupo de deportistas</b> (Discurso) (6 de febrero)	212
Registro N.º 21 <b>Con dirigentes de la Juventud Peronista (I)</b> (Discurso) (7 de febrero) (1)	215
Registro N.º 22 <b>Ante miembros de la Federación Internacional de Empleados y Técnicos</b> (Discurso) (7 de febrero) (2)	224
Registro N.º 23 <b>Declaraciones realizadas al diario <i>Chicago Daily News</i></b> (Entrevista) (8 de febrero) (1)	230
Registro N.º 24 <b>Conferencia de prensa en la Residencia Presidencial de Olivos</b> (Entrevista) (8 de febrero) (2)	234
Registro N.º 25 <b>Con dirigentes de la Juventud Peronista (II)</b> (Discurso) (14 de febrero) (1)	251
Registro N.º 26 <b>Ante dirigentes de partidos provinciales</b> (Discurso) (14 de febrero) (2)	259

Registro N.º 27 <b>Entrevista concedida a la televisión española</b> (17 de febrero)	277
Registro N.º 28 <b>Nota dirigida al coronel Vicente Damasco</b> (Documento) (19 de febrero)	284
Registro N.º 29 <b>Exposición y diálogo con dirigentes de la CGT y de las 62 Organizaciones</b> (Discurso y diálogo) (20 de febrero)	286
Registro N.º 30 <b>Carta al Comandante Fidel Castro</b> (24 de febrero)	311
Registro N.º 31 <b>Ante los integrantes de los equipos campeones de los torneos “Evita” y “Argentina Potencia”</b> (Discurso) (7 de marzo)	313
Registro N.º 32 <b>Ante el presidente de Rumania, Nicolae Ceaușescu</b> (Discurso) (8 de marzo) (1)	316
Registro N.º 33 <b>Comunicado conjunto suscripto con Nicolae Ceaușescu, Presidente del Consejo de Estado de Rumania</b> (Documento) (8 de marzo) (2)	321
Registro N.º 34 <b>Nota al ministro de Defensa donando haberes militares atrasados</b> (Documento) (21 de marzo)	330
Registro N.º 35 <b>Durante la entrega de viviendas a familias de condición humilde</b> (Discurso) (22 de marzo)	332
Registro N.º 36 <b>Diálogo con dirigentes de la CGT y el ministro de Economía</b> (26 de marzo)	334
Registro N.º 37 <b>Durante la firma de la actualización del Acta de Compromiso Nacional</b> (Discurso emitido por cadena nacional) (27 de marzo)	342

Registro N.º 38 <b>Durante el anuncio de mejoras para beneficiarios de jubilaciones y pensiones</b> (Discurso) (3 de abril)	350
Registro N.º 39 <b>Ante gremialistas cordobeses</b> (Discurso) (4 de abril)	357
Registro N.º 40 <b>Ante los delegados a una conferencia de la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación</b> (Discurso) (8 de abril) (1)	367
Registro N.º 41 <b>Ratifica la línea económica ante empresarios de la CGE</b> (Discurso) (8 de abril) (2)	376
Registro N.º 42 <b>Carta a Augusto Pinochet Ugarte</b> (10 de abril)	380
Registro N.º 43 <b>Breve diálogo con periodistas sobre el día de Pascua y sobre la práctica de deportes</b> (Entrevista) (14 de abril)	382
Registro N.º 44 <b>Con un grupo de ciclistas</b> (Discurso y diálogo) (17 de abril) (1)	384
Registro N.º 45 <b>Carta al General Carlos Prats (II)</b> (17 de abril) (2)	388
Registro N.º 46 <b>Clase magistral al inaugurarse los Cursos de Doctrina Justicialista</b> (Discurso) (19 de abril)	389
Registro N.º 47 <b>Con dirigentes y militantes de la Juventud Peronista y representantes juveniles del FREJULI</b> (Reconstrucción periodística) (25 de abril)	399
Registro N.º 48 <b>Ante marinos que participaron de la VII Conferencia Naval Interamericana</b> (Discurso) (27 de abril)	407

Registro N.º 49 <b>Al iniciarse en la CGT los cursos de capacitación sindical a nivel superior</b> (Discurso) (30 de abril)	410
Registro N.º 50 <b>Ante la Asamblea Legislativa en la inauguración del 99.º periodo de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación</b> (Discurso) (1.º de mayo) (1)	415
Registro N.º 51 <b>Ante una multitud, desde los balcones de la Casa de Gobierno</b> (Discurso) (1.º de mayo) (2)	426
Registro N.º 52 <b>Con sindicalistas italianos y funcionarios de esa Embajada</b> (Discurso y diálogo) (4 de mayo)	430
Registro N.º 53 <b>En un acto de entrega de subsidios y medallas a deportistas</b> (Discurso) (6 de mayo)	439
Registro N.º 54 <b>En un encuentro con una delegación de la actividad minera</b> (Discurso / Crónica periodística) (7 de mayo)	443
Registro N.º 55 <b>Sobre la organización y la unidad del movimiento obrero</b> (Discurso) (13 de mayo)	446
Registro N.º 56 <b>En el Colegio Militar de la Nación</b> (Discurso) (14 de mayo) (1)	457
Registro N.º 57 <b>Declaraciones al visitar los antiguos depósitos de la Fundación Eva Perón</b> (Crónica periodística) (14 de mayo) (2)	459
Registro N.º 58 <b>Con integrantes del ballet del Teatro Colón</b> (Discurso) (15 de mayo)	461
Registro N.º 59 <b>Diálogo con representantes y embajadores de países africanos</b> (20 de mayo)	464

Registro N.º 60 <b>Ante la delegación argentina de la misión a Europa Oriental</b> (Discurso) (21 de mayo)	471
Registro N.º 61 <b>Diálogo con el ministro de Justicia y dirigentes de la CGT al firmarse el proyecto de organización de la Justicia Nacional del Trabajo</b> (23 de mayo)	474
Registro N.º 62 <b>Ante el Congreso Nacional Justicialista</b> (Discurso) (24 de mayo)	480
Registro N.º 63 <b>Con basquetbolistas y ajedrecistas</b> (Discurso) (27 de mayo)	496
Registro N.º 64 <b>En un encuentro con representantes sindicales vinculados al quehacer televisivo</b> (Valor cultural de la televisión) (Discurso) (28 de mayo) (1)	499
Registro N.º 65 <b>Conceptos ante la delegación obrera que asistirá a la Conferencia de la OIT</b> (Discurso) (28 de mayo) (2)	506
Registro N.º 66 <b>Mensaje a los publicitarios</b> (29 de mayo)	511
Registro N.º 67 <b>Diálogo con profesionales y periodistas de la televisión</b> (La televisión como medio de formación del hombre) (30 de mayo) (1)	513
Registro N.º 68 <b>Diálogo con empresarios antes de que viajaran a la Conferencia de la OIT en Ginebra</b> (30 de mayo) (2)	524
Registro N.º 69 <b>En una audiencia concedida a delegados al Congreso Mundial de la Juventud Comunista</b> (Discurso) (4 de junio)	528

Registro N.º 70	536
<b>A su arribo a Asunción, la capital de la República del Paraguay</b> (Discurso) (6 de junio) (1)	
Registro N.º 71	540
<b>Al recibir la llave simbólica de la ciudad de Asunción</b> (Discurso) (6 de junio) (2)	
Registro N.º 72	544
<b>Al recibir la máxima condecoración paraguaya</b> (Discurso) (6 de junio) (3)	
Registro N.º 73	550
<b>Declaración conjunta con el presidente del Paraguay, Don Alfredo Stroessner</b> (Documento) (7 de junio)	
Registro N.º 74	552
<b>Con los cancilleres de la Cuenca del Plata antes de la VI Conferencia</b> (Discurso) (10 de junio) (1)	
Registro N.º 75	556
<b>En el acto inaugural de la VI Conferencia de Cancilleres de la Cuenca del Plata</b> (Discurso) (10 de junio) (2)	
Registro N.º 76	562
<b>Mensaje dirigido al pueblo argentino desde el Salón Blanco de la Casa de Gobierno</b> (Discurso emitido por cadena nacional) (12 de junio) (1)	
Registro N.º 77	570
<b>Mensaje dirigido al pueblo argentino desde los balcones de la Casa Rosada</b> (Discurso) (12 de junio) (2)	
Registro N.º 78	573
<b>Con dirigentes de la CGT</b> (Discurso) (17 de junio)	
Registro N.º 79	581
<b>Acta de transmisión del mando</b> (Documento) (29 de junio)	
Bibliografía	583
Cronología	585

## PRÓLOGO I

### DOS PREOCUPACIONES: CUIDAR EL AMBIENTE Y UN MODELO PARA LA ARGENTINA

*Por Araceli Bellotta*

Esta recopilación documental abarca el último año de vida de Juan Domingo Perón, desde el 3 de enero de 1974 al 29 de junio del mismo año, cuando ejercía la presidencia de la Nación por tercera vez.

Había ganado los comicios del 23 de septiembre de 1973. La fórmula Juan D. Perón-María Estela Martínez de Perón obtuvo el 61,85 por ciento de los votos, seguida por la Unión Cívica Radical (UCR) con Ricardo Balbín al frente que sumó el 24,42 por ciento. Entre ambos alcanzaron el 86,27 del total de los sufragios emitidos.

El resultado fue abrumador, un plebiscito. Nunca más en la historia argentina volvió a repetirse semejante apoyo a un presidente. Sin embargo, dos días después, el secretario general de la CGT, José Ignacio Rucci, fue asesinado. En principio nadie se hizo cargo de esa muerte, pero después se supo que habían sido los Montoneros, los mismos que en sus actos cantaban: “Rucci / raidor / a vos te va a pasar lo que le pasó a Vandor”, en alusión al sindicalista de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) ultimado cuatro años antes.

“Me mataron a mí... Peor, mataron a mi hijo. Son unos criminales, unos criminales”, se lamentó con Juan Manuel Abal Medina, que corrió a verlo en la casa de Gaspar Campos, donde entonces residía. El ex secretario general del Movimiento había compartido con Rucci las peripecias de su regreso y sabía cuánto lo quería el General. “Sobre Perón, el

asesinato tuvo un efecto demoledor, y no dudo en afirmar que colaboró con el deterioro de su salud. Fue mi impresión desde el mismo momento en que lo vi, y me lo corroboró en esos días el doctor Jorge Taiana”, escribió en su libro.<sup>1</sup>

Le habían demolido una de las columnas en las que se apoyaba el Pacto Social, firmado el 8 de junio de 1973 por la Confederación General del Trabajo (CGT), la Confederación General Económica (CGE) y el Estado. Desde esta muerte, la relación de Perón con la juventud de la Tendencia ligada a Montoneros no tuvo retorno.

14

“Creo que es imposible que estos locos se alineen. Así que hay que extirparlos del movimiento y eso es lo que voy a hacer”, le dijo Perón al ex secretario general del Movimiento. El 26 de septiembre convocó a una reunión del Consejo Provisorio del partido y ordenó combatir el desviacionismo ideológico con este argumento: “El asesinato de Rucci es un ataque alevoso al peronismo y al país todo. Es necesario trabajar en todas las organizaciones del movimiento, en todas las ramas y en todos los niveles, para cumplir una tarea de depuración ideológica. Los dirigentes y afiliados deben definirse públicamente y con claridad, para que se sepa quiénes son peronistas y quiénes no lo son. No hay manera de eludir una definición; esta debe producirse en términos que no admiten ambigüedad: ‘Yo soy peronista, por lo tanto, no soy marxista’”<sup>2</sup>. El documento completo fue publicado por el diario *La Opinión* bajo el título “Documento reservado para los delegados del Movimiento Nacional Justicialista, suscripto por su Consejo Superior”<sup>3</sup>.

El 1.º de octubre, ante los gobernadores, reiteró este concepto y les pidió que se sumaran a esta lucha “para cumplir con la responsabilidad que tenemos”. “Para nosotros los Justicialistas —añadió—, tanto uno como otro de los imperialismos son ajenos a toda nuestra concepción ideológica. Nosotros pensamos en un mundo nuevo, donde han de resolverse los problemas mediante una universalización, que permita a la Tierra seguir subsistiendo ante el grave problema a que está sometida. Pero queremos que esa universalización no sea ordenada por los imperialismos, ni realizada por ellos, porque entonces sabemos, en favor de quiénes se hará y quiénes sufrirán las consecuencias de lo que se haya hecho. El problema argentino, no es solamente argentino; es el problema

1. Abal Medina, Juan Manuel, *Conocer a Perón. Destierro y regreso*, Planeta, Buenos Aires, 2022, pp. 333 y 335.

2. Abal Medina, Juan Manuel, *op. cit.*, p. 339.

3. Anguita, Eduardo y Caparrós, Martín, *La voluntad*. Tomo II, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 1998, pp. 196-197.

del mundo, y ningún país escapa a él<sup>4</sup>. Les hablaba del peligro que corría la Tierra, tema recurrente desde su regreso y durante su último año de vida, tal como lo demuestra esta recopilación documental.

El 12 de octubre de 1973, por tercera vez, Perón volvió a lucir la banda presidencial, sobre su flamante uniforme de teniente general recientemente restituido. Tras tomar juramento a los ministros —los mismos del gabinete del presidente transitorio Raúl Lastiri, quien asumió luego de la renuncia de Héctor J. Cámpora—, salió al balcón para hablarle al pueblo como en los viejos tiempos, solo que esta vez lo hizo detrás de un vidrio blindado porque se temió que atentaran en contra de su vida que ya estaba minada por la ancianidad. El mismo General le había encargado el operativo de seguridad al coronel Vicente Damasco, jefe del Regimiento de Granaderos a Caballo, graduado en la Academia Militar de West Point donde se especializó en blindados, al que luego designó secretario general y militar de la presidencia y sería su principal colaborador en la redacción del *Modelo argentino para el proyecto nacional*, otra de sus principales preocupaciones en su último año de vida.<sup>5</sup>

Dieciocho años después de haber sido desplazado de la presidencia constitucional de la Republica volví al sillón de Rivadavia con el mayor apoyo electoral que se haya dado jamás. Esto no es jactancia, lo digo simplemente porque el hecho demuestra sencillamente que es el pueblo quien ha triunfado. Por eso acepté semejante responsabilidad en un momento tan desconsiderado para mi edad. Un pueblo infinitamente unido por una sólida convicción: mi retorno. Yo no podía defraudar a tanta gente, no podía negarme. No aceptar, hubiese significado decirle a todos los deudos de quienes dejaron la vida por esa causa: “Es tarde para cumplir con la causa por la que murió su padre, su primo, en fin, su pariente”. Yo tenía ochenta años cumplidos pero un deber a cumplir más intenso y significativo que todos los años que habían pasado.<sup>6</sup>

4. Perón, Juan D., *Perón. Discursos completos 1973/1974*, Tomo II, Editorial Megafón, Buenos Aires, 1988, p. 86. Discurso pronunciado en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno, ante los gobernadores provinciales de todo el país, 1 de octubre de 1973.

5. Asís Damasco, Luis. “Coronel Vicente Damasco. La mano derecha de Perón”. [Consultado en: <https://es.secribd.com/document/361853027/>, 06-08-2024].

6. Pavón Pereyra, Enrique, *Yo Perón*, Editorial MILSA, Buenos Aires, 2011, p. 417.

Dos objetivos se planteó para el escaso tiempo que le quedaba y él lo sabía. Igual que en sus primeros mandatos necesitaba planificar la gestión, y así nació el Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional 1973-1977. El otro, el *Modelo argentino para el proyecto nacional*, la herencia política que le dejó a su movimiento. Ambos debían ser coronados por una reforma de la Constitución Nacional.

También quería concretar lo que había sido la mayor preocupación de sus últimos años: el cuidado del medio ambiente, tal como revelan numerosos registros de esta recopilación documental. A poco más de diez días de asumir, el 25 de octubre de 1973, por el decreto 75 creó la Secretaría de Estado de Recursos Naturales y Ambiente Humano en el ámbito del Ministerio de Economía y designó al frente a la ingeniera Yolanda Ortiz, la única mujer que integró su gabinete. Por primera vez el Estado reconocía que la armonía entre la producción y el ambiente era necesaria para el desarrollo sustentable de la Nación.<sup>7</sup>

Ortiz aseguró que “Perón decía que entre todos los problemas ‘el problema’ era el ambiental, y que había que poner en valor los recursos naturales que abundaban en el país, por lo tanto la planificación de la Nación no podía estar divorciada de la atención que merecían esas riquezas”. Cuando la convocó le dijo: “Voy a tratar de prevenir para que no tengamos que salir a apagar incendios. Usted habla mi mismo lenguaje, nos vamos a entender”.

La ingeniera química explicó que “entre las primeras medidas decidimos poner el ojo en las industrias instaladas en torno a focos de contaminación y se había dispuesto que, para habilitar nuevas, éstas deberían asumir un compromiso ambiental consistente en declarar qué manejo harían de sus desechos. Planteábamos que no era posible que las empresas no consideraran el ambiente: si se llevaban las ganancias, no podían dejar arruinado el ambiente de donde sacaban las materias primas. Eso hacía que Economía dijera que nosotros frenábamos el desarrollo”<sup>8</sup>.

Si no comprendían la importancia de cuidar el ambiente, mucho menos entendieron por qué el presidente había pedido especialmente que quien estuviera a cargo del tema fuera una mujer. “Había tres señores secretarios manejando esas áreas y entonces Perón

7. Decreto 75/73. [Consultado en:<https://servicios.infoleg.gob.ar/ingoleginternet/anexos/165000-169999/169667/norma.htm>]

8. Ortiz, Yolanda, “Pionera en el cuidado del medio ambiente”. *Selecciones Reader’s Digest*. [Consultado en:<https://selecciones.com.ar/vida-cotidiana/medio-ambiente/pionera-en-el-cuidado-del-medio-ambiente/>].

decide que se haga una cuarta secretaría, que fuera la de Ambiente Humano y que estuviera por encima de las otras. Esa fue una jugada muy fuerte, los secretarios no le perdonaron haber sido desplazados por una mujer”, aseguró Yolanda.<sup>9</sup>

Cuando se le preguntó por qué la elección del género, la exfuncionaria respondió: “Porque creo que le había quedado lo de Evita. Además porque me parece que sabía que la mujer tiene una visión más amplia que la del varón, que mira más allá. Tanto es así que cuando yo llego, todas las secretarías, grandes secretarías, la de Recursos Hídricos con el mejor laboratorio hidráulico de Latinoamérica; la de Recursos Naturales Renovables; Parques Nacionales; Flora; Fauna; Bosques; Minería, todas pasaron a ser subsecretarías de la Secretaría de Ambiente Humano, presidida por una mujer. Era algo fuerte. Todo dependiente del Ministerio de Economía, porque Perón quería conciliar el desarrollo con el medioambiente. Todo esto, obviamente, con un proyecto político detrás que lo sustentaba”<sup>10</sup>.

Y ese cimiento fue el Plan Trienal 1973-1977. El 6 de noviembre de 1973, el presidente firmó el decreto 185 por el que se creó el comité para redactarlo que trabajó sobre las coincidencias programáticas firmadas por los partidos y sectores sociales en 1972. Igual que en sus dos primeros gobiernos, el Plan estuvo acompañado de casi veinte proyectos de ley sobre la nacionalización de los depósitos bancarios, la regionalización de los bancos de la Nación y Nacional de Desarrollo, la defensa forestal, la ampliación de las atribuciones de la Junta Nacional de Carnes, la renta normal potencial de la tierra, las reformas a la carta orgánica del Banco Central, la de inversiones de capital extranjeras, la corporación de empresas nacionales, la individualización de personas en empresas extranjeras, la modificación de la ley de entidades financieras, el fomento agropecuario, la suspensión de desalojos rurales, la comercialización de granos, la promoción industrial, la defensa del trabajo y la producción nacional, la corporación para la promoción y el desarrollo de la pequeña y mediana empresa, y la promoción minera.<sup>11</sup>

9. Scigliano, Sebastián y Galeano, Santiago, “Madre Tierra”. *Haroldo La Revista del Conti*, 3 de junio de 2022. [Consultado en: <https://revistaharoldo.com.ar/nota.php?id=733>].

10. Wagner, María Paula y Pirrone, Guido, Entrevista a Yolanda Ortiz, primera secretaria de Ambiente Humano de la Nación. [Consultado en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/36212>].

11. Perón, Juan D., *Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional*, Fabro, Buenos Aires, 2022, p. 13.

Al equipo de trabajo se sumaron también técnicos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) quienes se debatían en contra del tiempo y además debieron enfrentar las disidencias dentro del gobierno. Uno de ellos fue Alfredo Eric Calcagno, quien explicó después que “el proyecto político subyacente en este Plan no era compartido por el conjunto de integrantes del gabinete de Perón. De hecho, la velocidad con que se elaboró el Plan Trienal estuvo relacionada con la carrera que se corría contra el reloj biológico de Perón: si su muerte se producía antes de su presentación, otros proyectos que anidaban en el gabinete se convertirían en sus herederos. El Plan Trienal necesitaba, imperiosamente, la bendición del General. Necesitaba, claramente, convertirse en su proyecto. (...) Cuando nuestro equipo le presentó el Plan a Perón, éste comentó: ‘Veo que han interpretado nuestro pensamiento: han intentado buscar los resquicios que dejan los dos imperios, donde poder tener una política propia’”<sup>12</sup>.

El 19 de noviembre de 1973, Perón viajó por unas horas al Uruguay para encontrarse con el presidente Juan María Bordaberry, con el que firmó acuerdos limítrofes sobre el Río de la Plata. Podían haberle evitado el esfuerzo. Regresó agotado, y en la madrugada del día siguiente se descompensó. Llamaron al doctor Cossio y no lo encontraron. Como no tenía guardia especializada, Ezquer, el jefe de Seguridad, tuvo que salir a buscar algún médico en los alrededores. Lo asistió un vecino, el doctor Luqui Lagleyze, y luego llegaron médicos de la Clínica de Olivos. El General estaba de pie, respirando oxígeno de un tubo portátil sostenido por López Rega. “La angustia del enfermo era desesperante acompañada de opresión precordial, sensación de asfixia, tos, expectoración mucosa teñida de sangre, pulso taquicárdico e hipotenso”, relató Taiana quien lo revisó después. Había sufrido un edema agudo de pulmón. No podía respirar, igual que cuando una persona se ahoga en un río o en el mar.<sup>13</sup>

“Ayer pasé canuta”, dijo cuando al día siguiente le realizaron un electro. “Vi a la guarda cerca”, agregó. Era el presidente de la Nación, tenía ochenta años, estaba enfermo,

12. Bernazza, Claudia, Tesis de doctorado en Ciencias Sociales-FLACSO. *La planificación gubernamental en la Argentina. Experiencias del período 1974-2000 como puntos de partida hacia un nuevo paradigma*, pp. 119-120. [Consultado en: <https://claudiabernazza.ar/textos/>].

13. Taiana, Jorge, *El último Perón. Testimonio de un médico y amigo*, Planeta, Buenos Aires, 2020, p. 138.

y no disponía de una guardia médica en su domicilio.<sup>14</sup> El doctor Salvador Liotta ofreció la cooperación de la Unidad de Cuidado Coronario del Hospital Italiano, dirigida por el doctor Raúl Olivieri, pero fue rechazada por su entorno.<sup>15</sup>

El General no mejoraba. Los médicos lo visitaban diariamente, y ahora comprobaban que también se sumaban los picos de presión. Pese a su estado, el 16 de diciembre, su esposa y vicepresidente Isabel y el ministro de Bienestar Social, José López Rega, quien vivía con ellos en Gaspar Campos, partieron hacia Madrid, “en viaje privado”. Una semana más tarde, el 21, el presidente anunció el Plan Trienal, que había aprobado por decreto unos días antes. No paraba de trabajar y su cuerpo ya no resistía. Para fin de año otra vez tuvo disnea y taquicardia. Los electrocardiogramas revelaron “extrasístoles ventriculares y supraventriculares a razón de una a cuatro por minuto. Los médicos decidieron informar al gabinete porque la situación era grave. Se realizó un almuerzo en el que pronosticaron que la vida de Perón no se prolongaría por más de seis u ocho meses”.

El doctor Taiana describió en su libro la tristeza y preocupación de los ministros, pero también reprodujo la reacción de López Rega que rayaba en el delirio. Dijo que Perón “hacía un tiempo que ya no existía. Quería volver a su casa, era un regreso como el de los fantasmas o los faraones. Quería volver a su casa, a su pirámide, a su tumba. La quinta de Puerta de Hierro era su tumba. Allí quería estar con su mujer (Eva Perón), sus perros, sus cosas. ¿No ven que ya no le interesa la vida, los problemas de gobierno? Quiere volver. De pronto parece interesarse, es como los fantasmas, aparece y desaparece. Hace tiempo que ha muerto, está vacío y yo le pongo, poco a poco, las ideas necesarias, lo alimento. Y necesita de mi fuerza, de mi flujo de ideas y esa tarea es mi tremenda responsabilidad”.

Ante el estupor de los ministros, continuó con sus desvaríos ahora diciendo todo lo contrario: “Yo no creo en los doctores ni en tanta gravedad. El General ha mejorado y se siente mejor porque yo también me siento bien. Es un Faraón, que desde hace tiempo no existiría si no lo alimentara periódicamente con mis flujos magnéticos. Él absorbe mis flujos y yo retiro sus malos humores”. El ministro de Defensa, Ángel Robledo, le pidió literalmente “que se dejara de joder”<sup>16</sup>.

14. Otero, Pablo S., “Perón creía que lo querían matar”, reportaje al doctor Pedro Ramón Cossio, diario *La Prensa*, 30 de junio de 2014.

15. Taiana, Jorge., *op. cit.*, p.138.

16. Taiana, Jorge., *op. cit.*, pp. 141-142.

Lo que Perón necesitaba era una internación urgente. La otra alternativa era la instalación de una guardia médica, con recursos para su tratamiento. Finalmente, y pese a la protesta de Isabel y López Rega, Perón decidió abandonar la casa de Gaspar Campos y trasladarse a la Residencia Presidencial de Olivos. Se instaló un equipo del Hospital Italiano, pero al poco tiempo fue despedido. López Rega, además, decidía sobre la medicación. Según Taiana, cuando los recibía solía decir: “Suspendí, doctores, tal medicamento porque le produce dolores y espasmos”, o “le hice dejar la cama para que no se le sequen las piernas”<sup>17</sup>. Era muy claro que Isabel y López Rega, los únicos que tenía el General a su alrededor, lo empujaban a la muerte.

Se mudaron a Olivos el 1 de enero de 1974, dos días antes de cuando comienza esta recopilación documental. Allí, y pese a su estado de salud, se dedicó a su obra final: el *Modelo argentino para el proyecto nacional*, que no era solo un documento con contenidos, sino que también era una metodología para lograr la Comunidad Organizada que hacía más de veinte años soñaba para la Argentina. A su vez, eran los fundamentos políticos y morales que sustentaban el Plan Trienal que acababa de presentar.

Ya no volvió a la Casa de Gobierno. Además de las actividades oficiales que desarrolló en la residencia presidencial, tal como lo demuestran los registros aquí publicados, aprovechó ese tiempo para reunirse con el coronel Damasco y sus colaboradores. Solían sentarse debajo de un árbol en el jardín de la quinta presidencial y grababan las conversaciones. El 15 de febrero de 1974 creó la Secretaría de Gobierno y lo designó al frente, secundado por el doctor Ángel Monti y por Cataldo Grispino.<sup>18</sup>

Cuando Perón leyó el anteproyecto de decreto decidió que la nueva dependencia tuviera ese nombre porque recordó que la Primera Junta en 1810 creó una similar con Mariano Moreno al frente, con la misión de redactar el Plan de Operaciones con el que debía regirse el primer gobierno patrio (ver registro 28).<sup>19</sup>

En principio, había pensado en una gran reforma administrativa, pero según Grispino, “a partir de las charlas que manteníamos con Perón a veces por la mañana y a veces por las tardes, después de la siesta, cuando pasaba por el chalecito que estaba frente de la

17. Taiana, Jorge., *op. cit.*, p. 143.

18. Boletín Oficial, 21 de febrero de 1974; y, decretos 539 y 540 del 15 de febrero de 1972. Ver también el registro 28 de esta publicación.

19. Fernández Pardo, Carlos y Frenkel, Leopoldo, *Perón. La unidad nacional entre el conflicto y la reconstrucción (1971-1974)*, Ediciones del Copista, Buenos Aires, 2004, p. 526.

residencia de huéspedes surgió una idea más compleja y ambiciosa: la de desarrollar un gran proyecto que abarcara todos los temas específicos. Los grandes lineamientos que nos señalara Perón fueron la base con la que Carlos Monti elaboraría el borrador de un primer documento que el Coronel llevó a Perón, quien lo corrigió y le agregó algunas pautas. Ese documento se transformó en la base del *Modelo argentino*<sup>20</sup>.

Mientras tanto, también atendía las cuestiones de gobierno y, sobre todo, las crisis que se iban desatando. Después de que el ERP atacara al Regimiento de Azul, se produjo la renuncia del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Oscar Bidegain. El presidente en su discurso por cadena nacional habló de “los grupos terroristas que vienen operando en la provincia de Buenos Aires ante la evidente desaprensión de las autoridades”. Lo reemplazó Victorio Calabró, el vicegobernador y dirigente de la UOM. Un triunfo para el sindicalismo y una derrota para la Tendencia (registros 11 y 12).

Después, recibió a los diputados de la JP que se negaban a votar la reforma del Código Penal que el Poder Ejecutivo había enviado al Congreso para endurecer los castigos a quienes realizaran actos terroristas. Los esperó en Olivos con cámaras de televisión y les habló con dureza: “Para nosotros es un problema bien claro, queremos seguir actuando dentro de la ley y para no salir de ella necesitamos que la ley sea tan fuerte para impedir esos males”.

Tras recordar el asesinato de Rucci, sostuvo: “Si nosotros no tenemos en cuenta la ley, en una semana se termina todo esto, porque formo una fuerza suficiente, lo voy a buscar a usted y lo mato, que es lo que hacen ellos. De esa manera vamos a la ley de la selva, y dentro de la ley de la selva tendría que permitir que todos los argentinos portaran armas a la vista. (...) Necesitamos la ley porque la República está indefensa frente a ellos. Ese es para nosotros el fundamento de todo eso. Con toda claridad afirmo que no queremos violencia”.

Enseguida, se produjo este diálogo, cuando un diputado le dijo que estaban dispuestos a aceptar lo que el bloque decidiera, pero querían hacer un aporte al proyecto “que va a resultar en un mejoramiento en el orden técnico y en el orden práctico”. Perón le preguntó: “¿Y qué dice el bloque?”. “No hemos tenido oportunidad concreta de poderlo

20. Castelucci, Oscar, *En busca del tiempo perdido. Cómo y por qué Juan D. Perón escribió Modelo Argentino para el Proyecto Nacional (1974)*. Colección JDP, los trabajos y los días. Biblioteca del Congreso de la Nación, Buenos Aires, 2015, p. 97.

discutir, no hemos tenido tiempo, porque el bloque en su conjunto resolvió cerrar la discusión”, le respondió. “Entonces, hijo, ¿qué quiere que yo le haga? Yo no soy presidente del bloque, ni represento al bloque, ni puedo ordenarle al bloque, como tampoco puedo ordenarles a ustedes porque tienen una tarea específica. Yo puedo ordenarles a ustedes como hombres del movimiento, pero no como hombres del bloque... porque ¡allá ustedes!”, cerró la conversación (registro 13).

**22** Los diputados de la JP renunciaron a sus bancas. Perón se los había advertido en aquella reunión: “Por perder un voto no nos vamos a poner tristes”. En verdad, había perdido ocho.

Al otro día, la Cámara de Diputados aprobó la reforma por cincuenta y nueve votos contra treinta dos negativos. Juan Gabriel Labaké, quien también era legislador, defendió el proyecto: “Nuestra argumentación fue muy concreta y sencilla. La violencia popular durante una dictadura irreductible estaba justificada. Mientras que la violencia de los particulares en un gobierno elegido constitucional y libremente por el pueblo, era solo un delito. Si la comisión de un delito aumenta alarmantemente de frecuencia y sus autores son reincidentes empedernidos, se impone una mayor severidad en las penas y una más ágil tramitación de las causas judiciales”.

“Por otro lado, recordamos, la muerte de Aramburu, con mucha buena voluntad podía ser considerada un acto de ‘guerra revolucionaria’. Pero la de Rucci era solo un deleznable homicidio, sin justificación política, jurídica y moral alguna”, concluyó Labaké.<sup>21</sup>

El 30 de enero se abrió otro frente de batalla. Ese día, los diarios recibieron una lista rubricada por la Triple A en la que esa organización, desconocida hasta entonces y que después se supo había sido fundada por José López Rega, por primera vez firmaba un comunicado en el que condenaba a muerte a los coroneles retirados César Perlinger y Juan Jaime Cesio, al obispo de La Rioja, Enrique Angelelli; al senador cordobés del FREJULI, Luis Carnevalli; al diputado de la Tendencia, Luis Bajczman; a los dirigentes trotskistas, Homero Cristaldo y Hugo Bressano; a los abogados Silvio Frondizi, Mario Hernández y Gustavo Rocca; a los jefes guerrilleros Mario Santucho y Roberto Quieto; a los gremialistas Agustín Tosco, Raimundo Ongaro, René Salamanca y Armando Jaime; al exrector de la UBA, Rodolfo Puiggrós; al exsubjefe de la policía bonaerense, Julio Troxler, el mismo que

21. Labaké, Juan Gabriel, *El presidente que sí fue*, Corregidor, Buenos Aires, 1997, pp. 113-114.

se había salvado de los fusilamientos en León Suárez, en 1956 y a los directores de los diarios *Noticias*, Miguel Bonasso, y de *El Mundo*, Manuel Gaggero.

El 8 de febrero, durante una conferencia de prensa que el presidente convocó en la residencia de Olivos, la periodista Ana Guzetti de este último diario, logró exasperarlo. Tras enumerar una serie de atentados y muertes del último tiempo, aseguró: “Evidentemente, todo esto está hecho por grupos parapoliciales de ultraderecha”. Perón se quedó en silencio unos segundos, mirándola y después le respondió: “¿Usted se hace responsable de lo que dice? Eso de parapoliciales lo tiene que probar”. Después, le ordenó a su edecán: “Tomen los datos necesarios para que el ministerio de Justicia inicie una causa contra esta señorita”. Y agregó: “las medidas que se están tomando son asuntos policiales que están provocados por la ultraizquierda y la ultraderecha. La ultraizquierda que son ustedes, y la ultraderecha que son los otros. De manera que arréglense entre ustedes. La policía procederá y la justicia también”. Guzetti trabajaba para *El Mundo* que estaba financiado por el ERP, pero le aclaró al presidente que ella era peronista (registro 24).

Poco después, el 27 de febrero, el jefe de la policía de Córdoba, Antonio Navarro, depuso al gobernador Ricardo Obregón Cano y a su vice Atilio López, dos funcionarios también ligados a la Tendencia. El presidente, luego de reunirse con Balbín y con el ministro Llambí, designó a Duilio Brunello como interventor. Después, siguió el juicio político iniciado por la Legislatura local al gobernador de Mendoza, Alberto Martínez Baca, muy cercano al mismo sector.<sup>22</sup>

En medio de tanto conflicto, el corazón del General volvió a fallar. Por esos días, los médicos registraron tres episodios de arritmias con extrasístoles ventriculares, a las que se sumaron vómitos y diarreas. Y aun así, siguió trabajando. En la primera semana de marzo recibió al presidente de Rumania, Nicolás Ceausescu, el primer mandatario del bloque de la URSS que recibía y aceptaba una invitación oficial de la Argentina (registros 32 y 33). El 20 de ese mes se trasladó en helicóptero hasta Lima, partido de Zárate en la provincia de Buenos Aires, para inaugurar la central nuclear de Atucha, cuando los médicos habían recomendado que no asistiera.<sup>23</sup>

22. Llambí, Benito, *Medio Siglo de Política y Diplomacia (Memorias)*, Corregidor, Buenos Aires, 1997, pp. 335-336.

23. Taiana, Jorge, *op. cit.*, p. 152.

El 31 de marzo, por fin, el equipo del coronel Damasco le presentó la primera versión completa de su *Modelo argentino*. A las ocho y media de la noche, en el chalecito de la quinta de Olivos, le mostraron los capítulos y los contenidos en una larga reunión que estuvo acompañada por la proyección de transparencias para ilustrar la exposición.<sup>24</sup>

Además, seguía ocupándose de la juventud. El 11 de marzo, en el aniversario de la asunción de Cámpora, las JP Regionales habían organizado un acto en el que Rodolfo Galimberti, ex secretario de la JP ante el Consejo Superior Peronista y ahora encuadrado abiertamente en Montoneros, dijo en su discurso: “Antes éramos la juventud maravillosa y ahora somos infiltrados”. Perón se daba cuenta de que no había forma de conducirlos, por eso le pidió a Damasco que se ocupara de ellos, y también que los organizara para el acto del 1.º de mayo. El 25 de abril convocó a una reunión en Olivos a la que asistieron dirigentes de las distintas corrientes juveniles. El General les habló de lo que había sucedido el año anterior el día de su regreso y les dijo que no quería que se repitiera lo mismo en la Plaza de Mayo. “En Ezeiza ocurrió lo que todos sabemos porque no hubo policía. Ese error no se va a repetir. Ahora la policía es nuestra, y va a controlar hasta el último manifestante”. Les pidió, además, que no llevaran identificaciones y que todos se unieran bajo la bandera nacional (registros 21, 25 y 47).

La reunión fue tensa y quedaron claras las diferencias entre los distintos grupos, sobre todo el enfrentamiento de Montoneros con Perón.

Y el 1.º de mayo, por la mañana, el presidente presentó el Modelo Argentino para el Proyecto Nacional ante la Asamblea Legislativa. Recordó el entonces diputado Labaké que “nos sentamos en nuestras bancas, dispuestos a escuchar un repetido discurso de apertura del período de sesiones ordinarias. Suelen ser muy aburridos. Siempre los mismos balances de la ‘extraordinaria labor cumplida en el período anterior’. Siempre las mismas promesas para ‘el nuevo período que hoy iniciamos’. Muchos se sorprendieron”<sup>25</sup>.

En verdad, no presentó todo el Modelo, sino que anunció que “en breve lo ofreceremos a la consideración del país”. Su discurso duró poco más de treinta minutos, y en los últimos diez párrafos resumió sus lineamientos (registro 50).

Por la tarde, Perón quería repetir la liturgia de sus anteriores gobiernos, cuando le preguntaba al pueblo si estaba conforme con su gestión. Pero no pudo. Cuando salió al

24. Castellucci, Oscar, *En busca del tiempo perdido*, op. cit., pp. 105-106.

25. Labaké, Juan Gabriel, *El Presidente que sí fue*, op. cit., p. 179.

balcón vio la Plaza colmada como siempre, pero también advirtió el desafío de la juventud de la Tendencia. Pese a su pedido, habían desplegado una enorme bandera con la leyenda Montoneros que llevaron escondida dentro de los bombos. Y después, los estribillos: “qué pasa / qué pasa / qué pasa General / que está lleno de gorilas el gobierno popular” y “se va acabar / se va a acabar / a burocracia sindical”. Lo acompañaba Isabel, y a ella le dedicaron: “no rompan más las bolas / Evita hay una sola” y el más ofensivo de todos: “vea, vea, vea / qué manga de boludos / votamos una muerta, a una puta y a un cornudo”, en referencia a la extraña relación de la vicepresidenta con el ministro de Bienestar Social.

Perón se encolerizó y fue cuando los llamó “estúpidos que gritan” e “imberbes” que “pretenden tener más mérito que los que durante veinte años lucharon. Por eso compañeros, quiero que esta primera reunión del Día del Trabajador sea para rendir homenaje a esas organizaciones y a esos dirigentes sabios y prudentes que han mantenido su fuerza orgánica, y han visto caer a sus dirigentes asesinados, sin que todavía haya tronado el escarmiento”. Escuchó entonces como respuesta: “Rucci, traidor/saludos a Vandor”. Y vio cómo la mitad de la plaza quedaba vacía (registro 51).

La relación entre la Tendencia y Perón se había resentido con el asesinato de Rucci, pero a partir del 1.º de mayo no pudo recomponerse nunca más. El General lo intentó y la juventud también, pero no les alcanzó el tiempo.

Le preguntaron a su amigo Jorge Antonio cuándo advirtió que Perón fue vencido por la edad, respondió: “El día de su discurso en la Plaza de Mayo cuando un sector muy importante de la juventud se retiró y él perdió los estribos. Perón era un hombre profundamente educado y jamás hubiera dicho una cosa fuerte. Se sintió dolido, decepcionado y débil ante la juventud. Se dio cuenta que le iba a faltar tiempo para convencerlos y persuadirlos”<sup>26</sup>.

No obstante, insistió. Carlos “Chango” Funes escribió que a él le tocó la misión de entrevistarse con los dirigentes para acercarlos, que habían llegado a un acuerdo, pero que a Perón no le alcanzó la vida para concretarlo.<sup>27</sup>

Era evidente para todos que el General se apagaba. Por fin, los médicos habían logrado que se estableciera una guardia permanente en la quinta de Olivos, pero Isabel y

26. Peicovich, Esteban, *El ocaso de Perón*, Marea, Buenos Aires, 2007, p. 127.

27. Funes, Carlos “Chango”, *Perón y la Guerra Sucia*, Catálogos, Buenos Aires, 1996, pp. 169-172.

López Rega no hacían nada para evitarle los esfuerzos o, más bien, parecían empeñados en acentuarlos. Y la realidad tampoco colaboraba.

26 El 11 de mayo fue asesinado el padre Carlos Mugica cuando salía de dar misa en la parroquia San Francisco Solano del barrio de Villa Luro. Al principio, trascendió que habían sido los Montoneros porque el sacerdote discrepaba con el uso de la violencia, pero después se confirmó que fue la Triple A. El sacerdote luego de enfrentarse con López Rega, abandonó la relación que tenía con el Ministerio de Bienestar Social por su tarea en las villas de emergencia y continuó su trabajo en la Villa 31 de Retiro. Otro golpe para Perón que apreciaba al cura que lo había acompañado en su retorno en 1972 (registros 15 y 35).<sup>28</sup>

El 17 de mayo, acompañado por el doctor Taiana, viajó a la Base Aeronaval Comandante Espora de Bahía Blanca. El traslado se hizo en avión, pero luego abordaron un helicóptero para llegar hasta el portaaviones Veinticinco de Mayo que estaba en alta mar. “El General bajó y subió escaleras y escalerillas para presenciar durante un largo tiempo el impecable despegue y abordaje de los aviones en plena maniobra aeronaval. Pocos días más tarde, presentó una inflamación de la mucosa de las vías respiratorias”, relató el médico que destacó el viento frío al que fue expuesto el presidente.<sup>29</sup>

El remate fue el viaje al Paraguay. Perón le pidió a López Rega que lo suspendiera, pero el ministro le respondió que era imposible porque ya estaba todo organizado. Esta vez lo acompañaron los doctores Carlos Seara y Carlos Cossio. Fue el 6 de junio, un día lluvioso y con una temperatura de tres grados. Viajó en avión hasta Formosa y en helicóptero lo trasladaron hasta una embarcación con la que llegó a Asunción, donde permaneció largas horas de pie. Al día siguiente regresó agotado, al borde de un grave colapso. Cuando aterrizaron en Aeroparque los esperaba Taiana a quien Cossio le comentó: “Conducen al General a las puertas de la muerte”<sup>30</sup>.

Su entorno lo descuidaba y hasta lo maltrataba, los jóvenes se le insubordinaban y los empresarios, sindicalistas y sus propios funcionarios hacían tambalear el Pacto Social. El 12 de junio, el presidente decidió hablar por cadena nacional desde el Salón Blanco de la Casa de Gobierno. Denunció a los que no respetaban el acuerdo que habían firmado, y

28. Bellotta, Araceli, “Carlos Mugica, el cura de las villas”, *Todo es Historia*, N.º 361, agosto de 1997.

29. Taiana, Jorge, *op. cit.*, p. 179.

30. Taiana, Jorge, *op. cit.*, p. 341.

también a “algunos diarios oligarcas” que insistían con la escasez y el desabastecimiento. “Cuando acepté gobernar, lo hice pensando en que podría ser útil al país, aunque ello me implicaba un gran sacrificio personal. Pero si llego a percibir el menor indicio que haga inútil este sacrificio, no titubearé un instante en dejar este lugar a quienes lo puedan llenar con mejores probabilidades. (...) Sin el apoyo masivo de los que me eligieron y la complacencia de los que no lo hicieron, pero luego evidenciaron una gran comprensión y sentido de responsabilidad, no solo no deseo seguir gobernando, sino que soy partidario que lo hagan los que puedan hacerlo mejor” (registro 76).

Horas después, la CGT convocó a una movilización a Plaza de Mayo para expresar apoyo a su gestión. Fue su último discurso, ese en el que se despidió diciendo: “Llevo en mis oídos la más maravillosa música que, para mí, es la palabra del pueblo argentino” (registro 77).

El 15 de junio, el General se quejó de dolores precordiales, al tiempo que continuaba con la bronquitis que contrajo en el Paraguay. Aun así, su esposa y vicepresidenta, y el ministro López Rega iniciaron una gira por Europa. Tres días después, Perón sufrió un infarto cardíaco acompañado de “un moderado encharcamiento pulmonar, tos y expectoración mucosa”. Los médicos decidieron llamarlos para que regresaran de urgencia. López Rega volvió dos días después. Isabel tardó una semana. Llegó por la tarde, el mismo día que Perón padeció un edema agudo de pulmón y un nuevo infarto cardíaco. Los doctores Cossio y Taiana decidieron quedarse toda la noche en la residencia, y contaron que “después de cenar, en Olivos, la señora Isabel nos enseñó el álbum de fotografías que había obtenido durante el viaje”<sup>31</sup>.

Al día siguiente, el gabinete reunido en la residencia resolvió la delegación del mando presidencial que se realizó en una ceremonia al lado de la cama del enfermo (registro 79).

Dos días después, el 1.º de julio de 1974, a la una y cuarto, y después de casi tres horas de trabajo de los médicos para retenerlo, el teniente general Juan Domingo Perón, tres veces presidente de la Argentina, dejó de existir.

Julio de 2024

31. Taiana, Jorge, *op. cit.* p. 184.

**Araceli Bellotta** nació en 1960 en Buenos Aires. Es periodista, escritora e historiadora. Autora de *Perón. Una biografía del siglo XXI* (2024), una investigación que navega en una actualidad incierta la vida de Perón, dejando algunas coordenadas y puntos de encuentro a cincuenta años de su muerte. Directora Provincial de Patrimonio de la Provincia de Buenos Aires al momento de la publicación de este texto y concejala en el municipio de Moreno, cuenta con una extensa trayectoria en gestión cultural, primero como responsable del Complejo Museográfico Provincial “Enrique Udaondo”, en Luján, del Museo Histórico Nacional y de la Dirección Nacional de Patrimonio y Museos del ministerio de Cultura de la Nación. Es miembro del Instituto Nacional Juan D. Perón, y fue vicepresidenta del Instituto de Revisionismo Histórico “Manuel Dorrego”. Gran parte de su obra recupera las biografías de mujeres necesarias (a veces desconocidas) e ineludibles de la formación de nuestra identidad. Entre otras: *Aurelia Vélez, la mujer que amó a Sarmiento* (1997-2000); *Margarita Weild y el general Paz* (1999); *Julieta Lanteri, la pasión de una mujer* (2001); *Los amores de Yrigoyen* (2004), por el que obtuvo el Premio de Literatura Ricardo Rojas del GCBA; *Las Mujeres de Perón* (2005), *Eva Perón, abanderada de los humildes* (2008) y *Eva y Cristina, la razón de sus vidas* (2012). Siempre atenta a las nuevas generaciones, le dedicó a la literatura infantil *Sarmiento para principiantes* (1998). También *Sarmiento, maestro del éxito* (2000); *La Argentina y el Campo, una misma historia* (2006); *Artes y Oficios en la Argentina* (2010) y *El Peronismo será feminista o no será nada* (2019), y *Aportes a la construcción de un feminismo nacional y popular* (2019).

## PRÓLOGO II

### EL PERÓN QUE NO ESCUCHAMOS

*Por Aldo Duzdevich*

*La Historia no puede escribirse desde un punto de vista objetivo, porque está escrita por seres humanos. (...) El historiador puede confesar su punto de vista a los lectores al principio del libro y también puede tratar de presentar los puntos de vista que son diferentes al suyo; lo que no puede hacer es ser objetivo.*

*Los historiadores traducen el pasado y lo traen a su propio tiempo. Su trabajo es hacer inteligible el pasado a sus contemporáneos. Por eso mismo, en cada generación hay que escribir la Historia, no solo porque surgen nuevos descubrimientos, sino porque los lectores son diferentes, con distintos supuestos, y necesitan que se les expliquen las cosas sobre el pasado de otra manera, bajo otros parámetros.*

Peter Burke

## Los debates sobre la historia reciente

En su obra *¿Qué es la Historia?* (1984 [1961]), el historiador británico Edward Hallett Carr argumenta que los hechos no hablan por sí mismos, que siempre son seleccionados y ordenados por los historiadores, lo que implica una interpretación. Según Carr, la historia es una continua interacción entre el historiador y los hechos. Es por eso que subraya que la historia no es una mera colección de hechos, sino una construcción interpretativa en la que el contexto y la perspectiva del historiador juegan un papel crucial.

Ingresando a los años setenta, Olga Ruiz, investigadora de la Universidad de la Frontera, en Temuco, expresa:

Los grandes relatos sobre nuestra historia reciente se han construido centrados en el heroísmo y la victimización, esquema binario que se afirma y consolida en la figura del traidor. Se trata en realidad de una triada (héroe-víctima-traidor) en las que el quebrado concentra —como un chivo expiatorio— las contradicciones, los fracasos y la derrota de la izquierda chilena. Es más sencillo atribuir la caída sostenida de militantes a unos cuantos traidores que analizar críticamente las políticas adoptadas por las dirigencias de las organizaciones revolucionarias (Duzdevich, 2020).

En nuestro país, los relatos de los años setenta en su gran mayoría están escritos por periodistas y escritores que pertenecieron a las organizaciones armadas de la época como el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), Montoneros y otras.

Para los militantes del ERP y otros grupos de izquierda, Perón y el peronismo siempre fueron una versión argentina del bonapartismo que obstaculizaba la revolución socialista. Y para Montoneros, quienes a partir de 1973 intentaron disputarle el poder y la ideología, Perón fue la figura del traidor que menciona Olga Ruiz, el responsable de su fracaso político y militar.

El relato de los autores del llamado peronismo de izquierda, que comparte en general la academia, dice:

El peronismo era una etapa previa al socialismo, la verdadera revolución era la creación del Estado socialista al estilo cubano. Perón fue el líder para esa etapa previa, pero no logró evolucionar hacia la ideología socialista, por eso tuvo miedo y no armó al pueblo en 1955 para dar la batalla contra las fuerzas golpistas. Los jóvenes setentistas fueron quienes

más lucharon por su retorno, y cuando regreso, los traicionó. Se alió con la burocracia sindical y la derecha, y los echó de la Plaza de Mayo.

Seguramente, el lector habrá leído y escuchado, con algunas variantes, este discurso miles de veces, razón por la cual se ha convertido casi en historia oficial y políticamente correcta. Parafraseando a Burke: “El historiador puede confesar su punto de vista a los lectores al principio del libro” (Ares, 2013). Diré que quien escribe defiende la interpretación histórica de que el peronismo fue el mayor movimiento revolucionario de América Latina; el tercer Perón fue el que alcanzó su más alto nivel de sabiduría, quien dejó un enorme legado histórico que hoy tiene absoluta actualidad. Justamente, el Perón que se puede conocer en detalle en esta formidable recopilación de textos realizada por la Biblioteca del Congreso.

El aporte a esta obra será intentar contextualizar a ese último Perón. Iniciando con un rápido repaso de la historia y pensamiento de Perón y el peronismo, para arribar en el 73/74, tratando de describir la hermenéutica de una época muy convulsionada, que todavía está fresca en la memoria de la generación que la vivió.

## **La Revolución Justicialista, 1945-1955**

Desde el pensamiento de la izquierda clásica se niega el carácter revolucionario del peronismo. Y, por lo tanto, se niega que el período 1945-1955 haya constituido una revolución. Claramente, el pensamiento justicialista no se plantea impulsar la lucha de clases, sino la conciliación de clases, la búsqueda del equilibrio. Dentro de las “veinte verdades peronistas”, la n.º 15 postula: “El Justicialismo realiza el equilibrio del derecho del individuo con el de la comunidad”. Y la n.º 16: “El Justicialismo realiza la economía social, poniendo el capital al servicio de la economía y esta, al servicio del bienestar social”.

Expresa Perón en su libro *La comunidad organizada* (1949): “La comunidad a la que debemos aspirar es aquella donde la libertad y la responsabilidad son causa y efecto. Una comunidad donde el individuo tenga realmente algo que ofrecer al bien general, algo que integrar y no solo su presencia muda y temerosa”.

En *Doctrina Revolucionaria* (1973), explica:

Es preciso comprender que el mundo está en plena revolución. Esa revolución que se viene cumpliendo en los pueblos de la Tierra y que marcará una etapa en la historia, es la

que nosotros tratamos de llevar adelante con nuestras conquistas sociales, que constituyen, no una época en la historia de la Nación, sino un cambio tan trascendental, que afirmamos no podrá ser borrado en adelante por ninguna fuerza de este país.

Si se toma el contexto social y económico del mundo en 1945, y se compara las reformas políticas, sociales y económicas que el peronismo realizó, sin ninguna duda se puede afirmar que fue un proceso de profundos cambios, al que se podría llamar revolución en paz.

### **Golpe de 1955 y exilio**

En septiembre de 1955, una conjunción de fuerzas del poder económico, partidos liberales y de izquierda, galvanizados por un fuerte activismo católico, acompañaron a un sector del Ejército y Marina en un golpe contra el gobierno constitucional de Juan Domingo Perón.

Aunque la fuerza militar del gobierno era suficiente para dar batalla, Perón decidió evitar un baño de sangre de ambos bandos y presentó su renuncia. En su estadía en Europa recorrió España después de la guerra civil, y tenía fresco en su memoria el panorama de devastación y destrucción que encontró. Con el antecedente del bombardeo del 16 de junio, que había costado 360 muertos —en su gran mayoría civiles—, Perón entendió claramente que los golpistas no iban a dudar en generar nuevas masacres con tal de alcanzar su objetivo. Ordenó detener la lucha y regresar a los cuarteles. El día 19 presentó su renuncia.

Estoy persuadido de que el pueblo y el Ejército aplastarán el levantamiento, pero el premio será demasiado cruento y perjudicial para los intereses permanentes. (...) Ante la amenaza de bombardeos a los bienes inestimables de la Nación y sus pobladores inocentes, creo que nadie puede dejar de deponer otros intereses o pasiones. Creo firmemente que esta debe ser mi conducta y no trepido en seguir ese camino. La historia dirá si había razón de hacerlo (Rodríguez Lamas, 1985).

En una carta al mayor Pablo Vicente en mayo de 1968 recuerda: “Teníamos fuerza necesaria para hacerlo y, en este caso, como ha sucedido en todos sus similares, esa solución habría costado alrededor de un millón de argentinos, como ha sucedido en España, en Méjico y tantas otras partes”.

Como militar conocía los efectos de la guerra. En sus enseñanzas repetía que todas las revoluciones tienen un componente de tiempo y otro de sangre. Si se pretendía apurar el tiempo había que derramar sangre. Ese mismo 19 de septiembre, le dijo a su ayudante, el mayor Ignacio Cialceta: “Mire mi hijo, entre el tiempo y la sangre, prefiero el tiempo. Si he sido malo no volveré, pero si he sido bueno voy a volver” (Duzdevich, 2023).

Perón partió a un doloroso exilio que duraría 18 años. Sin recursos económicos, sometido a presiones políticas y sobreviviente de varios atentados contra su vida, recorrió Paraguay, Panamá, Venezuela y República Dominicana, para finalmente en 1960 establecerse en Madrid. En esos largos años, Perón no dejó ni un día de sostener contacto permanente con sus partidarios en Argentina y con los distintos grupos de exiliados en los diferentes países de la región.

### Desperonizar a sangre y fuego

Durante los meses posteriores al golpe de septiembre de 1955, se desató una suerte de frenesí antiperonista: sindicatos e instituciones asaltadas por comandos civiles a punta de pistola; quema de libros y retratos; destrucción de obras, materiales y monumentos. Se estableció una rígida censura de prensa. Se persiguió artistas y deportistas que habían manifestado su adhesión al peronismo. Se crearon “listas negras” en el plano cultural, científico y educativo.

Por orden de Pedro E. Aramburu se secuestró el cuerpo de Eva Perón, y se lo hizo desaparecer de la vista de los argentinos. Se intervino la CGT y se derogaron la Ley de Asociaciones Profesionales y el derecho a huelga. En los principales gremios se nombraron interventores militares. Se disolvieron las comisiones internas. Se dictó ley marcial y se reabrió el penal de Ushuaia para internar dirigentes peronistas. Mediante el Decreto N.º 3855/55 se proscribió y disolvió el Partido Peronista alegando “su vocación liberticida”. Esta proscripción del peronismo duró 18 años, desde el golpe en septiembre de 1955 hasta junio de 1973.

El 27 de abril de 1956 el dictador Aramburu manifestó: “(...) La finalidad primera y esencial de la revolución libertadora ha sido derrocar el régimen. Hemos triunfado en la lucha armada. Ahora, debemos suprimir todos los vestigios de totalitarismo, para restablecer el imperio de la moral, la justicia, del derecho, de la libertad y de la democracia”.

Aramburu alertó que, más allá del triunfo militar, se debía lograr la desperonización del país.

Como para los “libertadores” el peronismo era sinónimo de “nazifascismo”, copiaron el proceso político-cultural que llevó a cabo Alemania para terminar con la cultura nazi después de la derrota en la Segunda Guerra Mundial que se denominó “desnazificación” (en alemán, “Entnazifizierung”).

**34** Alicia Moreau de Justo, en *Noticias Gráficas* del 10 de octubre de 1955, declaró: “La base del proceso que se inicia es la reeducación de la masa popular. La consideramos una gran víctima; porque se la ha captado (a la masa popular) apelando a los instintos primarios que existen en el hombre. (...) Ahora hay que ir contra todo eso (...) es imprescindible realizar una profunda obra de educación popular”.

Con esa finalidad se dictó el Decreto N.º 4161 (del 05/03/1956), derogado recién en 1964. Fue un experimento social de supresión político-cultural que duró ocho años. El decreto establecía:

Queda prohibida la utilización de la fotografía, retrato o escultura de los funcionarios peronistas o sus parientes, el escudo y la bandera peronista, el nombre propio del presidente depuesto, las expresiones “peronismo”, “peronista”, “justicialismo”, “justicialista”, “tercera posición”, las fechas exaltadas por el régimen depuesto, las composiciones musicales “Marcha de los muchachos peronistas” y “Evita capitana”, y los discursos del presidente depuesto, o su esposa o fragmentos de los mismos (...).

Infringirlo tenía penas de prisión de treinta días a seis años, multas e inhabilitación para desempeñarse como funcionario público o dirigente político o gremial.

O sea, la primera solución con los peronistas era reeducarlos; pero si no se lograba, prometía actuar a sangre y fuego. Unos meses después, en junio —con la sublevación del general Juan José Valle—, Aramburu tuvo la oportunidad de fusilar sin juicio previo a veintinueve militantes peronistas.

La dictadura había constituido una Junta Consultiva, que acompañaba sus decisiones. La integraban, de la Unión Cívica Radical: Oscar Alende, Juan Gauna, Oscar López Serrot y Miguel Ángel Zavala Ortiz; del Partido Socialista: Américo Ghioldi, Alicia Moreau de Justo, Ramón Muñiz y Nicolás Repetto; del Partido Demócrata Nacional: José Aguirre Cámara, Rodolfo Coromina Segura, Adolfo Mugica y Reinaldo Pastor; del Partido Demócrata Progresista: Juan José Díaz Arana, Luciano Molinas, Julio Argentino Noble y Horacio

Thedy; del Partido Demócrata Cristiano: Rodolfo Martínez y Manuel Ordóñez; de la Unión Federal: Enrique Arriotti y Horacio Storni.

## La Resistencia Peronista

Todo esto produjo una reacción casi natural en el seno de los sectores más humildes. Fueron brotando a lo largo y ancho del país acciones espontáneas y grupos de peronistas dispuestos a enfrentar a la dictadura, dando origen a lo que se conoció como Resistencia Peronista.

La Resistencia Peronista es uno de los ciclos de lucha popular sobre los que menos se ha escrito. No había entre sus militantes hijos de clase media y alta, no había escritores, periodistas o poetas. Era la gente humilde del pueblo, los llamados “cabecitas negras”. Sus lugares de reunión no eran las aulas universitarias, sino los sindicatos y las cocinas de las casas más modestas. Pero realizaron infinidad de sabotajes, pusieron cientos de kilos de explosivos y terminaron en la cárcel miles de resistentes.

Los sindicatos, que habían sido una base fundamental del apoyo a Perón, jugaron un papel crucial en la resistencia. Realizaron huelgas y otras acciones de protesta para defender los derechos laborales conquistados durante el gobierno peronista. La resistencia cultural fue central en la lucha popular. Se utilizaron panfletos, radios clandestinas y otros medios para mantener vivo al peronismo. Los actos de resistencia eran tan simples como ir silbando “la marchita”. Colocarse una flor “No me olvides” en la solapa. Llenar las paredes, los billetes y las monedas con la clásica VP —“Perón Vuelve”, el símbolo dibujado con una letra P dentro de la V—. Instalar altares a Santa Evita en plazas y fábricas.

El activismo más combativo organizó diversas formas de resistencia, que incluían sabotajes en fábricas, interrupciones en los servicios públicos y manifestaciones callejeras. En algunos casos, la insurgencia tomó la forma de acciones armadas, aunque no fueron predominantes. Grupos clandestinos realizaron atentados y otras operaciones contra objetivos del gobierno y las fuerzas de seguridad.

También fueron muy activos los conspiradores peronistas dentro de las Fuerzas Armadas. Llegaron a protagonizar dos intentos de alzamientos militares reprimidos duramente. El 9 de junio de 1956 fue el levantamiento del general Juan José Valle, y el 30 noviembre de 1960, el levantamiento del general Miguel Ángel Iñiguez.

Desde el exilio, Perón y otros líderes peronistas buscaron apoyo internacional, manteniendo contacto con simpatizantes en diversos países y utilizando medios de comunicación para difundir su mensaje. Se crearon los Comandos de Resistencia en el exterior, sobre todo en los países limítrofes.

Los dirigentes de la Resistencia también fueron muy poco conocidos. Entre otros, podemos mencionar a: César Marcos, Enrique Oliva, Raúl Lagomarsino, Osvaldo Morales, “Copete” Rodríguez Galvarini, Pancho Gaitán, Carlos Held y Florencio Monzón.

En Capital, un grupo de jóvenes que había elegido la esquina de Corrientes y Esmeralda como punto de encuentro y agitación política formaron el “Comando Valle”. Lo integraban entre otros: Jorge Rulli, Susana Valle, los hermanos Rearte, Felipe Vallese, el Tuli Ferrari, Envar El Kadri, Mario Bevilaqua, el “Gordo” Cerdeira y el “Petiso” Héctor Spina.

Se calcula que durante el periodo 1955 a 1963 hubo más de cinco mil presos políticos peronistas, una cantidad enorme en relación a los cerca de 400 presos políticos que fueron liberados el 25 de mayo de 1973. Sin embargo, de esos cinco mil resistentes presos se conoce muy poco. Y ese desconocimiento tiene que ver con un deliberado olvido histórico, sumado a la procedencia popular de la gran mayoría de ellos, que eran humildes y desconocidos, hombres y mujeres del pueblo.

Envar “Cacho” el Kadri (dirigente de las Fuerzas Armadas Peronistas), en un reportaje realizado por Mona Moncalvillo para la revista *Humor* en abril de 1984, decía:

Yo estuve preso de 1960 hasta el 63. Pero es imprescindible señalar una característica de esa Resistencia. El 99 por ciento de los detenidos, juzgados y condenados por esos tribunales militares, eran trabajadores (...). Los estudiantes universitarios éramos solamente seis o siete, si mi memoria no es muy mala. A diferencia de lo que ocurrió después: en el período que va del 68 al 73, en que también estuve preso, el grueso de los detenidos eran jóvenes universitarios. Esto también marca una diferencia con lo que fue la Resistencia (...).

## El mundo en estado de ebullición

Al final de la Segunda Guerra y por impulso de la ONU, Europa fue aceptando la independencia de sus colonias. Se aceleran los procesos de descolonización en Asia y África. En simultáneo, se desarrolló la Guerra Fría entre EE. UU. y la URSS, y la competencia por expandir su influencia a los nuevos países. EE. UU. utilizó a la CIA y a su ejército para in-

tervenir y combatir a gobiernos que no les eran adeptos. Y la URSS extiende su influencia apoyando, a través del Partido Comunista, a los movimientos de liberación.

Entre 1954 y 1962 tuvo lugar la Guerra de Independencia de Argelia. Fue la lucha del Frente de Liberación Nacional de Argelia contra el ejército colonial francés establecido en el país desde 1830.

La Guerra de Vietnam comenzó en 1959, pero recién en 1965 el ejército de EE. UU. se involucró decididamente. Diez años después, en 1975, la primera potencia mundial se retiraba derrotada de la península de Indochina. La imagen heroica del pequeño pueblo vietnamita combatiendo con éxito al ejército triunfador de la Segunda Guerra era otro alimento al fuego de los sueños revolucionarios de la generación de los setenta.

Luego de dos años de dura lucha, el 1.º de enero de 1959 las fuerzas guerrilleras, al mando de Fidel Castro, tomaron La Habana y Santiago de Cuba, estableciéndose el nuevo gobierno revolucionario.

La Revolución Cubana generó un enorme impacto político en la región. Cuba fue, para los jóvenes de los 70, el testimonio vivo de que el sueño de la revolución era posible; aunque un relato sesgado del proceso revolucionario y la difusión de la teoría del foco dieron pie a un equívoco político-militar que terminaría en el fracaso de los movimientos guerrilleros.

En 1968 se produjo el Mayo Francés, que nació como una protesta estudiantil y se extendió a los trabajadores franceses. Recordado como un símbolo de la resistencia juvenil y la lucha por un cambio social profundo, inspiró movimientos similares en otras partes del mundo. En Argentina, al año siguiente estallarían movimientos similares en distintas ciudades que tendrá su punto máximo en el Cordobazo, un año después.

## **La dictadura de Onganía, revueltas y guerrilla**

En junio de 1966 asume en nombre de la Revolución Argentina el general Juan Carlos Onganía. En esa época, Estados Unidos impulsaba abiertamente la instauración de dictaduras militares permanentes en América Latina, alimentadas desde la Escuela de las Américas instalada en Panamá, dentro de la llamada *doctrina de la seguridad nacional*. Como primer paso, ya habían instalado en 1964 un gobierno militar permanente en Brasil al derribar al presidente Joao Goulart.

Como alumno dilecto de las academias militares de Estados Unidos, Onganía se propuso una dictadura fuerte y sin plazos, con el objetivo de impedir la subversión comunista y normalizar el país recién cuando el peronismo estuviera olvidado. Justamente cumplió ambos objetivos, pero al revés. Su gobierno creó las condiciones para el nacimiento de los movimientos guerrilleros y, esta vez, los militares debieron entregar el gobierno a un presidente peronista.

**38** En mayo de 1969 se iniciaron en Corrientes los primeros disturbios estudiantiles, que siguieron en Rosario y culminaron a fin de mes en el Cordobazo, la insurrección popular obrero-estudiantil de la historia argentina. A partir de ese momento comenzaron a organizarse los distintos grupos guerrilleros. El 29 de mayo de 1970 salió a la luz la organización Montoneros, que secuestró y ejecutó al general Pedro Eugenio Aramburu. Este hecho termina con el gobierno de Onganía, reemplazado por el general Roberto Marcelo Levingston.

Durante la dictadura de Onganía y, en particular, a partir del Cordobazo en 1969, nacieron muchos grupos de jóvenes militantes dentro y fuera del peronismo. El gran motor obrero de las movilizaciones del 69 fueron la CGT de los Argentinos, liderada por Raimundo Ongaro, los sindicatos automotrices SITRAC-SITRAM y la CGT Córdoba, liderada por Agustín Tosco.

Mucho se ha analizado sobre las causas de la gran movilización juvenil de los años 70, por lo que no se busca redundar. Solo comentar que se trató de un fenómeno sociopolítico que tuvo la fuerza de una ola que contagió básicamente a los sectores medios y estudiantiles. Sobre todo en la universidad era muy común participar de alguna de las variantes de militancia existentes.

### **Las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP)**

En septiembre de 1968, un grupo de 14 militantes identificados como Fuerzas Armadas Peronistas subió al monte con el objetivo de instalar un foco rural y lanzarse a la lucha armada. Fue en Taco Ralo, una localidad montañosa de la provincia de Tucumán. La operación resultó un fracaso total y concluyó con la detención de los militantes de la organización.

Taco Ralo marcó un punto de inflexión en la historia del peronismo combativo. Representó la aparición de una guerrilla peronista constituida por cuadros militantes que venían luchando desde la Resistencia. Los presos de Taco Ralo recuperaron la libertad recién el 25 de mayo de 1973.

Tras la caída del grupo de Taco Ralo, el grupo urbano comenzó su reorganización, operando para obtener fondos, armas y vehículos. La exmilitante Marcela Durrieu recuerda:

Hay una cosa que diferenciaba la FAP del resto de las organizaciones, la FAP tenía una historia peronista, peronista. Gente que venía de la Resistencia, gente que tenía otro perfil político, ideológico y social. Y que también tenían una idea más política que militar; de hecho, a nosotros no nos incorporan porque fuéramos cuadros militares, sino porque manejábamos una agrupación política importante (Duzdevich, Raffoul y Beltrami, 2015).

### Montoneros, la guerrilla católica

Sin duda, la organización de mayor impacto político dentro del peronismo fue Montoneros, que se da a conocer con el secuestro y ejecución del exdictador Pedro Eugenio Aramburu, el 1.º de junio de 1970. El padre Hernán Benítez, consultado en una nota publicada en *Cristianismo y Revolución* n.º 25, el 25 de julio de 1970, expresó:

En el fondo, del asesinato de Aramburu, más responsables que los curas del tercer mundo somos usted, yo, el cardenal Caggiano y el propio Aramburu. Porque, observe usted, los jóvenes señalados por la policía como ejecutores del hecho no son de extracción peronista. No son gente del pueblo. No son ni hijos ni parientes de los 29 argentinos asesinados en junio del 56. Huelen a Barrio Norte, católicos de comunión y misa regular. Algunos, hijos de militantes de los comandos civiles, al caer el peronismo contaban de 5 a 10 años. Nacieron y crecieron oyendo vomitar pestes contra el peronismo.

Conviene aclarar que cuando se habla del origen católico de Montoneros, se hace referencia, en especial, a los tres grupos originarios: Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. Luego, siguieron creciendo gracias a los jóvenes llegados del catolicismo. Pero a fines del 73, al fusionarse con las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), de origen agnóstico y marxista, perdieron parte de esa impronta católica inicial.

Tal vez resulta exagerado decir que Montoneros fue una creación de la Iglesia Católica, pero sin ninguna duda sus fundadores y muchos de sus integrantes se formaron en ella a partir de la ebullición provocada por el Concilio Vaticano II, la encíclica “El desarrollo de los pueblos” y Medellín.

Su componente social, como bien comenta el padre Benítez, eran jóvenes de clase media y clase alta de familias antiperonistas, muchos salidos del Colegio Militar, y de militancia católica. En términos ideológicos, Montoneros expresaba un nacionalismo popular, influenciado por el pensamiento de los sacerdotes para el Tercer Mundo que hacían opción por el peronismo.

### Fuerzas Armadas Revolucionarias

Según el estudio realizado por la Lic. Mora González Canosa (2012), las FAR surgen a partir de la confluencia de tres grupos previos. Por un lado, el liderazgo por Carlos Olmedo, que era un conjunto de militantes de la Fede (Federación Juvenil Comunista) que rompe con el Partido Comunista (PC) entre el 63 y el 65. El segundo grupo surgió a partir de una ruptura posterior con la Fede en 1966, con la idea de viajar a Cuba, encabezado por Marcos Osatinsky. El tercer grupo, conducido por Arturo Lewinger, se inició en la política a través del MIR-Praxis, orientado por Silvio Frondizi.

Las FAR, de tradición marxista, se acercaron al peronismo desde una óptica particular. Carlos Olmedo explicaba en estos términos su opción por el peronismo:

El peronismo es fundamentalmente una experiencia de nuestro pueblo, y lo que nosotros hacemos ahora es descubrir que siempre habíamos estado integrados a ella (...). Muchos de nosotros no hemos nacido en familias obreras, sino que nos criamos en medio de capas sociales que malentendieron la experiencia peronista (...). Nosotros pensamos que la doctrina justicialista es la expresión elaborada de una etapa de la experiencia de nuestro pueblo (...). Si lo que se pretende al hablar de doctrina justicialista es fijar la historia, detener su curso y hacerle creer hoy a nuestro pueblo que es posible el capitalismo sin explotación, o que los intereses de los dominados y los dominantes pueden conciliarse, nosotros decimos que eso no es justicialismo, que la doctrina justicialista ya no interpreta las necesidades del pueblo peronista (*Cristianismo y Revolución*, 1970).

La historiadora Mercedes De Pino, exmilitante de las FAR, expresó:

considerábamos al peronismo como un paso hacia la revolución. Pero no veíamos a Perón como un líder revolucionario (...). Era una visión distinta a Montoneros. Nunca compartimos la idea de la Comunidad Organizada (...) así como tampoco el *fifty-fifty*. Nosotros creíamos en la lucha de clases, no en la alianza de clases.

Es muy importante tener en claro estas definiciones iniciales de las FAR porque ejercieron enorme influencia sobre los cuadros montoneros que llegan desde el catolicismo, el nacionalismo y un peronismo con poco sustento doctrinario. Como veremos más adelante, después de la fusión de FAR con Montoneros a fines de 1973, la línea política ideológica fue la expresada inicialmente por los militantes de formación marxista-leninista que integraban las FAR.

## El Ejército Revolucionario del Pueblo

El ERP fue una organización guerrillera, fundada el 30 de julio de 1970, que constituyó la estructura militar del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), de orientación marxista, liderado por Mario Roberto Santucho.

El PRT-ERP definía al peronismo como el bonapartismo que pretendía eliminar la lucha de clases. En sus documentos fundacionales expresaban:

Siendo esta ideología la burguesa, de conciliación de clases, impresa por la dirección bonapartista a todo el movimiento, los sectores obreros que permanentemente han tratado de vertebrar un “peronismo obrero” o “peronismo revolucionario” se ven más tarde o más temprano, limitadas, embretados por el chaleco de fuerza de la ideología oficial de su líder y de su movimiento.

Por todo ello, la política correcta frente al peronismo tiene dos aspectos. Unidad en la acción con las organizaciones armadas peronistas, que por su práctica son nuestras hermanas en la guerra revolucionaria. Pero al mismo tiempo, lucha ideológica sin cuartel contra las propuestas burguesas y proburguesas del peronismo, para agudizar las contradicciones entre las aspiraciones revolucionarias de los sectores combativos y las tácticas conciliadoras de la dirección oficial y sus variantes.

Estas definiciones del ERP de 1970 tuvieron una importancia decisiva en la etapa 73/74, que se analizará al final. La acción política-ideológica sobre los grupos juveniles del

peronismo tuvo, entre otros voceros, a la revista *Militancia*, dirigida por Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde, quienes desarrollaron una línea de confluencia con el PRT-ERP.

### Otros grupos de juventud peronista

**42** Un equívoco común de los relatos sobre la época es considerar que hubo una sola JP, la vinculada a FAR-Montoneros. Sí, es cierto que en un momento fue la más numerosa y con mayor poder de movilización como producto de sus consignas políticas, pero también por la infraestructura que le aportaba la organización clandestina. Mover colectivos a los actos, alquilar locales, imprimir materiales costaba mucho dinero. Montoneros disponía de los recursos que otros no tenían.

Hubo distintos grupos de juventud cuyo protagonismo varió según los momentos históricos. Entre los más conocidos: el Peronismo de Base (PB), el Movimiento Revolucionario Peronista (MRP), el Frente Estudiantil Nacional (FEN), Guardia de Hierro, Encuadramiento, los Comandos Tecnológicos, el Comando de Organización y la Juventud Sindical Peronista (JSP).

Guardia de Hierro fue un grupo peronista que se originó en los años sesenta, cuando todavía el peronismo era un *rara avis* en los sectores juveniles y universitarios. Dos personajes fundamentales fueron Héctor Tristán y Alejandro Álvarez. Perón los disuadió de ingresar en la lucha armada y les pidió que se dediquen a formar cuadros peronistas que, llegado el momento, protagonicen el trasvasamiento generacional.

El FEN fue una agrupación universitaria de vertiente marxista, pero se definía así misma como grupo “de pasaje al peronismo”. Entre los militantes originarios, además de su fundador Roberto “Pajarito” Grabois, estaban intelectuales como David Hopen y Horacio González, entre otros. Después del Cordobazo y otras grandes movilizaciones estudiantiles y populares, el FEN fue adquiriendo un perfil ideológico cada vez más vinculado al peronismo.

Otro de los sectores catalogados como ortodoxo fue el Encuadramiento de la Juventud Peronista o los Demetrios. Su fundador y máximo dirigente fue Juan Bardoneschi, un militante de origen trotskista. Junto a Simón Sumovich, Daniel Federico, Demetrio Tarazzi y Sebastián Sack, el grupo evolucionó desde el marxismo trotskista al peronismo. Al igual que Guardia, los Demetrios dirigieron su esfuerzo a la formación de cuadros.

Guardia, el FEN y los Demetrios tuvieron una posición de confrontación político-ideológica con Montoneros, que motivó que los caractericen como “isabelistas” o “lopezrrerquistas”. Aun cuando sus tres dirigentes —Simón Sumovich, Daniel Federico, Demetrio Tarazzi— resultaron cruelmente asesinados por la Alianza Anticomunista Argentina (AAA, también conocida como Triple A) y sus cuerpos fueron encontrados calcinados dentro de un auto en abril de 1975.

### **La JP Regionales: sus frentes**

Ya en los años 50, desde la Acción Católica, se organizaron la Juventud Obrera Católica (JOC), la Juventud Estudiantil Católica (JEC) y la Juventud Universitaria Católica (JUC). También había una rama de profesionales y otra para las misiones rurales. En las parroquias estaban los “niños aspirantes” y, luego de los 15 años, la Juventud de Acción Católica (JAC).

No es una casualidad que años después Montoneros desarrollara un esquema organizativo muy similar: JTP para obreros, JUP para universitarios, UES para secundarios, Movimiento Villero Peronista, Agrupación Evita, Ligas Agrarias, Profesionales, Cristianos para la Liberación, y hasta agrupaciones (clandestinas) dentro del Ejército y de la Marina; más la Juventud Peronista organizada en ocho regionales enfocada en el trabajo barrial.

Cada uno de estos frentes se nutría de la militancia de los distintos ámbitos, pero no se los consideraba integrantes de la organización Montoneros. Los frentes no eran independientes, siempre tenían dos niveles de conducción: el nivel público, de baja jerarquía dentro de la organización; y uno combatiente, un miembro clandestino, que muchas veces no tenía nada que ver con la realidad del lugar, ni por geografía ni por historia militante. Estos desfases generaban no pocos conflictos con quienes eran los dirigentes naturales reconocidos por su gente.

### **La retirada de la dictadura 66-73**

Las rebeliones populares del 69-70 —Rosariazo, Cordobazo y otro largo listado de explosiones populares en distintas ciudades del interior— iban marcando el fin de la dictadura. El 8 de junio de 1970, la Junta de Comandantes desplazó a Onganía y designó presidente

al general retirado Roberto Marcelo Levingston. Durante su gobierno, la rebelión popular lejos de decaer, siguió creciendo.

Mientras tanto, Perón volvía a tomar la iniciativa desde el exilio. En noviembre de ese año lanzó la organización multipartidaria La hora del Pueblo, integrada por peronistas, radicales, intransigentes, conservadores populares, desarrollistas y espacios políticos provinciales. El objetivo común de estos sectores era la normalización institucional en elecciones libres.

---

44

En marzo de 1971 se produjo en Córdoba otra importante movilización popular conocida como Viborazo, que logró la renuncia del gobernador militar José Camilo Uriburu y la caída de Levingston. Ante este panorama, la Junta de Comandantes nombró a Alejandro Agustín Lanusse en la presidencia. El hombre fuerte del partido militar protagonizaría junto a Perón una de las partidas políticas más interesantes de la historia reciente de nuestro país.

Perón desplegó una estrategia de acorralamiento del gobierno militar con todas las herramientas políticas a su alcance. Desde el '55 hasta fines de los años '60, su ariete principal fueron las organizaciones sindicales. Desde el partidario daba vida al sector directivo del PJ y su Rama Femenina. Pero además tejía alianzas con otros partidos como la Democracia Cristiana, la UCR y la Unión Cívica Intransigente (UCRI), que habían sido sus enconados adversarios. También operaba por líneas internas de militares en actividad y en retiro que eran fuente de permanentes conspiraciones; a lo que se sumaba, el cada vez mayor activismo del peronismo combativo y grupos de JP.

Buscando una salida, Lanusse impulsó el “Gran Acuerdo Nacional” (GAN). La propuesta podría sintetizarse de la siguiente manera: incluir al peronismo, pero excluyendo a su conductor de la presidencia.

En mayo de 1972, Lanusse realizó oficialmente el llamado a elecciones, fijando como fecha para los comicios el 11 de marzo de 1973. Y, para obstaculizar la estrategia de Perón, impuso una cláusula prohibiendo la participación de todo aquel que no tuviera residencia permanente en el país antes del 25 de agosto de 1972.

Al mismo tiempo, Perón empezó a delinear su armado político y lanzó el Frente Cívico para la Liberación Nacional (FRECILINA), antecedente del Frente Justicialista de Liberación (FREJULI), presentado como una alianza cívica, no electoral, constituida “por todas las fuerzas que de una u otra manera anhelan liberar al país de las desgracias que

lo azotan”. De esta manera, Perón pretendía garantizar la salida institucional en elecciones libres, terreno en el que se sabía infalible.

## La actividad guerrillera

Luego de la ejecución de Aramburu en julio de 1970, Montoneros realizó la toma de la localidad de La Calera en Córdoba, cuya retirada salió mal y terminó con la captura de gran parte del grupo cordobés y encadenó el descubrimiento de los autores del hecho de Aramburu.

El 30 de julio de 1970, las FAR se presentaron públicamente con la toma de la localidad de Garín. También realizaron diversas acciones las FAP y las FAL (Frente Argentino de Liberación), otra organización de origen marxista.

En marzo de 1972, el ERP secuestró y, posteriormente, asesinó a Oberdan Sallustro, director general de FIAT Concord. Y en abril, ERP y FAR ejecutaron, en Rosario, al general Juan Carlos Sánchez. Fueron los dos hechos más importantes de ese año, hasta la fuga de Rawson.

El 22 de agosto de 1972, luego de un intento de fuga de guerrilleros de la cárcel de Rawson, 19 militantes fueron tomados prisioneros en la base aeronaval de Trelew y fusilados dentro de ella, solo tres logran sobrevivir. La Masacre de Trelew conmocionó a miles de jóvenes que salieron a las calles a reclamar justicia por los fusilados.

Montoneros no creía y no adhería a la idea de una salida electoral de la dictadura. A mediados del año 72, Perón recibió en Madrid a los dirigentes Carlos Hobert y Alberto Molina. En una charla con ellos, Perón les expuso que la salida electoral era inexorable y que no había dudas acerca del triunfo peronista. Al regreso, Montoneros lanzó la consigna “Perón Presidente”.

Apostar a la salida democrática y participar de la campaña electoral de Cámpora-Solano Lima fue de gran rédito político para Montoneros, que sumó una creciente masa juvenil entusiasmada con el futuro triunfo del peronismo.

Para ese entonces, Montoneros contaba con unos pocos cuadros orgánicos. Roberto Perdía relató que, cuando en mayo de 1972 le tocó hacerse cargo de la regional litoral, se encontró con tan solo veinte militantes; pero esa misma regional llegó a movilizar en diciembre del mismo año unos 5000 militantes. Este crecimiento abrupto siguió intensificándose durante todo el año 73.

## Perón regresa a su Patria

El 9 de noviembre de 1972, el Delegado de Perón, Hector J. Cámpora, informó públicamente que el día 17 el general Perón regresaría al país. Sin embargo, en el gobierno seguían creyendo que el regreso del General no iba a ocurrir. Días previos al 17 de noviembre, el gobierno reunió a Juan Manuel Abal Medina y a José Ignacio Rucci para advertirles que lo mejor era que Perón no aterrizara en Argentina. Los dirigentes respondieron que eso era imposible. Los emisarios de Lanusse insistieron, pero Rucci les contestó con firmeza: “Mejor que el General llegue porque si no declaramos una huelga general por tiempo indeterminado”. Se acercaba la fecha del regreso y la tensión se sentía en el aire. El 17 de noviembre de 1972, en un avión de Alitalia, acompañado de una extensa lista de dirigentes y personalidades, Perón emprendió su definitivo regreso al país.

En un clima de absoluta incertidumbre y bajo una lluvia persistente, miles de hombres y mujeres peronistas intentaron romper el cerco militar tendido varios kilómetros a la redonda de Ezeiza. Muchos vadearon el río Matanza, mojados hasta la cabeza, con la alegría y emoción de por fin recibir a Perón. Las organizaciones armadas no participaron orgánicamente de la movilización popular. La gran mayoría de sus militantes concurren de forma individual.

Perón permaneció en el país casi un mes, hasta el 14 de diciembre. En ese lapso mantuvo numerosas reuniones con todo el espectro político, sindical y empresarial.

## Cámpora-Solano Lima

El 15 de diciembre de 1972, en el Hotel Crillón, se reunió el Congreso Nacional del Partido Justicialista para definir el candidato a presidente. Los límites impuestos por la cláusula de residencia de Lanusse excluían a Perón de la participación directa como candidato. El General, antes de partir rumbo a Paraguay, instruyó al Secretario General del Movimiento, Abal Medina, para que el Congreso nominara a Héctor J. Cámpora.

Algunos dirigentes sindicales como Rogelio Coria, en una maniobra que olía a complicidad con Lanusse, intentaban poner a Perón como candidato a presidente, lo que llevaría a que, por imperio de la cláusula de residencia del 25 de agosto, el peronismo quedara sin candidatos.

Juan Manuel Abal Medina, que presidió el Congreso, recordó: “Poner a Perón era la forma de hacer imposible todo. Algunos sectores combativos, como Gustavo Rearte, también se prendieron en el planteo de Coria. Finalmente, Perón dejó claro que el candidato era Cámpora”.

En su libro *Conocer a Perón* (2022), Abal Medina relató que Cámpora aceptó el ofrecimiento de Perón de ser candidato, asumiendo el compromiso de renunciar para convocar elecciones libres sin la proscripción de Perón.

Cámpora era un dirigente de la rama política del Justicialismo que había tenido funciones destacadas antes y después del 55. Era un buen secretario, una persona honesta y con una lealtad a toda prueba, que no dudaba en cumplir cualquier misión al servicio del peronismo.

Vicente Solano Lima era un dirigente conservador opositor al peronismo del 45 al 55. Con los años fue cambiando de opinión respecto a Perón y al peronismo. La invitación de Perón a completar la fórmula era un gesto más del espíritu de unidad nacional con el cual Perón regresaba a su Patria.

La campaña electoral fue motorizada por las JP Regionales organizadas a fines del 72 a lo largo y ancho del país. La consigna central era “Cámpora al gobierno, Perón al poder”, pero los sectores juveniles también dirigían sus cánticos a los militares: “Ya van a ver, / ya van a ver / cuando vengamos los muertos de Trelew”; “Duro, duro, duro / vivan los Montoneros que mataron a Aramburu”.

El protagonismo de la Tendencia no se reducía solo al activismo. Según relataba Roberto Perdía, tanto FAR como Montoneros aportaron parte de los recursos económicos que le permitieron a Cámpora, y a varios candidatos a gobernadores, independizarse de los fondos sindicales que históricamente habían sido el principal sostén en tiempos de campaña.

Finalmente, llegó el 11 de marzo. Bajo las siglas del FREJULI, Héctor Cámpora y Solano Lima se impusieron con el 49,5 % de los votos. El líder radical Ricardo Balbín obtuvo solo el 21,3 % de los sufragios. Los resultados obligaban a la realización de un balotaje entre las dos fuerzas mayoritarias, sin embargo, el radicalismo reconoció la victoria del rival y renunció a la elección.

Desde Madrid, Perón expresó: “Sería un error pensar que el Justicialismo iniciara su programa de recuperación nacional profundizando viejas heridas y resentimientos. El

bienestar de la Nación, el bienestar de nuestro pueblo, todo se puede alcanzar, y se debe alcanzar partiendo de un sentido de unidad nacional”.

## **La violencia continúa**

El 15 de marzo de 1973 Perón declaraba a la prensa en Madrid:

**48** Pienso que el problema de la guerrilla no escapa a una ley natural que establece que desaparecidas las causas deben desaparecer los efectos. La violencia popular en la Argentina ha sido consecuencia de la violencia gubernamental de la dictadura militar y, naturalmente todo nos hace pensar que desaparecidos los sistemas de represión violenta (...) no tendría razón de ser los métodos violentos. El Justicialismo mantiene su intención de lograr un gobierno de unidad nacional, capaz de realizar la liberación e iniciar la reconstrucción nacional.

Perón y el conjunto del pueblo esperaban que, pasado el pronunciamiento electoral del 11 de marzo —y que el pueblo votara por primera vez en 18 años sin el peronismo proscripto—, las organizaciones armadas cesaran las acciones violentas y el país pusiera proa a la pacificación. Sin embargo, esto no ocurrió. De enero a la elección del 11 de marzo, el PRT-ERP contabilizó 65 atentados de distinto nivel. El 19 de febrero se realizó el primer asalto importante a una unidad del ejército, el Batallón de Comunicaciones 141, donde robaron dos toneladas de armamento y munición. El 25 de marzo atacaron la Central Nuclear de Atucha. El 30 pusieron una bomba en el Edificio Libertad de la Armada. En abril secuestraron al contralmirante Francisco Alemán y a un gerente de la firma Kodak. El 4 de ese mes, un comando de Montoneros ejecutó en Córdoba al coronel Héctor Alberto Iribarren; el 8 secuestraron al Presidente de Nobleza Tabacos; el 21, el ERP copó el destacamento policial de Ingeniero Maschwitz; el 26, el ERP secuestró al comandante de Gendarmería Jacobo Nassif; y el 30 de abril, el ERP-22 ejecutó al contralmirante Hermes Quijada.

El gobierno militar declaró la ley marcial y había rumores de que la Marina se oponía a entregar el gobierno. Por todos lados se escuchaban voces militares que reclamaban más dureza contra la guerrilla y que no se permitiera ningún tipo de amnistía para los guerrilleros presos.

Perón y Cámpora estaban seriamente preocupados por esta continuidad de la violencia que se convirtió en perfecta excusa para dar aire a los sectores más reaccionarios del Partido Militar que no querían entregar el Gobierno.

El 4 de mayo Perón manifestó: “Las pruebas de la violencia deben transmutarse en energía creadora al servicio del mismo pueblo que en su lucha por la liberación las engendró. Todos hemos luchado contra un enemigo común (...). Hoy hemos arribado casi a la meta prefijada. No nos equivoquemos la ruta perjudicando aquello que tanto defendimos”.

El presidente electo hizo público un pedido de tregua a la guerrilla. El 1 de abril de 1973 el PRT-ERP, en un extenso comunicado, le respondió a Cámpora y manifestó su decisión de continuar la lucha armada durante el gobierno constitucional que iniciaría el 25 de Mayo: “El gobierno que el Dr. Cámpora presidirá será por la voluntad popular”. Allí dice que, “respetuosos de esa voluntad”, el ERP no atacaría a ningún representante del gobierno; pero sí a “las empresas y Fuerzas Armadas”. Aclararon que suspenderían los ataques a la policía “mientras ella permaneciera neutral”. Esta definición era un despropósito, ya que resultaba imposible pretender que la policía no interviniera cuando se estaban atacando a empresarios o militares. “Si Ud., presidente Cámpora, quiere verdaderamente la liberación debería sumarse valientemente a la lucha popular: en el terreno militar armar el brazo del pueblo, favorecer el desarrollo del ejército popular revolucionario que está naciendo a partir de la guerrilla y alejarse de los López Aufranc, los Carcagno y Cía.”, agrega el texto.

Esta postura del PRT-ERP —con quienes FAR y Montoneros tenían importantes lazos— generaba contradicciones insalvables. Esteban Righi, un hombre cercano a la JP, como Ministro del Interior, iba a manejar la Policía Federal; y los gobernadores aliados a la JP, sus policías provinciales. Aquí el ERP estaba apuntando claramente contra cualquier cambio de actitud que pudiera tener la corriente conocida por Tendencia Revolucionaria Peronista. Por desgracia, tiempo después la misma postura del PRT-ERP va a ser la asumida por la conducción de Montoneros.

Los combatientes del ERP fueron liberados por el Gobierno y el mismo día, 25 de mayo, se reintegraron a la lucha armada. Se derogó la legislación represiva, pero volvió a la discusión cuando, en enero del 74, el mismo grupo atacó la guarnición de Azul, y Perón mandó la reforma del Código Penal.

En verdad, el ERP jugaba a que los militares no entregaran el gobierno o que este durase lo menos posible. En esa demencial teoría de “cuanto peor, mejor” o acelerar las contradicciones. Al ERP le molestaba la legalidad democrática y prefería la dictadura abierta para “luchar cara a cara con el enemigo”. Esta misma teoría asumirá Montoneros a fines del 74. Finalmente, la historia les daría la oportunidad de enfrentarse cara a cara y, tardíamente, lamentar su error al irreparable costo de 30 mil jóvenes vidas.

### La fiesta del 25 de mayo

En un clima de alegría y movilización popular, el 25 de mayo de 1973, Héctor Cámpora asumió la Presidencia de la Nación. Ese día, el pueblo se volcó a las calles para celebrar el fin de la dictadura y el retorno del peronismo al poder después de 18 años de proscripción.

El 25 de mayo fue el gran momento de gloria de la Juventud Peronista. En Plaza de Mayo, inundada de jóvenes, sobresalían los enormes carteles de FAR y Montoneros. Los propios dirigentes juveniles reemplazaron dentro y fuera de la Casa Rosada a la custodia militar y pudo verse asomarse en el balcón, junto a Cámpora, a Juan Carlos Dante Gullo y otros dirigentes de las JP Regionales. Era el momento tan esperado durante 18 años, se vivía un clima de unidad del peronismo, a tal punto que, días después, las 62 Organizaciones en un comunicado público alabaron la brillante actuación de la JP en el acto.

Gran parte de la izquierda no peronista también se sumó a los festejos, ya que veían en la llegada de Cámpora la expresión de un cambio de época. La presencia de Salvador Allende y de Osvaldo Dorticos, ambos representantes de los gobiernos socialistas de la región, daban sustento a esta percepción.

Luego de los actos del Congreso y Plaza de Mayo, una columna importante se dirigió al penal de Villa Devoto para exigir la inmediata libertad de los presos políticos. El compromiso asumido por el peronismo había sido reunir al Congreso el día 26 y sancionar una Ley de Amnistía. La presión y desborde de la militancia pudo más que el funcionamiento institucional.

La espontánea movilización juvenil tuvo como trasfondo la primera pulseada política del gobierno con los sectores “ultra”. El PRT-ERP y otros grupos no querían deberle nada al gobierno peronista. Desde las cuatro de la tarde se habían instalado en Devoto con una columna muy belicosa y armada que proclamaba: “El pueblo los libera, la lucha los espera”; “a cada guerrillero lo espera su fusil”.

Juan Manuel Abal Medina se puso al frente de la conflictiva situación, se hizo presente acompañado de varios diputados y dio la orden al jefe del penal de dejar en libertad a los presos políticos para evitar males mayores. Si bien la intervención de Abal Medina desactivó la crisis, el primer acto de gobierno peronista terminó tumultuosamente con presos comunes escapando en la confusión y un enfrentamiento frente a la cárcel que produjeron las dos primeras muertes violentas en el nuevo gobierno.

El comportamiento adoptado por las organizaciones juveniles peronistas se repetiría en el futuro bajo otras circunstancias. Las posiciones del ERP frente a los acontecimientos de Devoto pusieron entre la espada y la pared a la organización Montoneros, cuya dirección se vio “corrida por izquierda”. El mismo Roberto Perdía reconoció con amargura las presiones que recibían habitualmente desde el ERP y la revista *Militancia*:

Nuestro espacio político estaba presionado por dos fenómenos concluyentes. Uno era la presión del PRT-ERP, con sus críticas político-ideológicas y la continuidad de su accionar militar, todo lo cual impactaba fuertemente en los sectores más juveniles. Otro, el de los grupos peronistas más duros: el Peronismo de Base y la revista *Militancia*, cuyos referentes eran Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Duhalde.

## **Inicia el nuevo gobierno**

El flamante presidente peronista designó a su gabinete. Su heterogeneidad respondía a un complejo equilibrio entre los distintos sectores del peronismo. En el Ministerio de Economía fue designado el presidente de la Confederación General Económica (CGE), José Ber Gelbard, quien gestionó el Pacto Social entre empresarios, sindicatos, productores y Estado. El Ministerio de Trabajo quedó a cargo de Ricardo Otero, secretario de la Unión Obrera Metalúrgica Capital (UOM-Capital).

En cancillería nombró a Juan Carlos Puig, quien restableció relaciones diplomáticas con Cuba, suspendidas desde 1962. En la cartera de Educación fue designado Jorge Taiana, aliado de Rodolfo Puiggrós en la Universidad de Buenos Aires (UBA), quien mantenía vínculos políticos con los sectores de la JP. López Rega logró ser Ministro de Bienestar Social.

La denominación Tendencia Revolucionaria englobaba a los distintos grupos armados peronistas FAP, FAR, Montoneros, y a un cúmulo de agrupaciones que giraban en torno a ellos como el Peronismo de Bases (PB), las JP Regionales, JUP, UES, entre otros.

La Tendencia Revolucionaria recibió una importante cuota de poder. Los gobernadores de varias provincias —entre ellas Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Salta, San Luis, Santa Cruz y Formosa— eran hombres con distintos niveles de acuerdos con el sector; también el mencionado ministro del Interior Esteban Righi, Jorge Taiana y Rodolfo Puiggrós. De hecho, en la interna peronista previa a 1973 fue dable observar una alianza táctica entre sectores políticos del peronismo histórico y de la Tendencia a fin de contraponerse a candidaturas provenientes del sindicalismo. Esa alianza explica la fervorosa adhesión de los Montoneros al presidente Cámpora. Algo parecido sucedió con Oscar Bidegain, gobernador electo de la provincia de Buenos Aires.

Además, la JP había participado en el 25 % de los cargos legislativos en la mayoría de los deliberantes municipales, legislaturas provinciales y el Congreso Nacional. O sea que, sumado a los cargos en los ejecutivos, la JP tenía una muy importante participación gubernamental.

Según el ex ministro de Gobierno de Bidegain, Dr. Manuel Urriza: “En una conversación que mantuvimos en Madrid (...) el General me dijo que deseaba hacer en la provincia de Buenos Aires una experiencia piloto del trasvasamiento generacional”. Como parte de ese plan, Perón le dio a Bidegain indicaciones de designar en lugares destacados a miembros de la Juventud Peronista.

### Las primeras medidas de Gobierno

Las primeras decisiones que tomó el gobierno fueron la sanción de la Ley de Amnistía, la derogación de las leyes represivas y la disolución del fuero antsubversivo. Se firmó también el Decreto de Indulto que alcanzaba a 371 presos políticos. Así, el ministro del Interior, Esteban Righi, disolvió el Departamento de Investigaciones de Políticas Antidemocráticas (DIPA) y destruyó sus archivos. Se removieron nueve generales al designar al general Jorge Carcagno al frente del Ejército y se reanudaron las relaciones con Cuba, Corea del Norte y Alemania Oriental.

En materia económica, el 6 de junio se firmó el Pacto Social y se otorgaron aumentos, de un 15 % para los salarios y del 28 % para las jubilaciones. Se congelaron los precios de alimentos y medicamentos y se lanzó un plan de viviendas sociales. En el marco de la inflación cero se suspendieron las paritarias por dos años. Se nacionalizaron los depósitos bancarios y el control del comercio exterior de carnes y granos. Para hacer frente al desabastecimiento interno, se cuotificaron las exportaciones de trigo.

El 19 de junio, el Poder Ejecutivo envió al Congreso un paquete de veinte leyes de reforma económica, entre otras: Impuesto a la Renta Potencial de la Tierra, Control del Comercio Exterior, Inversiones Extranjeras, Penal Tributaria, Nacionalización de los Depósitos Bancarios, Promoción Industrial, Suspensión de Desalojos Rurales, y Defensa de la Producción Nacional.

### Conferencias de prensa de Montoneros y el ERP

El 9 de junio de 1973, *Clarín* sacó una nota titulada “Conferencias de prensa de la guerrilla”, y dos recuadros: “FAR-Montoneros: somos parte del peronismo” y “ERP: poder obrero y popular en la Argentina”. No se sabe si fue mera coincidencia o no, pero las organizaciones ERP y FAR-Montoneros citaron a la prensa el mismo día, en lugares diferentes.

En representación del ERP hablaron los miembros de su conducción: Mario Roberto Santucho, Benito Urteaga, Enrique Gorriarán Merlo y Jorge Molina. Manifestaron: “No apoyamos al gobierno del presidente Cámpora porque sus medidas no van contra el sistema. Discrepamos con la tregua”. También: “Abogamos por la unidad de las organizaciones armadas”. Y volvieron a reafirmar los conceptos ya expresados en su documento “Respuesta al presidente Cámpora”.

En la conferencia de prensa de FAR y Montoneros, Mario Firmenich y Roberto Quieto respondieron preguntas de los periodistas presentes:

**Periodista:** ¿Cómo se controlarán eventuales desviaciones en cualquiera de los niveles del gobierno?

**Firmenich:** El control del gobierno deberá hacerse: por el pueblo organizado y con plena participación; a través de sus representantes en las distintas esferas de gobierno; y por medio de nosotros mismos como organizaciones político-militares. Quienes incurran en desviaciones o traiciones serán pasibles de las medidas punitivas que establezca la justicia popular.

Quieto se encargó de aclarar quiénes son considerados enemigos del pueblo: “Estos sectores, como el *vandorismo*, el participacionismo político y sindical, y el desarrollismo, pueden ser considerados como enemigos internos y actuaremos con ellos de la misma forma que lo haremos contra todos los enemigos del pueblo”.

Una lectura de ambas posiciones es la diferencia que se puede hacer entre el ERP y las FAR-Montoneros. El ERP se comprometía a no atacar a “ningún miembro del gobier-

no”, en cambio, FAR-Montoneros no asumió ese compromiso, dado que amenazaban con “medidas punitivas” contra quienes “incurrieran en desviaciones” y que, a su vez, sería la “justicia popular” quien establecería esas desviaciones o traiciones, o sea, ellos mismos.

Habían transcurrido apenas 14 días de gobierno popular de Héctor Cámpora, y tanto FAR como Montoneros estaban anunciando que las armas que antes se usaron contra la dictadura, ahora se iban a usar para atacar a sus enemigos internos, sindicalistas y dirigentes peronistas de otras fracciones. Estos son los hechos que fueron omitidos en el relato montonero de la historia. Como dice la frase de Olga Ruiz citada al inicio: “Los relatos sobre nuestra historia reciente se han construido centrados en el heroísmo y la victimización, esquema binario que se afirma y consolida en la figura del traidor”.

Seis días después, con los incidentes de Ezeiza el 20 de junio, Montoneros comenzó a armar la historia de su victimización y de la traición de Perón.

Nos estamos acercando al tema de este trabajo que es el pensamiento y la voz de Perón en 1974. Pero difícilmente se pueda entender la palabra de Perón en esos días si no se conoce este detalle de los hechos ocurridos en los meses anteriores, del que seguramente una gran mayoría de lectores tenga una versión diferente a la que están leyendo.

### **El acto de Ezeiza para recibir a Perón**

El 20 de junio de 1973, Perón regresó de forma definitiva al país. Una multitud calculada en dos millones de personas se reunió en Autopista Ricchieri y Ruta 205, donde se había montado un enorme palco para recibirlo y escucharlo. La organización del acto y custodia del palco quedó a cargo de una comisión con mayoría del sector sindical. Pocas horas antes de la llegada del vuelo, en la zona posterior del palco se produjeron graves incidentes entre sus custodios y una columna de FAR y Montoneros que intentó cruzar por esa área. A raíz de los incidentes, el avión no bajó en Ezeiza, sino en la base aérea militar de Morón.

En el gobierno de Cámpora existía una preocupación real sobre la posibilidad de que las fricciones entre los distintos sectores del peronismo emergerían en el encuentro. Por este motivo, el presidente convocó a referentes de las organizaciones armadas para pedirles que no hubiese disturbios ni confrontaciones.

Luego de la reunión, se comenzaron a planificar estrategias para resolver el movimiento y ubicación de las propias fuerzas en el acto. El exmilitante montonero Jorge Gaggero

expresó: “Llegaron a barajarse opciones delirantes. Una que recuerdo bien —y eso sé que se discutió en alto nivel— era montar una grúa de brazo altísimo que depositara en el palco, en pleno acto, a los sobrevivientes de Trelew”.

El exmilitante de las FAP Taco Ralo, Néstor Verdinelli, contó:

Por parte de Montos / FAR, la cuestión era sacarles el monopolio de Perón a la derecha enquistada en el palco. Barajaron diferentes hipótesis, algunas casi psicodélicas, como la de tomar el control de Perón en Ezeiza, cuando bajara el avión. Finalmente fueron descartadas diversas opciones hasta que quedó la final: la columna Sur entraría no por la ruta a Ezeiza, sino que entrarían por el costado, marchando hacia el palco.

Carlos Flaskamp, entonces “oficial” montonero conducción de las FAR de La Plata, mencionó:

Estaba claro que para Ezeiza el convocante era Perón. La gente se movilizaba para ir a ver a su líder. Lo que nosotros aportábamos eran la organización y el esfuerzo militante para hacer llegar la gente hasta el lugar del encuentro. Pero en los carteles que portaban nuestros activistas se hablaba poco de Perón y mucho de FAR y Montoneros.

Cuando se recorren los testimonios de las personas que estuvieron en Ezeiza una de las frases que se repite entre los asistentes es “nosotros solo llevábamos armas cortas”. Claro que, cortas o largas, todas las armas disparan y matan.

El responsable de las directivas montoneras, Mario Firmenich, aseguró:

Fuimos con armas cortas. No hubo ninguna directiva de ir armado... es que normalmente la gente iba armada. El activismo iba armado, el nuestro, el del Comando de Organización, cualquiera. En este sentido, en Ezeiza debió haber muchísima gente armada, pero en proporción poquísima: para dos millones de personas habrá habido 5 mil armados.

Cinco mil militantes de la JP con armas cortas, tropezando con 300 o 400 custodios del palco equipados con armas largas era un cóctel explosivo que cualquier chispa podía hacer volar por los aires. La cifra oficial de 12 muertos fue un resultado milagroso en un espacio donde había dos millones de personas.

Por la Ruta 205 ingresó la columna sur de la JP Regionales, la “cabeza” logró ubicarse muy cerca del palco en el sector derecho, el resto del grupo realizó un giro por detrás para intentar ubicarse en el sector izquierdo. Ese movimiento de la columna dio origen

a la confusión de suponer que se quería rodear y copar el palco. Primero fueron empujones, cadenas y palos, hasta que alguien sacó un arma e hizo el primer disparo y se desató el *pandemónium*.

Marcela Durrieu relata lo que vivió:

Y estando allí empezaron los tiros. Yo no vi entrar a la columna ni nada, yo lo que vi es que volaban tiros y que nadie sabía de dónde venían. Vi gente con brazaletes de todos los colores tirándose al piso y heridos, y todo el mundo puteando contra todo el mundo (...) como si atacaran los marcianos digamos, porque yo tenía al lado mío gente con el brazalete verde de la Juventud Sindical. Entonces empezaron a venir las ambulancias, y todo el mundo se paraba, levantaban los heridos, volvían los tiros, nadie sabía qué estaba pasando.

Todos los testimonios de quienes estaban sobre la Autopista Ricchieri en frente del palco coinciden que escuchaban el silbar de las balas que venían del lado del palco. Pero no hay relatos de disparos directos desde el palco contra quienes se hallaban adelante, ni estampidas tumultuosas de gente corriendo, más allá del lógico temor y confusión reinante que llevaba a tirarse al suelo para protegerse. El análisis posterior indicó que los disparos de armas cortas que se hicieron desde atrás hacia el palco pasaron por arriba y llegaron adelante en caída libre con poca fuerza produciendo ese característico silbido.

### Ezeiza: ¿masacre o enfrentamiento?

Sin dudas, Ezeiza representó un hecho trágico. La fiesta popular que tendría que haber sido el recibimiento definitivo del general Perón terminó siendo el escenario de un violento y confuso enfrentamiento entre distintos sectores del peronismo.

Al día siguiente, los titulares de los principales diarios no mencionaban las palabras masacre o matanza. *La Opinión* tituló: “Debido a las luchas ideológicas de sectores juveniles, Perón debió cancelar su presencia en la masiva concentración de Ezeiza”. *La Prensa*, en la nota de interior, informaba que “Por enfrentamientos armados Perón aterrizó en Morón”. *Clarín* sintetizaba: “Enfrentamiento entre grupos armados”.

En el mismo tono se refirieron los demás diarios. Los tiroteos se concentraron detrás del palco por lo que no afectaron en forma directa a la multitud que se había ubicado en el frente y entre la que se destacaban los carteles de las columnas de FAR-Montoneros que habían ocupado las primeras filas.

Seis días después, la revista de Montoneros, *El Descamisado*, tituló en su tapa: “La matanza de Ezeiza”. Y en el n.º 8 del 10 de julio, una nota interior a María Antonia Berger se tituló: “Trelew y Ezeiza una misma masacre”. A partir de allí, la prensa de Montoneros y de la izquierda en general construirá el paradigma “La Masacre de Ezeiza”. Hoy puede encontrarse hasta en Wikipedia con ese título.

Según los datos oficiales brindados por el área de salud, las víctimas fatales fueron entre diez y doce, y se estimaron doscientos cuarenta heridos de distinta consideración.

En un análisis detallado de los nombres de los fallecidos y su pertenencia política se determinó cuatro identificados como militantes del sector FAR-Montoneros; tres del grupo que hacía la custodia del palco; y cinco muertos más que ninguna organización reivindicó su pertenencia, que lógicamente serían simpatizantes peronistas que venían a recibir a su líder.

Si un sector (la Tendencia) tuvo cuatro muertos y los del palco tuvieron tres, eso significa que hubo un enfrentamiento con bajas de ambos bandos, pero no se puede calificar de masacre.

Marcela Durrieu analizó lo sucedido:

No sé cómo empezó el tiroteo, pero un enfrentamiento, por grave que sea, no es lo mismo que una masacre; y no es cierto que los montoneros habían concurrido desprevenidos y no imaginaran un posible enfrentamiento. Ezeiza fue una excusa perfecta para comenzar la estrategia de victimización y enfrentamiento frontal con el peronismo y con Perón. La insistencia en destacar que había sido una emboscada, en asignarse todos los muertos y heridos, en magnificar los hechos y en diluir la trascendencia de la imposibilidad del descenso de Perón fueron una política dirigida a convencer al país y a la tropa propia de la condición de víctimas.

Perón no pudo saludar a su pueblo. La multitud —que en su inmensa mayoría no participó ni física ni espiritualmente en el choque entre bandas armadas— se desconcentró en una atmósfera de tristeza, duda, dolor y silencio.

### **La renuncia de Cámpora y la teoría del “vaso de agua”**

Cumpliendo la palabra empeñada de ser un vehículo para levantar la proscripción de Perón, el 13 de julio, Héctor Cámpora renunció a la Presidencia de la Nación.

En un sistema hiperpresidencialista como el argentino se hizo muy difícil la coexistencia de un Presidente en el gobierno, con alguien que detentaba el poder desde otro lugar. Cámpora fue incondicional a su jefe político. Y él, genuina y honestamente, compartía la misma aspiración del pueblo argentino: volver a ver a Perón en el balcón de la Casa Rosada. Así lo expresaba en su discurso de renuncia:

Está próximo un acontecimiento a cuyo servicio he puesto la conducta y la lealtad incuestionable de toda mi vida: el reencuentro del general Perón con su pueblo en el ejercicio pleno, real y formal, de su indiscutida conducción (...) siempre he tenido la convicción de que el anhelo profundo y enraizado en el alma del pueblo argentino no era ni es otro que el de restituir al general Perón el mandato que le otorgara años atrás y del que fue injustamente desposeído.

Sin dudas dos temas muy complejos que debió enfrentar Perón luego de su retorno al país fueron la virulencia guerrillera del PRT-ERP, que consideraba una cuestión de la polícia y la justicia, y la conflictiva relación con la Tendencia Revolucionaria que se asumía parte del Movimiento Peronista.

Una anécdota que contó Jorge Antonio, su colaborador en Madrid, reveló desde donde se situaba el General para resolver su relación con la JP:

Yo le dije: “General, cuando usted vuelva al país estos muchachos van a querer mandar”. Y él me dijo: “Cuando lleguemos a la Argentina, Jorge —que vamos a llegar, no tenga dudas— si estos muchachos se ponen duros, yo voy a tomar un vaso de agua, micrófono, les hablaré y les diré que se vayan a su casa tranquilos y me dejen gobernar. Y quédese tranquilo que van a cumplir”. Yo le dije: “No van a cumplir. Se le van a oponer y le van a hacer la vida imposible, y acuerdese lo que le digo. Yo hablo todos los días con ellos y hablo mucho y cuando quiero persuadirlos de algo se encabritan y se ponen furiosos. No admiten un diálogo, quieren mandar. Lo respetan a usted; no se le oponen, pero ellos quieren mandar” (Duzdevich, Raffoul y Beltramini, 2015).

Para un Perón que era un estadista adelantado a su tiempo, que pensaba y hablaba del universalismo, que estaba preocupado por el conflicto planetario del medioambiente, que soñaba con la unidad latinoamericana; para ese Perón que había transitado 18 años de exilio, sorteando persecuciones, traiciones, pretensiones de borrarlo de la memoria

colectiva y hasta intentos de cooptarlo; para ese Perón no podía ser un obstáculo esa “muchachada apresurada”.

Pero “los muchachos” de la cúpula de FAR-Montoneros tenían otras ideas en mente: la conducción debía ser Montoneros y Perón. Ellos eran la vanguardia que conducía el proletariado en pos de la revolución socialista. La democracia era una formalidad, porque el verdadero poder se alcanzaría con la formación de un ejército popular, es decir, el Ejército Montonero.

Perón estaba advertido de estas cosas. Leía sus documentos internos, sus declaraciones públicas y estaba al tanto de sus acciones. Pero esto no lo amilanaba y hasta el mismo día de su muerte siguió creyendo en su teoría del vaso de agua.

### **Carlos Mugica: “Es el tiempo de dejar las armas y tomar los arados”**

La espiral de violencia se reinició antes de la asunción de Cámpora al gobierno, con la ejecución por las FAP del sindicalista Dick Kloosterman. El 25 de mayo, en el “Devotazo”, murieron dos jóvenes de izquierda. El 9 de junio, en un acto en José León Suárez, mataron al sindicalista —ortodoxo— de la Asociación Obrera Textil (AOT), Aldo Romano. El 20 de junio, en Ezeiza, hubo 12 muertos. El 6 de julio, el PRT-ERP liberó al empresario de Firestone secuestrado, John Thompson. El 22 de julio, en San Nicolás, Benito Spahn fue asesinado por Tomás Cardozo de la UOM. El 5 de agosto, el ERP ejecutó al comisario Hugo Tagmanini en Tucumán. El 9 de agosto, un comando de las FAP ametralló a Quiñonero de la UOM, en Córdoba. El 27 agosto, otro comando, ejecutó a Marcelino Mansilla, dirigente de la UOCRA de Mar del Plata. El ERP, desde junio o julio, estuvo realizando una gran cantidad de operativos de propaganda armada, robo y distribución de alimentos, y ametrallamientos de empresarios. El 6 de septiembre, el ERP intentó copar el Comando de Sanidad Militar en el corazón de la ciudad de Buenos Aires, en el operativo murió el teniente coronel Raúl Duarte Hardoy y resultaron heridos un oficial y un conscripto; participaron una veintena de guerrilleros que fracasaron en el operativo y fueron detenidos.

Al día siguiente, Carlos Mugica ofició una misa en la Capilla Cristo Obrero en memoria de todos los caídos por la liberación nacional. Allí expresa:

En este momento en que nuestro pueblo lleno de esperanza, se prepara a elegir a su presidente natural, el general Perón... después de 18 años de lucha, torturas, cárcel y muertes heroicas, es importante que cada uno de nosotros se haga carne en su vida del mensaje de Cristo. Este es el tiempo de dejar las armas y tomar los arados como dice la Biblia. Por eso

hechos como el de ayer —se refiere a la toma del Comando de Sanidad por el ERP—, en estos momentos, resultan una provocación. Es en el trabajo solidario de todos, peronistas o no, que haremos la Patria Grande de la que la Argentina será el eje liberador.

## **Perón trata de reencauzar el diálogo con la juventud**

El 30 de julio en un discurso en la CGT, Perón mencionaba:

Por eso, a toda esa muchachada apresurada —a la que no critico porque esté apresurada, porque Dios nos libre si los muchachos no estuvieran apresurados— hay que decirle como le decían los griegos creadores de la revolución: “Todo en su medida y armoniosamente”. Así llegaremos. No llegaremos por la lucha violenta: llegaremos por la acción racional e inteligente realizada en su medida y armoniosamente.

La verdad es que Perón conocía poco a los montoneros y los montoneros conocían poco a Perón. El 8 de septiembre de 1973 se hizo otra reunión de Perón con todos los grupos de juventud, incluyendo a todos los frentes de Montoneros. Son muy significativos los conceptos y el tono con el que les habló:

Los ingredientes de la revolución son siempre dos: sangre o tiempo, si se emplea mucha sangre se ahorra tiempo, si se emplea mucho tiempo se ahorra sangre (...). Pero siempre es una lucha y yo soy partidario de gastar tiempo y no gastar sangre inútilmente.

Entonces hay que andar con calma, cuidado con eso, porque la reacción interna y apoyada desde afuera es sumamente poderosa, y aquí todavía no se ha revelado el misterio; porque todavía hay tipos que están mirando por debajo de la reja de los cuarteles para ver cuándo pueden salir y ustedes saben, cuando salen esos locos cómo la agrandan.

Entonces, a ese intento, hay que oponerle un poder político muy cohesionado y muy fuerte, solamente así se puede evitar que caigamos en nuevas deformaciones como las que pasaron en estos dieciocho años (...).

Y ustedes, que dentro de dos o tres años van a tener la responsabilidad total, son los que tienen que poner la barba en remojo. Estas cosas hay que tomarlas con esa responsabilidad. Yo les puedo garantizar que, en dos o tres años, este problema puede ser solucionado. Y ustedes son la nueva generación que ha de hacer el verdadero trasvasamiento generacional.

Es decir, no jugarse en una aventura generacional que puede conducir a un desastre, un desastre en el que ustedes mismos se van a matar unos con otros, como ya han empezado algunas veces a hacerlo, ¿no? Eso es lo que hay que evitar.

A la salida de la reunión, Firmenich, consultado sobre si iban a dejar las armas, respondió:

De ninguna manera: el poder político brota de la boca de un fusil. Si hemos llegado hasta aquí ha sido en gran medida porque tuvimos fusiles y los usamos; si abandonáramos las armas retrocederíamos en las posiciones políticas. En la guerra hay momentos de enfrentamiento, como los que hemos pasado, y momentos de tregua en los que cada fuerza se prepara para el próximo enfrentamiento.

---

61

### **El triunfo de Perón y el asesinato de Rucci**

El 23 de septiembre de 1973, Perón fue electo presidente de la Nación por tercera vez en la historia, con 7.300.000 votos.

El PRT-ERP en su revista, *Estrella Roja*, había llamado a la abstención, decían: “Las masas, faltas de entusiasmo y en medio de una gran indiferencia, tendrán que participar de una elección donde no se plantea ninguna opción valedera”. Los 7.300.000 votos peronistas no parecieron reflejar la “gran indiferencia y falta entusiasmo” pronosticada por el ERP.

El martes 25 de septiembre, cerca del mediodía, un comando de FAR y Montoneros mató de 23 balazos al Secretario General de la CGT, José Ignacio Rucci, quien, además de gozar de la total confianza de Perón, era el firmante y garante por los trabajadores del Pacto Social, base de la política económica del gobierno popular.

Mientras la enorme mayoría del pueblo todavía festejaba el triunfo de Perón, este acto de violencia inusitada llenaba de nubes negras el horizonte. Públicamente, Montoneros no se adjudicó el hecho. Incluso sus cuadros medios estaban convencidos de que había sido un atentado de la CIA. Hasta que, en forma privada, se les informó: “Fuimos nosotros”.

Aunque el gobierno lo supo de forma inmediata, no hubo acusaciones públicas. Perón prefirió culpar a “fuerzas de la antipatria”, y mandó a Abal Medina a ordenarle a la CGT que no desatara ninguna guerra de venganzas. En Perón —antes que el enojo— primó su condición de conductor, masticó su bronca, guardó su dolor y retomó el esfuerzo por reencauzar a los jóvenes díscolos.

Veinte días después —el 12 de octubre—, FAR y Montoneros —a metros de las columnas de la CGT— participaban alegremente en el acto de asunción de Perón en Plaza de

Mayo. Entre los primeros, estaban los ejecutores materiales del atentado y, del lado cegetista, estaban también los amigos y custodios de Rucci que sobrevivieron a la balacera. Parecería una escena surrealista, pero así fue la historia.

Carlos Mugica, en una charla pronunciada en noviembre de 1973 en Chivilcoy, dijo:  
 ¿Quién mató a Rucci? Los montoneros. No es lo que yo opino. Lo sé. Los montoneros lo hicieron saber directamente. Le quitaron la alegría tremenda de experimentar a Perón dos días después de ser elegido Presidente (...). Le castraron la alegría y eso es imperdonable. No importa la autocrítica (...), ¡la cagada que hicieron! Un error tremendo de la burocracia montonera, la nueva burocracia.

El poeta Juan Gelman, exmilitante montonero escribió:

Lo de Rucci no se hizo para despertar la conciencia de la clase obrera; se hizo en la concepción de tirarle un cadáver a Perón sobre la mesa para que equilibrase su juego político entre la derecha y la izquierda. Cuando se produce lo de Rucci, en septiembre de 1973, y lo de Mor Roig después, hay gente de distinta procedencia que no está de acuerdo. Como conclusión, lo de Rucci iba a cercenar el apoyo de la clase obrera y lo de Mor Roig los apoyos de la clase media.

Aunque algunos exjefes montoneros todavía hoy niegan la autoría del asesinato, en su órgano oficial de prensa *Evita Montonera* n.º 5, de fecha junio-julio de 1975, en un artículo de cuatro páginas, que llevaba por título “A dos años de la matanza de Ezeiza. Justicia Popular”, se enumeran los nombres de dieciséis “ajusticiados” con la aclaración de qué organización los mató, el primero de ellos es: “José Rucci, ajusticiado por Montoneros el 25-09-73”.

### **FAR-Montoneros. Sus contradicciones ideológicas con Perón**

En noviembre del 73, luego de la fusión de FAR con Montoneros, la nueva conducción elaboró un documento interno conocido como “El mamotreto” —por lo denso y largo—, donde se explicitaba la línea oficial de la organización. Para difundirlo entre los cuadros medios, Firmenich organizó una serie de reuniones explicativas que obviamente no eran públicas. Los siguientes son algunos párrafos de la desgrabación de la “Charla a los Frentes”, publicada por Roberto Baschetti (1999a; 1999b).

Explicaba Firmenich:

Hace poco, Mariano Grondona en un artículo dijo que los jóvenes peronistas recién se estaban haciendo peronistas ahora, porque recién estaban conociendo a Perón (...) cosa que es objetivamente cierta (...) con Perón teníamos una serie de coincidencias en la época de la Resistencia (...). Hoy Perón está aquí, Perón es Perón y no lo que nosotros queremos.

En un arrebato de sinceridad reconoció: “Hay que profundizar su pensamiento, cosa que en rigor generalmente no conocemos (...) está escrito en una cantidad de libros, discursos, cartas (...) incluso un libro que la mayoría de nosotros no ha leído: *La Comunidad Organizada*, que fija el pensamiento filosófico de Perón, es la ideología de Perón”.

La tercera posición es ideológica, que está equidistante entre el demoliberalismo capitalista y el socialismo internacional marxista, eso es la tercera posición. Eso se expresa a través de un Estado que sea económicamente libre y políticamente soberano, (...) donde impere la justicia social garantizada por un estado fuerte; un estado poderoso que estatiza una serie de resortes de la economía, que la planifica de tal modo de recortarle la expansión al capital; es decir, humanizar el capital, (...) y constituir un Estado en el que participen organizadamente los distintos sectores sociales (...) eso es el Justicialismo. (...).

En rigor lo que Perón define como socialismo nacional es el Justicialismo.

Hay que tener claro qué es la ideología. Es un proyecto socioeconómico-político que representa en forma cabal los intereses de una clase determinada. Resulta de ello que nuestra ideología es el socialismo, porque el socialismo es el estado que mejor representa los intereses de la clase obrera.

La ideología de Perón es contradictoria con nuestra ideología porque nosotros somos socialistas (...) para nosotros la Comunidad Organizada, la alianza de clases es un proceso de transición al socialismo.

Estas contradicciones nosotros las hemos descubierto hace muy poco y creemos que Perón también las ha descubierto hace muy poco. (...) La contradicción con Perón es insalvable. La solución ideal sería que Perón optara por admitir que la historia va más allá de su proyecto ideológico, y que nosotros somos los hijos objetivos del Movimiento Justicialista; y que entonces resignara su proyecto ideológico adecuándose a esa realidad.

Perón sabe que nuestra posición ideológica no es la misma que la de él, y de ahí que tiene una contradicción que vaya a saber cómo la resolverá.

La conducción estratégica para Perón (...) es unipersonal, es el conductor y los cuadros auxiliares. Eso es contradictorio con un proyecto de vanguardia, en donde la conducción la ejerce una organización, no un hombre, no hay conductor. A partir de allí, del desarrollo de nuestro proyecto, y de nuestra intención tal vez desmedida de ser conducción estratégica, que surgen confrontaciones o competencias de conducción.

En síntesis, Firmenich explicaba que su ideología era el socialismo y la de Perón era el Justicialismo. Y que la “intención tal vez desmedida de ser conducción estratégica (...) con un proyecto de vanguardia” chocaba “con la conducción unipersonal de Perón”; por lo tanto, la contradicción con Perón “era insalvable”.

Por supuesto, a los pocos días, “El mamotreto” y esa extensa desgrabación estaban en el escritorio de Perón.

Estas definiciones político-ideológicas, sumadas a la disconformidad de muchísimos cuadros montoneros con la ejecución de Rucci, generaron una fuerte discusión interna que dio origen a la segunda y más importante fractura que tuvo la organización la JP Lealtad.

En febrero de 1974, en Baradero, se realizó un Congreso de la JP de la Segunda Sección cuya conclusión fue “desconocer a la conducción nacional de Montoneros y reafirmar lealtad al general Perón”. Este fue el detonante o puntapié inicial de las disidencias en distintas partes del país. Unos días después salió una solicitada de “Montoneros Soldados de Perón” con las firmas de todas las columnas adherentes expresándose en el mismo sentido. Se estima que entre un 30 a 40 % de los militantes veteranos —anteriores al 73— se fueron en grupo con la “Lealtad”, y/o en los meses siguientes lo hicieron de forma individual.

## **El último enero del General**

El pensamiento de Perón volaba mucho más lejos de los conflictos de aquel enero. Había convocado un grupo de intelectuales y estaba trabajando en el Proyecto Nacional, un conjunto de ideas para construir una nación para los próximos cien años. Era el primer líder mundial en plantear el problema ecológico, le preocupaba el desafío científico-tecnológico y el nuevo rol de la mujer.

Pero la violencia no se detenía. El PRT-ERP, de julio a diciembre de 1973, había realizado 185 acciones. La mayoría eran actos de propaganda armada, tomas de fábricas y escuelas, reparto de víveres, bombas, atentados a policías y secuestros.

En enero se encontraban secuestrados: Samuelsom, de la ESSO; Yves Boisset, de Peugeot; el industrial Osmar Cardozo; el armero De Bonis; el Coronel Florencio Crespo; José Ludvick, de Schcolnik; Douglas Roberts, de Pepsi Cola; Charles Hayes, de Mckee Tecsa; Nyborg Andersen, del Banco de Londres; Francisco Ventura, empresario pesquero; y Enrique Patteta, del Frigorífico “La Florida” de Rosario.

Gelbard, al regreso de su gira por el exterior, le manifestó a Perón que el capital era miedoso y tantos secuestros ahuyentaban inversores.

También los grupos de derecha, alentados por los nostálgicos de las dictaduras, aportaban su cuota de violencia. A fines del 73 fueron asesinados: Enrique Grinberg; el periodista Colombo, de San Nicolás; Ramón Razzetti, de la JP de Rosario; Pablo Fredes, de la JTP; el abogado Antonio Delleroni y su esposa; y Ramón Martínez, de la JP. Además de varios atentados con bombas a imprentas y locales partidarios.

En enero la izquierda tomó venganza. El 2 de enero tirotearon a Alejandro Gioenco; el 3 atentaron contra Felipe Romeo, director de “El Caudillo”; el 5 hubo un atentado contra el Omar “Bocha” Venturino; el 9 secuestraron a Eduardo Gargarella, funcionario de Quilmes; el 12 estalló una bomba en un local del Comando de Organización (C. O.) en la Boca; el 13, en Bahía Blanca, bomba en el sindicato URGARA; el 13, en La Plata, ametrallaron al senador Santiago Rayco Atanasof; el 14, en Río Cuarto, pusieron una bomba contra el local de la CGT; el 17, en Santa Fe, balearon al diputado provincial Hipólito Acuña, del gremio de la alimentación.

### Con empresarios, el Pacto Social y Torrijos

El 11 de enero, Perón se reunió con 144 empresarios argentinos nucleados en la Confederación General Económica (CGE), quienes le ofrecieron al Gobierno su colaboración para trabajar *ad-honorem* en la Corporación de Empresas Nacionales. La delegación empresarial estuvo encabezada por el titular de la CGE, el ingeniero Julio Broner. Perón conservaba el buen recuerdo del rol del empresario Miguel Miranda en su primer gobierno, y confiaba en adjudicarle al empresariado un rol en las políticas económicas del gobierno.

Se los decía de este modo:

Hace mucho tiempo, y por la razón que les expresé, hemos hecho un llamado a todos los empresarios argentinos, porque ellos son los hombres de oficio para arreglar esto. Se llama a los médicos para curar las enfermedades y a los abogados para arreglar los pleitos. Para el mal administrativo, por lo tanto, nada es más lógico que llamar a los empresarios, que son hombres eminentemente administradores.

---

66

El 14 de enero, Perón emitió un discurso por cadena nacional para referirse a la crisis del petróleo y reafirmar el Pacto Social.

La crisis del petróleo, que ha provocado el problema del combustible en el mundo, es solo el comienzo de una nueva etapa en la lucha mundial por la subsistencia y el desarrollo. Vemos así a los superdesarrollados debatiéndose ante el desastre que amenaza su propia existencia. (...) En consecuencia, se trata de un problema de fondo, que no ha de resolverse con aspirinas.

Debe pensarse que esta crisis ha de llevarnos a la modificación de las fuentes productivas, tanto de combustible como de energía, (...) es preciso recurrir a la hidroelectricidad y a la producción termonuclear.

Los planes de nuestro gobierno se han asentado en el Pacto Social, que ha permitido establecer las bases indispensables para un lanzamiento coherente y racional. Se trata de un convenio colectivo de alto nivel en el que se han comprometido las fuerzas del trabajo, los empresarios y el Estado. Su estabilidad representa el equilibrio indispensable para dominar el flagelo moderno, la inflación, provocada por un desacuerdo permanente que ocasiona una carrera desenfrenada entre precios y salarios, en la que los primeros suben por el ascensor y los salarios por la escalera, según una aserción popularizada por la experiencia largamente vivida. (...) Ahora pregunto yo: ¿qué designios pueden servir los agentes que, desde el Gobierno o en las organizaciones, buscan destruir el equilibrio logrado y anular las ventajas nacionales que se elaboran a su influjo?

El 16 de enero, Perón recibió la visita del Presidente de Panamá, el general Omar Torrijos. Ante periodistas panameños expresó:

Panamá tiene todo el derecho de reclamar la soberanía absoluta y total del Canal y disponer de él, porque es una parte de su territorio. Ya en el mundo, las Naciones Unidas

han dicho que todas las colonias deben ser liberadas, ¿o no? Más todavía, porque el Canal representa un recurso natural de Panamá. (...) si los Estados Unidos proceden con honestidad, tendrán que devolver el Canal sin absolutamente ninguna condición. Es un territorio que hay que descolonizar. En realidad, ese es un sector colonial. Es así como lo vemos nosotros, los latinoamericanos, al problema; creo que no habrá dudas: todos lo vemos igual.

## El ERP toma la Guarnición de Azul

En la noche del 19 de enero, cien guerrilleros del ERP, al mando de Enrique Gorriarán Merlo, intentaron tomar la Guarnición Militar de Azul. En las acciones asesinaron al coronel Camilo Arturo Gay, a su mujer Hilda Caseaux y al conscripto Daniel González. Tres oficiales resultaron heridos y el coronel Jorge Ibarzabal fue secuestrado. Del lado del ERP hubo dos heridos, Carrara y Altera. Otros dos, Antelo y Roldán, fueron denunciados como desaparecidos.

La magnitud de la acción guerrillera, el saldo en muertos y heridos y, en especial la muerte de la mujer del coronel Gay, produjeron una enorme conmoción nacional. Hubo una reacción de condena de todos los sectores políticos nacionales contra la acción guerrillera.

Según explicara tiempo después el jefe del ERP, Mario Roberto Santucho, la toma del cuartel de Azul tenía tres objetivos: 1) humillar al Ejército, 2) robar armamento 3) provocar a Perón para acelerar sus contradicciones con la JP-Montoneros.

El presidente Perón, como Jefe de las Fuerzas Armadas de la Nación, vestido con su uniforme de general, dirigió un enérgico mensaje al país esa misma noche. Calificó de “bochornoso hecho” lo ocurrido y caracterizó a los guerrilleros del ERP como una partida de asaltantes terroristas. Luego hizo mención a la “aparente desaprensión de las autoridades de la provincia de Buenos Aires” y recalcó que “a partir de ese día tomaría todas las medidas de lucha pertinentes”. Finalizó su discurso: “Ha pasado la hora de gritar Perón, ha llegado la de defenderlo”.

La mención a la “aparente desaprensión de las autoridades de la provincia de Buenos Aires” motivó la inmediata renuncia del gobernador Bidegain, un dirigente peronista de la rama política, nativo de Azul, de profundas raíces nacionalistas, quien quedó en medio la vorágine de violencia y confrontación entre sectores que se profundizaba cada vez más.

Al desenlace de Bidegain, en los meses siguientes continuaron los conflictos y cambios de gobiernos en Córdoba, Mendoza, Salta, Santa Cruz y Formosa, todas las pro-

vincias donde la Tendencia Revolucionaria tenía participación en la gestión. El objetivo planteado por Santucho de acelerar las contradicciones de Montoneros con Perón se iba cumpliendo.

Esta sucesión de atentados del PRT-ERP, que aprovechaba todas las ventajas del garantismo legal para sostener su actividad cada vez más violenta, había colmado la paciencia de Perón, quien unos días después va a mantener una discusión con una periodista del diario *El Mundo*, dirigido y financiado por PRT-ERP.

68

### Perón recibe a los diputados de la JP Regionales

En ese momento se discutía en el Congreso la reforma al Código Penal, con la que el gobierno pensaba tener mejores armas legales para actuar contra la guerrilla.

Obviamente, el ERP estaba en contra de estas modificaciones y había enviado una carta a todos los legisladores amenazando de muerte a quienes la votaran. Montoneros también estaba en contra de la ley y así lo hicieron saber a través de la revista *El Descamisado*.

Fue entonces que los diputados de la JP que respondían a Montoneros solicitaron una reunión con Perón para exponerle sus quejas. Perón aceptó escucharlos el día 22 de enero pero, prevenido de las picardías y dobles discursos, montó un escenario con las cámaras de televisión para que el pueblo pudiese escuchar y hacerse su propia opinión.

Perón escuchó pacientemente durante una hora las dubitativas quejas de los jóvenes diputados para finalmente darles su opinión:

Desde hace siete meses estamos diciendo que queremos la paz y estos señores, en siete meses, no se han dado cuenta que están fuera de lugar. ¿Y le parece que hemos esperado poco, con todo lo que ha pasado en estos siete meses de gobierno popular y plebiscitario, donde todos esos señores de las organizaciones terroristas se largan a la calle, culminando en este episodio, atacando a un regimiento?

Estamos afrontando una responsabilidad que nos ha dado plebiscitariamente el pueblo argentino. Nosotros no somos dictadores de golpes de Estado. No nos han pegado con saliva.

¿Y nos vamos a dejar matar? Lo mataron al secretario general de la Confederación General del Trabajo, están asesinando alevosamente y nosotros con los brazos cruzados, porque no tenemos ley para reprimirlos. Para nosotros es un problema bien claro.

Queremos seguir actuando dentro de la ley y para no salir de ella necesitamos que la ley sea tan fuerte como para impedir esos males.

Nadie está obligado a permanecer en una fracción política. El que no está contento, se va. En este sentido, nosotros no vamos a poner el menor inconveniente. Quien esté en otra tendencia diferente de la peronista, lo que debe hacer es irse. En ese aspecto hemos sido muy tolerantes con todo el mundo. Lo que no es lícito, diría, es estar defendiendo otras causas y usar la camiseta peronista.

El General estaba recibiendo y conversando con los diputados que respondían a Quieto y Firmenich, quienes lo cuestionaban en sus documentos internos y públicos, los que le habían “tirado el cadáver de Rucci para apretarlo”, los que, desde la tapa de *Noticias y El Descamisado*, agitaban contra la “Ley Represiva”. Perón tenía más de un motivo para tratarlos de hipócritas y mentirosos y echarlos a patadas, pero... era un líder que sabía sobreponerse a la pasión y por eso seguía obstinadamente con su teoría de charla, micrófono y vaso de agua.

A la salida, Firmenich les dio la orden de renunciar a las bancas. Hubo ocho renunciantes: Rodolfo Vittar, Roberto Vidaña, Anibal Iturrieta, Armando Croatto, Carlos Kunkel, Santiago Díaz Ortiz, Diego Muñiz Barreto y Jorge Gellel. Otros seis la desoyeron y se quedaron: Nicolás Giménez, Juan Manuel Ramírez, Roberto Bustos, Enrique Sverseck, Juana Romero y Nilda Garré.

### **Perón sigue intentando persuadir a la JP**

El 29 de enero, una semana después de recibir a los diputados de La Tendencia y del desplante sufrido con la renuncia de ocho legisladores, Perón volvió a dar una muestra de voluntad de contenerlos y convocó a Olivos a los dirigentes de la JP, Juan Carlos Dante Gullo y Jorge Obeid. El motivo de la reunión fue la organización de un encuentro de todos los grupos juveniles, similar al realizado en el mes septiembre.

Finalmente, la propuesta de Perón se llevó a cabo el día 1.º de febrero. Montoneros no asistió, Firmenich adujo que no se había respetado la lista de invitados que ellos habían entregado. Firmenich inventó esta excusa para comenzar a hacer pública la ruptura con Perón, cuyo punto culmine llegaría el 1.º de Mayo en el acto de la Plaza.

Perón dijo ante los jóvenes presentes en el lugar:

A la juventud, en fin, la queremos toda y a todos. Sabemos el mérito que tienen en el trabajo y en la lucha que han realizado, eso no lo niega nadie. Eso ya está en la historia. Hay héroes, hay mártires, que es lo que suele necesitar esta clase de lucha cruenta, que ya ha pasado. ¿Por qué nos vamos a estar matando entre nosotros?, ¿para seguir diciendo que somos valientes? Esto es una cosa muy difícil de comprender.

Los que quieran seguir peleando, bueno, van a estar un poco fuera de la ley porque ya no hay pelea en este país. Hay pacificación, que es la base sobre la cual nosotros hemos armado todo nuestro quehacer.

No los vamos a juntar a todos mediante artificios que no van a ser reales, porque va haber muchos que se metan diciendo “viva Perón” y están pensando “que se muera Perón”. Esto no puede ser, hasta es una falta de ética política. En el país no se ha dado nunca el fenómeno de la infiltración política. Es la primera vez que se da en la historia (...).

Un dirigente que este diciendo una cosa y queriendo hacer otra, es el peor dirigente que puede haber, porque en medio de todo es un estafador, un estafador de la fe de los demás.

Han tenido hasta la imprudencia de comunicar abiertamente lo que ellos son y lo que quieren. Lo venimos viendo. Tengo todos los documentos, los he estudiado. Bueno, son cualquier cosa, menos justicialistas. Entonces ¿qué hacen en el Justicialismo? Porque si yo fuera comunista, me voy al Partido Comunista y no me quedo en el Movimiento Justicialista.

Perón se dirigía directamente a la conducción de Montoneros, haciéndoles saber que conocía muy bien sus documentos como “El mamotreto” y su doble discurso. Era inaceptable para el líder justicialista que algunos se reivindicaran peronistas hacia afuera, mientras hacia dentro confesaban su contradicción ideológica y el desconocimiento de su conducción.

### **Balance de la acción del gobierno del pueblo**

El 4 de febrero, en un discurso emitido por cadena nacional, Perón realizó un balance de la acción de gobierno del 25 de mayo de 1973 a enero de 1974. Comenzó con un agradecimiento a todas las fuerzas políticas y a la oposición:

(...) ha colaborado permanentemente en la mejor tarea constructiva, ya sea en lo legislativo como en las demás acciones de la reconstrucción. (...) No puedo decir, lamentablemente, lo mismo del oficialismo, donde se han producido problemas internos que no pueden ser sino negativos para la alta responsabilidad que hemos recibido.

El terrorismo, inexplicable frente a un gobierno del pueblo, ha mostrado sus verdaderas intenciones. La nueva legislación ha puesto en manos de la Justicia los medios indispensables para enfrentarlos sin salirse de la ley. Ni la ultraizquierda, ni la ultraderecha tienen cabida en la realidad argentina, cuyo pueblo ha decidido ya el camino que quiere seguir. Estamos tan lejos de uno como de otro de los imperialismos dominantes.

Los indicadores económicos de estos siete meses son los siguientes:

Participación de los ingresos por los trabajadores: del 33 % en mayo, se ha pasado a 42,5 % en diciembre. La desocupación: del 6,5 % en el mes de abril a 4,5 % en diciembre. La inflación: del 80 % a cero.

Heredamos un presupuesto, en 1973, con un déficit de 31.300 millones y lo bajamos a 19.000 millones. El de 1974 será un presupuesto con un déficit de solo 13.000 millones, pero aumentando la inversión en un 43,5 %.

En el mismo período, mayo a enero, concretamos: a) El plan del desarrollo petroquímico con inversión de 700 millones de dólares; b) El plan siderúrgico para el período 1974/1985 con una inversión de 4.500 millones de dólares; c) Lanzamos un plan de quinientas mil viviendas, de las cuales están casi terminadas un 40 %; d) El desarrollo hacia el exterior de la industria automotriz para poder exportar, en 1978, cuatrocientos millones de dólares anuales; e) El plan naval que asegurará duplicar el actual tonelaje de la flota; f) El plan de expansión agropecuaria y forestal 1973/1985; g) El plan energético 1974/1987, de 13.000 millones de dólares, llevando la capacidad de producción de cinco a casi diez millones de kilovatios. En petróleo: en 1974, gastaremos seiscientos millones de dólares en seiscientos nuevos pozos para alcanzar el autoabastecimiento, y con la política de ahorro de combustibles vamos a evitar importaciones por 600 millones de dólares durante el año 1974; h) Desarrollo agropecuario, forestal, pesquero e industrial: se han presentado 203 proyectos en ocho provincias, que implican 265.000 millones de pesos de inversión y 26.000 nuevos empleos, del millón de empleados que el Plan Trienal originará; i) Impuestos: 600.000 argentinos han regularizado más de cuatro mil millones de dólares, pagando quinientos millones de dólares de impuestos; j) Hemos realizado acuerdos comerciales y

de cooperación económica con Cuba, Rumania, Argelia y Checoslovaquia y, en estos momentos, Libia y la Unión Soviética.

## **Acercamiento comercial con Cuba mientras la violencia local interpela a Perón**

72

El 27 de febrero, mientras en nuestro país los defensores del socialismo cubano asaltaban cuarteles y mataban empresarios, el ministro de Economía de Perón, José Ber Gelbard, se reunía en La Habana durante tres horas con Fidel Castro. En ese encuentro se firmó un convenio de cooperación económica que incluía un préstamo de 1200 millones de dólares para compras de nuestra industria. Básicamente, maquinaria agrícola y automóviles. Argentina se convertía en el primer país latinoamericano en romper el bloqueo a Cuba. Decisión que ni siquiera había tomado el gobierno socialista de Salvador Allende.

El presidente cubano agradeció el “gesto de soberanía e independencia del gobierno de Argentina” al haber decidido romper el bloqueo comercial contra Cuba. Luego brindó por “la salud del pueblo argentino, de sus dirigentes y del general Juan Perón”.

En conferencia de prensa en el aeropuerto, al despedir a la delegación argentina, Fidel Castro dijo ante los periodistas:

Esta primera entrega de maquinarias argentinas constituye un fuerte quiebre del bloqueo contra Cuba. Es a la vez la expresión de una política inteligente, un camino correcto para desarrollar sus relaciones económicas y políticas con los países de este hemisferio, significa una posibilidad de obtener mercados y un rechazo a la política de bloque.

En los primeros meses de 1974, la espiral de violencia continuó. El día 4 de febrero fue asesinado Juan Gallardo, dirigente del C. O.; el día 5, en Bahía Blanca, Hugo Mazzolino, de la UOCRA. El día 7, al fotógrafo Julio César Fumarola. El 19 de febrero, Alejandro Giovenco muere debido a una bomba que llevaba en su portafolio. El 28 fue asesinado el dirigente del C. O. Bondarchuk. En los últimos días de febrero, el ERP secuestró al Jefe de personal de Swift, Alejandro Valochia, y al suboficial de la Marina, Mario Reducto. En marzo, en San Nicolás, asesinaron al dirigente de la UOCRA, Roberto Kustner, y al dirigente de la Alianza Nacionalista, Luis David. El 23 de febrero Montoneros mató al sindicalista Rogelio Coria. El día 26 de marzo, en una manifestación, la policía asesinó a Alberto Chejolan. El 5 de abril, en Córdoba, mataron al Jefe de Personal de la FIAT, Roberto Kleckmer. El mismo día, en San Nicolás, al secretario general de la CGT local,

Antonio Magaldi. El día 5 de abril, al estudiante Hugo Hansen. El 6 de abril, Montoneros mató a Fernando Quinteros, allegado a la UOM.

El 25 de abril mataron al juez Jorge Vicente Quiroga. El 26 fue secuestrada y asesinada la militante de la JP Liliana Ivanoff. El 30 en Monte Grande, fue acribillado el gremialista ceramista Ricardo García, señalado por el asesinato de Ivanoff. En abril, el PRT-ERP estableció cien combatientes de la Compañía “Ramón Rosa Jiménez” en los montes tucumanos con el objetivo de crear una zona liberada y así lograr el estatus internacional de grupo beligerante.

### **Acuerdo universal para la preservación ecológica de la tierra**

El 20 de enero Perón dio un extenso reportaje al periodista Henry Raymont que fue publicado en *La Opinión* y el *Jornal do Brasil* en simultáneo. Allí decía:

Pienso que se ha iniciado recién en el mundo una crisis, crisis que responde nada más ni nada menos que a los graves errores cometidos en el mundo tecnológico del siglo XX. Han destruido la tierra, están convirtiendo la tierra en basurales, en cloacas los ríos, no hay agua potable, el oxígeno se va también enrareciendo porque han cubierto el mar, que es liberador de oxígeno, en una capa de aceite, y han destruido los bosques. Eso no se puede hacer impunemente.

Lo primero que hay que hacer es acordar universalmente un proceso ecológico; es decir, impedir la destrucción que sigue y, cada día, en mayor medida. Lo que se trata ahora es de impedir la destrucción. Nos estamos quedando sin materias primas. Usted sabe que, en el mundo, hoy, no hay cobre. El cobre que hay es insignificante frente a las necesidades, y petróleo, no digamos.

Ahora están pagando tres veces el valor del petróleo. Dentro de poco van a pagar tres o cinco veces el valor del cobre, que ya no hay. Y a la comida, esa la van a tener que pagar diez veces. Por eso lo digo, hasta ahora nos pagaban a vil precio la materia prima y nos daban la manufactura sobrevalorada.

Desde ahora empieza el proceso inverso; ahora vale más la materia prima que la manufactura. Pero no sigamos destruyendo, porque entonces nada valdrá nada. Ahora el peligro es que los fuertes, como ha pasado siempre en la historia, cuando necesiten materia prima, necesiten comida, la vengan a tomar por las buenas o por las malas, como ya han anunciado en los Estados Unidos que quieren hacer con el petróleo.

Hoy resulta un lenguaje familiar, pero, en 1974, ningún líder político planteaba la lucha por los recursos y la preservación ecológica. Perón ya planteaba la necesidad de preservar las culturas nacionales, y de la unidad continental para hacer frente a la universalización, que hoy llamamos globalización.

## **1.º de mayo**

74

### **Camino al 1.º**

El 27 de marzo, Rene Haidar y Dante Gullo fueron recibidos por el coronel Vicente Damasco, a quien le entregaron un extenso documento, en donde, entre otras medidas, proponían: la destitución del ministro del Interior Benito Llabí y del ministro de Trabajo Ricardo Otero, la derogación de las reformas al Código Penal, la modificación de la Ley de Asociaciones Profesionales y mantener la Universidad.

El 26 de abril, Perón, siguiendo con su teoría del vaso de agua, recibió nuevamente a una importante delegación de Montoneros. Días antes, había desplazado a Puiggrós de la Universidad de Buenos Aires por Vicente Solano Lima. Sin embargo, Ernesto Villanueva, cuadro vinculado a Montoneros, continuó en su cargo. La continuidad de Villanueva le permitió a Montoneros mantener la Universidad hasta después de la muerte de Perón.

La reunión con Perón se realizó con la ausencia de Quieto y Firmenich, que se negaron a concurrir porque no estaban de acuerdo con la lista de invitados. Alberto Molinas, de Montoneros, le informó a Perón: “A la Plaza de Mayo van a concurrir todas nuestras organizaciones, que se van a expresar en sus canciones y estribillos”.

El martes 30 de abril, Montoneros publicó una solicitada convocando a la Plaza de Mayo, con un largo listado de reclamos al gobierno. Es decir, mucho antes que Perón pronunciara la palabra “imberbes”, Montoneros ya tenía decidido ir a la Plaza para protestar contra el gobierno. Esa concepción incluía la idea de confrontarlo y retirarse de la Plaza. No existió esa situación inesperada y sorpresiva, que describen algunos, en la que un “Perón ofuscado echó a los jóvenes de la Plaza”.

### **Perón en el Congreso de la Nación**

Por la mañana del día 1.º de mayo, el presidente Perón inauguró las sesiones del Congreso Nacional, donde anunció el “Modelo Argentino”:

El primer objetivo del Modelo Argentino consiste en ofrecer un amplio ámbito de coincidencia para que los argentinos clausuremos la discusión acerca de aquellos aspectos sobre los cuales ya deberíamos estar de acuerdo. (...) O profundizamos las coincidencias para emprender la formidable empresa de clarificar y edificar una gran Nación, o continuamos paralizados en una absurda intolerancia que nos conducirá a una definitiva frustración. (...) Los sectarismos no nos conducirán jamás a la liberación.

Este Modelo no es una construcción intelectual surgida de minorías, sino una sistematización orgánica de ideas básicas desarrolladas a lo largo de treinta años. (...) La creación ha nacido del pueblo.

Su caída en 1955; los 18 años de exilio; su estudio y percepción de las nuevas corrientes de pensamiento mundial; esa larga marcha por recuperar el poder; sus diálogos con antiguos adversarios, habían hecho evolucionar su pensamiento. Perón tenía muy claro que, para poder avanzar tras los viejos objetivos de Justicia Social, Independencia Económica y Soberanía Política, ya no bastaba con el peronismo y sus aliados. Tenía que buscar un arco de consenso mucho más amplio, que dejase afuera solamente a las minorías del privilegio. Para ello, se propuso elaborar un conjunto de propuestas básicas que pudiesen ser enriquecidas y adoptadas por una gran mayoría de sectores políticos y sociales. Grandes lineamientos que fueran permanentes más allá de los vaivenes electorales de la democracia.

### El acto del 1.º de mayo

Por la tarde se realizó el tradicional acto del Día del Trabajador en Plaza de Mayo organizado por la CGT. Montoneros invirtió importantes recursos para movilizar asistentes desde todo el país. Decenas de colectivos confluyeron en Acceso Norte desde la mañana y fueron a concentrar en la facultad de Derecho, en la Avenida Figueroa Alcorta, desde donde marcharon las columnas.

El acto tenía características de fiesta, con artistas populares. Ya las barras de JP coreaban tapando a los cantantes: “No queremos carnaval. / Asamblea popular”. Cuando llegó el momento de la coronación de la reina del Trabajo, fue Isabel la encargada de coronarla. Las columnas la abuchearon y corearon: “No rompan más las bolas, / Evita hay una sola”.

Ante cada mención que tuviera que ver con los gremios, estallaba la consigna: “Se va acabar, / se va acabar la burocracia sindical” y “Rucci, traidor, saludos a Vandor”. La otra

consigna muy voceada, creada para ese día, era: “¿Qué pasa?, / ¿qué pasa, General? / Está lleno de gorilas / el gobierno popular” y “Conformes, / conformes, General. / Conformes los gorilas, / nosotros a luchar”. Se estaba cumpliendo la advertencia que Alberto Molina, en nombre de Montoneros, le había hecho a Perón: “Los nuestros se van a expresar con sus canciones y estribillos”.

Cuando Perón salió al balcón, en lugar de ovacionarlo, siguieron con el insistente cantito: “¿Qué pasa?, / ¿qué pasa, General? / Está lleno de gorilas / el gobierno popular”. El General pidió silencio con las manos y arrancó con el “Compañeros”... una, dos, tres veces. Y la JP seguía con el “¿Qué pasa, General?”. En medio de ese cántico que no lo dejaba hablar, soltó su primera frase: “Hoy, hace diecinueve años que, en este mismo balcón, y en un día luminoso como este, hablé por última vez a los trabajadores argentinos...”, los bombos y el “¿Qué pasa, General?” impedían escucharlo. Dijo una frase más, que no llegó a ser escuchada por nadie en la Plaza y, ya enojado, soltó: “Pese a esos estúpidos que gritan...”.

A partir de allí, los sectores leales de la Plaza se trenzaron con las columnas de JP con insultos, empujones y trompadas, lo que impulsó el desbande y retirada de las columnas identificadas con Montoneros.

### **Diálogo con deportistas y obreros opacado por el infantilismo revolucionario**

En los primeros meses de 1974, Perón se reunió en seis oportunidades con deportistas de distintas disciplinas. Perón en su juventud había sido un eximio deportista y era un ambiente en el cual le gustaba estar y se sentía cómodo.

El 6 de mayo participó de un acto de entrega de subsidios y medallas a deportistas de distintas disciplinas. Allí dijo:

Felicito a todos estos muchachos y, especialmente, a estas muchachas que, practicando el deporte, han dejado brillantemente ubicado al país en el exterior.

Cuando en Grecia, en el siglo más extraordinario que la historia de todos los tiempos recuerda, se apreció la posibilidad de mejorar al pueblo griego, la decisión fue establecer las bases de las culturas del hombre; es decir, la cultura intelectual, la cultura moral y la

cultura física. Allí tienen su nacimiento las famosas olimpiadas griegas, pues era el momento en que sus atletas ponían en evidencia lo que habían mejorado en su estado y en su cultura física.

El dinero del Estado que se gasta en deporte está siempre bien gastado. Se está gastando para la salud física y espiritual del pueblo argentino. Esas dos cosas son inseparables en el hombre. Tanto en la cultura física como en la intelectual, siempre hay un sector marginal, que es el del alma, es el del espíritu y que, en cualquiera de esas dos actividades, debe uno cultivarse: en una, con esfuerzo consciente; en la otra, con el pensamiento esclarecido.

Esto significa que todas estas actividades del hombre están profundamente ligadas a su alma, que es la que sostiene tanto espiritual como moral y físicamente a la pobre osamenta que Dios nos ha dado. En tal sentido, yo creo que es obligación del Estado ocuparse de ese sector de la cultura y del mejoramiento espiritual de los hombres.

Ese mismo día los diarios anunciaban un futuro viaje del presidente a la Unión Soviética. Y en la madrugada, el PRT-ERP asesinaba a tres policías de consigna frente a la metalúrgica Santa Rosa en San Justo, en el momento que habían bajado a lavar el patrullero.

El 7 de mayo, Perón recibió una delegación de obreros y empresarios del sector minero.

En estos momentos, empieza para la Argentina la hora de la minería. Hasta ahora había sido más fácil comprar afuera; en el mundo actual y para el futuro, somos poseedores de extraordinarias reservas de materia prima, pero hay que sacarla y no nos vaya a pasar, como en muchas otras cosas, que vinieron los extranjeros a sacarlas: los que tenemos que obtener el beneficio somos nosotros.

Quizás nos falte técnica minera y haya que adquirirla. La tecnología se puede comprar perfectamente, y algunas veces barata, de manera que eso es lo que nosotros debemos importar, si comprobamos que no lo tenemos suficientemente desarrollado; pero debemos empezar con la minería; no nos queda más remedio: resulta necesario contar con un buen mapa geológico y la investigación geológica correspondiente.

Cuando llegamos al Gobierno, en 1945, estaba planteada, por ejemplo, la cuestión del carbón; no había carbón en ninguna parte porque los ingleses nos vendían el de ellos para que lo convirtiéramos en gas y lo pagábamos cinco o seis veces más de lo que valía. A nadie se le había ocurrido que aquí podía haber minas de carbón, hasta que se hicieron

las primeras investigaciones en el Sur y se empezó a trabajar. Y hoy les podemos vender a los ingleses.

A toda la minería, grande o chica, hay que darle el apoyo inicial; si no, no aguanta nadie. El Plan Trienal prevé también en esta actividad una serie de realizaciones que permitirán su adecuada promoción y desarrollo, así como el logro de soluciones que son una aspiración nacional.

---

78

Estos eran los grandes temas que desvelaban a Perón, mientras tenía que soportar una permanente acción subversiva de izquierda y derecha que ponía en jaque diariamente la tranquilidad pública.

El 4 de mayo los diarios daban cuenta de la explosión de once bombas en distintos sitios del país; el 6 fueron asesinados tres policías; el 11, el padre Carlos Mugica. El lunes 13 de mayo, Perón dio un discurso frente a dirigentes sindicales de todo el país:

Hace pocos días, yo veía el programa de gobierno del conductor francés Giscard D'Estaing. Parece que todo eso hubiese sido sacado de la Constitución de 1949: los derechos de la ancianidad, los derechos del trabajador, todo lo que teníamos establecido hace treinta años. Es decir, que los sistemas van evolucionando de acuerdo con la necesidad de evolución. (...)

Digo todo esto porque en la concepción justicialista tenemos la aspiración de que, en la organización de un sistema, no sean solamente los políticos los que decidan. ¿Por qué no vamos a decidir todos según la necesidad común poniéndonos de acuerdo? ¿O acaso tienen que pensar lo mismo el obrero y el capitalista? ¿Acaso tienen que pensar lo mismo el obrero y el político?

Hay algunos que, en la República Argentina, creen que, para hacer esa evolución, es necesario asesinar todos los días a cuatro o cinco personas, o haciendo una guerra civil en la que matemos a un millón de argentinos.

¿Por qué una guerra civil para decidir un problema de esa naturaleza? (...)

Por eso, todo este infantilismo revolucionario que estamos sufriendo también lo sufre el resto del mundo. ¿Por qué? Porque estamos en la transición, estamos en el cambio. Nos están provocando para que tomemos una acción violenta y lleguemos a la guerra civil; pero hasta ahí no nos van a llevar. Tenemos los ejemplos cercanos de las guerras civiles y ¿qué es lo que ha pasado?

México tuvo una, y en ella [se] mató un millón y medio de mexicanos. Me acuerdo de las fotografías en que se veían colgados en los postes de teléfonos a mexicanos revolucionarios, y de la guerra civil española, en la que murieron un millón de españoles.

¿Todo esto para qué, si ahora están igual que antes?

Lo mismo nos puede ocurrir a nosotros, que tengamos que matar un millón de argentinos, porque se ha llegado a una situación de absoluto enfrentamiento irremediable, y entonces uno de los dos bandos tiene que desaparecer.

¿No es mejor como estamos haciendo nosotros? Una revolución en paz, porque lo que hay que cambiar en el fondo son los modelos, y el sistema debe irse cambiando por acuerdo de las partes.

La clase trabajadora ha perdido varios dirigentes, asesinados por estos señores. El haber reaccionado violentamente no habría sido una solución. Hay que dejar que la ley cumpla su cometido, aunque no se pueda realizar en el día. Este es un proceso que, poco a poco, la ley lo va a ir arreglando, metiendo en la cárcel a todos esos delincuentes. Ahí tendremos la solución.

Necesitamos que la clase trabajadora apoye este trabajo. Si ella lo apoya, no tenemos nada que temer. Se irán terminando los perturbadores, de la misma manera como han empezado.

## **El segundo Día de la Lealtad**

El 17 de octubre de 1945 el pueblo de forma espontánea se movilizó a Plaza de Mayo para manifestarle su lealtad y rescatar a Perón de la prisión.

El 12 de junio de 1974 ese mismo pueblo se movilizó con la misma espontaneidad para reafirmar esa lealtad y devolverle a su líder la imagen de la Plaza de Perón.

En esos días, recrudecía el desabastecimiento y el incumplimiento de los precios máximos, provocando una fuerte presión de los trabajadores sobre los dirigentes sindicales. La CGT reclamaba que mientras ellos pactaban aumentos salariales acordes a las pautas del gobierno, los gremios opositores y los sectores de izquierda obtenían mayores aumentos. Gelbard anunciaba que de continuar el desabastecimiento abriría la importación de los productos faltantes. El Pacto Social estaba crujiendo y crecían los rumores de la renuncia del Ministro de Economía.

En este marco, el miércoles 12 de junio, por la mañana, Perón se dirigió al país por cadena nacional:

Yo vine al país para unir y no para fomentar la desunión entre los argentinos. Yo vine al país para lanzar un proceso de liberación nacional y no para consolidar la dependencia. (...) Pero hay pequeñas sectas (...) que se empeñan en obstruir nuestro proceso.

La unidad que propusimos (...) fue para concretar la liberación nacional y no para darles coraje a los enemigos de nuestra patria. (...) nosotros propiciamos que el acuerdo entre trabajadores, los empresarios y el Estado, sirva de base para la política económica y social de nuestro gobierno. (...) todos los que firmaron sabían que también iban a tener que ceder una parte de sus pretensiones (...) sin embargo (...) pareciera que algunos firmantes están empeñados en no cumplir con el acuerdo, y desean arrastrar al conjunto a que haga lo mismo. Yo califico a quienes están en esa posición, como minorías irresponsables. (...) Frente a esos irresponsables sean empresarios o sindicalistas es mi deber pedirle al pueblo que los identifique y que los castigue.

Algunos diarios oligarcas están insistiendo, por ejemplo, con el problema de la escasez y el mercado negro. Siempre que la economía está creciendo y se mejoran los ingresos del pueblo, hay escasez de productos y aparece el mercado negro (...) hasta que la producción se ponga a tono con el aumento de la demanda.

No hay que olvidar que los enemigos están preocupados por nuestras conquistas, no por nuestros problemas.

A todo ello se suma la fiebre de la sucesión, de los que no comprenden que el único sucesor de Perón será el pueblo argentino que, en último análisis, será quien deba decidir.

Cuando acepté gobernar, lo hice pensando en que podía ser útil al país, aunque ello me implicaba un gran sacrificio personal. Pero si llego a percibir el menor indicio que haga inútil este sacrificio no titubearé un instante en dejar este lugar (...).

Esta frase claramente era una advertencia de su posible renuncia y desencadenó la respuesta de una movilización a Plaza de Mayo esa misma tarde. La CGT convocó a un paro de actividades y movilización.

Después del mediodía, la Plaza se llenó de trabajadores y gente suelta que concurrió de forma espontánea. Esta vez no hubo cantitos preparados, sino que sonaron los elementales: “Perón, / Perón”, “Dale, Pocho. / Dale”, “Argentina, / Argentina”. El pueblo suelto, sin cordones de columnas, sin grandes cartelones, los hombres y mujeres simples del pueblo estaban allí para decirle: “General, estamos con Ud.”.

Igual que aquel 17 de octubre, nadie puso colectivos, nadie movilizó. El pueblo sin intermediarios corrió a encontrarse con su líder, a renovar ese pacto de lealtad y fe en su Conductor.

Esta vez, los montoneros no fueron el ombligo del mundo, nadie se enteró que no movilizaban a la Plaza.

El discurso del General ante su pueblo, fue esencialmente para agradecer su presencia. Para renovar ese lazo mágico que unía al pueblo con su líder. Dijo Perón: “Retempla mi espíritu estar en presencia de este pueblo (...) este maravilloso espectáculo del pueblo (...) que me trae el mensaje que yo necesito (...) esta concentración popular me da el respaldo y la contestación a cuanto dije esta mañana”. Y para cerrar la famosa frase que ya pertenece a la historia: “Llevo en mis oídos la más maravillosa música que para mí es la palabra del pueblo”.

Se ha interpretado esta frase final como una despedida de la vida, porque así quedó, su última frase ante el pueblo. Pero cuando se escucha la grabación del discurso, el tono, la potencia, la claridad para hilvanar ideas, en medio de la emoción de una plaza llena, no es la voz de un hombre que se despide de la vida. Es la voz del líder, del Conductor, quien en la potestad de sus facultades le dice a su pueblo: gracias por venir, gracias por no abuchear ni insultar, gracias por seguir acompañando, gracias por su lealtad.

La Plaza del 12 de junio fue la Plaza de la Lealtad. La lealtad del pueblo a su líder que no se confundía ni cambiaba de jefe. Pero la biología suele no llevarse bien con los procesos históricos y a veces resuelve sola, sin respetar los tiempos de los pueblos. Diecinueve días después, aquello que durante años soñaron los enemigos de la patria, se concretaba. Perón falleció el 1.º de julio.

Al menos la historia fue benévola con el General y le dio ese 12 de junio, que otros grandes hombres del pasado no tuvieron. Ni San Martín, ni Rosas, ni Belgrano, ni Irigoyen pudieron recibir en vida un último reconocimiento de su pueblo.

## Perón Vuelve (siempre)

En estas páginas se ha realizado un apretado, pero extenso, recorrido histórico, con la finalidad de desmontar los paradigmas tan enraizados sobre los setenta y sobre el último Perón.

82 El peronismo nunca pretendió ser “una etapa previa al socialismo”. Perón, ya en 1949, formuló su doctrina de la *comunidad organizada*, y en diez años de gobierno produjo una revolución en paz, motorizando cambios, para esa época, únicos en el mundo y en Latinoamérica.

En 1955, Perón no quiso llevar al país a una guerra civil, y entre el tiempo y la sangre, eligió el tiempo.

La lucha por su retorno, durante los primeros quince años, la llevaron adelante los sectores sindicales y los grupos de resistencia salidos de las filas más humildes del pueblo.

Los jóvenes setentistas y, en particular, los grupos guerrilleros, que se integraron al peronismo porque vieron que allí estaba la gran masa popular y esto les permitía desarrollar sus políticas y crecer, tuvieron una participación activa de 1970 a 1972. Afirmar que “fueron los que más lucharon” es una interpretación sesgada y forzada de la historia que olvida los quince años anteriores.

Como vimos en las expresiones y documentos de FAR y Montoneros, su lealtad al peronismo y a Perón siempre fue condicionada a sus propias ideas e intenciones. Por lo tanto, Perón no los traicionó, sino que las cúpulas mantuvieron un doble discurso de lealtad a Perón para afuera, y de confrontación ideológica y de conducción desde adentro.

El historiador británico Edward Hallett Carr argumentaba que los hechos no hablan por sí mismos y que siempre son seleccionados y ordenados por los historiadores, lo que implica una interpretación.

Con algo de esa idea se juega en las últimas páginas de esta nota. Se realizó una selección de partes de los textos de Perón que muestran el abismo de pensamiento entre el líder más importante del siglo XX y el delirio de algunos grupos de jóvenes jacobinos, que estaban convencidos de ser la vanguardia armada de la revolución socialista.

Como parte de esa generación suelo decir: “El Perón que no escuchamos”. Las nuevas generaciones podrán leer esta recopilación de textos con la mente abierta. Y, seguramente, muchos de los que pertenecieron a esa generación lo estarán leyendo por primera vez y coincidirán: cuánto de este último Perón que no escuchamos.

**Aldo Duzdevich** nació en 1955 en Pergamino, provincia de Buenos Aires. De niño se formó en la Acción Católica. En 1969 comenzó su militancia política en el movimiento estudiantil secundario. En 1972, con 17 años, ingresó a Montoneros en la Columna José Gervasio Artigas, que fue la primera en romper con esa organización en 1974, constituyendo la JP Lealtad. Más tarde se mudó a Neuquén, donde siguió su militancia dentro del peronismo. A partir de 1983 ocupó distintos cargos legislativos y ejecutivos. Desde hace varios años está dedicado a investigar y escribir sobre la década del 70. En 2015, fue coautor de *La Lealtad. Los montoneros que se quedaron con Perón*, un libro que revisa crítica y autocríticamente los años setenta y reivindica la figura del último Perón. En 2019, publicó *Salvados por Francisco*, sobre como Jorge Bergoglio se arriesgó para ayudar a perseguidos por la dictadura. Ha escrito más de 150 notas sobre historia del peronismo y de los años setenta, en *Perfil*, *Infobae*, *La Paco Urondo*, *La Mañana de Neuquén*, *Punto Uno* y otros medios. Como muchos militantes de los años setenta, sufrió detenciones, allanamientos, amenazas de la Triple A, y la pérdida de amigos y compañeros por la represión ilegal. Sus textos, basados en una investigación exhaustiva y en la intransferible vivencia personal, evocan fielmente el clima de la época.

## Bibliografía

- ABAL MEDINA, Juan Manuel, *Conocer a Perón. Destierro y regreso*, Editorial Planeta, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2022.
- ARES, Berta, “Peter Burke: Sin imaginación no se puede escribir Historia”, *Revista de Letras*, 2013. Disponible en: <https://revistadeletras.net/peter-burke-sin-imaginacion-no-se-puede-escribir-historia/>
- BASCHETTI, Roberto, *Documentos 1973-1976. Volumen I. De Cámpora a la ruptura*, De la Campana, La Plata, 1999a.
- *Documentos 1973-1976. Volumen II. De la ruptura al golpe*, De la Campana, La Plata, 1999b.
- CARR, Edward Hallett, *¿Qué es la historia?*, Ariel, Barcelona, 1984 [1961].
- DUZDEVICH, A., “La guerra civil que no fue”, *Revista Patria Grande*, Instituto de Revisionismo Histórico Latinoamericano “Jorge Abelardo Ramos”, 2023.

Disponible en: <https://patriagrande.com/2023/07/16/la-guerra-civil-que-no-fue-por-aldo-duzdevich/>

DUZDEVICH, Aldo, “El debate sobre Rucci y su impacto en la actual militancia nacional y popular”, *Agencia Paco Urondo* [Nota periodística], 2020.

Disponible en: <https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/el-debate-sobre-rucci-y-su-impacto-en-la-actual-militancia-nacional-y-popular>

84

DUZDEVICH, Aldo; RAFFOUL, Norberto y BELTRAMINI, Rodolfo, *La Lealtad. Los montoneros que se quedaron con Perón*, Sudamericana, Buenos Aires, 2015.

GONZÁLEZ CANOSA, Mora, *Las Fuerzas Armadas Revolucionarias: Orígenes y desarrollo de una particular conjunción entre marxismo, peronismo y lucha armada (1960-1973)* [Tesis de Doctorado], Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2012.

PERÓN, Juan Domingo, *Las 20 verdades del justicialismo* [Discurso de Juan Domingo Perón, del 17 de octubre de 1950], Presidencia de la Nación, Subsecretaría de Informaciones, Buenos Aires, 1950.

— *Doctrina revolucionaria: filosófica, política, social*, Freeland, Buenos Aires, 1973.

— *Comunidad organizada: conceptos filosóficos*, Distribuidora Baires, Buenos Aires 1974.

S/A, [Reportaje a la guerrilla argentina. FAR] “Los de Garín”, *Cristianismo y Revolución* (n.º 28), 56-70, 1971.

RODRÍGUEZ Lamas, D., *La revolución libertadora*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1985.

#### Nota sobre la selección de citas:

Los textos que no llevan indicación de fuente pertenecen al presente libro y a los escritos por el autor, citados en la bibliografía.

## PREFACIO

85

### “YA HA PASADO EL TIEMPO DE PENSAR EN PEQUEÑO”

*Por Oscar Castellucci*

*Creemos que en cada hombre que no piensa  
como nosotros puede estar una verdad que no-  
sotros no conocemos.*

Perón, 4 de junio de 1974

### **Ayer nomás**

El final de 1973 no había dejado buenos presagios para la salud declinante de Juan Domingo Perón a los 78 años: durante la última etapa de su exilio en España había sufrido un infarto cardíaco, no advertido entonces por los médicos.

Con ese antecedente, treinta y nueve días después de asumir su tercer mandato presidencial —el 12 de octubre luego de haber triunfado en las elecciones del 23 de septiembre por una abrumadora mayoría de votos<sup>32</sup>—, en la madrugada del 21 de noviembre de

32. En aquellas elecciones participó el 84,23 % de la población. El Frente Justicialista de Liberación (FREJULI) obtuvo 7.359.252 votos (el 61,86 %) por sobre los 2.905.719 votos (24,42 %) de la Unión Cívica Radical (UCR), cuyo candidato fue Ricardo Balbín.

1973, padecería un edema agudo de pulmón por insuficiencia cardíaca que pondría en jaque definitivo su vida. Esta fue una situación límite que se superó azarosamente:

Eran las 2 de la mañana y se despertó sin poder respirar. (...) En ese momento el Presidente *no tenía médicos alrededor*, pero sí custodios. A uno de ellos se le ocurrió ir a buscar a un médico vecino del barrio, Julio Luqui Lagleyze,<sup>33</sup> que le aplicó aminofilina y le practicó el procedimiento llamado “ligadura de miembros”. Más tarde, en un patrullero, llegó el doctor Pedro Cossio, que diagnosticó una taquicardia paroxística supraventricular y con la medicación prescrita y la compresión manual del seno carotídeo, detuvo el episodio.<sup>34</sup>

Las consecuencias que provocó este colapso de su salud fueron irreparables. A partir de ese momento, los tiempos vitales de Perón se redujeron con rapidez, y la realidad política asociada a ellos profundizó la compleja mutación que se había puesto en marcha con su regreso del exilio y su acceso a la presidencia de la Nación por tercera vez.

Perón, por otra parte, era consciente de la finitud que lo acosaba:

Tal vez ya no tenga mucho tiempo de vida. Por eso tengo apuro de poner en marcha estas ideas. No puedo perder ni un minuto de tiempo.<sup>35</sup>

Y también del camino institucional que se debía establecer para superar la crisis que, sin dudas, sobrevendría. Atravesaba su conciencia la incertidumbre que generaban las carencias que lo harían dificultosamente transitable:

Hay que pensar que yo puedo desaparecer, que, por el momento, soy el elemento de aglutinación de los peronistas. Es necesario que eso se reemplace con un sentido de soli-

33. Julio Ángel Luqui Lagleyze (1922-1994) era médico oftalmólogo. Pero, singularmente, su gran pasión era la investigación histórica. Fue uno de los más destacados historiadores de la Ciudad de Vicente López, autor del libro *Historia del Municipio Urbano de Vicente López*. Véase: Luqui Lagleyze, Julio, “Yo salvé la vida de Perón”, *Todo es Historia*, N.º 104, enero de 1976.

34. Torresi, Leonardo, “Los últimos 100 días de Perón: el pronóstico angustiante sobre la salud y el «encuadramiento» que nunca llegó”, *Perfil*, 2024. Las cursivas en la cita son mías.

35. Frase recordada por Ricardo Balbín, en *La Razón* del 21 de diciembre de 1974 (“La muerte de Perón produjo cambios”), citada por Bellotta, Araceli, *Perón. Una biografía del siglo XXI*, Planeta, Buenos Aires, 2023.

daridad peronista; *solidaridad* que ha de asegurar la cohesión que, *en muchos casos, es lo que está faltando en el actual Movimiento.*<sup>36</sup>

Pero no solo Perón era conocedor de la complejidad de la situación: en un detallado informe reservado que recibió el general Jorge Raúl Carcagno —en ese momento y hasta el 19 de diciembre de 1973, Comandante General del Ejército—, al día siguiente de este colapso de salud, ya se dimensionaba el significado real y las implicancias del suceso:

---

87

1. La actual paz interior se debe mucho más a la presencia de PERÓN en el gobierno que a la ausencia de antagonismos partidistas, económicos, gremiales, etc. Consecuentemente, la distinta gradación de su “ausencia” va a liberar en mayor o menor grado las tensiones subyacentes y aflorarán los antagonismos por la conquista del poder real.

2. La salud de Perón es un componente sobre el que pivotea toda la realidad política del país. *Realiza actividades reñidas con su edad que no son debidamente medidas. Se advierte así hasta qué punto el futuro de la Nación está dependiendo de un solo hombre. Es evidente la ineficiencia e improvisación que se manifiesta en el cuidado de la salud del Presidente; y la falta de un servicio médico permanente en su residencia, habla claro de ello.* Dos ausencias de Casa de Gobierno en una semana, es un índice poco alentador respecto de la real capacidad física y biológica de Perón.<sup>37</sup>

## **El aislamiento (y la soledad)**

Con el deterioro de su salud se produjo un punto de inflexión ineludible para cualquier análisis del período: el 2 de enero de 1974 debió dejar su domicilio particular de Gaspar Campos 1065 en Vicente López (provincia de Buenos Aires), donde residía desde su retorno definitivo al país el 20 de junio de 1973, para instalarse definitivamente en la quinta de Olivos.

36. Registro N.º 62, 24 de mayo. Las cursivas son mías.

37. Yofre, Juan Bautista, “Los informes confidenciales sobre la frágil salud de Perón y las reuniones secretas entre Montoneros y el Ejército”, *Infobae*, 2022. Las cursivas son mías.

Allí podría disponer de la atención y los recursos médicos permanentes que su salud e investidura requerían. Estos le serían brindados por el equipo de Cardiología del Hospital Italiano encabezado por el doctor Domingo Liotta.<sup>38</sup>

De ese modo, con su salud severamente resquebrajada, Perón comenzaba a transitar el último año de su vida.

En la residencia presidencial respondería a las obligaciones de gobierno. Solo realizaría salidas breves y puntuales hasta mediados de abril de 1974, mes en el cual retomaría la actividad en la Casa de Gobierno.<sup>39</sup>

Entre una fecha y otra transcurrieron 3 meses y 13 días y sucedieron hechos históricos relevantes como la gestación del *Modelo Argentino para el Proyecto Nacional*.<sup>40</sup>

A pesar de la trascendencia de esta coyuntura, la mayoría de los argentinos “de a pie” de aquellos años ignoraba casi por completo la situación, sistemáticamente ocultada, cuando no tergiversada, por comunicados de los organismos oficiales difundidos por los medios de comunicación.

Por ejemplo, al día siguiente de que Perón padeciera el edema de pulmón, el comunicado de la Secretaría de Prensa y Difusión decía:

El presidente de la Nación, teniente general Perón, *se encuentra totalmente restablecido* y atiende el despacho de los asuntos de Estado en su residencia particular de Gaspar Campos, donde permanecerá hasta tanto complete su tratamiento médico.<sup>41</sup>

38. Se había instalado en la quinta de Olivos una pequeña unidad coronaria. Contaba con desfibrilador, un equipo de monitoreo telemétrico y un electrocardiógrafo. Además del doctor Domingo Liotta, integraban el grupo los doctores Alberto Tamashiro, Ángel Carlos Scandroglio, Guillermo Elizalde, Arturo Miguel Cagide, Carlos Garbelino, Carlos Seara y Raúl Luis Cermesoni.

39. Desde aquel 2 de enero, apenas salió para algún paseo en auto por zonas cercanas. En ese periodo, se registra una única actividad en el exterior: su presencia en el Teatro Colón el 24 de enero. El fin de esta era pronunciar un discurso junto a la entrega de sables e insignias a los nuevos oficiales egresados de los institutos del Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea —véase el registro del 24 de enero, N.º 15—. Fue un gesto hacia las fuerzas armadas, “forzado” por la situación creada por el reciente y alevoso ataque del ERP a la unidad militar de Azul.

40. Castellucci, Oscar, “En busca del tiempo perdido (Cómo y por qué Juan Domingo Perón escribió el *Modelo Argentino para el Proyecto Nacional*)”, en *PERÓN. Modelo argentino para el proyecto nacional*, Biblioteca del Congreso de la Nación, Buenos Aires, 2015, pp. 41-202.

41. Graham-Yooll, Andrew, *Agonía y muerte de Juan Domingo Perón*, Ediciones Lumiere, Buenos Aires, 2000, p. 43. Las cursivas son nuestras.

Pero la realidad de su salud era otra, estaba signada por circunstancias de gravedad inusual. Todos los detalles clínicos fueron desarrollados con rigor profesional por el doctor Jorge A. Taiana —quien atendió al General hasta su muerte— en el libro *El último Perón. Testimonio de su médico y amigo*.<sup>42</sup>

La CIA<sup>43</sup> también conocía lo que al pueblo argentino se le ocultaba: “Ellos [sus expertos analistas] opinaban que, probablemente, Perón no viviría más de un par de meses”.<sup>44</sup> Vaticinio sombrío que tenía antecedentes en las proyecciones de la agencia: en un informe del año anterior se había citado una referencia anónima “que afirmaba que Perón podría vivir entre un año y un año y medio más”.<sup>45</sup>

El hecho de que la vida de Perón tuviera un plazo fijo no era solo conocido por la agencia de espionaje norteamericana y los servicios del Ejército, también era algo auto-percibido y empezaba a instalarse en las esferas del poder, especialmente en los círculos más cercanos al Conductor.

El viernes 11 de enero de 1974, los ministros de entonces fueron convocados a un almuerzo que se transformó en una virtual (y, entonces, secreta) reunión de gabinete en el departamento del ministro de Relaciones Exteriores, Alberto Juan Vignes, en la Avenida Santa Fe al 800. Durante su transcurso, el doctor Taiana informó formalmente a los asistentes sobre el estado de Perón:

42. Taiana, Jorge A., *El último Perón. Testimonio de su médico y amigo*, Planeta, Buenos Aires, 2000.

*Nota del autor:* Taiana escribió este libro casi al mismo momento de los hechos, en octubre de 1974. La demora autoimpuesta de su publicación estuvo fundada en las severas críticas hacia cómo el entorno más íntimo de Perón manejó su salud, en particular López Rega. Citas como “La situación era espinosa, pero ambos [él y el doctor Pedro Cossío] temíamos librar al General a los devaneos y decisiones de un psicópata dotado de un abrumador poder sobre el enfermo y su cónyuge”, no hacían que fuera aconsejable la publicación de la obra en un periodo contemporáneo a los hechos.

43. La Agencia Central de Inteligencia (CIA) es un servicio de inteligencia civil del gobierno federal de los Estados Unidos encargado de proporcionar análisis de inteligencia estratégica y táctica al presidente y a los formuladores de las políticas nacionales de seguridad de ese país.

44. Page, Joseph A., *Perón. Una biografía*, Grijalbo, Buenos Aires, 1999, p. 581. Esta cita corresponde al mes de abril de 1974; y, efectivamente, Perón fallecería a los 60 días.

45. Page, Joseph A., *op. cit.*, p. 568. Esta cita está incluida en un informe del 28 de septiembre de 1973 y fue también una predicción acertada, aunque menos precisa.

Expuse con veracidad y con crudeza el cuadro clínico del General y la gravedad experimentada en los últimos días. Coincidió con el doctor Cossio *en formular un pronóstico letal a mediano plazo. Muchos de los presentes —confundidos por declaraciones y comunicados de fuentes periodísticas u oficiales no médicas—* mostraron sorpresa e inquietud. (...) Entre tanto se oían las preguntas: ‘¿Y cuánto tiempo de vida le aseguran los médicos al Presidente?’, ‘¿Qué es mediano plazo?’, ‘¿Cuánto tiempo piensan que vivirá el Presidente?’. Respondimos: —Pronosticar siempre es difícil, pero en este caso nos atrevemos a decir que la vida *no se prolongará más allá de seis u ocho meses.*<sup>46</sup>

Esta información concluyente<sup>47</sup>, instalada en el entorno del poder inmediato, explica, en gran parte, la lucha desatada por la sucesión que se tornaría insostenible en el espacio dirigenial político y sindical de su partido y del Movimiento —la cual fue casi imposible de comprender para quienes estaban ajenos a la situación real—. También esto revela la profunda soledad en la que transcurrieron los últimos días de Perón, una soledad caracterizada por la incomprensión más o menos explícita (por utilizar una expresión benevolente) de quienes lo rodeaban y el distanciamiento físico de las multitudes que con lealtad sostenían las esperanzas en su líder.

En el informe ya citado que había recibido el general Jorge Raúl Carcagno, se leía categóricamente:

De manera subterránea, solapada, pero no por ello menos real, queda abierto formalmente el tema de la sucesión de Perón que hasta ahora aparecía como un mero ejercicio teórico.<sup>48</sup>

En ese contexto, adquiere otra dimensión uno de los conceptos medulares repetido reiteradamente por Perón:

Mi único heredero será el pueblo argentino.<sup>49</sup>

46. Taiana, Jorge A., *op. cit.*, pp. 141 y 142. Las cursivas son mías.

47. La vida de Perón no llegaría a prolongarse ni siquiera hasta el plazo mínimo de los seis meses: fallecería a los 5 meses y 19 días, el 1.º de julio de 1974.

48. Bautista Yofre, Juan, “Los informes confidenciales sobre la frágil salud de Perón y las reuniones secretas entre Montoneros y el Ejército”, *Infobae*, 2022.

49. Concepto manifestado (no casualmente) en una reunión con la juventud. Registro N.º 47, 25 de abril.

El único sucesor de Perón será el Pueblo Argentino que, en último análisis, será quien deba decidir.<sup>50</sup>

Parfraseando el título de un filme argentino de aquellos tiempos, dirigido por Fernando Siro, podríamos preguntarnos ¿nadie oyó gritar a Juan Domingo Perón?<sup>51</sup> Entre quienes lo rodeaban, más allá de que se golpearan el pecho repitiéndolo *ad infinitum*, parecería que no.

### Las causas y los efectos

El aislamiento y la soledad en la quinta de Olivos durante el caluroso verano de 1973-1974 tuvieron diversos efectos, algunos negativos y otros positivos.

Los negativos explican que la producción y los registros (y, naturalmente, su actividad) de esta última etapa hayan sido tan escasos en relación a períodos de anteriores gestiones de gobierno como, por ejemplo, los expuestos en esta colección, los casi dos tomos del año 1944 (solo una pequeña parte de uno de los volúmenes corresponde al material de 1943) y los dos de 1949.<sup>52</sup>

En cuanto a los positivos: el tiempo y las circunstancias personales le permitieron poner en marcha la producción de su obra póstuma y síntesis final de su pensamiento político, el *Modelo Argentino para el Proyecto Nacional*.<sup>53</sup> Esta nació de las conversaciones mantenidas por las tardes en el chalecito de la quinta presidencial —soslayando el manejo de su agenda por parte de su secretario privado y ministro de Bienestar Social, José López Rega— con el coronel Vicente Damasco y con un pequeño grupo de colaboradores: el

50. En el discurso que pronunciaría el 12 de junio por la mañana. Registro N.º 76.

51. En 1965 se estrenó un filme dirigido y protagonizado por Fernando Siro, titulado *¿Nadie oyó gritar a Cecilio Fuentes?* La película está basada en un cuento de Dalmiro Sáenz; cuenta la historia de un hombre desesperado por encontrar justicia en un mundo hostil.

52. Véase: Perón, Juan Domingo, *PERÓN 1943-1944. Discursos, mensajes, declaraciones, documentos, entrevistas y escritos. Volumen I y II*, Buenos Aires, Biblioteca del Congreso de la Nación, 2022; y Perón, Juan Domingo, *PERÓN 1949. Discursos, mensajes, correspondencia y escritos. Volumen I y II*, Buenos Aires, Biblioteca del Congreso de la Nación, 2016.

53. Perón, Juan Domingo, *PERÓN. Modelo argentino para el proyecto nacional*, Biblioteca del Congreso de la Nación, Buenos Aires, 2015.

doctor Ángel Fortunato Monti y el licenciado Ricardo Cataldo Grispingo, quienes tenían cierta libertad para acceder a la residencia.<sup>54</sup>

No debería sorprender, entonces, por su contemporaneidad, la interrelación que se percibe entre los registros que publicamos en este volumen y el *Modelo Argentino*, que ofician como las dos caras de una misma moneda, explicándose y complementándose mutuamente al punto de pensar que resulta imprescindible la lectura de ambos para la plena comprensión de este complejo y agónico período de nuestra Argentina, del peronismo y de Perón.

### **¡Mensajes vs. medios?**

El “internismo” en las cúpulas de la dirigencia política y sindical por la sucesión junto a los desvíos provocados por las apetencias personales o sectoriales, no pueden ser los únicos factores que permitan dilucidar las causas de la distancia entre lo que, clara y reiteradamente, enunciaba Perón y sus efectos en la realidad.

¿Fueron tan pocos quienes pudieron o quisieron escuchar su palabra, o aquellos capaces de leer lo que realmente dejó expresado en sus textos?

(Aquí, una aclaración necesaria: plantear estos interrogantes requiere considerar los resultados que surgen de la confrontación entre las expectativas de lo formulado por Perón y la realidad del presente, habiendo transcurrido 50 años).

Una referencia al contexto en el que se produce el mensaje, a su relación con el medio que lo difunde y al efecto en la sociedad puede servir para situarse en la lectura o relectura del material que publicamos en este nuevo volumen de la colección JDP, los trabajos y los días.

Actualmente, por el desarrollo tecnológico de los medios de comunicación que permite una mayor accesibilidad a los mismos, la difusión del pensamiento de Perón se generalizó e intensificó notablemente respecto de épocas anteriores. No deja de sorprender, entonces, que el mensaje de esos textos estuviera tan lejos de alcanzar su propósito.

Otra explicación —además del referido “internismo” autodestructivo— quizás podría encontrarse en la influencia de los medios de comunicación cuyas nuevas funciones

54. Véase Castellucci, Oscar: “En busca del tiempo perdido (Cómo y por qué Juan Domingo Perón escribió el Modelo argentino para el proyecto nacional)”, en *PERÓN. Modelo argentino para el proyecto nacional*, Biblioteca del Congreso de la Nación, Buenos Aires, 2015.

despertaban, en aquella época, el interés de la investigación en el mundo occidental. En *Apocalípticos e integrados*, Umberto Eco en 1964 sostenía que los medios no solo expresaban la realidad sino que también la construían, generando una percepción del mundo y una relación con él, acordes con intereses determinados. A su vez, Herbert Marshall McLuhan en *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del hombre*, también de 1964, consideró que los medios de comunicación y la tecnología utilizada por los mismos tenían un impacto decisivo en la percepción del mundo por parte del receptor y en su comprensión de la realidad y que, a menudo, resultaban ser más importantes que el contenido específico transmitido. Esta idea central se ve sintetizada en su divulgada frase: “el medio es el mensaje”.

### **Los mensajes y el consumo**

Pero no solo la función de los medios estaba mutando. En la década de los 60 —y aceleradamente en los 70—, la sociedad fue transformándose por distintos factores. Estos fueron catalizados en buena parte por los medios de comunicación y el desarrollo de una tecnología cada vez más sofisticada, los cuales llevarían a la instauración de la “sociedad de consumo”, denominada por Perón como “sociedad del despilfarro”:

Resulta también evidente, que la tecnología actual se concreta a través de la destrucción de todos los medios de producción. El mercado de consumo es un alarde de destrucción y de despilfarro y ya ese lujo no se lo puede seguir dando el hombre. Por consiguiente, o corrige esas cosas o pobres de los que vengan.<sup>55</sup>

Perón condenaba este modelo donde la adquisición de productos dejaba de lado el objetivo de satisfacer las necesidades básicas, para basarse solo en los deseos artificialmente inducidos por el marketing y la propaganda. Explícitamente se oponía a un modo de vida vertiginoso que sacrificaba el tiempo de reflexión a favor del goce individual inmediato y en el cual la satisfacción personal junto a la construcción de una identidad se vinculaban cada vez más con la posesión de bienes materiales: “tener para ser”.

En la sociedad de consumo el tiempo resulta ser un recurso altamente valorado, aunque solo para su comercialización. Así, la aceleración del tiempo junto a la búsqueda de

55.Registro N.º 52, 4 de mayo. Perón se estaba dirigiendo a sindicalistas italianos y funcionarios de esa embajada.

la inmediatez comenzaron a determinar el comportamiento de las personas en la cotidianidad. Esto generó una percepción de la vida como algo fugaz y fragmentado, lo cual no dejó espacio para pensar al hombre en ningún lugar.

Faltaban décadas todavía hasta este siglo XXI, donde la sociedad se terminaría enredándose en “las redes”, pero ya se advertían indicios perjudiciales que desembocarían en los tiempos de la posverdad (del inglés *post-truth*). Dicho concepto alude a la producción de mensajes en los cuales la referencia a los hechos objetivos y la verdad influyen menos en la formación de la opinión pública que las emociones y creencias personales. Esto se da en un complejísimo contexto de manipulación y distorsión de la información, destinado a beneficiar los intereses particulares: del poder, de los medios de comunicación y del desarrollo tecnológico. La construcción de un sentido común independiente de la veracidad y un progreso tecnológico deshumanizante, insertados en una irrealidad de consumo permanente, propician un deseo constante que impide salir del “entusiasmo tecnofílico”<sup>56</sup>.

Con estas referencias al contexto contemporáneo, al recorrer el *corpus* presente, es imprescindible que cada lector valore e intente desentrañar la distancia que parece estar entre el mensaje/mandato de Perón y su efecto en la realidad que se fue construyendo posteriormente.

### **Quien pueda oír, que oiga (o lo que el sistema se llevó)**

El pensamiento de Perón presenta algunas dificultades para su comprensión y entendimiento. Aunque coloquial, dinámico y siempre vinculado a la realidad, necesariamente debe ser leído a partir del contexto en el que fue expresado, teniendo en cuenta la condición de Perón como conductor político y hombre de reflexión y acción.

Estas características, ineludibles para su abordaje, constituyen en una “incomodidad” para los manipuladores que descontextualizan y recortan frases o quienes prefieren aislar algunas ideas cristalizadas, funcionales a sus convicciones y preferencias ideológicas; en síntesis, para los constructores de “múltiples perones”.

Amañamiento este que, por reiterado, incita a la recuperación del pensamiento y obra de Perón, sin la imposición de hacerlo con espíritu celebratorio y lejos del denigratorio al

56. Concepto de César Hazaki, véase su libro *Planeta Cyborg. De humanos a usuarios*, Topía Editorial, Buenos Aires, 2024.

que suele recurrir cierto academicismo formalista escudado en el prejuicio de una cuestionable "objetividad"<sup>57</sup>. Como aún esperan un estudio académico riguroso que los rescate del vaciamiento y la depredación documental a la que fueron sometidos, vale poner en práctica aquello que sabiamente decía don Arturo Jauretche: "empardá y largamos".

Su producción es trascendente en su totalidad y en distintos tiempos; significativa y relevante, pero hay que leerla en su circunstancia. En ella debe ser entendida y con ella cotejada para arribar a la verdad histórica posible.

Pruebas al canto, y dicen que para prueba basta un botón. O, en este caso, la evolución del sentido de un apotegma.

A inicios de 1943, como integrante del GOU<sup>58</sup>, en las bases que redactó para la logia, Perón, oficial del Ejército, sostenía que "Para un militar no debe haber nada mejor que otro militar", fundamentándose en el principio de unidad y solidaridad de cuerpo: "la defensa de todos es obligación de cada uno"<sup>59</sup>.

Lema que hacia 1950, siendo ya presidente de la Nación y jefe político del Movimiento, en la N.º 6 de las "veinte verdades peronistas" modificó, redefiniendo el concepto de "todos". Sosteniendo entonces que "Para un peronista no puede haber nada mejor que

57. "Es un difundido (y aceptado) principio —nunca explicitado formalmente— de un sector del mundo académico argentino, influenciado por un positivismo estrecho, que si el historiador está identificado con el peronismo, aunque tenga capacidad crítica, debe ser siempre cuestionado por "subjetivo" cuando encara el tema del peronismo, porque no hace "historia" sino "política partidaria" (cosa que, extrañamente, no sucede si se trata de un liberal, de un marxista o de un conservador que aborda cuestiones relacionadas con su postura ideológica); en cambio, si es desafecto, opositor y/o cuestionador del peronismo, lo suyo es admitido como producto de la "objetividad". ¿Será verdad, entonces, que la única objetividad es la lógica del sistema?" (Castellucci, Oscar, "La historia de cómo se gestaron y se publicaron estas dos obras que son casi una", en *PERÓN. La hora de los pueblos (1968). Latinoamérica: Ahora o nunca (1967)*, Buenos Aires, Biblioteca del Congreso de la Nación, 2017).

58. El GOU (Grupo Organizador y Unificador o Grupo Obra de Unificación, según los documentos; Grupo de Oficiales Unidos, como finalmente se popularizó), fue una organización militar secreta argentina, formada en 1943 por un grupo de oficiales del Ejército, entre los cuales se encontraba el entonces coronel Juan Domingo Perón. El GOU se creó con el objetivo de influir en la política nacional y promover un cambio en el gobierno (en manos de los conservadores), en un contexto de creciente descontento con la situación política y social del país.

59. Perón, Juan Domingo, *PERÓN. Discursos, mensajes, declaraciones, documentos, entrevistas y escritos: 1943-1944*, Buenos Aires, Biblioteca del Congreso de la Nación, 2022, p. 84.

otro peronista” priorizó un universo ampliado: el de la unidad partidaria y movimientista por sobre el de su condición de militar. Este pensamiento lo mantuvo vigente en esos mismos términos incluso hasta 1971, cuando fue entrevistado por Pino Solanas y Octavio Getino para lo que sería el documental *Actualización doctrinaria para la toma del poder*.<sup>60</sup>

Sin embargo, nuevamente transformadas las circunstancias, habiendo retornado de su prolongado exilio, superada su ominosa proscripción y asumiendo por tercera vez la presidencia de la Nación, Perón manifiesta su evolución hacia una apertura superior a través de una renovada estrategia ideológica:

El que está en la situación en que yo me encuentro y quiere cumplir la doctrina peronista que establecí antes –que para cada peronista no debe haber nada mejor que otro peronista– hoy, *por las circunstancias y necesidades inmediatas y mediatas de nuestra organización nacional, tiene que extender ese concepto al nuevo apotegma creado de que para un argentino no haya nada mejor que otro argentino*.<sup>61</sup>

Era la hora del entendimiento de los argentinos, el tiempo de la “democracia integrada” que, anunciada en el *Modelo argentino para el proyecto nacional*, venía a reemplazar, aunque conteniéndola, a la “comunidad organizada”.

Esta etapa del pensamiento político de Perón manifiesta un tránsito que va desde la necesidad de consolidación interna del movimiento peronista (cuestión que, vista hoy su fragmentación, suena audaz y parece casi imposible) hacia una visión integradora, nacional y humanista; evidenciando la urgencia de superar las divisiones internas y alcanzar una cohesión social que permita encaminar la Patria hacia el objetivo final: la liberación de todo dominio colonial.

No hemos recurrido azarosamente el apotegma “para un argentino no debe haber nada mejor que otro argentino”, sino porque contiene la idea basal en la que culmina la evolución del pensamiento de Perón. Constituye la última síntesis que vertebra su ideario y el eje central de la perspectiva que requiere la relectura del *Modelo argentino para el proyecto nacional* (y del material compilado en este volumen de la colección). Ignorarla

60. Véase “Del film de Solanas y Getino: Juan Domingo Perón, los días siguientes”, *Crisis*, N.º 1, mayo de 1973, pp. 43-47. Se transcribe en él un fragmento del contenido del documental, donde Perón cita el apotegma.

61. En su clase magistral al inaugurar los Cursos de Doctrina Justicialista. Registro N.º 46, 19 de abril. El destacado es nuestro.

impedirá la interpretación profunda para acceder a su esencia, así como conocerla y no ejecutarla esterilizará todo proyecto de construcción política.

De todas formas, cuando Perón expresa “no debe haber nada mejor que otro argentino” ¿se refiere a “todos” los argentinos? Claramente no, el acuerdo que propone tiene un límite: solo comprende el de la inmensa mayoría que se encolumna detrás de la unidad para la liberación, dejando atrás las pequeñeces que separen.

Como sintetizó el maestro Arturo Jauretche:

Comprobamos que los hechos unifican y las abstracciones dividen y que, sobre la carnadura de los acontecimientos, las divergencias del nivel ideológico pierden importancia ante la demanda de las soluciones.<sup>62</sup>

A este concepto esencial de la unidad para la liberación, de la necesidad de desarmar manos y espíritus en un tiempo en el que la beligerancia predominaba en nuestro país y en el mundo, lo repitió de múltiples formas, en tantas circunstancias y ante tantos auditorios, que llama la atención cómo fue ignorado por buena parte de sus seguidores contemporáneos y por los que llegarían después.

Habló como arando en el mar de un país fracturado a nivel dirigenial, en el que su mensaje de unidad y solidaridad se desvaneció en luchas internas y en el conflicto social inducido. Expresó:

Lo que hagamos peleando será siempre una pequeña cosa, en el fondo despreciable.<sup>63</sup>

Revolución en paz significa para nosotros desarmar no sólo las manos sino los espíritus, y sustituir la agresión por la idea, como instrumento de lucha política.<sup>64</sup>

Peleando unos contra otros nunca hemos logrado nada, pues eso no es nada más que una destrucción de los valores.<sup>65</sup>

62. Jauretche, Arturo, *FORJA y la década infame*, A. Peña Lillo Editor, Buenos Aires, mayo de 1976, p. 31.

63. “Ante dirigentes de partidos provinciales”. Registro N.º 26, 14 de febrero.

64. Registro N.º 50, 1.º de mayo.

65. Registro N.º 68, 30 de mayo.

Es necesario desarmar los espíritus, pensando que la solución de todos está por sobre la solución de cada uno.<sup>66</sup>

Muchas veces nos empeñamos y nos quedamos años discutiendo los problemas que nos separan, en vez de avanzar hacia aquellos objetivos que nos unen.<sup>67</sup>

**98** Frases de enunciación simple, pero cuya práctica exigía espíritus capaces de conducir a grandes destinos (los cuales, por entonces, no abundaban en la cúpula de su Movimiento). Eran estímulos para la acción —lamentablemente desoídos— lanzados en un contexto internacional de cambios sustanciales, en un mundo que avanzaba hacia la continentalización. Se correspondían con la mirada de conductor y estrategia cuyo horizonte político de liberación nacional resultaba impostergable para afrontar los tiempos del nuevo siglo que se avecinaba.

Hoy es necesario retomar el concepto de liberación nacional recordando sus propias palabras, dado que parte de sus fundamentos, con el tiempo, parece haberse extraviado en los meandros de una memoria manipulada. Este se constituye en un proceso integral que, inseparablemente, busca la soberanía nacional, la justicia social, la independencia económica, la unidad del pueblo y la integración latinoamericana. Para así, de esta manera, construir una Argentina autónoma y equitativa, libre de dominaciones extranjeras y con un desarrollo inclusivo y sostenible, que mejore las condiciones de vida de los trabajadores y sectores populares, promoviendo la equidad y el bienestar social a través de políticas públicas de redistribución de la riqueza, derechos laborales y acceso a servicios básicos como la salud y la educación.

En el pensamiento de Perón, liberación nacional y justicia social son conceptos interdependientes. La independencia y soberanía del país resultan esenciales para la implementación de las políticas que promuevan la equidad y el bienestar de todos los ciudadanos. A su vez, una sociedad justa y equitativa fortalece la cohesión y estabilidad nacional necesarias para mantener dicha independencia. Perón veía ambos conceptos no solo como objetivos complementarios, sino como ejes que se refuerzan mutuamente. En su visión de una Argentina fuerte, soberana y socialmente justa, cada uno de ellos es necesario para el logro del otro porque:

66.Registro N.º 69, 4 de junio.

67.Registro N.º 75, 10 de junio.

(...) la miseria es enervante cuando se produce en medio de la abundancia. Nosotros queremos que esa abundancia de que goza un gran sector de la población pueda llegar a todos los argentinos. En un país como el nuestro, donde la naturaleza nos brinda todo, es inconcebible que pueda haber miseria y dolor sin que la comunidad se preocupe por dar soluciones.<sup>68</sup>

O, como dice en *Modelo argentino para el proyecto nacional*:

Mientras exista una sola familia cuyo ingreso esté sólo en un mero nivel de subsistencia o, peor aún, por debajo de éste, no habremos logrado en modo alguno un nivel económico con justicia social.<sup>69</sup>

## Ellos o nosotros

Perón interpretó su presente y proyectó su pensamiento hacia el futuro en un tiempo en el que se desdibujaban las fronteras: “No reconocemos fronteras en las ideas: las ideas no tienen fronteras”<sup>70</sup>. Esto presentaba nuevos y complejos desafíos, entre los cuales se encontraba la necesidad de renovar la manera de pensar, pues lo requería los destinos del país —junto a los del continente y los de ese mundo en cambio—. No se trataba de proponer una unidad abstracta sin objetivos. No convocaba a un “todos” indefinido, ni voluntarista. En cambio, Perón interpeló insistentemente a quienes debían protagonizarla; *ellos o nosotros* son dos sujetos antagónicos que se identificaban perfectamente para quien quisiera oír.

Debemos pensar que esas soluciones deben comprender al problema en su conjunto, porque llegará un día no lejano en que las grandes potencias irán hacia la integración mundial. *Nosotros* debemos estar preparados para recibirla, porque si la hacen las grandes potencias, probablemente no lo harán en beneficio nuestro, sino de *ellos*.<sup>71</sup>

68.Registro N.º 35, 22 de marzo.

69.Perón, Juan Domingo, PERÓN. *Modelo argentino para el proyecto nacional*, Buenos Aires, Biblioteca del Congreso de la Nación, 2015, p. 287.

70.Registro N.º 69, 4 de junio.

71.Registro N.º 4, 14 de enero. Las cursivas son mías.

Dije antes que marchamos hacia un universalismo, en el que la tierra será utilizada mediante acuerdos. Lógicamente, debemos estar atentos, porque si el arreglo lo hacen los imperia-  
lismos, estamos listos, desde el momento que todo será para ellos y nada para *nosotros*.<sup>72</sup>

Es para eso que debemos preparar nuestra economía, para poder resistir así a las asechan-  
zas y peligros que un universalismo organizado por los poderosos puede arrojar sobre  
*nosotros*.<sup>73</sup>

Perón profetizó en el desierto de su *nosotros*, pero *ellos* —los poderosos— sí escucharon  
y procedieron a una integración que compartía y privilegiaba sus propios intereses. A  
diferencia de su *nosotros*, que no lo hizo. Y así, *ellos* edificaron un sistema de exclusión  
de las mayorías, pauperizándolas, librándolas a una suerte individual y considerándolas  
solo al servicio del exclusivo beneficio del poder económico.

Resulta difícil de explicar cómo ese *nosotros* fue incapaz de escuchar aquello:

(...) si no nos ayudamos para subsistir, vamos a morir todos. En este sentido, no hay tér-  
mino medio; los hombres tendremos dos posibilidades: que la humanidad se muera de  
hambre o que el hombre arroje la bomba de cien megatones, hecho que también puede  
ser fuente de solución, si la insensatez de los hombres no busca el otro camino para re-  
solver el problema.

Entonces, pensamos aquí que este aspecto es fundamental y que esa unidad, para que sea  
efectiva y real, *debe empezar por los pueblos. En realidad, ellos son los que deben tener ese  
sentido de unidad*.<sup>74</sup>

La modificación de las estructuras sociales y productivas en el mundo implica que el lucro  
y el despilfarro no pueden seguir siendo el motor básico de sociedad alguna, y que la  
justicia social debe erigirse en la base de todo sistema (...).<sup>75</sup>

Sin embargo, “el sistema liberal capitalista” que en dos siglos había hecho “avanzar al  
mundo, en cuanto hace a ciencia y técnica, más que en los diez siglos precedentes”, lo

72.Registro N.º 40, 8 de abril (1). Las cursivas son mías.

73.Ante empresarios de la CGE cuando ratificó la línea económica. Registro N.º 41, 8 de abril (2).

74.Registro N.º 40, 8 de abril (1).

75.Perón, Juan Domingo, *PERÓN. Modelo argentino para el proyecto nacional*, Buenos Aires, Bi-  
blioteca del Congreso de la Nación, 2015, p. 302.

había hecho sobre “el sacrificio de los pueblos”. Esto no terminó en el siglo XX, como auguraba Perón<sup>76</sup>, sino que redobló su apuesta sobre los sectores populares que, sin conducción y aislados, quedaron reducidos al rol de espectadores padecientes; no pudieron asumir el mandato que les reclamaba ser protagonistas de su propia liberación.

El mensaje de Perón fue incomprendido en su esencia. Y debido a que no hubo un accionar que lo evitara, la sociedad fue arrastrada, como los niños por el flautista de Hamelín<sup>77</sup>, hacia una nueva fase del capitalismo: el *tecnocapitalismo*. Caracterizada por una sociedad de consumo exacerbada, esta actual etapa tiene como principal impulsor de la economía a la tecnología digital en incesante innovación. A su vez, produce profundas implicancias en la vida social, cultural y económica de la sociedad.

Instalada la globalización, se amplía la desigualdad económica con la concentración del poder en manos de grandes corporaciones transnacionales que tienen la capacidad de cooptar a dirigentes de los partidos políticos nacionales —incluso a los de raigambre popular— y, por su intermedio, a los gobiernos dóciles a sus intereses. Se consolida de este modo la denominada *posdemocracia*<sup>78</sup>, cuyo efecto de precarización y degradación del trabajo debilita la organización de los más débiles.

Su continuación, llegará también a amenazar decisivamente el futuro de una humanidad encaminada a su destrucción, mediante sistemas que ya no coinciden con las necesidades creadas por la evolución.

76.Registro N.º 19, 5 de febrero (2).

77.La fábula del flautista de Hamelín, de los hermanos Jacob y Wilhelm Grimm, cuenta cómo un flautista, contratado para liberar la ciudad de Hamelín de una plaga de ratas, usa su música para atraerlas y ahogarlas. Pero, cuando no le pagan por su trabajo, se lleva a los niños fuera del pueblo también tocando su flauta mágica. Los niños lo siguieron hipnotizados por la música hasta una cueva, donde desaparecieron para siempre.

78.La *posdemocracia* describe una situación donde las formas externas de la democracia se mantienen, pero su funcionamiento real está dominado por élites económicas y políticas. Esto resulta en la reducción de la participación ciudadana y una erosión de los principios democráticos fundamentales. Las grandes corporaciones y los intereses económicos tienen una influencia desproporcionada sobre las decisiones políticas. De esta manera, las políticas públicas tienden a reflejar los intereses de estas élites económicas en vez de los del electorado general. Este concepto fue desarrollado por el sociólogo y politólogo británico Colin Crouch en su libro *Post-Democracy*, publicado en 2000.

En consecuencia, se trata de un problema de fondo, que no ha de solucionarse con aspirinas. Es que los que no han tenido buena cabeza para prever, necesitan ahora buenas espaldas para aguantar. Yo no tengo la menor duda [de] que se saldrá de esta 'impasse' pero, de lo que tengo dudas, es que se lo haga de manera definitiva y terminante, porque los intereses parciales seguirán gravitando sobre las necesidades generales y permanentes.<sup>79</sup>

Sería imposible y antihistórico oponerse al desarrollo tecnológico, seguirá avanzando y profundizándose. La única alternativa se constituye en la capacidad de repensar colectivamente el destino del hombre, desentrañando cómo, para qué y por quiénes se llegó hasta aquí.

En resumen, solo queda la práctica del pensamiento crítico. Como sostiene Hazaki, sin desnudar al rey es imposible construir alternativas que puedan transformar el modelo deshumanizado en el que vivimos.<sup>80</sup>

Citando a Perón, este pensamiento deberá construirse a partir de premisas sencillas —aunque cada vez sean más difíciles de enfrentar—:

Nosotros creemos que los hombres pueden ser felices si se les quita esa ambición que el mercado de consumo les está imponiendo.<sup>81</sup>

### **Corsi e ricorsi**<sup>82</sup>

Durante los últimos 50 años, y a pesar de sus reiteradas advertencias, el camino recorrido por los argentinos (los latinoamericanos y el mundo) fue en sentido estrictamente contrario al que señaló Perón. Así fueron también los resultados:

El año 2000, para nosotros, en el comienzo del siglo veintiuno, será decisivo para la humanidad. Si en estos veinticinco años que faltan no nos organizamos en toda la Tierra; no

79.Registro N.º 6, 14 de enero (2).

80.Hazaki, César, *Planeta Cyborg. De humanos a usuarios*, Topía Editorial, Buenos Aires, 2024.

81.Registro N.º 19, 5 de febrero (2).

82.*Corsi e ricorsi* es un concepto que está estrechamente asociado con la filosofía de la historia de Giambattista Vico, filósofo italiano del siglo XVIII. Esta noción sigue siendo relevante en discusiones sobre los patrones históricos y la posibilidad de que ciertos eventos o fenómenos sociales y políticos se repitan a lo largo del tiempo.

nos hermanamos en la tarea de defendernos los hombres en conjunto, instaurando una etapa de paz por sobre todas las cosas, y, además de paz, de acuerdos –acuerdos entre los hombres, para beneficio de toda la humanidad–, creo que las comunidades, por ricas que sean, enfrentarán entonces un destino trágico.<sup>83</sup>

Ha pasado medio siglo desde ese mensaje y ya casi un cuarto desde el 2000. Los hombres no se organizaron, no se hermanaron, ni acordaron. En cambio, la hegemonía, aquellas minorías privilegiadas, han tomado ese accionar.

Por eso ahora hay una sociedad con destino incierto. De ese “destino trágico”, el *no-sotros* de Perón solo podrá emerger si es capaz de repensarse con nuevos parámetros y nuevas categorías. Como también deberá aprender a escuchar y a dialogar para salir de la abulia y el aislamiento al que fue confinado. De esta manera, podrá protagonizar la acción que lo lleve a ser lo que debió haber sido: justo, libre y soberano.

Ya ha pasado el tiempo de pensar en pequeño.<sup>84</sup>

Este es el desafío pendiente donde aún aguarda Perón.

### **Pre scriptum. Lo que está solo y espera**

Este volumen contiene 79 registros ordenados cronológicamente —como en los anteriores tomos editados de nuestra colección—, acompañados con una detallada descripción de las fuentes utilizadas en cada caso (oficiales, periodísticas y, en oportunidades de especial acceso, documentos, audios y videos, que transcribimos).

De la totalidad de los registros, la mayoría está constituida por 58 discursos de Perón. 55 de ellos contienen la particularidad de que fueron pronunciados en espacios cerrados ante un público que solo accedía por cercanía o por invitación; 28 en la quinta de Olivos durante el período de aislamiento de enero a mediados de abril; 17 en distintos ámbitos de la Casa de Gobierno entre mediados de abril a junio; 2 en el Teatro Nacional Cervantes; 2 en el Centro Cultural General San Martín, y, excepcionalmente, otros 2 en el exterior, en la República del Paraguay. A todos ellos hay que sumar las exposiciones en el Teatro Colón, en la CGT, en el Congreso de la Nación y en el Colegio Militar.

83.Registro N.º 69, 4 de junio.

84.Registro N.º 22, 7 de febrero (2).

Un detalle llamativo es que solo 3 de esos 58 mensajes fueron presentados en lugares abiertos y en contacto directo con un público masivo. Estos son el registro 51, que aconteció el 1.º de mayo por la tarde; el registro 70, del 6 de junio en Asunción del Paraguay, y el registro 77, fechado 12 de junio desde los balcones de la Casa Rosada. Es decir, solo dos de ellos fueron en relación directa —física y visual— con su pueblo.

Todos esos discursos fueron difundidos y transcritos textualmente en publicaciones oficiales (folletos o recopilaciones), distribuidos masiva y gratuitamente. No solo fue así en medios gráficos y audiovisuales del período que podían considerarse “oficialistas”, como el diario *Mayoría*, sino también en aquellos tradicionalmente opositores, los cuales fueron más proclives a difundir las políticas y la figura de Perón que en etapas anteriores —como el diario *Clarín*, en esos años en manos del desarrollismo frondicista, integrante del Frente Justicialista de Liberación (FREJULI) y, en cierta medida, *La Nación*—.

Una cantidad importante de sus mensajes se transmitieron en directo por radio y televisión. En ese período, Canal 7 y Radio Nacional fueron los principales medios de radiodifusión estatal. Canal 7 era la cadena de televisión pública con amplia cobertura nacional. Radio Nacional, por su parte, contaba con una red de emisoras que cubrían todo el país asegurando la amplitud de la audiencia. Además de los medios estatales, el Gobierno podía disponer de la “cadena nacional” que incluía también a los privados, comprometiendo canales de televisión y estaciones de radio para la transmisión simultánea de los mensajes oficiales del gobierno.<sup>85</sup>

Varios de esos discursos se conservan en los archivos de los medios oficiales (algunos de los cuales, lamentablemente, en la actualidad están siendo eliminados). Otros siguen circulando libre y desordenadamente por internet, por ejemplo, la exposición en oportunidad de la crisis del petróleo (registro 6); ante el ataque guerrillero a la unidad militar de Azul (registro 11); durante el áspero diálogo que mantuvo con los diputados de la Juventud Peronista (Regionales) (registro 13); en un balance de la gestión de gobierno (registro 17); durante la firma de la actualización del Acta de Compromiso Nacional (registro 37);

85.El decreto 18.858/71, aunque fue emitido durante la dictadura militar previa al retorno de Perón, seguía en vigor y establecía la obligatoriedad de la cadena nacional para la transmisión de mensajes considerados de interés público (por ejemplo, los discursos presidenciales cuando lo disponía el Poder Ejecutivo). De todos modos, el recurso de la cadena nacional, que tuvo su origen en la década del 40 cuando la radio era el medio dominante, fue utilizado regularmente por todos los gobiernos posteriores, fueran dictatoriales o democráticos.

en el anuncio de mejoras para beneficiarios de jubilaciones y pensiones (registro 38); los dos discursos del 1.º de mayo, uno ante la Asamblea Legislativa y el otro desde los balcones de la Casa de Gobierno (registros 50 y 51), y, a su vez, los dos discursos del 12 de junio: el emitido por la cadena nacional por la mañana y el pronunciado por la tarde ante la multitud congregada en la Plaza de Mayo (registros 76 y 77).

Algunos de estos registros tienen la singularidad de transcribir el intercambio de ideas con sus interlocutores, entre ellos, las reuniones con los diputados representantes de la JP Regionales (registro 13), con dirigentes de la CGT y de las 62 organizaciones (registro 29), con dirigentes de la Juventud Peronista y del FREJULI (registro 47), con sindicalistas italianos y funcionarios de esa Embajada (registro 52), con una delegación de embajadores africanos (registro 59) y con representantes del medio televisivo nacional (registro 67).

¿Quiénes tuvieron el privilegio de escucharlo, frente a frente, en reuniones específicas?

Once de esos discursos los pronunció casi exclusivamente ante representantes de trabajadores, quienes eran uno de sus auditorios privilegiados (registros 22, 29, 36, 39, 40, 49, 52, 55, 64, 65 y el 78, último que cuenta con su participación activa).

Siete de ellos fueron ante delegaciones extranjeras, entre ellas, soviéticos (registro 18), rumanos (registro 33), italianos (registro 52), africanos (registro 59), representantes de la Federación Juvenil Comunista (69), y dos frente a cancilleres de la Cuenca del Plata (registros 74 y 75). No deja de llamar la atención, en cada una de sus actividades públicas, el énfasis puesto en diversos aspectos de la política internacional llevados a la práctica durante su gestión caracterizada por una orientación pragmática y de no alineamiento, buscando fortalecer la autonomía nacional mediante la diversificación de relaciones diplomáticas y comerciales con diversos bloques y países, incluyendo tanto potencias occidentales como socialistas.

Seis los expresó frente a deportistas. Estos discursos formaban parte de sus temas predilectos. En relación a esto, su entorno inmediato le articulaba —hegemonizándolos con su presencia— actividades que suponían momentos lúdicos para él (registros 7, 20, 31, 44, 53 y 63).

Cuatro de estos mensajes fueron ante representantes empresariales constituían otro de los ejes centrales de su comunicación política. Estos discursos siempre estaban vinculados a la relación con la Confederación General Económica (CGE) (registros 4, 5, 41 y 68).

Otros cuatro con la juventud, tema medular que expresaba un vínculo con vaivenes, complejo y crítico, en particular con el sector de la “tendencia revolucionaria” que siempre ocupó un lugar central en sus preocupaciones (registros 13, 21, 25 y 47).

De las restantes exposiciones, tres fueron ante sectores de las FF. AA. (registros 15, 48 y 56); dos en motivo de misiones argentinas en el extranjero, las que fueron a Libia (registro 16) y a Europa Oriental (registro 60); dos en Asunción del Paraguay (registros 71 y 72); dos con artistas (registros 3 y 58), y dos con habitantes de barrios populares (registros 14 y 35). A su vez, están el discurso de apertura de las sesiones del Congreso (registro 50); la clase magistral sobre doctrina justicialista (registro 46); la exposición ante el Congreso Justicialista (registro 62); la presentación del fallido proyecto de ley de Organización de la Justicia Laboral (registro 61); el mensaje frente a representantes de la actividad minera (registro 54), y, por último, otro ante políticos opositores representantes de los partidos provinciales conservadores (registro 26).

Al mismo tiempo, el tomo cuenta con nueve entrevistas. Algunas de ellas son destacables, como las realizadas por los periodistas panameños que acompañaron a Torrijos en su visita a la Argentina (registro 8); o la llevada a cabo por el periodista Henry Raymond (registro 10), publicada en el diario *La Opinión* y en el *Jornal do Brasil*. También se registra el intercambio con Rodolfo Nadra de la agencia de noticias y comunicaciones soviética “TASS” (registro 19); la conferencia de prensa del 8 de febrero —recordada por el entredicho con la periodista Ana Guzzetti— y difundida en vivo por Radiodifusión y Televisión Argentina (registro 24); el diálogo con Georgie Anne Geyer, periodista del *Chicago Daily News* (registro 23), y la conversación con la periodista María Elena Martí Ballesta, de la cadena Televisión Española (TVE) (registro 27).

Por otro lado, hay siete documentos, entre los cuales se encuentran las declaraciones con el jefe de Estado de Panamá, el general Raúl Torrijos (registro 9); junto al presidente del Consejo de Estado de la República Socialista de Rumania, Nicolae Ceausescu (registro 33), y con el presidente de la República del Paraguay, el general Alfredo Stroessner (registro 73). A su vez, se presenta el texto del radiograma que Perón enviara a los efectivos de la guarnición de Azul después del ataque del ERP (registro 12); el texto al coronel Vicente Damasco, que dimensiona el valor de documento político del *Modelo argentino para el proyecto nacional* (registro 28), y la nota que le dirige al ministro Robledo para la donación de sus haberes militares de los que fue privado entre 1955 y 1973 (registro 34).

Esta compilación también cuenta con cuatro cartas. Dos de ellas escritas al general chileno Carlos Prats (registros 1 y 45), una al líder de la Revolución cubana Fidel Castro —la cual tuvo difusión pública como “solicitada”— (registro 30), y otra al dictador chileno Pinochet (registro 42).

Estos 79 registros son de aconsejable relectura para abordar —con las herramientas que aportamos al lector— la última síntesis del pensamiento de un hombre excepcional en nuestra historia, el teniente general Juan Domingo Perón. Al mismo tiempo, la lectura de los siguientes documentos es fundamental para revisar una compleja etapa que debe estar expuesta al diálogo y a la discusión.

Como en las anteriores ediciones de nuestra colección JDP, los trabajos y los días, el corpus publicado se enriquece con las contribuciones de los investigadores. El escritor y periodista Aldo Duzdevich y la escritora e historiadora Araceli Bellotta prologan este volumen desde distintas perspectivas. Estas colaboraciones, que agradecemos especialmente, son un lujo que la Biblioteca del Congreso se permite en cada publicación.

Julio de 2024

**Oscar Castellucci** nació en 1949. Es historiador, docente e investigador. Es miembro de la Comisión Permanente Nacional de Homenaje al Teniente General Juan Domingo Perón (decretos PEN N.º 1234/2003 y 58/2022). Se desempeñó como profesor titular de la Cátedra “A” de Identidad, Sociedad y Estado en Argentina y Latinoamérica en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata. Desde hace años se dedica al estudio sistemático de la obra Juan Domingo Perón y sus distintas ediciones. Es director de la colección JDP, los trabajos y los días, y compilador de Archivos del Peronismo. Ambas series son publicadas por la Biblioteca del Congreso de la Nación.



---

**1974**



Registro N.º 1

**Carta al General Prats (I)** <sup>86 / 87</sup>

Jueves 3 de enero de 1974

Estimado General y Amigo:

Agradezco y retribuyo sus deseos de felicidad con motivo de Navidad y le ruego reciban usted y su señora esposa, junto con mis afectuosos saludos, mis mejores augurios de prosperidad y ventura en el año que se inicia.

Me han dejado muy preocupado los incidentes que usted menciona en su última carta, así como su persona en particular. Resulta alarmante su despreocupación e indiferencia ante el peligro a que se expone diariamente. Le ruego oiga mis consejos y se comporte como le he sugerido. Por nuestra parte, haremos lo posible para localizar a los delincuentes y entregarlos a la Justicia.

Mucho me sospecho que usted confía demasiado en que su nombre le servirá de escudo. Vuelvo a recomendarle mayor prudencia. Le escribo todo esto para que tome con la debida seriedad esos incidentes alarmantes.

86. Fuente: diario *El Mercurio* (Santiago de Chile), 4 de junio de 2000, pp. D33 y D34 (“De General a General. Las cartas de Perón a Prats”). Artículo de Juan Araya Díaz. El autor reproduce el texto de seis cartas que Perón le enviara a Prats entre el 24 de septiembre de 1973 y el 17 de abril de 1974, con la aclaración de que le fueron facilitadas por “un coleccionista de las cartas del fallecido caudillo militar” que no identifica. Ver, en este volumen, una segunda carta correspondiente a 1974 en el registro del 17 de abril. Las transcripciones son del autor. Agradecemos a la Biblioteca Nacional de Chile el habernos ubicado y facilitado una copia de la publicación.

87. *General Carlos Prats González* (1915-1974): militar chileno. Comandante en Jefe del Ejército de Chile. Ministro del Interior y ministro de Defensa Nacional durante la presidencia de Salvador Allende. Tras el golpe de Estado del general Pinochet, se trasladó exiliado a la Argentina como huésped del Ejército argentino y del presidente Juan D. Perón. Vigilado estrechamente por los servicios de la Dirección de Inteligencia Nacional de Chile (DINA), sería víctima de un atentado terrorista el 30 de septiembre de 1974, en el que también fue asesinada su esposa, Sofía Ester Cuthbert, cuando el agente de la DINA, el norteamericano Michel Townley, colocó e hizo detonar por control remoto una bomba en su vehículo particular, frente a su domicilio en la calle Malabia (entre Lafinur y República Árabe-Siria) del barrio de Palermo de la ciudad de Buenos Aires.

Usted es indispensable a los suyos, pero aún más a su Patria en desgracia y a sus ex camaradas de armas que, indudablemente, se convencerán de que han sido engañados. Todos sus compatriotas lo necesitan, porque creen en su persona, en la que han depositado sus esperanzas. No lo olvide. ¡Cúidese!

Un gran abrazo.

## Con periodistas durante una entrega de juguetes a más de dos mil niños<sup>88</sup>

(Entrevista)

Domingo 6 de enero<sup>89</sup>

113

**Periodista:** *Señor presidente, buenas tardes. Hoy han concurrido a la quinta presidencial de Olivos los hombres del año dos mil. ¿Qué futuro, a su juicio, les aguarda?*

**Perón:** Depende mucho de cómo procedan los grandes de ahora, porque ellos serán juguetes del destino. Ese destino lo deben forjar los hombres de este momento y la generación que nos sigue a nosotros. El mundo está muy inseguro. Esto lo estamos viendo: este es el comienzo de la crisis que ha de culminar antes del año dos mil. El destino de ellos estará alrededor del año dos mil, dentro de veintiséis años.

**Periodista:** *Muchas veces usted ha hablado de lo que se denomina generación intermedia. ¿Esa generación intermedia que comprende a los hombres entre 26 y 50 años, puede ser la responsable de ese futuro que puede ser crítico?*

**Perón:** Somos responsables todos: la juventud de ahora; la vieja generación, ya en cierta medida amortizada; y la generación intermedia, que en nuestro país ha quedado un poco desplazada por falta de actividad, porque no ha actuado.

88. Fuente: diario *Mayoría*, lunes 7 de enero de 1974, p. 9 (“Agasajó Perón a dos mil niños”).

89. En la residencia presidencial de Olivos, desde las 17 h, se concretó el acto central de lo que se denominó “Operativo Camello”, organizado por la Cruzada de Solidaridad Justicialista: la entrega de juguetes, en el día de Reyes, a niños de todo el país. En la quinta de Olivos se congregaron más de dos mil chicos provenientes de los hogares más humildes de la Capital y del Gran Buenos Aires que fueron agasajados con un refrigerio, juguetes y golosinas. Acompañaron a Perón en esta actividad la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; y el ministro de Bienestar Social y secretario privado del Presidente, José López Rega. Este operativo abarcó todo el país, desarrollándose en todas las provincias e, incluso, en la República del Paraguay.

Una parte de ella ha sido rebelde, y la otra, una generación de amanuenses que tampoco sirven. La generación intermedia tiene una gran responsabilidad, puesto que es la que nos sucederá.

**Periodista:** *¿Conforme con lo que está sucediendo en este momento en la Residencia?*

---

**114** **Perón:** Sí, conforme. Esta es una tradición que hemos seguido durante muchos años, aunque un poco más organizados. De todas maneras, ningún chico se quedará sin su juguete.

Registro N.º 3

**En el agasajo a artistas argentinos que participaron  
en los actos de las fiestas de fin de año<sup>90</sup>**

(Discurso)

Jueves 10 de enero<sup>91</sup>

115

Señores:

Deseo que mis primeras palabras sean agradecerles la amabilidad que han tenido en llegarse hasta esta casa para que podamos agradecerles, desde lo más profundo de nuestro corazón, la colaboración que han prestado en los días de Navidad, Año Nuevo y Reyes. Es indudable que, en este sentido, nosotros no estamos haciendo política, sino que estamos haciendo Patria. Por ello, hemos llamado a todos los argentinos a una tarea común, con objetivos claros y precisos, para que, unidos y solidarios, podamos realizar un trabajo en lo material y en lo espiritual en el pueblo argentino.

90. Fuente: *Juan D. Perón. 1973-1974. Todos sus discursos, mensajes y conferencias (completos)* (Volumen II), Editorial de la Reconstrucción S. A., Buenos Aires, 1974, pp. 11-12. No cita fuente original.

91. Por la noche, en la Residencia de Olivos, ante una delegación de 150 artistas argentinos que fueron agasajados por el Presidente en agradecimiento por su participación en el Festival Popular de la Canción realizado en la Plaza de la República entre el 20 de diciembre y el 6 de enero. En nombre de los artistas, agradeció Juan Carlos Mareco. Junto a Perón estuvieron la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; el ministro de Bienestar Social, José López Rega; y los secretarios de Coordinación y Promoción, Duilio Brunello; de Seguridad Social, Celestino Rodrigo; del Menor y la Familia, César de la Vega; y de Deportes y Turismo, Pedro Eladio Vázquez. Entre los artistas convocados se encontraban: Virginia Luque, Elsa Daniel, Hugo Marcel, Silvio Soldán, Juan Carlos Altavista, Edmundo Rivero, Fidel Pintos, Alberto Anchart, Juan C. Goyeneche, Mariano Mores y el popular luchador Martín Karadagián.

Creo que en los comienzos lo vamos logrando, y en eso los artistas tienen una misión fundamental, especialmente los de variedades que, aquí también podría decir como dice Fidel Pintos<sup>92</sup>, “lo inventé yo”.

En 1947, los artistas de variedades estaban, como normalmente decimos, “tirados”, no se los consideraba como en rigor de verdad son: los que tienen una mayor y más sensible actuación para influenciar al pueblo en su propio sentimiento. Así fue como organizamos la Unión de Artistas de Variedades y, desde entonces, comenzaron a actuar orgánicamente.<sup>93</sup>

Lo que se ve en vivo es muy distinto de lo que se ve en la pantalla de cine o en la televisión misma. La parte vívida es de una importancia extraordinaria, ya que es allí donde el artista transmite el fuego sagrado que lleva dentro de él. Por

92. *Fidel Pintos* (1905-1974): actor y humorista argentino. Considerado uno de los mejores cómicos de nuestro país. Brilló en radio, cine y en los teatros de revista, pero su consagración definitiva fue en la televisión, componiendo un personaje especial, medularmente porteño, que hablaba de una forma confusa, incomprensible, sin sentido, que conoceríamos como “sanata”. Lo llamaron “el rey de la sanata”, era el dueño del murmullo, el tipo que se las sabía todas, y cuando no las sabía... las sanateaba. Afirmaba saber de cualquier tema como el que más y, si se trataba de una persona conocida, exitosa, sostenía: “A ese... a ese lo inventé yo”, y a continuación farfuleaba de modo insólito argumentando la paternidad. Es conocido que Perón veía sus programas televisivos.

93. Primero como secretario de Trabajo y Previsión, y más tarde como Jefe de Estado, Perón incluirá a los artistas en su política de profundizar la organización sindical en todos sectores, impulsándola en los rubros en los que aún no existía, como es el caso de los artistas de variedades. De este modo, desde 1943, surgieron diversos sindicatos vinculados con el espectáculo: UADAV (Unión Argentina de Artistas de Variedades), ARA (Asociación Radial Argentina), Asociación Gente de Radioteatro, SAL (Sociedad Argentina de Locutores) y SADEM (Sindicato Argentino de Músicos). También surgieron o se formalizaron sindicatos pertenecientes a los técnicos u otros trabajadores cuya lucha presentaba afinidad con los artistas, dado que combatían con los mismos empleadores: AGICA (Asociación Gremial de la Industria Cinematográfica Argentina), luego denominado SICA (Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina), que agrupa a los técnicos de los principales estudios cinematográficos de la época; y el SUTEP (Sindicato Único de Trabajadores del Espectáculo Público). La existencia de estos sindicatos permitía eventualmente fortalecer la lucha en conjunto, motivo por el cual surgió la FADEP (Federación Argentina del Espectáculo Público). En “La construcción identitaria de los actores: ¿trabajadores o militantes de la cultura?”, por Karina Mauro. 12.º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: El trabajo en su laberinto. Viejos y nuevos desafíos, Asociación Argentina en Estudios del Trabajo, Buenos Aires, 2015.

ello, es que dimos una gran importancia, decisiva, no solamente para formar un espíritu popular, sino también para alegrar la vida.

Porque la alegría de vivir es uno de los factores determinantes de la felicidad de los pueblos, y nosotros anhelamos cumplir ese objetivo: llevar al pueblo argentino a un estado de felicidad, para que, en ella, todos trabajemos, y así llevar adelante a nuestro país, el que, afortunadamente, ha sido dotado por Dios y por la naturaleza de una riqueza extraordinaria que todavía nosotros no hemos sido capaces de sacarla de su tierra para llevarla al estado espiritual y material de los argentinos.

Quiero que piensen que el Gobierno tiene un interés profundo en la actuación de ustedes. Pensamos que es el medio más idóneo para llevar al pueblo los sentimientos y el sentido de una revolución que debemos realizar lenta, pero sin pausa.

No soy partidario de las revoluciones cruentas, no me gusta la pelea, prefiero el devenir sincero y tranquilo de los pueblos y, en eso, ustedes son maestros, por eso confiamos en la tarea de los actores argentinos, que son hombres especiales, ya que no cualquiera puede ser verdaderamente artista y, desde que ustedes han triunfado en esa difícil vocación, es porque tienen valores y merecen el aprecio sincero de todos nosotros, que nos reímos o lloramos con su trabajo de todos los días.

Por eso, señores, mi agradecimiento por la colaboración que nos han prestado, es inmenso.

Deseo brindar para que todos los artistas argentinos, a quienes le debemos buenos momentos de nuestra vida, puedan desenvolverse en este medio sin ninguna limitación.

Al actor no se lo puede encasillar, debe transmitir su arte como lo siente y como lo quiere ofrecer a los demás. Pensamos que, en este sentido, ellos tienen la más absoluta libertad de acción dentro de nuestra comunidad. Por eso, estamos felices de que ustedes coincidan con nosotros, al creer y al poner su acción para que nuestros niños aprendan a sonreír y desde pequeños.

Los niños y los ancianos deben merecer nuestro respeto, cariño y solidaridad. Todos estos actos que se han realizado, están dirigidos exclusivamente a eso.

Como dije, no hacemos política, no nos interesa hacerla, tenemos demasiados votos ya, de manera que nuestro interés es hacer Patria.

En esa tarea de hacer Patria, ustedes tienen un campo preferente y de gran acción. Los actores forman, en cierta medida, el espíritu popular. Llevan al pueblo un factor de felicidad. Así todos debemos reconocerlo y apreciarlo.

Los artistas no se cotizan por su precio, sino por su arte.

---

**118** Pensamos que ustedes, junto con todos los que trabajan por el país, son los artífices de un destino que lo queremos grande y feliz. Por ese destino, por la prosperidad de todos los artistas argentinos y porque cada día estemos más cerca, más unidos y solidarios.

Registro N.º 4

## **Ante empresarios nucleados en la Confederación General**

### **Económica**<sup>94</sup>

(Discurso)

Viernes 11 de enero<sup>95</sup>

119

Señores:

Deseo que mis primeras palabras sean para agradecerles, con toda emoción, este gesto que honra al empresariado nacional y demuestra, a la vez, el acierto de haber entregado la conducción económica nacional a los hombres de la Confederación General Económica de la República Argentina<sup>96</sup> que, en este corto lapso, ha dado muestras no solo de la eficiencia, sino del desprendimiento con que está

94. Fuente: *Perón habla a las fuerzas vivas del país*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto). En Biblioteca del Congreso de la Nación, en la Biblioteca Peronista, ubicación B140. Se omiten los subtítulos intercalados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, domingo 13 enero de 1974, pp. 6 y 7 (“Perón: Tajante apoyo para el Pacto Social”); y en diario *La Opinión*, domingo 13 de enero de 1974, p. 12 (“El país ha de salvarse con la acción de todos”).

95. Discurso pronunciado en el microcine de la Residencia Presidencial de Olivos ante 144 empresarios argentinos nucleados en la Confederación General Económica (CGE) que le ofrecieron al Gobierno su colaboración para trabajar en la Corporación de Empresas Nacionales percibiendo la simbólica retribución de un peso ley por año. La delegación empresarial fue recibida a las 10 h de la mañana y estuvo encabezada por el titular de la CGE, el ingeniero Julio Broner. En el acto, además de Perón, hablaron la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; el ministro de Economía, José Ber Gelbard; y el titular de la CGE, Julio Broner. Al finalizar los discursos, se suscribió un acta entre los empresarios y el Gobierno para la conducción y reactivación de las empresas del Estado en esas condiciones de retribución. El documento fue suscripto por el ministro Gelbard, en su carácter de titular de la Corporación de Empresas Nacionales; los empresarios Manuel Madanes, Manuel García Pazos y Carlos Humberto Herrén; y rubricados por el General Perón y la Vicepresidenta.

96. El Ministerio de Economía de la Nación estaba a cargo de *José Ber Gelbard*, que había sido el fundador de la CGE, una cámara de asociaciones empresarias argentinas, casi exclusivamente pymes, cuyo estatuto había sido aprobado en diciembre de 1952. Gelbard había renunciado a

actuando. Este es un honor para el empresariado argentino y para el país, que el Gobierno quiere reconocer con toda la amplitud que merecen los gestos de tanta nobleza y tanta honestidad.

Señores: Estamos viviendo en un mundo que, como ya he dicho en otras oportunidades, está cargado de acechanzas y peligros. La humanidad, como lo podemos ver, comienza una nueva época, en la que habrán de pagarse los grandes errores cometidos en el pasado por un sistema que, indudablemente, ha sido superado por el tiempo y la evolución.

Creo que los momentos que está viviendo la República Argentina son suficientemente elocuentes como para demostrar que, si no hacemos lo mejor, por lo menos estamos haciendo lo bueno y, a menudo, lo bueno suele ser lo mejor.

Este mundo que nos toca vivir, que se refleja en lo que ocurre a los grandes países de la Tierra, nos deja una enseñanza muy profunda que debe ser tenida en cuenta para no caer en los mismos errores cometidos en el pasado.

Asistí una vez a una conferencia en la que un hombre de gran experiencia — un alemán— hablaba de lo que la humanidad estaba haciendo y, cuando terminó su exposición, tomándose la cabeza dijo: “¡Dios mío, qué hemos hecho!”. Yo creo que esa debe ser para nosotros una gran experiencia.

El empresariado argentino, con todo cuanto está haciendo para el país, ha demostrado no solo un gran patriotismo, como lo pone en evidencia este acto simbólico en virtud de la cual algunos empresarios se ofrecen para trabajar, a modo de carga pública, por un peso al año, sino también que es digno de la responsabilidad que el Estado les asignó, haciéndolos partícipes de un Gobierno que solo quiere el bien del país y la grandeza de la Patria. En esta tarea nadie puede estar ausente, porque ello significaría una grave deserción patriótica.

Quiero reconocer aquí, públicamente, el placer y el honor que representa para nuestro Gobierno contar con tan valioso aporte por parte de un empresariado argentino superior a toda ponderación.

Pienso, señores, que los problemas que se han venido encarando han sido resueltos de la mejor manera, y el florecimiento, que ya comenzamos a ver, de

---

la presidencia de la entidad en 1973 para asumir el Ministerio de Economía. Véase más detalles sobre José Ber Gelbard en nota al pie del registro del 20 de enero (1).

la economía argentina es la más elocuente prueba de este aserto. Estimo que, si nosotros conseguimos mantener esta orientación y el ritmo que llevamos en la reconstrucción del país y en la liberación de la Patria, se pueden esperar días felices, porque si bien es cierto que la economía no hace toda la felicidad, es necesario reconocer que ayuda mucho a esa felicidad.

No debemos descartar que haya sectores y fuerzas que se opondrán, porque ellos no están trabajando para el país, sino para otros intereses que no son los nuestros. La firme decisión nuestra en el sentido de vencerlos tiene una importancia extraordinaria; el Pacto Social que se ha establecido en el país no debe ser roto por ninguna causa, y el Gobierno tiene la más enérgica decisión de imponerlo contra cualquiera de las fuerzas que actualmente se le oponen.<sup>97</sup>

Se han comenzado a producir en estos últimos tiempos algunos movimientos que pretenden alterar el equilibrio que el Pacto establece para el país. Es indudable que las fuerzas que trabajan en esa dirección no siguen el rumbo de los objetivos reales perseguidos por nuestro país. Está en nuestro pensamiento el tomar las medidas para neutralizar todo intento obstruccionista, y en esto he comprometido yo el prestigio y la estabilidad de nuestro Gobierno.

Tenemos un pueblo que nos apoya, y no habrá fuerza suficiente para cambiar lo que hemos venido realizando con tanto acierto hasta ahora.

Actos como este que estamos llevando a cabo, dan la pauta de que, cuando se procede honestamente y se está a favor de los grandes objetivos, no puede haber

97. *Pacto Social*: pacto tripartito clave de esta gestión peronista que implicó un acuerdo sobre la manera de redistribuir el ingreso nacional entre los trabajadores, representados por los sindicatos, y los sectores empresarios, representados por la CGE, con la presencia garantizadora del Estado, denominado “Compromiso Nacional para la Reconstrucción, la Liberación Nacional y la Justicia Social”, suscripto el 30 de mayo de 1973 y elevado a la Asamblea Legislativa el 8 de junio. Su objetivo era superar las diferencias sociales existentes a través de una política de ingresos más equitativa. “El capital y el trabajo concertaban así un proceso conjunto de carácter histórico que estableció que, a partir de un aumento de salarios del 40 %, absorbido por las utilidades de las empresas, los salarios se congelarían por dos años. Al mismo tiempo, quedarían estables los precios de los bienes y los servicios. Se constituyó una Comisión Nacional de Precios, Ingresos y Nivel de Vida, integrada por representantes de los trabajadores, los empresarios y el Estado, para realizar el seguimiento del pacto”, Gabriel Vattimos Alem, “Sobre el Pacto Social de 1973”, 2014, Cátedra Abierta de Economía José Ber Gelbard.

fuerzas que interfieran. Pero si la fuerza se presenta, hemos de vencerla y neutralizarla con cualquiera de los medios que el Gobierno pueda usar dentro de la ley y la Constitución. No hemos de proceder fuera de la prudencia indispensable; pero también la prudencia tiene su límite, que es el momento en que los grandes intereses del país peligran ante la acción de círculos parciales que no representan ni al pueblo argentino ni a los intereses de la Patria.

**122** Señores, deseo agradecerles en nombre del Gobierno y, por ende, en nombre del pueblo argentino cuanto están haciendo los empresarios por triunfar en la lucha que es la de todos. El país no ha de salvarse por la acción aislada de una persona: ha de salvarse por la acción de todos, porque, realizándose el país, todos los argentinos tendrán ocasión de realizarse. Si el país se hunde, nos hundiremos todos; ninguno quedará a flote.

Por eso, señores, quiero dar al César lo que es del César. Ustedes, con la acción que han venido realizando desde la Confederación General Económica de la República Argentina, han dado un ejemplo al mundo y no solo al país. En cierta oportunidad, conversando con un jefe de Estado, me decía que no podía gobernar, porque todas las fuerzas en condiciones de apoyarlo —del trabajo, del sector empresario, etcétera— estaban dispersas e inorgánicamente constituidas. Nosotros tenemos la ventaja de que nuestras fuerzas ya están organizadas, y lo están con seriedad. Esas fuerzas organizadas con que soñaba yo hace 30 años, —ya en 1944 hablaba de una comunidad organizada—, ahora existen en plenitud. Lo que estamos presenciando es lo que yo llamo una comunidad organizada. No llamo así a un pueblo disperso en pequeñas fracciones; a estas no las podemos calificar como organizaciones, por más bien organizadas que estén. Una comunidad organizada es aquella donde las fuerzas que efectivizan la acción del país tienen una estructura orgánica que les permite conducir su potencialidad hacia los grandes objetivos que la Nación persigue.

Por eso, señores, yo quiero, en este acto, hacer presente el profundo agradecimiento del Gobierno a los señores empresarios que, con todo desprendimiento y con toda honestidad, están trabajando para el país, colaborando con un Gobierno que no quiere sino dos cosas: un pueblo feliz y una nación fuerte, bien constituida y democráticamente conducida hacia sus grandes destinos.

Ustedes imaginarán, entonces, el agradecimiento que yo tengo por la acción de cada uno de ustedes y por la acción de la Confederación General Económica, a la que he visto organizarse y crecer durante treinta años, hasta construir una organización seria, firme, fuerte y altamente capacitada. El país tendrá mucho que agradecerles en el futuro por cuanto están haciendo, y yo comienzo por reconocerlo decididamente al afirmar que la Confederación General Económica es una de las fuerzas más preponderantes en la acción de la República, que va siguiendo un camino no condicionado por los intereses de nadie en particular, sino por el interés de todos los argentinos.

Muchas gracias por todo, y les deseo la más grande felicidad y prosperidad, no solo porque lo merecen, sino porque se lo han ganado con su patriotismo, decisión y honestidad.

Registro N.º 5

## **Ante dirigentes empresarios del interior**<sup>98</sup>

(Discurso)

Lunes 14 de enero (1)<sup>99</sup>

124

Señores:

Les agradezco la oportunidad que me dan ustedes de poder saludarlos personalmente. Hace pocos días hemos tenido una reunión con los empresarios, que me visitaron con motivo de un ofrecimiento que honra a todo el empresariado argentino.<sup>100</sup> Es decir, tomar a su cargo la dirección administrativa de algunas empresas estatales o aquellas que se han ido incorporando bajo la responsabilidad del Estado, para colocarlas en condiciones menos deficitarias de lo que son hasta ahora.

Cuando se confió a la Confederación General Económica la verdadera dirección de la economía argentina, no nos equivocamos, porque los resultados están elocuentemente a la vista. Los graves problemas económicos del país se van resolviendo paulatinamente.

Todo eso, es preciso reconocerlo, se ha hecho en virtud de la eficiencia demostrada por la administración organizada por los empresarios argentinos.

98.Fuente: "Perón habla a empresarios del interior", en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, Argentina, 1975, pp. 25-29. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia.

99.Discurso pronunciado al mediodía en la Residencia Presidencial de Olivos ante representantes empresarios de 115 federaciones económicas del interior que habían hecho una pausa en las Jornadas sobre la Difusión del Plan Trienal que se estaban llevando a cabo en el Centro Cultural General San Martín. Los visitantes concurren acompañados por el ministro de Economía, José Ber Gelbard; el titular de la Confederación General Económica, Julio Broner; y otros dirigentes de la central empresaria. Estuvo presente la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón.

100. Véase registro del 11 de enero.

El mundo actual evoluciona hacia fórmulas y formas totalmente nuevas, y la economía no escapa a esta transformación. Estamos viendo lo que ocurre en los países superdesarrollados. En este momento, en Inglaterra se trabaja solo tres [días] a la semana,<sup>101</sup> y Japón comprometerá todas sus reservas de este año para hacerse de los combustibles necesarios y, de esa manera, no paralizar totalmente su industria. Europa entera está en las mismas condiciones; y, sin ir tan lejos, aquí, al lado, Brasil está abocado a un problema terrible.<sup>102</sup> Todo esto sucede como consecuencia de que comienza en la Tierra a presentarse el pavoroso problema del agotamiento de los medios ecológicos, porque el hombre los ha despilfarrado miserablemente.

En varias oportunidades he comentado que asistí a una conferencia en donde un gran economista alemán, después de explicarnos todo esto que está ocurriendo en estos momentos en el mundo, se agarraba la cabeza y decía “Dios mío, lo que hemos estado haciendo”. Lo que ocurrió es que el hombre creyó que los medios naturales de la vida que nos ofrecía la Tierra eran infinitos, pero se equivocó: tienen un límite, al cual estamos llegando.

También los hombres se olvidan de que, además de reconsiderar ese despilfarro, deben limitar un poco la procreación de un mundo que hoy tiene 3500 millones de habitantes, pero que, dentro de veintiséis años, es decir, al comienzo del año 2000, tendrá 7 u 8 mil millones de habitantes.

101. En esos días, el gobierno británico del primer ministro Edward Heath había implementado la “semana de tres días”, en respuesta a la escasez de energía y los problemas económicos. Las empresas industriales y comerciales se limitaron a utilizar electricidad solo tres días a la semana, lo que resultó en una reducción significativa de las horas de trabajo para muchos empleados. Esta reducción de horas de trabajo fue una de las respuestas del gobierno para lidiar con la crisis energética y la recesión económica, y tuvo un impacto notable en la productividad y el estilo de vida de la población.

102. La balanza comercial brasileña, a partir de 1974, había comenzado a presentar enormes déficits causados principalmente por la importación de petróleo, que sobrepasaron los 4 mil millones de dólares al año. La capacidad de generación de divisas se hizo insuficiente para sostener el ritmo del crecimiento. La inflación real superaba en 50 % los índices oficiales y llegaría casi al 100 % anual.

Si en este momento está hambriento con 3500 millones, ¿qué ocurrirá entonces? Ya hoy nos está faltando el combustible para poner en marcha una sociedad técnicamente superdesarrollada.

Esto amenaza gravemente a la sociedad industrial y a la sociedad de consumo que, como ya se dijo en 1968 en las barricadas de París,<sup>103</sup> morirá de muerte violenta. Y eso está ocurriendo en estos días.

**126** Señores: Cuando uno ve que las barbas del vecino se las ha afeitado, es necesario poner las propias en remojo. Ese fenómeno que estamos viendo fuera de nuestro continente ya está llegando al Norte, porque los Estados Unidos están abocados a un problema similar al de los grandes países superdesarrollados.

Nosotros tenemos íntegra nuestra materia prima, y podemos producir la comida para cinco Argentinas como la actual. En esas condiciones, nuestros problemas económicos son insignificantes al lado de los que están sufriendo los otros países.

Por eso, no es grave el problema económico argentino, que ha sido provocado por nosotros mismos, con nuestras imprevisiones e irregularidades tan argentinas de siempre.

Hemos hecho un llamado a todo el país, porque esto no lo va a resolver ni un hombre ni cinco: lo vamos a resolver entre todos o no tendrá solución.

Debemos pensar que esas soluciones deben comprender al problema en su conjunto, porque llegará un día no lejano en que las grandes potencias irán hacia la integración mundial. Nosotros debemos estar preparados para recibirla, porque si la hacen las grandes potencias, probablemente no lo harán en beneficio nuestro, sino de ellos. Pensamos que esa situación nos lleva a una política internacional, en la que debemos integrarnos al continente latinoamericano, y de esta manera nos podremos defender.

103. Alude a los sucesos conocidos como “Mayo del 68”, movimiento de protesta política, social y cultural que estalló en París, Francia, entre mayo y junio de 1968. Fue impulsado inicialmente por estudiantes universitarios que, preocupados por su futuro, rechazaban el sistema sociopolítico francés de la época. Este reclamo estudiantil se convirtió en movimiento social cuando los trabajadores se sumaron a la lucha y los sindicatos convocaron a una huelga. El movimiento, violentamente reprimido, tuvo sus raíces en una corriente de pensamiento que denunciaba los excesos de la sociedad de consumo, la escalada de los valores burgueses y la supeditación al “imperialismo estadounidense”.

Hace treinta años manifesté que el año 2000 nos encontrará unidos o dominados. Esto que está ocurriendo en el mundo nos está diciendo con toda claridad que lo anunciado se va cumpliendo paulatinamente con el correr de los años.

Nuestra política internacional está dirigida a hacer la integración latinoamericana; es decir, organizarnos y prepararnos para defendernos en el futuro.

Nosotros, en la Argentina, debemos resolver nuestros problemas, que no son simples, pero tampoco son muy difíciles. Simplemente, se necesita honestidad y capacidad de organización en la administración de nuestros bienes.

Hace mucho tiempo, y por la razón que les expreso, hemos hecho un llamado a todos los empresarios argentinos, porque ellos son los hombres “de oficio” para arreglar esto. Se llama a los médicos para curar las enfermedades y a los abogados para arreglar los pleitos. Para el mal administrativo, por lo tanto, nada es más lógico que llamar a los empresarios, que son hombres eminentemente administradores.

El Gobierno, ante esta situación, ha decidido entregar a manos idóneas la parte administrativa y económica del país. Por lo tanto, va a ser dirigida por los hombres que durante su vida han hecho administración y dirigido empresas.

El país no es sino un negocio amplificado; un gran negocio. Si lo administramos bien, lo llevaremos adelante; y, en caso contrario, lo fundimos. Esto no difiere de las demás administraciones ni de las demás condiciones de la economía.

Estoy muy agradecido por la tarea que realiza la Confederación General Económica. Ella ha dado a nuestro Gobierno la garantía de éxito que no hubiera podido asegurar ninguna otra institución ni, menos, ninguna otra persona. Para mí, lo que ya se ha realizado a través de la conducción económica eficientísima, inteligente y honesta, que es lo que se necesita para estas cosas del país, nos garantiza a corto plazo la solución de los problemas. Da al pueblo la posibilidad de un mejor estar y, a la Nación, le asegura una grandeza a que tenemos derecho todos.

Señores: ya que están aquí los representantes de la Confederación General Económica de todo el país, deseo que le lleven a los demás compañeros de la organización, nuestra inmensa satisfacción y agradecimiento por cuanto han hecho, están haciendo y harán en el futuro en bien del país y de la grandeza de su destino.

Registro N.º 6

## **Mensaje para todos los argentinos**

(Sobre la crisis del petróleo y el Pacto Social)<sup>104</sup>

(Discurso emitido por cadena nacional)

A todos los argentinos:

La crisis del petróleo, que ha provocado el problema del combustible en el mundo, es solo el comienzo de una nueva etapa en la lucha mundial por la subsistencia y el desarrollo.<sup>106</sup> Vemos así a los superdesarrollados debatiéndose ante el desastre que amenaza su propia existencia, después de haber amenazado gravemente a la sociedad industrial y a los mercados de consumo. Su continuación, llegará también a amenazar decisivamente el futuro de una humanidad encaminada a su destrucción, mediante sistemas que ya no coinciden con las necesidades creadas por la evolución.

En consecuencia, se trata de un problema de fondo, que no ha de solucionarse con aspirinas. Es que los que no han tenido buena cabeza para prever, necesitan ahora buenas espaldas para aguantar. Yo no tengo la menor duda [de] que se saldrá de esta “impasse” pero, de lo que tengo dudas, es que se lo haga de manera definitiva y terminante, porque los intereses parciales seguirán gravitando sobre las necesidades generales y permanentes.

104. Fuente: “Pacto Social: Convenio de alto nivel”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 15-23. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, martes 15 de enero de 1974, pp. 4-5 (“Perón: La inflación está neutralizada”).

105. Mensaje de 18 minutos de duración, transmitido a las 19 h desde la Residencia Presidencial de Olivos por la Cadena Nacional de Radio y Televisión, para reafirmar la política económica y social del Gobierno. Durante el mensaje, estuvo acompañado por la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón.

106. La crisis del petróleo se había iniciado en 1973 con la decisión de varios países del golfo Pérsico de no exportar petróleo a países occidentales.

Esta crisis ha sido el primer aviso que la Providencia ha hecho al mundo. Dudo que todos la comprendan, y dudo todavía más [de] que los poderosos comiencen a comprenderlo en forma que los influya como para entrar en la buena senda. Si, como sospecho, el mundo no se decide a ponerse de acuerdo en la defensa común de la humanidad, nos espera una nueva etapa de luchas cruentas cuyas consecuencias son difíciles de prever.

Como es de comprender, la palabra la tienen los grandes, y los intentos que se perfilan hasta ahora son solo un paliativo aleatorio, como sería el arreglo del pleito del Medio Oriente, tanto como para solucionar el problema del petróleo de los árabes.<sup>107</sup> Pero es que esto es solo una pequeña parte del tremendo problema que se comienza a presentar y que amenaza desastrosamente al mundo del año 2000.

Hasta tanto todo esto se dilucide, nuestro país debe seguir la mejor conducta en procura de soluciones propias, ya que, por su importancia relativa, no puede adoptar actitudes decisivas frente al mundo formado por las grandes potencias.

Dentro de este pensamiento es que deseo llegar al pueblo argentino con algunas ideas y decisiones que considero fundamentales para nuestro presente y para nuestro futuro inmediato.

Es indudable que la actual situación ha de durar lo suficiente como para influir decisivamente en nuestro desarrollo inmediato, lo que ha de impulsarnos a tomar previsiones que pueden llegar a ser salvadoras para nuestro futuro. Por lo pronto, desde que solo producimos un noventa por ciento del petróleo indispensable para la marcha del país, debemos adquirir el resto a un precio prohibitivo. Es

107. Luego de la guerra árabe-israelí de 1967, conocida como la Guerra de los Seis Días, Israel había ocupado toda la península del Sinaí, la franja de Gaza, una zona de Siria lindante con Israel y la parte de Jordania situada al oeste del río Jordán (conocida como Cisjordania). El 6 de octubre de 1973, los árabes habían iniciado sorpresiva y abiertamente las hostilidades contra Israel, coincidiendo el ataque con la festividad judía de Yom Kipur, para recuperar esos territorios. Fuerzas egipcias y sirias comenzaron el ataque simultáneamente en la península del Sinaí y en las alturas del Golán. Después de un cruento enfrentamiento, el 18 de enero de 1974 se suscribiría un acuerdo en el que Israel realizaría varias concesiones a Egipto, como devolver gran parte del territorio ocupado en 1967 en la península del Sinaí y permitir la reapertura del Canal de Suez. Paralelamente a esta guerra, y estrechamente relacionado con ella, se desarrolló el conflicto conocido como la “crisis del petróleo”.

preciso, entonces, racionalizar el uso del que producimos, a fin de evitar un gasto innecesario de divisas. El Gobierno ha decidido ya las medidas necesarias para el aumento de nuestra producción, pero, hasta que ello se produzca, será necesario que los argentinos, para evitar males mayores, se percaten de la necesidad de ahorrar combustible, que bien sabemos se despilfarra en la actualidad.

Una continencia apropiada y oportuna protegerá no solo sus bolsillos, sino también su tranquilidad y prosperidad futura. Si esta continencia es necesaria, no es menos importante la que se refiere al uso y abuso de la electricidad que, en gran parte, es una de sus consecuencias. Imprevisiones e irregularidades que vienen de lejos, han creado situaciones que ahora es preciso enfrentar decididamente.

Y, aunque se han tomado las medidas indispensables para neutralizar los efectos inmediatos, es necesario pensar que el problema no será resuelto en su totalidad; y hasta que se llegue a ello, será auspicioso que la ciudadanía, persuadida de tales necesidades, coopere para salvar esta etapa en procura de un futuro tranquilo y definitivo.

Debe pensarse que estas coincidencias —crisis de petróleo y de electricidad— han de llevarnos a la modificación de las fuentes productivas tanto de combustible como de energía, cambiando los antiguos métodos.

Ya no es posible sostener las fuentes de la termoelectricidad; es preciso recurrir a la hidroelectricidad y a la producción termonuclear. El cambio ha de imponer un tiempo indispensable en el que todos deberemos persuadirnos de la necesidad de ahorrar, para lo cual no será necesario ningún sacrificio, solo un poco de continencia.

Yo me hago un deber de agradecer a todos el esfuerzo ya realizado en este sentido, que nos ha permitido neutralizar las consecuencias inmediatas del problema eléctrico que acaba de producirse días pasados.<sup>108</sup> Pero es en previsión de

108. Se refiere a los múltiples (y continuos) apagones producidos en el área metropolitana, en el marco de un déficit energético crónico, provocados por las salidas de servicio de las máquinas generadoras en la central termoeléctrica “Costanera” de la empresa SEGBA (causadas por fallas estructurales —errores de diseño y de construcción—, desde su instalación en la década del 60). Sobre la crisis energética, véase el análisis que hace Perón del tema en la última parte de la conferencia de prensa publicada en el registro del viernes 8 de febrero (2).

nuevas consecuencias que me apresuro a llegar a todos los argentinos con mis inquietudes, a fin de que, enterados todos de estos problemas, podamos encarar soluciones que nos alejen de posibilidades negativas.

Ante un futuro incierto, debemos prever para evitar tener, luego, que aguantar. Nosotros no tendremos problemas con poco que hagamos para prevenirlos. Nuestro país, en estos aspectos, tiene una situación altamente positiva; poseemos fuentes petrolíferas suficientes para nuestras necesidades y, posiblemente, en un tiempo más, tendremos excedentes, si sabemos ahorrar y aumentar nuestra actual capacidad.

En esto estamos, la petroquímica hará lo demás cuando hayamos reemplazado los métodos de producción de energía. El futuro no puede ser más halagüeño.

Deseo también aprovechar esta ocasión para considerar algunos otros aspectos de nuestra economía que, gracias a Dios, se encamina decididamente a un despegue definitivo. Sin embargo, será preciso considerar que existen pequeños sectores de intereses perturbadores empeñados en destruir el equilibrio socio-económico que permite que tal despegue se consolide integralmente.

Los planes de nuestro gobierno se han asentado en el Pacto Social, que ha permitido establecer las bases indispensables para un lanzamiento coherente y racional. Se trata de un convenio colectivo de alto nivel en el que se han comprometido las fuerzas del trabajo, los empresarios y el Estado. Su estabilidad representa el equilibrio indispensable para dominar el flagelo moderno, la inflación, provocada por un desacuerdo permanente que ocasiona una carrera desenfrenada entre precios y salarios, en la que los primeros suben por el ascensor y los salarios por la escalera, según una aserción popularizada por la experiencia largamente vivida.

El Pacto Social ha querido, precisamente, evitar esta funesta carrera, en la que solo gana un pequeño sector de aprovechados, en directo perjuicio de los demás.

Lo que se vive en el mundo, y lo que se ha vivido antes en el país, es suficientemente elocuente como para que yo lo comente. Nuestro esfuerzo, en lo que va del Gobierno del Pueblo, ha conseguido dominar y neutralizar este verdadero flagelo, hasta el punto de impedir toda inflación. Ello se ha logrado por un acuerdo racional que, paulatinamente, va consiguiendo una mejor distribución

de las ganancias, y esta es la forma efectiva de levantar el índice salarial en forma estable, permanente y segura.

Todos habrán podido comprobar los efectos de estos siete meses de gobierno popular, en el que el esfuerzo mancomunado ha permitido estabilizar la economía, dentro de la cual solamente será posible el progreso de todos y, en especial, del país, que a todos nos aglutina.

**132** Ahora pregunto yo: ¿[a] qué designios pueden servir los agentes que, desde el Gobierno o en las organizaciones, buscan destruir el equilibrio logrado y anular las ventajas nacionales que se elaboran a su influjo? Un mínimo de patriotismo y aun de sentido común dan la respuesta: ellos sirven a otros intereses que no son los de la Nación y de su Pueblo; es que buscan volver a la inflación que hacía ilusoria toda mejora salarial, sin considerar que una política económica semejante arrastra a la comunidad hacia un callejón sin salida. El método puesto en práctica, mediante el Pacto Social, no solo detiene todos los males mencionados, sino que asegura un progreso paulatino y seguro, con una estabilidad permanente en franca marcha hacia una solución integral y duradera.

Una demagogia barata de algunos agentes gubernamentales o de algunos dirigentes gremiales, en contradicción con la política justicialista del Gobierno o de la dirección de las grandes centrales sindicales, pretende sacar coeficiente de predicamento, sin reparar que, a la larga, no solo serán desenmascarados, sino que provocarán males tal vez impermeables a toda solución estable y permanente.

Pretender reemplazar el acuerdo por una lucha, en las actuales circunstancias, no solo es producir un mal preconcebido al pueblo trabajador, sino que representa una conducta criminal contra la pacificación, unidad y solidaridad que consideramos indispensables para la reconstrucción nacional y el anhelo de liberación.

Este tipo de oposición degradante debe desaparecer en la Argentina moderna. Toda oposición, para ser constructiva, debe ser leal a los intereses nacionales, porque no puede explicarse que, para oponerse a un gobierno, haya que traicionar los verdaderos intereses de la Patria. En este sentido, es preciso hacer honor a las fuerzas políticas organizadas legalmente en el país, cuya cooperación sincera, aun en la oposición, se ha venido realizando con un alto índice patriótico y constructivo. No podemos, en cambio, decir lo mismo de los agitadores, encubiertos o

no, que pretenden actuar en la simulación, con rótulos ya suficientemente conocidos como para que puedan engañar a nadie desde la ilegalidad o la violencia.

No pretendemos que el actual equilibrio sea definitivo y permanente, ya que es solo un medio y no un fin en la economía de reconstrucción. Pero, en el caso de que las circunstancias obliguen a considerar cambios, se tratará de realizarlos sin alterar dicho equilibrio y el acuerdo que lo establece.

En otras palabras, no se trata de un sistema rígido de permanencia arbitraria, sino de un medio apropiado para mantener la estabilidad indispensable, sin la cual ni la reconstrucción ni la liberación pueden ser posibles en las actuales circunstancias.

Completarían estas consideraciones algunos pedidos y consejos, que deseo hacer llegar a todos los argentinos. Yo considero que el consumo es un factor de riqueza, como son la producción, la transformación y la circulación, que completan el ciclo económico. Pero, en ese consumo, es preciso destacar el derroche o el despilfarro que, a menudo, suele ser un factor negativo en la economía de abundancia. El consumo descontrolado de la carne, por ejemplo, que ocasiona un desperdicio diario que para nosotros es un despilfarro de divisas, ya que, en un mundo necesitado de proteínas, vender carne es como vender oro, sin contar con la necesidad de que nuestro país sea también un benefactor del resto de la humanidad privada de tan esencial alimento.

Por eso, pido a las dueñas de casa que ahorren carne, organizando el consumo casero; un menú más variado, utilizando pescado, pollo y otros tipos de carne.

A mis amigos los pibes, les encargo que se ocupen en las casas de apagar las luces innecesarias, que suelen quedar encendidas durante toda la noche; de la misma manera, a los mayores, que se ocupen de evitar todo despilfarro. No se trata de privarse de lo necesario, sino de evitar lo superfluo, a que la desaprensión diaria da lugar.

No desearía terminar estas palabras sin rendir homenaje y agradecer sinceramente a todas las fuerzas políticas del país, y especialmente a sus dirigentes, la alta comprensión y honestidad con que, aun en la oposición, acompañan la difícil tarea de la reconstrucción nacional.

Gobernar un país en estas condiciones es un quehacer patriótico, que no solo arrima posibilidades, sino que también asegura los objetivos que nos son

comunes. En circunstancias como las que se viven en el mundo y, en especial, en nuestro país, el trabajo solidario por el bien y la defensa común pasa a ser el factor determinante de las soluciones de conjunto.

Dentro de estos conceptos, deseo hacer llegar un llamado a nuestros partidarios y simpatizantes a fin de que, deponiendo inútiles banderías, estrechen la solidaridad con las demás fuerzas políticas legal y orgánicamente constituidas, dejando la pasión y la energía para tratar a los que, fuera de la ley, intentan perturbar el orden y desobedecer el mandato popular que, para nosotros, debe ser sagrado.

134

Y para cerrar este capítulo de súplicas, deseo hacer llegar a la ciudadanía un pedido que encarna un verdadero ruego. Se trata de la economía de vidas.

Cada fin de semana nos encontramos con veinte, treinta, cuarenta muertos en accidentes de carretera. Creo que ha llegado el momento en que debemos pensar seriamente en ello. Por placer de la velocidad no vale la pena perder tantas vidas queridas y útiles a la comunidad. Antes de pensar en la limitación de las velocidades, deseo hacer llegar un llamado al juicio y a la sensatez de todos. Los caminos señalizados indican tales limitaciones. Es preciso que la circulación de vehículos se realice cumpliendo con tales exigencias. Nadie tiene derecho a usar una desaprensión criminal que pone en peligro la vida de sus semejantes.

Deseo que estas vacaciones sean propicias para la expansión y placer de todos, y que, con ello, junten las fuerzas para empezar el nuevo año con el más decidido empeño hacia la reconstrucción en que todos estamos empeñados.

Les deseo un feliz descanso a todos.

Registro N.º 7

## **Ante un grupo de deportistas**<sup>109</sup>

(Discurso)

Martes 15 de enero<sup>110</sup>

135

Señores:

No exagero si digo que, en este momento, me siento como en mis mejores tiempos, porque siempre he vivido un poco entreverado entre los deportistas argentinos.<sup>111</sup> Por lo tanto, es para mí un inmenso placer poder compartir siquiera sea un momento con los deportistas, en cuyo contacto siempre he vivido y a quienes también he ayudado en lo que podía, desde el punto de vista deportivo.

Deseo que mis primeras palabras sean para saludar a los amigos paraguayos que nos visitan, a los que, desde ya, no tengo que decirles que están en su propia casa.

109. Fuente: “Perón y el deporte”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 9-10. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia.

110. Palabras pronunciadas durante una audiencia concedida a una numerosa delegación de deportistas de distintas disciplinas que lo visitaron en la Residencia Presidencial de Olivos. Asistieron a la actividad la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; el ministro de Bienestar Social, José López Rega; y dirigentes de la Confederación Argentina del Deporte. Se entregaron medallas a basquetbolistas juveniles (recientes campeones sudamericanos) y se reconoció al piloto Carlos Reutemann (a quien el Ministerio de Bienestar Social comenzó a apoyar económicamente en su carrera deportiva). Perón recibió obsequios de dirigentes de básquet paraguayo que estuvieron presentes, y entregó también medallas de reconocimiento por su labor deportiva a varios basquetbolistas argentinos (Pagella, De la Cruz, Pace, Santini, Allende, Apostólico y Martín); al jinete Hugo Arrambide; al nadador Horacio Iglesias; y al tenista Guillermo Vilas. También entregó subsidios a distintas federaciones del interior del país para estímulo del deporte.

111. Perón practicó, a lo largo de su vida, varios deportes con singular habilidad: box, atletismo, fútbol, equitación y, muy especialmente y en los cuales se destacó: esgrima (espada) y esquí. Véase al respecto, Ignacio Cloppet: *Perón. Mitos y realidades a 50 años*, Sb Editorial, 2024, capítulo IV, pp. 73-77.

Señores: Quiero comenzar también por hacer llegar el encomio del Gobierno al señor secretario de Deportes y Turismo<sup>112</sup>, que ha comenzado esta promoción con tan buen pie.

Yo creo que una de las actividades permanentes en la vida de los pueblos modernos es el deporte. Todas las deformaciones a que asistimos en la humanidad son, precisamente, más profundas donde se ha pasado por alto o se ha olvidado al deporte.

136

El deporte es una escuela de formación de hombres, no solo física, sino también moralmente. El espíritu de los hombres se cultiva también en los campos de deportes. Ese espíritu que nosotros apreciamos es indispensable en la vida de los hombres. Yo he asistido durante mi larga vida al desenvolvimiento de nuestro país en las etapas florecientes del deporte, y les puedo decir que, cuando se practicó más deporte, la gente era mejor.

Por eso, convencidos de esa necesidad, es que estamos dispuestos a dar al deporte el auge más extraordinario que podamos. No habrá recursos que no se pongan a disposición de las necesidades para cultivar a nuestra gente en el deporte, en su alma y en su cuerpo. Si lo logramos, como espero, estoy seguro de que habremos mejorado al pueblo argentino en sus valores morales y espirituales. Esa debe ser una función fundamental para nosotros.

Creemos, sinceramente, y sin mayores críticas a nadie, que en la República se ha destruido mucho al hombre. Se ha destruido al hombre en sus verdaderos valores. Para reconstruirlo, que ha de ser la tarea fundamental de nuestro Gobierno, recurriremos al deporte.

112. Era el doctor *Pedro Eladio Vázquez* (1940-2016): médico internista y gastroenterólogo. Político peronista. Médico personal de Perón y de María Estela Martínez de Perón (a cuyo círculo íntimo de influencias perteneció). Había sido designado en el cargo por la influencia de López Rega (de quien era considerado su mano derecha). En octubre de 1975 sería reemplazado por el teniente coronel (r) Adolfo Philippeaux. Derrocado el gobierno constitucional de María Estela Martínez de Perón, fue detenido por los militares. Cuando recuperó su libertad, se dedicó exclusivamente a su actividad profesional.

El deporte es, sin duda, el regenerador más eficaz para retomar a los hombres en su real valor. En este sentido, hemos ya establecido en nuestro Plan Trienal<sup>113</sup> y en los planes del Ministerio de Bienestar Social todo lo que sea indispensable para el desarrollo del deporte, en su práctica desde la niñez hasta la vejez del hombre, porque los viejos también pueden hacer deporte.

Creo, señores, que con esto estamos haciendo un bien a la República en lo que esta tiene de más noble: sus hombres y mujeres.

Espero yo que, con lo que ya hemos hecho en este poco tiempo que llevamos de gobierno, podamos formar los almácgos para un futuro deportivo de la Nación que nos permita volver a lograr lo que, en los buenos tiempos, cuando los Primeros Juegos Panamericanos [de 1951]<sup>114</sup> ganábamos casi, en conjunto, hasta a los propios norteamericanos.

Ese es un antecedente que nos debe obligar a todos. En este sentido, queremos también que los hermanos de nuestros países vecinos puedan venir, en todas las oportunidades que se produzcan, a competir con nosotros en nuestra tierra, porque pensamos que, en un futuro ya cercano, las fronteras irán perdiendo su valor, para convertirnos en la gran patria latinoamericana con que soñaron nuestros mayores y con lo que soñamos también nosotros.

Señores: Les agradezco muchísimo que hayan llegado hasta esta casa para darme la inmensa satisfacción de poderlos saludar personalmente y pedirles que sigan adelante con la más absoluta decisión. Encontrarán en nuestro Gobierno el

113. "Plan Trienal para la Reconstrucción y Liberación Nacional", aprobado el 19 de diciembre de 1973 mediante el decreto 776. "El plan contenía un conjunto de objetivos, metas, lineamientos, orientaciones y grandes proyectos programados para el periodo 1974-1977. Respondía a una política que proponía la plena vigencia de la justicia social; una fuerte expansión de la actividad económica; una más alta calidad de vida; la unidad nacional; la democratización real de la sociedad argentina; la reconstrucción del Estado; la independencia económica y la integración latinoamericana" (San Martino de Dromi, María Laura: *Argentina contemporánea: de Perón a Menem*, Ed. Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1996, p. 578).

114. Los *Juegos Panamericanos de 1951* se desarrollaron en Buenos Aires entre el 25 de febrero y el 9 de marzo de ese año. Fueron los primeros Juegos Panamericanos de la historia y contaron con la presencia de más de 2500 atletas de 21 naciones americanas. Fue la primera y única vez que Argentina se ubicó en la primera posición del medallero: obtuvo 154 preseas; 68 doradas, 47 de plata y 39 de bronce. Estados Unidos se ubicó en el segundo lugar con 98 medallas.

apoyo eminente que el deporte merece. Creo que, si juntos ponemos nuestro empeño, podremos salir adelante en esta empresa que, para mí, es tan importante.

Registro N.º 8

## Con periodistas panameños<sup>115</sup>

(Entrevista)

Miércoles 16 de enero<sup>116</sup>

139

**Perón:** Han venido muchos periodistas panameños.

**Periodista:** *Sí, señor Presidente, hemos venido muchos. Señor Presidente, ¿nos puede decir, para la televisión y prensa panameñas, algo referente a los temas tratados con el general Torrijos<sup>117</sup>?*

**Perón:** Hemos hablado de todas las cuestiones y problemas latinoamericanos, porque estamos preocupados por la situación de América Latina. Conversamos largamente sobre generalidades referidas a las cuestiones latinoamericanas, que son tan importantes para nosotros.

Pensamos que Latinoamérica debe tener conciencia de sus responsabilidades frente a lo futuro, e irse integrando en forma de llegar a una organización que nos permita hacer frente al destino, unidos y solidarios.

115. Fuente: “Diálogo con periodistas panameños”, en *Perón. Enero a marzo. 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 31-36. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia.

116. Conferencia de prensa realizada en la Residencia Presidencial de Olivos concedida a periodistas panameños que acompañaban al presidente de Panamá, general Omar Torrijos, en su visita al país. La entrevista se concretó después de que Perón y Torrijos estuvieran reunidos en la Residencia durante un par de horas a puertas cerradas.

117. *General Omar Torrijos Herrera* (1929-1981): militar y político panameño. Fue jefe de Estado de la República de Panamá de 1968 hasta 1981. Partidario de la vía militar hacia el socialismo, estableció relaciones con Cuba. En 1973 consiguió una resolución favorable de las Naciones Unidas para la recuperación de la Zona del Canal de Panamá y más tarde firmaría dos tratados (1977 y 1978) con Estados Unidos para su devolución, en 1999. Perdería la vida en un incidente aéreo que, según algunos investigadores, no fue accidental, sino perpetrado por la CIA.

**Periodista:** *¿Usted cree que la política del nuevo diálogo anunciado por el secretario de Estado Norteamericano, Henry Kissinger,<sup>118</sup> puede representar un nuevo nivel de relaciones entre Latinoamérica y los Estados Unidos?*

**Perón:** Dios lo quiera así. Yo no creo ni dejo de creer, pero deseo que sea así. Porque, en el tren que hemos venido dialogando hasta ahora, nada ha sido constructivo. Esperamos que, en el futuro, sea más constructivo, tanto para los americanos del Norte como para los americanos del Sur.

**Periodista:** *El general Torrijos conversó, me imagino, e informó a usted sobre el estado actual de las negociaciones entre Panamá y los Estados Unidos respecto del Canal<sup>119</sup>.*

**Perón:** Hemos conversado sobre eso, y pienso que Panamá tiene toda la razón del mundo. Si no se tomaran medidas para hacer lo que Panamá quiere, sería injusto y una arbitrariedad, que algún día tendrá que enfrentar Latinoamérica como un problema de todo el Continente.

**Periodista:** *Nosotros, los panameños, dada nuestra situación geográfica, consideramos que el Canal de Panamá es un recurso natural, igual que el petróleo para Venezuela, el estaño para Bolivia y el cobre para Chile. ¿Qué puede decirnos sobre esa concepción?*

**Perón:** Es natural. El Canal está en territorio panameño, y el que se haya hecho una cesión en algún momento anterior puede ser cosa que responda al pasado

118. *Henry Alfred Kissinger* (1923-2023): político y diplomático estadounidense, miembro del Partido Republicano. Fue secretario de Estado (ministro de Asuntos Exteriores) durante las gestiones presidenciales de Richard Nixon y Gerald Ford (1973-1977). Tuvo un rol central en la elaboración de la política exterior estadounidense, y en particular en el vínculo con las dictaduras en el Cono Sur.

119. *Canal de Panamá:* inaugurado en 1914, el Canal atraviesa la parte más angosta del istmo de Panamá (82 kilómetros) y vincula al océano Atlántico con el Pacífico. Es considerado una de las más grandes obras de la ingeniería mundial. Su ejecución, dificultosa y accidentada, se había iniciado en 1882, pero la compañía constructora, liderada por Fernando de Lesseps (que había completado la excavación del canal de Suez), quebró. En 1903, la recientemente creada República de Panamá, concedió a EE. UU. los derechos a perpetuidad del canal, y una amplia zona de ocho kilómetros a cada lado del mismo, a cambio de una suma de 10 millones de dólares y una renta anual de 250.000 dólares. Este tratado fue siempre cuestionado por los panameños, quienes recién pudieron recuperar plenamente su soberanía sobre el Canal en 1999, a partir de las gestiones encabezadas por el general Torrijos en 1977 ante las autoridades norteamericanas.

histórico de Panamá. Pero las necesidades de Panamá en el presente no pueden ser lo mismo que hace un siglo. De modo que Panamá tiene todo el derecho de reclamar la soberanía absoluta y total del Canal y disponer de él, porque es una parte de su territorio. Ya en el mundo, las Naciones Unidas han dicho que todas las colonias deben ser liberadas ¿o no? Más todavía, porque el Canal representa un recurso natural de Panamá. Si se han liberado las demás colonias, ¿por qué no se va a liberar el Canal? Es decir, allí están haciendo la justicia del fuerte y no la justicia del honesto, que es la que hay que hacer. Hay que proceder con honestidad; si los Estados Unidos proceden con honestidad, tendrán que devolver el Canal sin absolutamente ninguna condición. Es un territorio que hay que descolonizar. En realidad, ese es un sector colonial. Es así como lo vemos nosotros, los latinoamericanos, el problema; creo que no habrá dudas: todos lo vemos igual.

**Periodista:** *¿Qué significación le ve usted a organizaciones como las Naciones Unidas o la Organización de Estados Americanos para dirimir esta clase de situaciones?*

**Perón:** Las Naciones Unidas ya han dado su palabra diciendo que hay que liberar todas las colonias. Ahora es cuestión de que se cumplan las decisiones de las Naciones Unidas, porque aquí está pasando una cosa curiosa: los débiles cumplen lo que dicen las Naciones Unidas, mientras [que] los fuertes no. Es la ley del embudo. Quiere decir que los fuertes tienen que cumplir también. Inglaterra debe liberar las posesiones que no le corresponden y que tiene por allí,<sup>120</sup> lo mismo que los Estados Unidos. Si ellos, porque son fuertes, resisten a la justicia y a las decisiones de las Naciones Unidas, ¿qué podríamos pensar de dicho organismo?

**Periodista:** *¿Qué significado atribuye usted a la visita del general Torrijos a la Argentina?*

**Perón:** Todas estas visitas entre nosotros, los latinoamericanos, sobre todo los que estamos firmes en defensa del Continente, son para estrechar las relaciones y ponernos de acuerdo en muchas cosas sobre las cuales es importante que nos pongamos de acuerdo. El futuro del mundo está cambiando de una manera

120. Alude, entre otros enclaves coloniales británicos, a nuestras Islas Malvinas ocupadas por la fuerza por Inglaterra desde enero de 1833.

trascendental. Los grandes países superdesarrollados, con la crisis del petróleo, están demostrando que tienen los pies de barro. ¡Cuidado!

Ellos, que han consumido las grandes reservas ecológicas, están en condiciones de tener que recurrir a nosotros, que no las hemos destruido. Este mundo cambia, y es muy probable que los pobres de antes seamos los ricos del futuro, porque tenemos todas las grandes reservas que son las verdaderas riquezas de la comunidad humana. Debemos pensar que las grandes reservas están en Latinoamérica, y hay dos elementos críticos que se van a presentar como amenaza grave en un futuro inmediato: es la comida para un mundo superpoblado y la materia prima para un mundo superdesarrollado. Esos dos son los elementos críticos de los cuales tenemos grandes reservas.

Todos estos países superdesarrollados han destruido totalmente estos dos elementos y ya no tienen tierra, agua potable y casi oxígeno. Porque todo eso lo han despilfarrado de la manera que han querido.

En nuestro caso, parece que la Providencia es la que nos ha permitido que conservemos esas grandes reservas.

En consecuencia, debemos pensar cómo será el problema del futuro.

La historia prueba que, cuando los fuertes y poderosos han necesitado esas dos cosas, comida y materia prima, las han ido a tomar donde estén, por las buenas o por las malas. Eso es una lección que la historia nos da a nosotros, y que debemos aprovechar. Hace treinta años dije que el año 2000 nos iba a encontrar unidos o dominados.

Sigo pensando que, cada día, eso parece más probable. Entonces, ¿qué esperamos para unirnos, organizarnos, para una defensa que el futuro hará indispensable? Esa es la misión que nos cabe a nosotros. Es un mandato histórico que nos lleva a eso. Latinoamérica debe estar unida, organizada y lista para defenderse, porque si no —como digo yo— nos van a quitar todo “por teléfono”.

**Periodista:** *¿Cómo definiría el momento político que vive América Latina?*

**Perón:** América Latina en este sentido está, en mi concepto, muy avanzada. Ya estamos teniendo conciencia de esas necesidades. Los líderes populares de toda Latinoamérica están contestes en eso.

Los dirigentes políticos importantes, como el general Torrijos, que está ahora en la Argentina, estamos totalmente de acuerdo. Me he encontrado con el presidente

de México<sup>121</sup> en París, y estamos, también, totalmente de acuerdo. He estado en Lima, y allí también estuvimos totalmente de acuerdo.<sup>122</sup>

Es decir que ya estamos empezando a entrar, a ponernos de acuerdo ante una amenaza que, indudablemente, debemos considerar para nuestro futuro. No estamos luchando para nosotros; estamos luchando para nuestros hijos, a quienes no debemos dejarle un presente griego<sup>123</sup>.

Y esa organización debe ser la integración continental, que hay que hacer cuanto antes, porque ahora el tiempo comienza a apremiar.

**Periodista:** *Usted, en una ocasión estuvo con un grupo de periodistas, hace ya muchos años, en Panamá.*

**Perón:** Ah, sí, ya me acuerdo. Uno de ellos me escribió hace un tiempo.

**Periodista:** *También quiero traerle el mensaje de un muchacho muy humilde que lo quiere mucho y representa el saludo del pueblo panameño. Se trata del Morocho Álvarez, de María Chiquita.*

*Yo quería hacerle una pregunta. ¿Usted no piensa volver a hacernos una visita?*

**Perón:** Yo pensaba realmente no participar en este Gobierno. Han sido solo circunstancias especiales que se han presentado las que me han obligado a asumir

121. El presidente de México durante el periodo 1970-1976 fue *Luis Echeverría Álvarez*, representante del PRI (Partido Revolucionario Institucional). Su política exterior fue muy cercana a los regímenes socialistas de Chile y Cuba. Dio asilo político a Hortensia Bussi, esposa del presidente chileno Salvador Allende, cuando este se suicidó el 11 de septiembre 1973 después de ser derrocado por el golpe de Estado de Augusto Pinochet; y también a un gran número de exiliados provenientes de las dictaduras de América del Sur. Pero, contradictoriamente, tuvo mano dura con los movimientos de izquierda de su país. Perón se había encontrado con él en abril de 1973, en París, en la residencia del embajador mexicano en Francia.

122. El presidente del Perú, entre 1968 y 1975, fue el general *Juan Velasco Alvarado*, cuya política se enfocó en nacionalizar los sectores claves de la economía por medio de medidas proteccionistas e intervencionistas. Se rodeó de muchos civiles de notoria filiación izquierdista y tanto él como el resto de los militares que integraban la Junta y el Consejo de Ministros, se autodefinían como “progresistas”. La reunión con Perón se había concretado durante una escala que el jefe justicialista hizo en Lima en su viaje de regreso a Madrid, tras su estadía en la Argentina entre el 17 de noviembre y el 14 de diciembre de 1972. Velasco Alvarado lo recibió en el Palacio de Gobierno peruano (Casa de Pizarro).

123. *Presente griego*: según el Diccionario de Modismos Argentinos, obsequio que resulta muy caro y ruinoso al que lo recibe.

el Gobierno, por imposición de una masa popular a la cual no se puede decir que no. Yo deseaba quedar libre para viajar por toda Latinoamérica, cumpliendo una misión de acercamiento entre nuestros países y también de acuerdos.

Las tareas de gobierno son ahora aquí muy pesadas, porque estamos reconstruyendo un país que ha sido bastante desorganizado durante muchos años. Pienso que en el año 1974 ya podré tener la suficiente libertad de acción como para hacer un viaje. Entonces tendré el inmenso placer de llegar hasta Panamá, donde cuento con tantos amigos y buenos recuerdos. El pueblo panameño es maravilloso. Le tomé un cariño muy grande en el poco tiempo que estuve allí.<sup>124</sup> Tanto es así, que allí, en reuniones con sindicalistas, conversábamos sobre sindicalismo —con la autorización del Gobierno, por supuesto—. Los sindicalistas panameños —los viejos— recordarán nuestras tenidas de los viernes a la tarde en mi casa.

Les ruego que hagan llegar al pueblo panameño todo ese cariño inmenso que siento por él, así como también mi agradecimiento por los días que pasé allí, que fueron días muy felices para mí.

***Periodista:*** *Señor Presidente, muchas gracias por su gentileza.*<sup>125</sup>

124. En el transcurso de su prolongado exilio (1955-1973), Perón vivió en Panamá entre el 9 de noviembre de 1955 y el 8 de agosto de 1956. Se alojó primero en el Hotel Washington, de la ciudad de Colón, donde concluyó el libro que había empezado a escribir en Asunción: *La fuerza es el derecho de las bestias* y conoció allí a quien sería su tercera esposa: María Estela Martínez Cartas (Isabel). Luego, habitó una modesta casita en la misma ciudad, donde el alcalde José Dominador Bazán lo declaró huésped oficial y ciudadano ilustre. Vivió allí muy austeramente, acompañado solamente por su chofer, Isaac Gilaberte, y Ramón Landajo, recibiendo muy pocas visitas de sus connacionales.

125. Por la noche de ese mismo día, durante un agasajo que le brindara en la misma Residencia Presidencial de Olivos, Perón condecoró al visitante, general Omar Torrijos, con el Collar de la Orden del Libertador General San Martín en el Grado de Gran Cruz. Entonces dijo: “Esta es nuestra máxima condecoración que solamente entregamos, como usted dice, más a los hombres que la merecen que a las naciones o a las posiciones políticas de los hombres. Es, en estos momentos, una honra poner esta condecoración en un pecho latinoamericano que lo sabemos honrado, honesto y que está trabajando por la causa de todos. Dios quiera que lo acompañe esta condecoración con toda felicidad en todas las funciones que usted, con tanta honestidad y tanto valor, está desempeñando en Latinoamérica”.

## **Declaración conjunta argentino-panameña**<sup>126</sup>

(Documento)

Viernes 18 de enero<sup>127</sup>

Su Excelencia el Jefe de Gobierno de la República de Panamá, General de Brigada Omar TORRIJOS, visitó la República Argentina atendiendo la invitación que le formulara el Excelentísimo Señor Presidente de la República, Teniente General Juan Domingo PERÓN.

El Jefe de Gobierno de la República de Panamá y el Presidente de la República Argentina mantuvieron cordiales y positivas conversaciones en las que participaron sus Ministros de Relaciones Exteriores, Licenciado Juan Antonio TACK<sup>128</sup> y Embajador Don Alberto J. VIGNES<sup>129</sup>.

126. Fuente: “Declaración conjunta argentino-panameña”, publicada por la Cancillería argentina. Véase en el sitio oficial: <https://tratados.cancilleria.gob.ar>. Transcripción textual nuestra. Véase también diario *La Opinión*, sábado 19 de enero de 1974, p. 9 (“La Argentina se identifica con las demandas de Panamá referidas al canal, que juzga legítimas”).

127. La declaración fue firmada conjuntamente por ambos mandatarios en un acto realizado a las 10.40 h de la mañana en la Residencia Presidencial de Olivos. Durante la ceremonia estuvieron presentes la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; el ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Alberto Juan Vignes y el resto del Gabinete nacional. Acompañaban al jefe de gobierno panameño, Torrijos, su canciller, Juan Antonio Tack, y toda su comitiva.

128. *Juan Antonio Tack* (1934-2011): político, ensayista y profesor universitario panameño. Entre los años 1970 y 1975 ocupó los cargos de canciller de su país y jefe de las negociaciones con los EE. UU. por la nacionalización del Canal de Panamá. Pocos días después de esta visita, el 7 de febrero de 1974, firmaría con el secretario de Estado norteamericano, Henry Kissinger, los ocho puntos del tratado que, bautizado con el nombre de los dos estadistas (Acuerdo Tack-Kissinger), sentó las bases de los futuros tratados Torrijos-Carter sobre el Canal de Panamá que, aprobados en plebiscito por el pueblo panameño en 1977 y ratificados por el Senado estadounidense en 1978, entrarían en vigor en 1979 para conducir a la plena gestión autónoma del Canal por parte de Panamá a partir del año 2000.

129. *Alberto Juan Vignes* (1896-1978): abogado. Ministro de Relaciones Exteriores entre el 13 de julio de 1973 y el 11 de agosto de 1975 (durante las presidencias de Raúl Lastiri, Perón y María

Como resultado de las conversaciones, que abarcaron temas de orden multi-lateral y bilateral, se lograron amplias coincidencias inspiradas en la convicción de que la solidaridad y cooperación de todos los Estados latinoamericanos es base fundamental del progreso y bienestar de sus pueblos y punto de partida de una política concertada en el ámbito mundial, en defensa de la integridad y de la independencia política, económica y cultural de las naciones de América Latina.

En razón de lo cual, acordaron firmar la presente Declaración Conjunta por la que:

REAFIRMAN los tradicionales lazos de fraterna amistad que existen entre ambas naciones y proclaman su profunda fe en la comunidad de destino de sus pueblos, solidarios en el anhelo de concretar los ideales de unidad latinoamericana.

REITERAN su adhesión a los principios consagrados por el Derecho Internacional y en particular los establecidos en la Carta de las Naciones Unidas, que afirman el derecho a la autodeterminación de los pueblos, el principio de no intervención y de la integridad territorial de los Estados, la cooperación internacional y la buena fe en el cumplimiento de las obligaciones asumidas, el respeto a los derechos humanos, la prohibición de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza en las relaciones entre Estados, el arreglo pacífico de las controversias internacionales y la igualdad jurídica de los Estados.

COINCIDEN en destacar como fundamental el derecho de los pueblos a alcanzar un desarrollo integral e independiente que posibilite la realización plena del hombre en la sociedad que integra.

REAFIRMAN la voluntad de empeñar sus esfuerzos para lograr una América Latina unida a fin de hacer efectiva la independencia económica y cultural indispensable para la plena liberación de sus pueblos, y posibilitar así sus destinos de grandeza.

DESTACAN la importancia del proceso de integración latinoamericana y reconocen en él uno de los medios más idóneos para alcanzar el desarrollo solidario de las naciones del continente.

---

Estela Martínez de Perón). Afiliado a la logia "Propaganda Due", había sido designado canciller durante el interinato presidencial de Lastiri por influencia de López Rega.

SOSTIENEN, sobre la base de tales principios, la necesidad de profundizar la cooperación política y económica entre ambos países, tanto en el marco de las relaciones multilaterales como de las bilaterales.

RECONOCEN la necesidad de que las naciones en desarrollo aúnen criterios para la implementación de una política independiente, que refleje las legítimas aspiraciones de los pueblos que luchan por el progreso económico y social, alejada de todo imperialismo. Reconocen en tal sentido la importancia del movimiento de países no alineados.

REAFIRMAN el derecho inherente a todos los Estados de participar en un pie de igualdad en la toma de decisiones que afecten a la comunidad internacional, incluidas aquellas referidas al régimen comercial y financiero internacional.

CONCUERDAN en aunar sus mayores esfuerzos a fin de lograr la definitiva eliminación de todo vestigio de colonialismo o neocolonialismo en el continente, y en este sentido, la República de Panamá reafirma su solidaridad y total apoyo a la República Argentina en la reclamación que esta mantiene sobre las Islas Malvinas.

REITERAN que toda cuestión que afecte la integridad territorial y el ejercicio de la soberanía efectiva de los Estados americanos constituye materia de interés común y prioritario para América Latina, expresando la República Argentina su plena identificación con la República de Panamá en sus legítimas demandas referidas al Canal de Panamá y la recuperación de su territorio actualmente denominado Zona del Canal de Panamá.

DESTACAN la necesidad de reestructurar el sistema interamericano con el propósito de adecuarlo a las nuevas exigencias políticas, socioeconómicas, tecnológicas y culturales que presenta la realidad hemisférica y mundial en forma que responda a las auténticas aspiraciones y necesidades de los pueblos americanos.

INDICAN la conveniencia de que se cumpla totalmente en América Latina la distensión que se viene operando a nivel internacional, mediante el respeto por el pluralismo ideológico y el cese de las situaciones de aislamiento de cualquier nación latinoamericana.

REAFIRMAN su convicción de que las actividades desarrolladas por un Estado en la esfera de su medio ambiente no deben causar perjuicios a otro Estado o zonas situadas fuera de su jurisdicción; coincidentemente, en lo relativo a la utilización de los recursos naturales compartidos por dos o más Estados, reiteran

su adhesión a los términos de la Resolución 3129 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.<sup>130</sup>

RECONOCEN el derecho inherente al Estado ribereño de explorar, explotar y conservar los recursos naturales del mar adyacente a sus costas, hasta la distancia de 200 millas, indispensable para lograr el máximo desarrollo de sus economías.

**148** REITERAN que la soberanía total y exclusiva del Estado ribereño se extiende sobre su plataforma continental hasta el borde inferior externo del margen continental que limita con las llanuras abisales.

SOSTIENEN que la intensificación de las relaciones culturales constituye base fundamental para el acercamiento solidario de los pueblos y reafirman, por lo tanto, los principios que inspiraran el Convenio Cultural celebrado entre ambas naciones en 1964,<sup>131</sup> destacando la conveniencia de hacer efectivos a corto plazo los mecanismos previstos por dicho instrumento, previa adecuación a las circunstancias que impone la realidad contemporánea.

MANIFIESTAN su firme voluntad de ampliar la cooperación científica y técnica entre ambas naciones, y de asegurar la óptima aplicación de la ciencia y la tecnología para el logro de niveles adecuados de desarrollo.

EXPRESAN el común propósito de fortalecer e intensificar las relaciones económicas bilaterales, para lo que se ha previsto la adopción de políticas que posibiliten el incremento, mejoramiento y diversificación del intercambio comercial.

Dada en la ciudad de Buenos Aires, Capital de la República Argentina, a los dieciocho días del mes de enero del año de mil novecientos setenta y cuatro.

(Al pie, las firmas autógrafas de Juan Perón y Omar Torrijos H.)

130. Resolución aprobada el 13 de diciembre de 1973.

131. El convenio cultural entre Argentina y Panamá había sido suscripto el 18 de enero de 1964 (durante el gobierno del presidente Arturo Illia). Este acuerdo buscaba promover la cooperación y el intercambio en áreas culturales, educativas y científicas entre ambos países. Entre los aspectos destacados de este convenio se incluían el intercambio educativo (la facilitación de la movilidad de estudiantes, profesores y académicos entre los dos países para realizar estudios y proyectos de investigación) y la colaboración artística (la promoción del intercambio de exposiciones de arte, de presentaciones teatrales, y de otras manifestaciones artísticas).

Registro N.º 10

## Entrevista con el periodista Henry Raymond

(“El problema del año 2000 no será ya el de ser ricos o ser pobres, sino el de vivir”)<sup>132</sup>

Domingo 20 de enero (1)<sup>133</sup>

149

**Gelbard:**<sup>134</sup> *Le traje un periodista que ya lo conoce.*

**Raymont:**<sup>135</sup> *Lo entrevisté dos días, señor presidente, en su exilio en la República Dominicana.*

132. Fuente: diario *La Opinión*, domingo 20 de enero de 1974, p. 8 (“El problema del año 2000 no será ya el de ser ricos o pobres, sino el de vivir”).

133. Fecha de publicación. El periodista Henry Raymond había dialogado “la semana pasada” (según anuncia el matutino) en Olivos con el general Juan Domingo Perón, en presencia del ministro de Economía, José Ber Gelbard. La entrevista, que *La Opinión* editó en exclusividad, se publicó simultáneamente en el diario *Jornal do Brasil*, de Río de Janeiro.

134. *José Ber Gelbard* (1917-1977): nació en Polonia. Se radicó en la Argentina a los 14 años. Fue vendedor ambulante en las provincias de Tucumán y Catamarca. De joven se afilió al Partido Comunista, que fue parte de la Unión Democrática en 1946. Sin embargo, se acercó a Perón cuando impulsó a los empresarios nacionales a organizarse. En 1952, fundó la Confederación General Económica (CGE), una entidad empresarial conformada por confederaciones nacionales y federaciones empresarias de las diferentes provincias, representativas de las cámaras y centros de comercio de cada localidad. Su objetivo era la defensa de las Pequeñas y Medianas Empresas nacionales (Pymes). Desde el 25 de mayo de 1973 ocupó el Ministerio de Hacienda y Finanzas durante las gestiones de Cámpora, Lastiri, el propio Perón y María Estela Martínez de Perón. Era un hombre del *establishment*, pero con características distintas y afines a las políticas peronistas. Fue uno de los principales gestores del Pacto Social. Desplazado en el cargo poco después de la muerte del líder justicialista, fue abandonado ese proyecto económico. Con el inicio de la dictadura cívico militar, en marzo de 1976, debió exiliarse en Estados Unidos, donde falleció al poco tiempo.

135. *Henry Raymond*: nació en Alemania en 1927, pero sus padres emigraron a la Argentina en 1936. Destacado periodista, columnista de numerosos periódicos y publicaciones periódicas latinoamericanas, incluidos *El Panamá América* (Panamá), *O Estado* (Sao Paulo, Brasil), *La Nación* (Buenos Aires) y *Reforma* (México). Se destacó como corresponsal, cubriendo América Latina desde la década de 1950, durante 18 años en UPI (United Press International), en Cuba,

**Perón:** Eso hace muchos años.<sup>136</sup>

**Raymont:** *Hace unos años me llegó un comentario que, sobre nuestra entrevista, escribió su antiguo colaborador, Américo Barrios<sup>137</sup>. Él recordaba que, contestando a una pregunta mía “a boca de jarro” acerca de cuándo se proponía regresar a la Argentina, usted me contestó: “El quehacer histórico va al encuentro de nuestros objetivos”. Y se mostró optimista que algún día regresaría para volver a encabezar su Movimiento. Parece que su vaticinio fue acertado.*

**Perón:** Bueno, mal negocio para mí.

**Raymont:** *De verdad, luce usted muy bien.*

**Perón:** Sí, gracias a Dios estoy bien. Pero para mí esto es un clavo de primer orden. Yo que pensaba estar fuera del gobierno... Me han frito<sup>138</sup>.

**Raymont:** *Quisiera preguntarle sobre las relaciones entre su gobierno y el de Brasil. Acaba de ser elegido (presidente) por el Parlamento el general [Ernesto] Geisel<sup>139</sup>. ¿Cree usted que malentendidos del pasado podrían aplacarse y dar vía a*

Buenos Aires y Washington; y durante 12 años para *The New York Times*. Fue director de Asuntos Culturales de la OEA. Autor del libro *Vecinos en conflicto. La historia de las relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica desde Franklin Delano Roosevelt hasta nuestros días* (2005).

136. Durante su prolongado exilio (1955-1973), Perón había permanecido durante dos años en Santo Domingo (por entonces Ciudad Trujillo), República Dominicana (entre enero de 1958 y enero de 1960). Allí fue protegido por el presidente y dictador local Rafael Leónidas Trujillo. Habitó primero en el Hotel Jaragua, luego en el Pax (Hispaniola) para, finalmente, ocupar la casa de huéspedes de una quinta frente al mar en las afueras de la ciudad.

137. *Américo Barrios* (seudónimo de *Luis María Albamonte*) (1911-1982): periodista y escritor peronista. Fue director de los diarios *Democracia* y *El Laborista*. Producido el golpe de 1955, se exilió en Paraguay, formando parte de los comandos de la Resistencia Peronista en dicho país. En septiembre de 1957 llegó a Caracas, lugar de residencia de Perón, a quien acompañaría en gran parte de su exilio. Largas charlas con el líder justicialista dieron forma a un libro (*Con Perón en el exilio*) que recién pudo ser editado en Buenos Aires en 1964. Ese mismo año, en el diario *Crónica*, su director Héctor Ricardo García, lo contrató para publicar la serie “Mi vida con Perón”, que muestra facetas desconocidas del líder de los trabajadores. Su adhesión incondicional y lealtad al peronismo (“soy peronista y lo continuaré siendo hasta que alguien me ofrezca algo mejor”), hizo que fuera invisibilizado por el *establishment*.

138. La expresión “me han frito” en el contexto del español coloquial significa que alguien ha sido agotado, molestado o afectado negativamente por una situación o persona.

139. *General Ernesto Geisel* (1907-1996): militar y político brasileño. Cuarto presidente de la dictadura militar instaurada en Brasil en 1964. Fue electo parlamentariamente (el régimen mantenía

*[nuevas] pautas, en una reunión entre usted y el nuevo mandatario que asumirá el poder el 15 de marzo?*

**Perón:** Encantado. Yo creo que... nunca he pensado que el Brasil sea un problema para nosotros, es una cosa que a mí no me entra en la cabeza.

**Raymont:** *Si no me equivoco, usted dio una conferencia en la Escuela Superior de Guerra esbozando su creencia en que la unidad argentino-brasileña era esencial para cualquier movimiento de integración latinoamericana.*

**Perón:** Fue ante el Estado Mayor eso. Era una reunión secreta y, como todas las reuniones secretas, se publicó la versión taquigráfica.<sup>140</sup>

**Raymont:** *¿Sigue usted en ese pensamiento?*

**Perón:** Natural. Si el Brasil no entrase en una integración le pasaría lo que le pasó a Inglaterra allá en Europa. Frente a la integración europea, Inglaterra no podía quedar aislada. Su mercado de manufacturas era Europa. La prueba está que cuando se creó el Mercado Común ellos se quedaron colgados, la industria se hundió y detrás de la industria se hundió la libra esterlina. Si tuvo que ir a pedir incorporarse... yo esto lo conozco bien por la versión del General de Gaulle<sup>141</sup>. Al Brasil le pasaría lo mismo. Yo creo más; creo que el mundo va

---

una ficción parlamentaria) por el partido político impulsado por las fuerzas armadas, la Alianza Renovadora Nacional (ARENA). Asumiría el 15 de marzo de 1974 y permanecería en el poder hasta 1979. En esa época la economía brasileña sufría los graves efectos de la crisis del petróleo de 1973 y, como resultado, la deuda externa de Brasil aumentaba progresivamente. Marcadamente anticomunista e incondicionalmente alineado con los Estados Unidos, intentaría una tibia apertura política con un férreo control militar sobre los partidos políticos y una rigurosa censura.

140. Se refiere a la conferencia pronunciada el 11 de noviembre de 1953, en la Escuela Nacional de Guerra, ante oficiales de alta graduación. La misma tuvo un carácter especialmente reservado por cuestiones de seguridad, dado que su contenido era la síntesis del cuerpo doctrinario del pensamiento continental y geopolítico de Perón. Fue editada por el Ministerio de Defensa, con carátula de reservado, y se tomaron especiales recaudos para entregar ejemplares solamente a los oficiales participantes. Sin embargo, una de esos ejemplares trascendió a manos de los opositores y tomó estado público.

141. *General Charles André Joseph Marie de Gaulle* (1890-1970): militar y estadista francés. Líder de la "Francia libre" y de la resistencia a la invasión nazi durante la Segunda Guerra Mundial y creador de la Quinta República. Fue primer ministro, ministro de Defensa y presidente de la República Francesa (entre 1959 y 1969). Figura central de la política de su país, impulsó la creación de un movimiento (no quiso que se llamara partido) alrededor de su figura, la Unión para

a integrarse. Una tierra desintegrada, en el siglo XXI, sucumbe, en mi modesta manera de pensar.

**Raymont:** *Usted siempre ha tendido a pensar en grandes esquemas históricos.*

**Perón:** Es lógico.

**Raymont:** *Una de las grandes críticas que se hacen al esquema del secretario Kissinger —su división pentagonal del mundo en grandes potencias o grupos de potencias siendo ellas China, la URSS, Estados Unidos, Europa occidental y el Japón— es que deja afuera a los países en desarrollo y, específicamente, América Latina.*

**Perón:** Esa es la otra tesis de la integración. Pero frente a eso hay un Tercer Mundo que también cuenta. Claro, nosotros, pequeñas naciones, no podemos tener la pretensión de ir a imponer las cosas. Eso está a resolución de los grandes. Yo creo que el universalismo, que es la futura etapa de la evolución, llegará, pero no podrá llegar impuesto por los cinco grandes. Porque tendrán el mundo en contra y nadie se ha puesto en contra del mundo, impunemente, todavía.

**Raymont:** *Pronto se reunirán los cancilleres latinoamericanos con Kissinger, en México,<sup>142</sup> para el nuevo diálogo con Estados Unidos. ¿Qué resultados espera la Argentina?*

**Perón:** No creo que salga mucho o algo muy interesante de esa reunión. Para mí son procesos de acercamiento con intento de integración, pero esto no se arregla con discursos ni conversando. Decía Disraeli<sup>143</sup> que “los pueblos no tienen ni amigos ni enemigos permanentes: tienen intereses permanentes”. Esto se arregla con una comunidad económica que una intereses. Unidos los

---

la Nueva República (UNR), sustentado en una ideología, el gaullismo, de tipo tercerposicionista con toques de conservadurismo. Fue respetado y reconocido sin reservas por Perón.

142. La Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de América se realizaría en Tlatelolco, México, del 18 al 23 de febrero de 1974. En representación de la Argentina asistiría el canciller Alberto Vignes. El eje central del encuentro fue la propuesta norteamericana (impulsada por Henry Kissinger) de propiciar un “nuevo diálogo” entre los países americanos y los EE. UU. (sobre todo después de los resquemores que había provocado la injerencia estadounidense en el derrocamiento de Salvador Allende en Chile). Sin embargo, como otras veces, el “nuevo diálogo” nunca pasaría de la retórica y las promesas.

143. *Benjamin Disraeli* (1804-1881): político y escritor británico. Dos veces primer ministro del Reino Unido. Perteneció al sector más conservador de su partido, los Tories (Conservadores).

intereses, después vendrán los discursos que no unen nada, a mi manera de pensar. Porque claro, uno ya tiene en la vida la suficiente experiencia como para darse cuenta de que se hacen todas esas maniobras de acercamiento, pero todo queda pegado con saliva. Nosotros hicimos un tratado en 1949 o 1950 con Chile de complementación económica. Eso estaba destinado a ser la comunidad económica de Latinoamérica.<sup>144</sup> Es natural que nosotros busquemos una integración latinoamericana con un fondo económico. Porque los problemas que se van presentando de ahora en más para nosotros, van a ser estrictamente económicos, como lo veo yo. Pienso que se ha iniciado recién en el mundo una crisis, crisis que responde nada más ni nada menos que a los graves errores cometidos en el mundo tecnológico del siglo XX. Han destruido la tierra, están convirtiendo la tierra en basurales, en cloacas los ríos, no hay agua potable, el oxígeno se va también enrareciendo porque han cubierto el mar, que es liberador de oxígeno, en una capa de aceite, y han destruido los bosques. Eso no se puede hacer impunemente. Ahora tenemos 3500 millones de habitantes; la mitad está hambrienta; las zonas de producción de alimentos se han reducido enormemente en los últimos tiempos, las tierras están cansadas, ya la producción no puede ser la misma de antes. Y pensamos que, dentro de 26 años, en el 2000, seremos siete u ocho mil millones que comerán. Porque la gente parece que no quiere ponerle un límite a la procreación —que será indispensable—, no parece que haya perspectivas de disminución. Y el tiempo va pasando y seguimos conversando de todas estas cosas. Si llegamos al año 2000 en esas condiciones, la catástrofe es irremediable. ¿Cuál sería la solución?

**Raymont:** *Se necesita planificación...*

144. Probablemente se refiera al Tratado de Unión Económica Argentino-Chilena suscripto en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno, el 8 de julio de 1953, por los presidentes de Argentina y Chile, los generales Juan Perón y Carlos Ibáñez del Campo. Este acuerdo implicaba un avance para la concreción del proyecto de integración del ABC (una alianza estratégica entre Argentina, Brasil y Chile) que, supuestamente, contaba con el aval de Getulio Vargas, el presidente de Brasil. La idea era que el resto de países latinoamericanos se sumaran al tratado firmado originalmente por Argentina y Chile para conformar un bloque continental. Sin embargo, apenas suscripto el Tratado de Santiago, la Cancillería brasileña (Itamaraty), más allá de la voluntad que Vargas le había manifestado a Perón, se opuso y obstaculizó la concreción del proyecto.

**Perón:** Pero es natural. Ponernos de acuerdo ya y dejarnos de discursos. Hay que formar ya institutos de estudios ecológicos y ponerse a resolver ya, no solo a estudiar. Ya es suficientemente conocido el fenómeno. Eso es lo que yo veo: la lentitud con que se hacen estas cosas.

**Raymont:** *En nuestro continente tenemos este fenómeno: una vasta área que es Estados Unidos, altamente industrializada, y el sur del continente, que todavía tiene un enorme potencial de desarrollo.*

**Perón:** Nosotros somos los ricos del futuro. Los ricos del pasado ya están terminando.

**Raymont:** *Pero, a su juicio, siendo Estados Unidos un país superdesarrollado con grandes capitales para la inversión, ¿cómo puede ejercer una fuerza más positiva para que se acelere el desarrollo de la América Latina?*

**Perón:** Lo primero que hay que hacer es acordar universalmente un proceso ecológico; es decir, impedir la destrucción que sigue y, cada día, en mayor medida. Lo que se trata ahora es de impedir la destrucción. Nos estamos quedando sin materias primas. Usted sabe que, en el mundo, hoy, no hay cobre. El cobre que hay es insignificante frente a las necesidades, y petróleo, no digamos.

**Gelbard:** *Nosotros todavía tenemos cobre.*

**Perón:** Sí, claro. Lo primero que tenemos que hacer es llegar a un acuerdo universal para la preservación ecológica de la tierra. Si no hacemos eso, seguiremos destruyendo. Es decir, ya no se puede lanzar un proceso tecnológico que no esté revisado. Ahora, si se sigue destruyendo, la solución del año 2000, bueno, serán diez o doce bombas de 100 megatonnes. Es otra solución: va a dejar la mitad de la población que puede seguir viviendo.

**Raymont:** *La responsabilidad, en ese sentido, reside esencialmente en los países desarrollados, y ya hay conciencia del problema en ellos.*

**Perón:** Son los grandes, es natural. Porque son ellos los que se van a quedar sin materia prima. Ahora están pagando tres veces el valor del petróleo. Dentro de poco van a pagar tres o cinco veces el valor del cobre, que ya no hay. Y a la comida, esa la van a tener que pagar diez veces. Por eso lo digo, hasta ahora nos pagaban a vil precio la materia prima y nos daban la manufactura sobrevalorada. Desde ahora empieza el proceso inverso; ahora vale más la materia prima que la manufactura. Pero no sigamos destruyendo, porque entonces nada valdrá nada.

Ahora el peligro es que los fuertes, como ha pasado siempre en la historia, cuando necesiten materia prima, necesiten comida, la vengan a tomar por las buenas o por las malas, como ya han anunciado en los Estados Unidos que quieren hacer con el petróleo.

**Raymont:** *Yo creo que ese anuncio, que fue bastante especulativo, tendría que ver más con un apoyo para las negociaciones destinadas a terminar con el bloqueo.*

**Perón:** Bueno, pero como quiera que sea la historia, prueba que también se da eso. Si eso se produce, bueno, será una hecatombe, porque todo el mundo pelea por lo suyo. Cuando se trata de la comida. Mire, por cualquier cosa se deja de pelear, por la comida, no. Por la comida pelea uno hasta en la mesa. Hasta los animales. Nadie entrega la comida sin pelear. Claro, porque después se muere.

**Gelbard:** *El señor Raymont, que nos ha visitado muchas veces, me hizo un comentario sobre la alegría que se ve en este país, comparada con las tensiones en los pueblos industriales.*

**Perón:** Yo veo mejor la acción del Gobierno en la cara de los hombres, en la calle, que en las estadísticas que me presenta el ministro.

**Raymont:** *En su reciente discurso hizo un llamado a la cordura nacional y aludió elogiosamente a la oposición, a los partidos que usted calificó como la oposición legal.*

**Perón:** Sí, porque han colaborado.

**Raymont:** *Usted también se refirió a unas actividades extralegales, y me imagino que se refería al terrorismo, a cuyas actividades se ha dado bastante publicidad en el exterior. ¿Cómo ve el desenlace de esa situación?*

**Perón:** Yo conozco esto desde que nació en París como la Cuarta Internacional.<sup>145</sup> Yo sé quién maneja esto. Sé que se hace llamar Posadas, pero que es un

145. La *Cuarta Internacional* fue una organización internacional de Partidos Comunistas seguidores de las ideas de Marx, Lenin y Trotsky quien, además, fue su principal dirigente. Fue establecida en un congreso de delegados en París, en septiembre de 1938. La necesidad de construir la IV Internacional había sido proclamada por León Trotski al considerar que la Tercera Internacional había renunciado a defender los intereses del proletariado internacional, lo que había dado como resultado la victoria del fascismo en gran parte de Europa.

italiano con un apellido más largo, distinto.<sup>146</sup> Es una campaña terrorista organizada por un marxismo no ortodoxo. El marxismo ortodoxo está con nosotros.

**Gelbard:** *El Partido Comunista votó por nosotros en las últimas elecciones.*

**Perón:** Sí, porque es un partido cuyos dirigentes piensan que, con el tiempo, el socialismo va a irse imponiendo, lo que no está muy equivocado, para mí. Eso se atiene a dos siglos de tinte netamente político; y le sucederá, por lo menos, otro siglo de tinte social. Entonces, indudablemente, ellos quieren colocarse dentro de una posición que les resulte, diremos, factible. Los otros creen que de esa manera no van a hacer carrera y quieren hacer una cosa violenta. Esa Cuarta Internacional, las barricadas en París, en el año 68. Yo estaba allí, de manera que eso lo he visto y lo he palpado con la mano.<sup>147</sup> En cuanto a aquí, tendríamos dos actitudes que tomar. Organizar una fuerza represiva y darles; tendríamos que matar una cantidad de gente. Yo no soy partidario de eso. Yo los dejo a todos que se cocinen en su propia salsa. Ellos mueren solos porque no tienen una causa real.

**Gelbard:** *Una observación interesante que hizo el señor Raymont esta mañana es la que había comentado que, antes de las elecciones, la Argentina daba la sensación de estar al borde de la guerra civil. Que eso no ocurrió, pero que, ahora, parecería que estuviésemos en la posguerra, lo cual es cierto.*

**Raymont:** *Eso me lo comentó Jacobo Timerman, el director de “La Opinión”.*<sup>148</sup>

146. Se refiere a *Homero Rómulo Cristalli*, (alias J. Posadas) (1911-1981), nacido en la provincia de Buenos Aires. Fue un ideólogo y dirigente trotskista tan reconocido como de ideas muy singulares (tales como sus aseveraciones de que los ovnis provenían de extraterrestres comunistas). Fundador del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) de Argentina y primer miembro latinoamericano integrante de la IV Internacional (Trotskista) y dirigente de su Secretariado Internacional (SI) en 1947, y de allí en más un cuadro revolucionario de primera magnitud en la lucha mundial de clases. Fue dirigente de la IV Internacional, hasta que tuvo disidencias con sus posiciones y fundó la IV Internacional Posadista. Sin embargo, según Norberto Galasso, Perón se equivoca al vincular al Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) con Posadas, endosándole una postura ultraizquierdista al Partido Obrero Revolucionario que, por el contrario, reconocía “la progresividad histórica del peronismo”.

147. Alude a su presencia en Europa (en España) durante esos sucesos.

148. *Jacobo Timerman* (1923-1999): periodista. Fundador y director de medios que revolucionaron el periodismo argentino: las revistas *Primera Plana* y *Confirmado*, y el diario *La Opinión* (en 1971), cuyo eslogan fue “el diario para la inmensa minoría”, y cuyas pautas editoriales, fijadas por Timerman fueron “a la derecha en economía, centristas en política, y a la izquierda en cultura”.

**Perón:** Es lo que he sostenido yo siempre, que estamos en la posguerra.

**Gelbard:** *Estamos en una tierra arrasada...*

**Perón:** Exactamente.

**Raymont:** *Pero se han aborradado vidas.*

**Perón:** Nosotros no somos gente de represión. Por eso, yo prefiero que los sigan haciendo, esos bochinches. Los únicos que se perjudican son ellos, ¿no? Al Gobierno no le pueden hacer absolutamente nada, porque tenemos un consenso público tan grande. Por otra parte, yo ya no quiero hacer política. ¿Para qué? Ya tengo demasiados votos.

**Raymont:** *¿Cuál hubiera sido el tema principal de su discurso en las Naciones Unidas?*<sup>149</sup>

**Perón:** Por empezar, el tema ecológico, porque veo que allí a nadie le hacen caso. Yo mandé una comunicación a las Naciones Unidas en una oportunidad y, bueno, me contestaron que sí... nosotros hemos estudiado este problema profundamente.<sup>150</sup> Si la humanidad en conjunto quiere salvarse, creo que lo que tenemos que empezar a pensar es que todos somos hermanos y que tenemos que defendernos entre nosotros, porque si no el asunto va mal. Ahora ya no hay divisiones ni enfrentamientos de ninguna naturaleza. Ahora hay un mal común que se nos viene encima y del que todos tenemos que defendernos.

---

En 1977 el diario sería clausurado y expropiado por la dictadura militar del "Proceso", que lo siguió editando obviamente con otra línea editorial hasta 1981. Timerman sería secuestrado en abril de 1977 por un comando parapolicial que operaba bajo las órdenes del general Ramón Camps. Fue torturado y mantenido desaparecido en varios centros clandestinos. Recuperó su libertad en 1980 y debió marcharse al exilio. Sobre esa experiencia escribió el libro *Preso sin nombre, celda sin número*.

149. La Asamblea General del 28.º periodo de sesiones de las Naciones Unidas se había realizado en diciembre de 1973. Perón había manifestado su intención de participar en ella, pero su crítico estado de salud y las gravosas obligaciones que le imponían su condición de Jefe de Estado, se lo impidieron.

150. Se refiere al *Mensaje Ambiental a los Gobiernos y Pueblos del Mundo* del 21 de febrero de 1972 que había elevado a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano desarrollada en Estocolmo (Suecia), también conocida como la Primera Cumbre para la Tierra, celebrada del 5 al 16 de junio de 1972.

**Raymont:** *Bien, justamente en México uno de los temas será la transferencia de tecnología. Usted indica que ha sido precisamente el mal uso de la tecnología el que contribuyó a nuestros problemas.*

**Gelbard:** *Y el monopolio de la tecnología también. Las dos cosas. Que viene por las nuevas invasiones tecnológicas.*

**Perón:** Claro, lo que han hecho es un mal terrible, pues ellos mismos agotaron sus reservas. Yo creo que el mundo que viene es de los que tienen reservas, no de los que han agotado sus reservas.

**Raymont:** *¿Usted ve algo fructífero en este comienzo de diálogo con Estados Unidos?*

**Perón:** Claro, pero los gobiernos grandes debieran promover una reunión universalista para tratar este problema, que es fundamental: vivir. Porque el problema del año 2000 será vivir. Ya no será ser ricos o ser pobres, no, no, vivir será el problema. Y cuando llegue ese momento, el asunto va a ser muy difícil. El que no tenga buena cabeza para prever, después tendrá que tener muy buenas espaldas para aguantar lo que ocurra.

**Raymont:** *¿Usted está entonces convencido de que el nacionalismo tradicional está llegando a su fin?*

**Perón:** Ha terminado la etapa de nacionalidad y comenzó ya la etapa del continentalismo. Y va a durar muy poco el continentalismo, porque la evolución es tan rápida que se lo va a tragar. El medioevo duró cinco siglos: se andaba en carreta. Las nacionalidades han durado dos siglos, el XIX y el XX, en que se llegó al automóvil. El continentalismo, ahora vamos en jet, durará 20 o 30 años. Después vendrá el universalismo. Es como lo veo yo, es como lo presento. De manera que es necesario comenzar. Estamos con la punta de los pies metidos ya en el universalismo. Observe, después de la conferencia ecológica se produce el primer hecho social universalista: la huelga mundial de aviadores.<sup>151</sup> Con un

151. En una solicitada publicada en el diario *La Prensa*, 18 de junio de 1972 (“A la opinión pública”), la Asociación de Pilotos de Líneas Aéreas (adherida a IFALPA, la Federación Internacional de Asociaciones de Pilotos de Líneas Aéreas) anunciaba para el día siguiente una suspensión de actividades de todos los pilotos del mundo durante 24 horas para instar “a las Naciones Unidas a adoptar las medidas necesarias para contrarrestar la creciente ola de atentados y crímenes contra la humanidad cometidos a bordo de nuestras aeronaves”.

poquito de impulso que le den los grandes; imagínese si se hiciera eso en las Naciones Unidas. Está casi todo el mundo ahí.

**Raymont:** *¿Y el espíritu, que muchas veces va a la retaguardia de las realidades?*

**Perón:** Hay que crearlo. Por eso pensaba yo ir a las Naciones Unidas y hacer una invitación a eso.

**Raymont:** *¿Va a proseguir ese trabajo aquí?*

**Perón:** Bueno, aquí estoy muy ocupado con las cosas nuestras. Por eso quería yo que hubiera otro en el Gobierno y yo estar libre para pensar y trabajar en ese sentido. Porque ha llegado el momento en que todos los hombres tienen que ponerse de acuerdo. Si no, vamos a sucumbir.

## **Ante un ataque guerrillero a una unidad militar de Azul**<sup>152</sup>

(Discurso emitido por cadena nacional)

Domingo 20 de enero (2)<sup>153</sup>

Me dirijo a todos los argentinos frente al bochornoso hecho que acaba de ocurrir en la Provincia de Buenos Aires, en la localidad de Azul, en el Regimiento de Tiradores Blindados C 10, donde una partida de asaltantes terroristas realizara un golpe de mano, mediante el cual asesinaron al jefe de la unidad, coronel don Camilo Gay y a su señora esposa, y luego de matar alevosamente a soldados y herir a un oficial y suboficial, huyeron llevando como rehén al teniente coronel Ibarzábal.<sup>154</sup>

152. Fuente: mensaje del presidente de la nación, teniente general Juan D. Perón, 20 de enero, “Ha pasado la hora de gritar Perón; ha llegado la hora de defenderlo”, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, Argentina, 1974 (folleto, 12 pp.). Se omiten los subtítulos intercalados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Noticias*, lunes 21 de enero de 1974, contratapa (“Perón: Enérgico mensaje por los hechos de Azul”).
153. Mensaje dirigido al país, a las 21 h, por radio y televisión desde la Residencia Presidencial de Olivos, vestido rigurosamente con su uniforme militar, con motivo de los sucesos ocurridos en la ciudad de Azul (provincia de Buenos Aires). Pronunció el discurso leyéndolo, acompañado por la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; cinco ministros (el de Interior, Benito Llambí; de Relaciones Exteriores, Alberto Juan Vignes; de Economía, José Ber Gelbard; de Defensa, Ángel Federico Robledo; y de Bienestar Social, José López Rega); los comandantes generales de las tres fuerzas armadas; el titular de la Cámara de Diputados, Raúl Alberto Lastiri; el secretario del Consejo Superior Justicialista, senador Humberto Martiarena; y los secretarios generales de la CGT, Adelino Romero; y de las 62 Organizaciones, Lorenzo Miguel.
154. El 19 de enero, minutos antes de la medianoche, un grupo de entre 80 y 100 guerrilleros pertenecientes al ERP, de orientación trotskista, habían copado al regimiento de Azul (localidad de la provincia de Buenos Aires, ubicada a 300 kilómetros al sudoeste de la Capital Federal), en cuyos cuarteles tenían asiento dos unidades militares, el Grupo de Artillería Blindado 1 y el Regimiento de Caballería de Tiradores Blindado 10 “Húsares de Pueyrredón”. El ataque, que tuvo como objetivo el robo de armas, fracasó, y en su retirada los insurgentes mataron al jefe del cuartel, coronel Camilo Gay, y a su esposa, Hilda Irma Caseaux; y secuestraron al teniente

Hechos de esta naturaleza evidencian elocuentemente el grado de peligrosidad y audacia de los grupos terroristas que vienen operando en la Provincia de Buenos Aires ante la evidente desaprensión de sus autoridades.<sup>155</sup> El Gobierno del Pueblo, respetuoso de la Constitución y la ley, hasta hoy ha venido observando una conducta retenida frente a esos desbordes guerrilleros que nada puede justificar en la situación que vive la República.

Tampoco desde nuestro Movimiento hemos querido producir un enfrentamiento, desde que anhelamos la paz y propendemos a la unión y solidaridad de todos los argentinos, hoy ocupados en la Reconstrucción y Liberación Nacional.

Pero todo tiene su límite. Tolerar por más tiempo hechos como el ocurrido en Azul, donde se ataca una institución nacional con los más leves procedimientos, está demostrando palmariamente que estamos en presencia de verdaderos enemigos de la Patria, organizados para luchar en fuerza contra el Estado al que, a la vez, infiltran con aviesos fines insurreccionales.

---

coronel Jorge Ibarzábal (a quien ejecutarían 10 meses después, cuando el rehén fuera trasladado de una “cárcel del pueblo” a otra y quedaron cercados por fuerzas policiales). El fallido y trágico copamiento provocó un rígido endurecimiento de las políticas represivas del Estado respecto de los sectores identificados con el terrorismo, un quiebre en las relaciones de los sectores revolucionarios del peronismo, en particular de Montoneros, con su conducción, y la renuncia de Oscar Bidegain, gobernador de la provincia de Buenos Aires, cercano a la Tendencia Revolucionaria Peronista.

155. El gobernador de la provincia de Buenos Aires era el doctor *Oscar Raúl Bidegain* (1905-1994), médico cirujano. Durante el primer gobierno de Perón fue elegido dos veces diputado nacional y encarcelado entre octubre de 1955 y noviembre de 1957 por la dictadura cívico-militar que desplazó a Perón del gobierno. El 11 de marzo de 1973 resultó electo gobernador bonaerense, cargo al que debería renunciar el 24 de enero de 1974, tras los sucesos de Azul, por su posicionamiento junto a la Tendencia Revolucionaria Peronista, y en el que sería reemplazado por Victorio Calabró, el vicegobernador, hombre fuerte del sindicalismo ortodoxo. Fallecido Perón, Bidegain sería condenado a muerte por la Triple A y expulsado del Partido Justicialista. Fue fundador y uno de los principales dirigentes del Partido Peronista Auténtico hasta el golpe cívico-militar de 1976. En 1977 partió al exilio. En esa condición, denunció la represión llevada a cabo por la Junta Militar y fue cofundador del Movimiento Peronista Montonero. Regresó al país con la vuelta a la democracia, pero al recibir una orden de arresto partió nuevamente al exilio. En diciembre de 1989, luego del indulto otorgado por Carlos Menem, regresó definitivamente al país y se radicó en Azul. En 1994 fue declarado Ciudadano Ilustre de la provincia de Buenos Aires.

Nuestro Ejército, como el resto de las Fuerzas Armadas —que han demostrado su acatamiento a la Constitución y a la ley en provecho de una institucionalización—, no merecen sino el agradecimiento del pueblo argentino que, frente a lo ocurrido, debe sentirse herido en lo más profundo de sus sentimientos patrióticos.

Ya no se trata solo de grupos de delincuentes, sino de una organización que, actuando con objetivos y dirección foráneas, ataca al Estado y a sus instituciones como medio de quebrantar la unidad del pueblo argentino y provocar un caos que impida la Reconstrucción y la Liberación en que estamos empeñados. Es la delincuencia asociada a un grupo de mercenarios que actúan mediante la simulación de móviles políticos tan inconfesables como inexplicables.

En consecuencia, ni el Gobierno, que ha recibido un mandato popular claro y plebiscitario; ni el pueblo argentino, que ha demostrado con creces su deseo de pacificación y liberación, pueden permanecer inermes ante estos ataques abiertos a su decisión soberana, ni tolerar el abierto desafío a su autoridad, que pone en peligro la seguridad de la ciudadanía, cada día expuesta a la acción criminal de esta banda de asaltantes.

No es por casualidad que estas acciones se produzcan en determinadas jurisdicciones. Es indudable que ello obedece a una impunidad en la que la desaprensión e incapacidad lo hacen posible o, lo que sería aún peor, si mediara, como se sospecha, una tolerancia culposa.

En consecuencia, el Gobierno nacional, en cumplimiento de su deber indeclinable tomará de hoy en más las medidas pertinentes para atacar el mal en sus raíces, echando mano a todo el poder de su autoridad y movilizándolo todos los medios necesarios.

El Movimiento Nacional Justicialista movilizará asimismo sus efectivos para ponerlos decididamente al servicio del orden y colaborar estrechamente con las autoridades empeñadas en mantenerlo.

Pido, asimismo, a todas las fuerzas políticas y al Pueblo en general, que tomen partido activo en la defensa de la República, que es la afectada en las actuales circunstancias. Ya no se trata de contiendas políticas parciales, sino de poner coto a la acción disolvente y criminal que atenta contra la existencia misma de la Patria y sus instituciones, que es preciso destruir antes de que nuestra debilidad produzca males que pueden llegar a ser irreparables en el futuro.

Pido igualmente a los compañeros trabajadores una participación activa en la labor defensiva de sus organizaciones, que tanto ha costado llevarlas al clima magnífico de su actual funcionamiento. Esas organizaciones son también objeto de la mirada codiciosa de estos elementos, muchas veces disfrazados de dirigentes. Cada trabajador tiene un poco de responsabilidad en esa defensa, y espero confiado, porque los conozco, que las sabrán defender como lo han hecho en todas las ocasiones.

El aniquilar cuanto antes este terrorismo criminal es una tarea que compete a todos los que anhelamos una Patria justa, libre y soberana, lo que nos obliga perentoriamente a movilizarnos en su defensa y empeñarnos decididamente en la lucha a que dé lugar. Sin ello, ni la Reconstrucción Nacional ni la Liberación serán posibles.

Yo he aceptado el Gobierno como un sacrificio patriótico, porque he pensado que podría ser útil a la República. Si un día llegara a persuadirme de que el Pueblo argentino no me acompaña en ese sacrificio, no permanecería un solo día en el Gobierno. Entre las pruebas que he de imponer al Pueblo es esta lucha. Será, pues, la actitud de todos la que impondrá mi futura conducta. Ha pasado la hora de gritar Perón; ha llegado la de defenderlo.

## Radiograma a los efectivos de la Guarnición de Azul<sup>156</sup>

Radiograma G6777 132/74  
Lunes 21 de enero de 1974

164

A TODOS LOS COMANDOS, ORGANISMOS Y UNIDADES DE LAS FUERZAS ARMADAS DE LA NACIÓN ARGENTINA. PRIORIDAD “F” - Txt

Como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y soldado experimentado luego de más de sesenta años de vida en la Institución, quiero llegar directamente a ustedes para expresarles mis felicitaciones por el heroico y leal comportamiento con que han afrontado el traicionero ataque de la noche del sábado 19 de enero de 1974.<sup>157</sup>

Los ejemplos dados por los jefes y oficiales que han llegado hasta ofrendar sus vidas, [tuvieron] la misma repercusión en los suboficiales y soldados que —con su valentía y espíritu de lucha— repelieron la agresión, con la colaboración de la Armada y la Fuerza Aérea.

156. Fuente: diario *Mayoría*, viernes 25 de enero de 1974, p. 5 (“Perón a la guarnición de Azul: Exterminar sicópatas, uno a uno”). También en diario *Noticias*, viernes 25 de enero de 1974, pp. 12-13 (“Los vamos a exterminar”). Una copia del radiograma, supuestamente del original, fue consultada en el archivo del Instituto Nacional Juan Domingo Perón de Estudios e Investigaciones Históricas, Sociales y Políticas. Sin embargo, en estas versiones, a pesar de su apariencia facsimilar, parece haber un error: se menciona al coronel GAY (así, con mayúsculas) y al teniente coronel Ibarzábal cuando se refiere a darle “esperanzas a las familias” y al compromiso del Estado en lograr su liberación. Pero el coronel Camilo Arturo Gay había fallecido en el enfrentamiento (nacido en Mendoza en 1927, egresado de la promoción 78 del Colegio Militar, Oficial de Estado Mayor, era Jefe del Regimiento de Caballería de Tiradores Blindados 10, la unidad de Azul atacada). Probablemente corresponda allí el nombre del coronel Crespo (tal como aparece en la transcripción de los diarios *Mayoría*, *Noticias*, *La Opinión* y otros), quien permanecía secuestrado por el ERP, y que en esos días el tema estaba muy vigente en los medios porque se acababa de identificar una cárcel del pueblo en la que habría estado en cautiverio (sobre él, véase nota sobre Florencio Emilio Crespo en este mismo registro).

157. Véase, el registro del 20 de enero.

Quiero asimismo hacerles presente que esta lucha en la que estamos empeñados, es larga y requiere en consecuencia una estrategia sin tiempo.

El objetivo perseguido por estos grupos minoritarios es el pueblo argentino, y para ello llevan a cabo una agresión integral.

Por ello, sepan ustedes que en esta lucha no están solos, sino que es todo el pueblo que está empeñado en exterminar este mal, y será el accionar de todos el que impedirá que ocurran más agresiones y secuestros.

La estrategia integral que conducimos desde el gobierno, nos lleva a actuar profundamente sobre las causas de la violencia y la subversión, quedando la lucha contra los efectos a cargo de toda la población, fuerzas policiales y de seguridad, y si es necesario de las Fuerzas Armadas.

Teniendo en nuestras manos las grandes banderas o causas que hasta el 25 de mayo de 1973 pudieron esgrimir, la decisión soberana de las grandes mayorías nacionales de protagonizar una revolución de paz y el repudio unánime de la ciudadanía, harán que el reducido número de psicópatas que van quedando sea exterminado uno a uno para el bien de la República.

Vaya mi palabra de consuelo para los familiares que perdieron a sus seres queridos, de aliento para los heridos y de esperanza para las familias del Coronel [¿Crespo?<sup>158</sup>] y Teniente Coronel Ibarzábal<sup>159</sup>. Tengan la certeza de que todo el poder del Estado está siendo empleado para lograr su liberación.

158. *Florencio Emilio Crespo* (1927-1982): oficial de Estado Mayor del Ejército argentino (egresado de la promoción 77 del Colegio Militar). Había sido secuestrado por el ERP en la ciudad de La Plata el 7 de noviembre de 1973. En momentos del ataque a la guarnición de Azul seguía en cautiverio y el caso estaba vigente porque sus captores pretendían canjearlo por Hernán Invernizzi, un integrante de la organización declarada ilegal que había sido detenido durante el copamiento del Comando de Sanidad, en CABA (realizado el 6 de septiembre de 1973). En esos días, se estaban llevando a cabo allanamientos e interrogatorios en diversos sectores de la Capital Federal, el Gran Buenos Aires y La Plata en su búsqueda. Finalmente, sería liberado en mayo de 1974 (sobre la liberación de Crespo, véase diario *La Prensa*, 16 de mayo de 1974, tapa).

159. *Jorge Roberto Ibarzábal* (1928-1974): oficial de Estado Mayor del Ejército argentino (egresado de la promoción 80 del Colegio Militar). Al tiempo del ataque, cuando fue secuestrado, era teniente coronel y Jefe del Grupo de Artillería Blindado 1. Tras ser mantenido en cautiverio en una cárcel clandestina durante diez meses, fue ejecutado por el ERP durante un enfrentamiento con un control caminero en San Francisco Solano (provincia de Buenos Aires), cuando lo estaban trasladando. Sería ascendido póstumamente al grado de coronel.

Quiera Dios que el heroico desempeño de todos ustedes nos sirva siempre de ejemplo.

*Juan D. Perón*  
*Presidente de la Nación.*

## **Diálogo con un grupo de diputados de la Juventud Peronista respecto de la reforma del Código Penal<sup>160</sup>**

Martes 22 de enero<sup>161</sup>

**Perón:** Muy bien, señores, ustedes pidieron hablar conmigo. Los escucho. De qué se trata.

**Diputado Vittar:**<sup>162</sup> *Señor General, nosotros queríamos hablar con usted antes de hacerle entrega de un comunicado que hemos sacado repudiando el atentado*

160. Fuente: *Perón y el imperativo nacional: actuar dentro de la ley*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, Argentina, 1974 (folleto). En Biblioteca del Congreso de la Nación (BCN), Biblioteca Peronista, ubicación: B. 11.704. Véase también diario *La Opinión*, miércoles 23 de enero de 1974, pp. 6 y 7 (“Perón advirtió que sin la reforma penal entrará el país en la ley de la selva”).

161. Perón recibió en el salón de la Residencia Presidencial de Olivos, a las 10 h de la mañana, durante 50 minutos, a un grupo de diputados nacionales de la Juventud Peronista integrado por Rodolfo Oscar Vittar (Córdoba), Roberto Vidaña (Córdoba), Aníbal Augusto Iturrieta (Misiones), Armando Daniel Croatto (Buenos Aires), Carlos Miguel Kunkel (Buenos Aires), Santiago Francisco Díaz Ortiz (Capital Federal), Jorge Glellet (San Luis), Diego Muñiz Barreto (Capital Federal), Nicolás Alberto Giménez (Buenos Aires), Juan Manuel Ramírez (Chaco), Juana Romero (La Rioja) y Enrique Alberto Svrsek (Mendoza), que cuestionaban algunos aspectos del proyecto de reforma del Código Penal que había sido reactivado legislativamente después de los sucesos de Azul (ver los dos registros anteriores) y que incluía la jurisdicción federal para algunos delitos contra la propiedad y la libertad individual, y agravaba penas en casos de tenencia de armas, asociación ilícita y secuestros. Dos integrantes del grupo de diputados imprevistamente no asistieron a la reunión: Nilda Celia Garré (Capital Federal) y Julio Mera Figueroa (Salta). La audiencia fue inesperadamente pública para los diputados de la Juventud (con periodismo y cámaras televisivas presentes que transmitieron la reunión en vivo). Perón estuvo acompañado por el presidente de la Cámara de Diputados, Raúl Lastiri; el jefe del bloque del FREJULI, Ferdinando Pedrini; el ministro del Interior, Benito Llambí; el de Bienestar Social, José López Rega; el secretario general de la presidencia, Vicente Solano Lima; y el secretario de Prensa, Emilio Abras.

162. *Rodolfo Oscar Vittar*: dirigente de la Juventud Peronista del sector ligado a la Tendencia Revolucionaria que respondía a Montoneros, había sido presidente de la Federación Universitaria

de Azul.<sup>163</sup> Queremos señalarle nuestros conceptos con respecto a la modificación del Código Penal. La nuestra no es una postura en contra de dicha modificación. Tenemos algunas dudas con respecto a la misma. Estamos de acuerdo en la necesidad de que nuestro Gobierno popular tenga realmente un aparato de seguridad y una legislación de seguridad del Estado popular; pero vemos que algunos de los considerandos no tienen mucha claridad en torno a pautas técnicas, legales y políticas. Queremos, con los compañeros diputados de la Juventud, escucharlo a usted y además expresarle nuestra voluntad para sumarla al llamado que usted hizo al pueblo argentino para transitar el camino de la Reconstrucción y Liberación Nacional en paz y felicidad para el pueblo. Ese es, fundamentalmente, el aspecto sobre el cual queríamos conversar con usted.

La prensa distorsionó un poco el aspecto de nuestra postura. En el bloque hemos planteado, con los compañeros peronistas, la necesidad de una mayor discusión, para que tampoco tengamos en el aspecto formal enfrentamientos con los sectores opositores del Parlamento [con los] que, hasta ahora, vinimos trabajando en conjunto y en forma bastante profunda. Vemos en ese sentido la necesidad de poder dar con ello una discusión para que esta misma ley de defensa del Estado popular sea realmente una legislación que salga en forma unánime del conjunto del Congreso de la Nación Argentina.

Nosotros aplicamos objeciones a uno o dos artículos y queremos escucharlo a usted, señor General. Por eso le hemos pedido esta entrevista y lo hemos molestando en la actividad que usted está desarrollando.

**Perón:** Por lo que veo, se trata de un problema interno del bloque. No es un problema que escape al mismo. Ahora, es indudable que en los grupos colegiados existe una norma ante la cual funciona y fuera de la cual no debe funcionar. Los grupos colegiados tienen su discusión interna; el concepto de la tarea misma legislativa lo impone: por eso existen los bloques. ¿Cuál debe ser la norma dentro

---

de Córdoba. Electo diputado nacional por la provincia de Córdoba por el Frente Justicialista de Liberación (FREJULI) —Partido Justicialista— para el periodo 1973-1977. En la reunión fue uno de los voceros del grupo de diputados. Dejaría formalmente su banca el 6 de febrero de 1974, aunque, de hecho, ocho de los integrantes del grupo dejaron también de ocupar las suyas antes de que se votara la reforma al Código Penal.

163. Véase sobre este tema los registros del 20 de enero (2) y del 21 de enero.

de los bloques? Eso no se discute. Cuando se está en el bloque, se acepta lo que el bloque haya decidido en conjunto. Esa es una cosa que se debe cumplir; no se puede destruir la unidad del cuerpo colegiado; no se puede proceder de otra manera. Ese es un problema interno del bloque, y tengo entendido que lo han discutido dentro del bloque.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]**<sup>164</sup>: *En realidad, nosotros planteamos la necesidad de una discusión de este tema en concreto, es decir, de la modificación del Código Penal, no solo en una discusión dentro del bloque, sino también en cuanto a una discusión de todos sus aspectos ante funcionarios del Poder Ejecutivo.*

*Nosotros insistimos no solo en discutir en profundidad dentro del bloque el problema de la modificación de la ley penal, sino que también lo hicimos en cuanto a la necesidad de conversarlo —teniendo en cuenta el lapso que se planteaba, del 24 de este mes— nuevamente en los niveles del Poder Ejecutivo, es decir, con el Ministerio del Interior y con el Ministerio de Justicia. Deseábamos eso con el objeto, justamente, de tratar de ajustar una serie de aspectos con relación a los cuales teníamos algunas serias dudas. De todos modos, estas dudas no están referidas al propósito ni al conjunto de la modificación o a la necesidad de modificación del Código Penal, sino que se vinculan con algunos de esos puntos que quedan insertados en el proyecto de ley.*

*Ese propósito nuestro de discutirlo en el bloque y de conversarlo, inclusive con el Poder Ejecutivo, se nos vio frustrado simplemente por una votación que nos cerró las puertas a la posibilidad de proceder de esa manera. Ese es el problema.*

**Perón:** Yo tengo entendido que hasta han concurrido ministros al bloque para tratar este asunto.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Concurrieron para hablar con el presidente de la comisión. Hay una comisión especializada interna permanente.*

**Perón:** Esto se ha tratado en el bloque y se ha votado.

164. En la versión publicada por el diario *La Opinión*, esta intervención (y también las nueve siguientes) no son atribuidas al diputado Rodolfo Vittar (como en la fuente que citamos), sino a *Santiago Francisco Díaz Ortiz* (1939-2019), electo diputado nacional para el periodo 1973-1977 por el Frente Justicialista de Liberación (Partido Justicialista) por la Capital Federal. Renunciaría a su banca el 6 de febrero de 1974.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Se votó simplemente si nosotros podíamos discutir el tema. Y se votó porque no podíamos discutirlo.*

**Diputado Pedrini:**<sup>165</sup> *En el bloque no se pueden votar, de ninguna manera, los proyectos del Poder Ejecutivo. Lo que se votó fue la conveniencia o no de que comparecieran en el bloque los tres ministros, esto es, los de Justicia, de Interior y de Defensa. Y el bloque resolvió que no era necesario, porque en realidad los tres ministros habían tenido una reunión con el Presidente de la Cámara, con el suscripto, presidente del bloque, y con los presidentes de las comisiones Penal y de Justicia. Esa fue la resolución del bloque. El bloque, de ninguna manera, podía ponerlo a votación. Se analizó el proyecto artículo por artículo, dándose las explicaciones del caso en las dudas que había.*

*Los compañeros de la Juventud tienen problemas en dos artículos de la ley, que son Asociación Ilícita y Configuración del Delito.*

**Perón:** Entonces, las consideraciones son sobre la configuración del delito. Esa es una tarea del juez; el que hace la configuración del delito de asociación ilícita es el juez. Nosotros no podemos pensar en que ya la ley va a ir configurando los delitos de asociación ilícita. Eso es una enormidad; esa es una tarea para el juez. Lo que no esté claro en la ley será el juez el que lo interprete. Yo no lo considero una dificultad, porque eso ya se ha discutido entre nosotros, en el Poder Ejecutivo. En cualquiera de esas circunstancias, el delito lo configura el juez, no nosotros. La ley no configura un delito; la ley enuncia un delito y sanciona ese delito. Quien debe configurar el delito e imponer la sanción correspondiente es el juez.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Con relación a esta figura de asociación ilícita, nosotros pensamos que la justificación que se hace en el proyecto es excesivamente ambigua; están desdibujados los contornos de la figura*

165. *Ferdinando Pedrini* (1928-1992): abogado y escribano, dirigente político del peronismo. Diputado nacional por la provincia del Chaco electo por la Unión Popular (alternativa electoral para el peronismo que estaba proscripto) para el periodo 1963-1967. Luego, fue electo para el periodo 1973-1977 por el FREJULI. Se desempeñó, en esa etapa, como presidente del Bloque Justicialista. Sería interventor federal en la provincia de Salta del 22 de noviembre de 1975 al 26 de febrero de 1976. Durante la dictadura militar fue detenido y encarcelado sin juicio previo, y liberado recién poco antes de que concluyera ese periodo.

*penal y permite incluir dentro de este tipo de asociación ilícita un sinnúmero de situaciones.*

**Perón:** ¡Pero si no cometió el delito... en una emboscada de esta naturaleza, asesinando a las personas que están tranquilas y en paz! Ahora bien, si esto no implica la necesidad de ser enérgicos a través de la ley, no estaremos jamás respetando la ley desde que la pedimos.

El Poder Ejecutivo pide esta ley porque la necesita. Hay treinta asaltos que justificarían una ley dura; sin embargo, hasta ahora hemos sido pacientes; pero ya no se puede seguir adelante, porque, de lo contrario, la debilidad nuestra será la que produzca la propia desgracia del país, que es lo que queremos evitar.

Ahora bien, hablando con toda franqueza, indudablemente no le veo razón a ninguno de los argumentos que vienen exponiéndome en torno de la ley. Eso será por la tarea de discutir y buscar triquiñuelas a las cosas. No, aquí hay un fin, el medio es otra cosa.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Pero la asociación ilícita podría venir por el solo hecho de estar agrupados en una asociación que no esté legalmente reconocida. Como puede suceder con una agrupación que recién se integra en un sindicato o en una agrupación de base política...*

**Perón:** Pero, ¿dónde está el delito?... Por otra parte, esa es la tarea del juez y no de la ley, porque asociación ilícita puede haber en todas las gamas de la delincuencia. Pero todo eso es competencia de los jueces. Nosotros no podemos hacer de jueces. El delito lo configura el juez. Para eso tenemos Cámara y Suprema Corte de Justicia. De manera que ponernos nosotros a hacer una ley configuraría un todo, esto es, configurar todos los delitos de asociación ilícita que existen, y que son infinitos. Todo aquel que se asocie con fines ilícitos configura el delito. Ahora, quien debe determinar si el fin es lícito o ilícito es el juez. Para eso tenemos jueces. Por otra parte, no es el objeto mío conversar sobre estas cosas, porque no [me] corresponden a mí. Toda esta discusión debe hacerse en el bloque. Y cuando él mismo decida por votación lo que fuere, esta debe ser palabra santa para todos los que forman parte de él; de lo contrario, se van del bloque. Esa es la solución.

En esto se debe actuar de la misma manera como actuamos en el orden político. Nadie está obligado a permanecer en una fracción política. El que no está

contento, se va. En este sentido, nosotros no vamos a poner el menor inconveniente. Quien esté en otra tendencia diferente de la peronista, lo que debe hacer es irse. En ese aspecto, hemos sido muy tolerantes con todo el mundo. El que no está de acuerdo o al que no le conviene, se va.

172 Pero en ese caso representa ni más ni menos que al Movimiento. Lo que no es lícito, diría, es estar defendiendo otras causas y seguir usando la camiseta peronista. En esto hay que proceder con la mayor seriedad, porque se trata de cosas trascendentes para el país.

En este momento, con lo que acabamos de ver, en que una banda de asaltantes invoca cuestiones ideológicas o políticas para cometer un crimen, ¿ahí vamos nosotros a pensar que eso lo justifica? ¡No! Un crimen es un crimen, cualquiera que sea el móvil que lo provoca; y el delito es delito, cualquiera sea el pensamiento, o el sentimiento, o la pasión que impulse al criminal. Siempre que hay voluntad criminal, es un delito, y eso lo tiene que penar la ley, no nosotros.

Recurrimos a esto porque estamos en un momento crítico para el país; cuando vemos que estos señores con la mayor impunidad, y porque no hay con qué sancionarlos, se largan al ataque.

Nosotros estamos en la necesidad de contar con una legislación fuerte para parar lo que se está produciendo, que es también fuerte; y a grandes males no hay sino grandes remedios, que es lo que nosotros necesitamos. En este momento, se está asaltando en nombre de no sé qué cosa. Si hasta han tomado ciudadanos; ya los ciudadanos no tienen la seguridad que el Estado tiene la obligación de dar, porque no hay sanción en las leyes para este tipo de delitos, que son nuevos. ¿Cómo es posible que todos los hombres que tengan armas estén amenazados de ser tomados por bandas de delincuentes que se dicen de una tendencia o de otra?

No interesa la "tendencia". Interesa el delito que cometen. No sé, yo no veo otra solución para estas cosas.

Señores: Yo estoy totalmente de acuerdo con el bloque que ha resuelto eso. Ahora, lo que hay que hacer después de eso, solo ustedes y cada uno de ustedes lo debe resolver.

El bloque tiene la obligación de proceder así. No porque haya disidencias dentro de un bloque, este va a hacer lo contrario de lo que disponga la mayoría. Para eso se hacen los bloques: para que sea la mayoría la que decida. Y si la mayoría

dispone, hay que aceptar o irse. No hay otro término medio. O se acepta lo que dice el bloque o que lo abandone.

Nadie está obligado a permanecer dentro de él; absolutamente nadie, porque este es un acuerdo de todos. Si el bloque resuelve que hay que hacerlo, hay que hacerlo, y el que no quiere hacerlo, se va; que es lo que ha pasado y pasará siempre en estas disidencias.

Nadie, por muy importante que sea, puede pretender imponer su voluntad a los demás, sobre todo, cuando la voluntad de los demás es mayoritaria y cuando se ha ido voluntariamente a la formación de un bloque. Para mí, este no es un asunto para discutir la ley, no; aquí hay otra cosa.

Como político, ya veo que se puede conducir muy bien esto. El que no está de acuerdo, se va. Por perder un voto no nos vamos a poner tristes. Pero aquí debe haber una disciplina. Y si esta se pierde, estamos perdidos. Es así como yo veo el problema y como debo comentarlo.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Yo quiero ratificar nuestra decisión, que es una decisión no solo ética, moral y muy sentida, sino también en el plano político, que es la de permanecer y contribuir en la medida de nuestras posibilidades a la tarea común del peronismo, por una simple razón: porque somos peronistas y no otra cosa. En este sentido, y partiendo de una concepción que creo que usted comparte, porque nos lo ha dicho, sostenemos que el mejor éxito de la tarea de conjunto es la contribución y el aporte que todos podamos hacer.*

*En alguna medida, nosotros nos hemos sentido, si usted quiere disculparme la palabra, un poco limitados en nuestra posibilidad de contribuir al proceso, porque en los planteos en nuestro sector no ha habido lugar para que nosotros podamos contribuir en forma positiva, por una serie de razones que son largas de explicar.*

**Perón:** Ese es un cargo que lo tiene que hacer al presidente del Bloque.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *De todas maneras, a pesar de esas situaciones, nosotros ratificamos nuestra intención de seguir trabajando contributivamente con usted, para que usted pueda seguir llevando adelante su tarea.*

*Nuestra situación de inserción en distintas organizaciones políticas, que creemos se ven perjudicadas por algunos aspectos de esta ley, no la vamos a volver a introducir, porque sobre este tema usted ha sido muy claro en ese sentido.*

*Planteamos también, señor General, una cuestión de orden político. Es una apreciación que es válida en la medida en que usted la admita, y deja de ser válida en la medida en que usted tenga otra apreciación.*

**Perón:** ¿En qué consiste esa apreciación?

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Nosotros pensamos, que partiendo de un principio que usted ha manifestado en numerosas oportunidades, y al cual le otorgamos la máxima razón y sabiduría, la violencia es la que se ejerce no solamente a través de los grupos minoritarios de ultraderecha o de ultraizquierda. Son episodios elaborados, no son productos de una generación espontánea, sino productos de una generación que está de alguna manera sumergiéndonos a todos en la violencia.*

**Perón:** Entonces, ¿cómo usted evitaría eso?

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Le voy a contestar con sus palabras: nosotros pensamos eso, que hemos desterrado las estructuras violentas que hacen que esa violencia de abajo sea generada por la violencia de arriba.*

**Perón:** Y a pesar de eso, la violencia continúa cada vez en mayor forma.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Sí, señor, y ahí se aplica con toda celeridad y con toda decisión el poder represivo del Estado popular.*

**Perón:** ¿Y le parece que hemos esperado poco, con todo lo que ha pasado en estos siete meses de gobierno popular y plebiscitario, donde todos esos señores de las organizaciones terroristas se largan a la calle, culminando en este episodio, atacando a un regimiento?

**Diputado Vittar [Roberto Vidaña]<sup>166</sup>:** *¿Me permite, señor Presidente? Precisamente...*

**Perón:** ¿Es decir, que somos nosotros los que provocamos la violencia?

**Diputado Vittar [Roberto Vidaña]:** *Consideramos, señor General, lo siguiente sobre este tema: que los lamentables acontecimientos de Azul, a nuestro juicio y a nuestro modesto entender, indican, precisamente, una decisión de estos*

166. Esta intervención (y las tres siguientes) que, en la fuente que citamos, son atribuidas al diputado Rodolfo Vittar, según la versión publicada por el diario *La Opinión*, corresponderían a Roberto Vidaña, que también formaba parte del grupo de diputados nacionales vinculados a la Tendencia Revolucionaria y que había sido electo por el FREJULI para el periodo 1973-1977 por la provincia de Córdoba. También renunciaría a su banca pocos días después.

*grupos minoritarios, totalmente ausentes de lo que es un sentimiento nacional y de lo que es la comprensión de la necesidad de unidad del pueblo argentino, en un proceso de reconstrucción.*

*Entendemos que, precisamente, la intención de estos sectores es especular con un clima de violencia, es crear una actitud del Estado, que estos sectores califican arbitrariamente de represiva para obtener, precisamente, el caldo de cultivo político en el cual desarrollar su planteo político.*

*Hemos conocido durante años, a través de un enfrentamiento con la dictadura, cuál es la política del ERP, el autodenominado Ejército Revolucionario del Pueblo.<sup>167</sup> Sabemos que su política crece y se desarrolla en un ambiente de violencia.*

**Perón:** No, está totalmente equivocado. Yo a eso lo he conocido “naranja”, cuando se gestó ese movimiento, que no es argentino. Ese movimiento se dirige desde Francia, precisamente, desde París, y la persona que lo gobierna se llama Posadas, de seudónimo. El nombre verdadero es italiano.<sup>168</sup> Los he conocido “naranja”, como dice el cuento del cura.<sup>169</sup> Sé qué persiguen y lo que buscan. De manera que, en ese sentido, a mí no me van a engañar, porque, como les digo, los conozco profundamente.

He hablado con muchísimos de ellos en la época en que nosotros también estábamos en la “delincuencia”, diremos así. Pero jamás he pensado que esa gente podría estar aliada con nosotros, por los fines que persigue.

167. *Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP)*: fue fundado en 1970, como “brazo armado de la clase obrera y el pueblo” en el V Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), una organización política que había sido creada cinco años antes por un centenar de militantes cuya filiación era revolucionaria y antimperialista (guevaristas, trotskistas y marxista leninistas). El PRT-ERP estructuró también un frente sindical: el Movimiento Sindical de Base. El ERP se constituyó en la organización político-militar más importante de la izquierda marxista. A principios de 1977, esta organización, que había sido dirigida por Mario Roberto Santucho, ya había sido prácticamente aniquilada.

168. Sobre *Posadas*, véase nota al pie del registro del 20 de enero (1).

169. Alude a un cuento popular andaluz en el que unos curas le piden a un hortelano la madera de un naranja seco (en algunas versiones es un ciruelo; en otras, un nogal o un manzano), que era agrio y nunca había dado frutos, para hacer la imagen de un santo. Una mujer del pueblo, que conocía con qué se había hecho la imagen, dijo: “Si de naranja no diste frutos; de santo ¿qué te parece?”.

Ustedes ven que lo que se produce aquí se produce en todas partes. Está en Alemania, en Francia. En este momento, Francia tiene un problema gravísimo de ese orden. Y ellos lo dejaron funcionar allí; no tuvieron la represión suficiente. En estos momentos, el gobierno francés está por tomar medidas drásticas y violentas para reprimir eso que ellos mismo dejaron funcionar. Ya lo he dicho más de veinte veces: la cabeza de este movimiento está en París. Eso ustedes no lo van a parar de ninguna manera, porque es un movimiento organizado en todo el mundo. Está en todas partes: en Uruguay, en Bolivia, en Chile, con distintos nombres. Y ellos son los culpables de lo que le ha pasado a Allende.<sup>170</sup> Son ellos, y están aquí, en la República Argentina, también. Están en Francia, en España; en una palabra, están en todos los países.

Porque esta es una Cuarta Internacional, que se fundó con una finalidad totalmente diferente [de la que caracteriza] a la Tercera Internacional, que fue comunista, pero comunista ortodoxa. Aquí no hay nada de comunismo; es un movimiento marxista deformado, que pretende imponerse en todas partes por la lucha. A la lucha —y yo soy técnico en eso— no hay nada que hacerle más que enfrentarla con la lucha. Y atarse las manos frente a esa fuerza; atarse las manos, y especialmente atarse las manos suprimiendo la ley que la puede sancionar. Porque nosotros, desgraciadamente, tenemos que actuar dentro de la ley, la ventaja que ellos tienen es, precisamente, esa: los que tienen que someterse a la ley y ellos que buscan los vericuetos para actuar fuera de la ley. Con todas las implicancias del cuerpo de la ley, nosotros estamos con las manos atadas dentro de la ley. Y si, además, estamos atados por la debilidad de nuestras leyes, entonces ya sabemos cuál va a ser el final y el resultado de eso.

Para nosotros es un problema bien claro. Queremos seguir actuando dentro de la ley y para no salir de ella necesitamos que la ley sea tan fuerte como para impedir esos males. Dentro de eso, tenemos que considerar si nosotros podemos resolver el problema. Si no contamos con la ley, entonces tendremos también nosotros que salirnos de la ley y en forma directa como hacen ellos.

170. Se refiere a *Salvador Allende*, socialista, presidente constitucional de Chile (1970-1973) que, derrocado por el golpe militar del general Pinochet (el 11 de septiembre de 1973), se suicidó después de defender, armas en mano, el Palacio de la Moneda (sede del presidente de la República chilena), ante el ataque final de los sublevados.

¿Y nos vamos a dejar matar? Lo mataron al secretario general de la Confederación General del Trabajo,<sup>171</sup> están asesinando alevosamente y nosotros, con los brazos cruzados, porque no tenemos ley para reprimirlos. ¿No ven que eso es angelical? El fin es la sustentación del Estado y de la Nación; está en que tengamos los medios para defenderlos. Si nosotros todavía nos limitamos a nuestros propios medios de defensa, estamos entregándonos a estas fuerzas que, como he dicho, conozco profundamente y sé cómo actúan.

Ahora bien; si nosotros no tenemos en cuenta a la ley, en una semana se termina todo esto, porque formo una fuerza suficiente, lo voy a buscar a usted y lo mato, que es lo que hacen ellos. No actúan dentro de la ley. De esa manera, vamos a la ley de la selva y, dentro de la ley de la selva, tendría que permitir que todos los argentinos portaran armas a la vista.

Pero, ¿qué es lo que está ocurriendo? Que los delincuentes están todos armados, mientras que las personas decentes no pueden llevar armas y están indefensas en manos de estos señores.

¿Y todavía nosotros vamos a pensar si sancionamos o no la ley? ¡Vamos! Necesitamos esa ley porque la República está indefensa frente a ellos. Ese es para nosotros el fundamento de todo eso. Con toda claridad afirmo que no queremos la violencia.

Desde hace siete meses estamos diciendo que queremos la paz, y estos señores, en siete meses, no se han dado cuenta que están fuera de lugar, porque no se han dado cuenta de que están perturbando lo que ellos dicen que sostienen, que es mentira. La mitad son mercenarios; los conozco, los he visto actuar, y por el solo hecho de que estén mandados de afuera tienen intereses distintos de los nuestros. Los nuestros no se defienden desde París; se defienden desde Buenos Aires. Para mí, eso es lo que yo veo con toda claridad.

Ahora, la decisión es muy simple: hemos pedido esta ley al Congreso para que este nos dé el derecho de sancionar fuerte a esta clase de delincuentes. Si no

171. Alude a la circunstancia del asesinato del secretario general de la CGT, José Ignacio Rucci, ocurrido el 25 de septiembre de 1973 (dos días después de que Perón ganara, por amplio margen de votos, las elecciones que lo llevaron por tercera vez a la presidencia de la Nación), a manos de un grupo comando que, en la causa judicial, nunca pudo ser fehacientemente identificado (aunque un sector de Montoneros se atribuyó el atentado dos años después).

tenemos la ley, el camino será otro, y les aseguro que, puestos a enfrentar la violencia con la violencia, nosotros tenemos más medios posibles para aplastarla, y lo haremos a cualquier precio, porque no estamos aquí de monigotes.

Estamos afrontando una responsabilidad que nos ha dado plebiscitariamente el pueblo argentino. Nosotros no somos dictadores de golpes de Estado. No nos han pegado con saliva. Nosotros vamos a proceder de acuerdo con la necesidad, cualesquiera sean los medios. Si no hay ley, fuera de la ley, también lo vamos a hacer y lo vamos a hacer violentamente. Porque a la violencia no se le puede oponer otra cosa que la propia violencia. Eso es una cosa que la gente debe tener en claro. Lo vamos a hacer, no tenga la menor duda.

Tenemos la seguridad de que la mayoría absoluta del pueblo nos acompaña, y cuando un movimiento está apoyado por el pueblo, no hay fuerza que se le pueda oponer. De eso estoy totalmente convencido.

En cuanto al problema en sí, es un problema de ustedes y del bloque, y lo tienen que resolver con él y no conmigo.

Tenemos un Movimiento, y a este lo maneja el Consejo Superior.<sup>172</sup> Reitero que el problema es de ustedes y del bloque, y yo no puedo interferir con mis ideas; estas, por otra parte, las acabo de exponer, así como también lo he hecho en cuanto a las necesidades del Estado.

Ahora, ustedes pueden resolver lo que quieran. Esa es una cuestión individual, en la cual yo no me he metido, ni me meto.

**Diputado Vittar [Roberto Vidaña]:** *Señor General, deseamos manifestarle nuestra coincidencia. Usted conoce desde hace años a la Juventud Peronista y conoce su lealtad hacia usted como líder y conductor. En ese sentido, conoce también cuál ha sido nuestro esfuerzo durante los últimos años. De modo que, en orden a eso, yo quisiera...*

172. Desde mediados de 1973, el Consejo Superior del Movimiento Justicialista quedó conformado por las cuatro ramas, compuestas por los siguientes dirigentes (ninguno de los cuales representaba o era afín a los sectores de la "tendencia"): en el sector político: Humberto Martiarena, Julián Licastro, Ferdinando Pedrini y Jorge Camus; sector gremial: José Rucci, Lorenzo Miguel, Casildo Herrera y Adolfo Medina; sector femenino: Silvana Roth, Hilda Castañeira, Dolores Ayerbe de Moreno y Patricia Romero Gómez; sector juvenil: Julio Yessi, Ana María Sola, José Luis Pirraglia y Humberto Romero.

**Perón:** Lo he reconocido veinte veces. Sería lamentable dejar de pensar así.

**Diputado Vittar [Roberto Vidaña]:** *Quería indicar, entonces, que de alguna forma nuestro aporte no es oponerse a esa posición, sino que, por el contrario, y como usted lo ha expresado, es una necesidad legítima la defensa del pueblo, tal como se ha manifestado en los últimos días. Es decir, coincidimos totalmente, incluso en la necesidad cierta de esta legislación. En ese sentido, coincidimos totalmente con lo que usted ha planteado.*

*Por esa misma razón, y utilizando sus palabras, no hemos querido expresarle discrepancias, sino que, por el contrario, deseamos efectuar un aporte objetivo para lograr los fines que consideramos necesarios en la ley, a fin de no cometer posibles errores.*

**Perón:** Esa es una tarea de los jueces, ¿o es que los jueces no tienen conciencia? Es una tarea de la Justicia, la de interpretarla y aplicarla. Yo tengo la obligación de cumplirla.

Por eso, como les he dicho, esta es una tarea del bloque; no es una tarea de los ministerios. Es en el bloque donde ustedes deben discutir ese asunto; discutirlo hasta que la mayoría lo decida, como en los cuerpos colegiados, que es la que decide con sus aciertos y con sus errores. Eso ustedes lo presentan al bloque, y este debe resolverlo. Esa es la forma en que deben funcionar los cuerpos colegiados. Una vez resuelto algo por estos, no hay más remedio que acatarlo. En ese sentido, no hay otra posición, porque esa es una cosa que viene de época inmemorial y siempre ha funcionado así.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]<sup>173</sup>:** *Nosotros estamos resueltos a acatar lo que el bloque decida. Lo que sí queremos es que podamos hacer a ese proyecto de ley un aporte que va a resultar en su mejoramiento en el orden técnico y en el orden político.*

**Perón:** ¿Y qué dice el bloque?

173. Nuevamente esta intervención (y las cuatro siguientes) que, en la versión que utilizamos como fuente, son atribuidas al diputado Rodolfo Vittar, según la publicación del diario *La Opinión* corresponderían al diputado Santiago Díaz Ortiz.

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *No hemos tenido la oportunidad concreta de poderlo discutir, no hemos tenido tiempo, porque el bloque, en su conjunto, resolvió cerrar la discusión.*

**Perón:** Entonces, hijo, ¿qué quiere que yo le haga? Yo no soy el presidente del bloque, ni represento al bloque, ni puedo ordenarle al bloque, como tampoco puedo ordenarles a ustedes, porque tienen una tarea específica. Yo puedo ordenarles a ustedes, como hombres del Movimiento, pero no como hombres del bloque... porque, ¡allá ustedes!

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Nosotros estamos convencidos, señor, de que, con algunos retoques, el proyecto de ley...*

**Perón:** Pero, ¿se lo ha dicho al bloque?

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Sí, señor.*

**Perón:** ¿Y qué le ha dicho el bloque?

**Diputado Vittar [Santiago Díaz Ortiz]:** *Ha decidido no discutir más el tema.*

**Perón:** Se ha votado, ¿ha habido una mayoría? ¿Qué quiere que le haga? El individualismo en los cuerpos colegiados tiene un valor compulsivo y proporcional: uno frente a todos los demás. No hay más remedio, aun con toda la razón del mundo, para que eso pueda funcionar de alguna manera, es necesario que se diga “sí, señor”. Eso no se discute y se hace lo que dice el bloque.

**Diputado Lastiri:**<sup>174</sup> *¿Me permite, General? Inclusive, aparte de la posición del bloque, esto se ha discutido en las comisiones respectivas que, además, están*

174. Raúl Alberto Lastiri (1915-1978): político argentino, perteneciente al Partido Justicialista. Fue durante un breve periodo (13 de julio de 1973 al 12 de octubre de 1973) presidente de la Nación (interino). Había asumido por ser presidente de la Cámara de Diputados, ante las renuncias de Héctor Cámpora y Vicente Solano Lima (Presidente y Vice, respectivamente), y la ausencia de Alejandro Díaz Bialek (Vicepresidente Provisional del Senado). Ocupó cargos secundarios durante la primera etapa del peronismo (secretario de Oscar Nicolini, ministro de Comunicaciones; y, luego, incorporado al Servicio Exterior, donde llegó a cónsul). Cuando se vinculó con José López Rega, a través de la Logia ANAEL, conoció a su hija, Norma, 30 años menor que él. Tras abandonar a su esposa, se casó con ella y se integró al círculo íntimo de Perón que conformaban María Estela Martínez (Isabel) y López Rega (su suegro), quien lo recomendó para integrar la lista de diputados del FREJULI. De este modo, y por la misma influencia, llegó a ser presidente

*integradas con diputados de las distintas fracciones políticas de la mayoría de nuestro Movimiento.*

*Cada legislador tiene el derecho de integrarse a esas comisiones y prestar su colaboración. Algunos diputados lo han hecho así y han cumplido con su deber. La preocupación de cada legislador, aunque no pertenezca a la comisión respectiva, es concurrir a ella para exponer sus inquietudes hasta el momento en que sale de la comisión.*

**Perón:** Ya conozco el procedimiento.

**Diputado Vittar:** *Nosotros, un poco como soldados del Movimiento y de usted, que es el conductor de ese gran movimiento nacional en la Argentina, le queremos señalar que nuestra entrevista la hicimos en carácter de militantes peronistas. Era fundamental escucharle a usted acerca de lo que realmente pensaba en torno a ese problema, el cual nosotros no cuestionamos globalmente, sino en algunos de sus aspectos.*

*Lo que queremos es señalarle y ratificarle, con toda la fuerza que tenemos, que estamos totalmente junto a usted como integrantes del Movimiento Peronista y junto al pueblo.*

*En ese sentido, somos disciplinados en nuestro Movimiento. Fuimos, somos y seremos disciplinados, hasta la muerte.*

*Queremos agradecerle, de todo corazón, esta entrevista, y estamos muy contentos de estar con usted, de verlo y de escucharlo. Ese ha sido uno de los objetivos que tuvimos para venir a verlo.*

**Perón:** Muy bien, muchas gracias.<sup>175</sup>

---

de la Cámara de Diputados de la Nación, condición por la que participó en la reunión de Perón con los diputados de la Juventud Peronista.

175. Esa misma noche, en una reunión con funcionarios de primera línea, legisladores oficialistas y dirigentes, que se prolongó durante una hora y media, Perón —según el diario *Mayoría* (miércoles 23 de enero de 1974, p. 4, “Una formal exhortación a la ortodoxia y a la verticalidad”)— dio precisas instrucciones acerca de ajustar la ortodoxia y enfatizar el criterio de verticalidad dentro del Movimiento. “Tal lo trascendido de la conferencia mantenida anoche y a la que se le asigna singular importancia. El Líder, a la vez, habría dado las siguientes instrucciones: 1) Vigencia de los conceptos vertidos en el mensaje del domingo último; 2) Necesidad de cumplir con las directivas del Gobierno, controlando a todos los elementos bajo jurisdicción institucional; 3) Trabajar con la conciencia del peligro que se cierne sobre el Estado; 4) Adoptar una actitud realista en

---

la defensa de la ley y el orden; 5) Interpretar a sus directivas como instrucciones políticas para una movilización mental de todos los actores representativos, a fin de integrar una conciencia y una voluntad para la inmediata defensa del orden. Cada responsable de áreas de influencia debe velar por la tranquilidad pública y la seguridad del Estado". La reforma del Código Penal fue sancionada tres días después, inmediatamente ocho de los diputados asistentes a la reunión, pertenecientes a la Tendencia Revolucionaria, ligada a la organización político-militar Montoneros (Rodolfo Vittar, Roberto Vidaña, Aníbal Iturrieta, Armando Croatto, Carlos Kunkel, Santiago Díaz Ortiz, Jorge Glellet y Diego Muniz Barreto), renunciarían a sus bancas (véase el texto de su renuncia en la solicitada publicada en el diario *Noticias* del 29 de enero de 1974, p. 9) y fueron expulsados del Movimiento por el Consejo Superior Justicialista.

## **Ante representantes de la Junta de Delegados del Barrio 31<sup>176</sup>**

**(de Retiro)<sup>177</sup>**

(Discurso)

Miércoles 23 de enero<sup>178</sup>

183

176. El Barrio 31 de Retiro, el asentamiento marginal más antiguo de CABA, está ubicado en la zona de Puerto Nuevo (en cercanías de Retiro y Recoleta). Comenzó a conformarse como un asentamiento precario en la década del 20. En 1931, el gobierno ubicó allí a un grupo de inmigrantes polacos. El barrio se llamó Villa Desocupación. En 1935, esas viviendas fueron demolidas por el gobierno de Agustín P. Justo. En la década del 40 resurgió la villa de Retiro, pero ocupada, en su origen, por un grupo de inmigrantes italianos. Era el “Barrio de Inmigrantes”, y un poco más al norte comenzó a formarse la “Villa Saldías”, donde habitaban principalmente trabajadores ferroviarios y portuarios. A partir de entonces, se verificó un progresivo crecimiento hasta los 70, cuando se ubicaban en la zona 16.000 habitantes. La mayoría de ellos provenientes del noroeste argentino e inmigrantes paraguayos, bolivianos y peruanos. Allí, en la parroquia Cristo Obrero, desarrolló su actividad pastoral y social, el padre Carlos Mugica. Durante el tiempo de la dictadura (1966-1973), se avanzó con la idea de la erradicación. Con el advenimiento del gobierno peronista, en la década del 70, en principio, y por otras razones, se volvió a retomar la idea de la necesidad de la erradicación de la villa (proyecto que no compartían sus habitantes, que preferían la urbanización). Para eso se construyó el Complejo Ciudadela I y II, y se comenzó el traslado de una parte importante de los que vivían allí (el 40 %). El proyecto quedó trunco y el barrio comenzó a repoblarse aceleradamente en este siglo XXI. Hoy los barrios 31 y 31 bis, ocupan 100 manzanas donde viven más de 40.000 personas en situación de precariedad.

177. Fuente: “Ninguna población puede vivir marginada y aislada”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 59-63. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia.

178. En el salón principal de la Residencia Presidencial de Olivos, a las 11 h de la mañana, ante la presencia de una delegación de habitantes del Barrio 31 de la zona de Retiro. Perón estuvo acompañado por María Estela Martínez de Perón; el ministro de Bienestar Social, José López Rega; el secretario de Vivienda, ingeniero Juan Carlos Basile; y el director nacional de Emergencias Sociales, Leandro Salato. En ese acto, un representante de los vecinos le entregó al ministro de Bienestar Social una carpeta con una copia del proyecto para la construcción de viviendas sociales en todo el país, y, en nombre de la vicepresidenta de la Nación, el ministro de Bienestar Social hizo entrega a un delegado de una orden para retirar, en la Dirección de Asistencia Social Integral, 6000 juguetes para los niños residentes en la villa.

Quiero expresarles, con respecto al problema de la erradicación de las villas, que las mismas están ubicadas en lugares donde no hay servicios de salubridad ni provisiones de agua corriente y tampoco posibilidad de asegurar el futuro.

Es una cuestión importante estudiar bien, no para ahora, sino para el futuro; porque ahora se pueden hacer muchas cosas, pero después hay que tirarlas abajo. Entonces, hay que ir previendo cómo hacerlas, a fin de no tener después grandes dificultades. Hay que hacer una cosa permanente. Ustedes tienen su casita y quieren tenerla para siempre; entonces, hay que buscar lugares donde puedan estar para siempre.

Las ciudades tienen sus problemas edilicios y necesidades de espacios verdes y carreteras, y, desgraciadamente, si no se las ordena, se desarticulan todas las comunicaciones, especialmente por las partes periféricas. Ustedes están en una zona periférica, y esto tiene que traer problemas. Por allí pasan las grandes carreteras, que no pueden pasar por el centro de la ciudad.

Entonces, hay un sinnúmero de cosas que hay que tener en cuenta y que ustedes no pueden apreciar. Hay un urbanismo que acompaña el crecimiento de las grandes ciudades. Imagínense que ya se sufren las equivocaciones edilicias del pasado, y si uno encara ahora un problema moderno de urbanismo, necesita tener espacios verdes.

Hay que edificar respetando todas esas cuestiones urbanísticas.

Nosotros, en el primer gobierno, también habíamos recibido algunas villas e hicimos barrios; barrios urbanos, donde funcionan negocios, cines y todos los servicios que necesita una población, que no puede vivir al margen ni aislada, porque, si no, tendría toda clase de inconvenientes.

Ese es el problema que tiene Bienestar Social, que ha recibido la orden de construir, pero no puede hacerlo en el aire, sino que tiene que construir en la tierra, y en la tierra están los problemas futuros que plantea el urbanismo y que hacen a la ubicación. Es decir, no se hace lo que se quiere; se hace lo que se debe y lo que se puede.

El deseo nuestro es poderles ofrecer a cada familia una casa decente, linda y para siempre; no para un tiempo y que después se la echen abajo, dentro de dos o tres años, por la necesidad de la ciudad, y tener entonces un montón de dificultades. Hay que hacer las cosas bien, previendo todas las circunstancias, porque

el que no tiene buena cabeza para prever, tiene que tener buenas espaldas para aguantar.

Nuestro deseo es erradicar totalmente las villas de emergencia, especialmente por los chicos, porque son peligrosas. Es ahí donde surgen las epidemias por falta de servicios y de higiene natural, porque están apiñados uno encima de otro y porque están en zonas de contaminación, que es otra cosa que hay que ir eliminando.

Así lo hicimos en nuestro primer Gobierno, en el que construimos medio millón de viviendas con el Primer Plan Quinquenal. Se erradicaron, entre otras, las villas que estaban entre la cancha de River Plate y Obras Sanitarias. Esa era una villa miseria, como la llamaban entonces. Eso lo tomó la Fundación e hizo allí un gran paseo, porque la Municipalidad obliga a eso.

Las ciudades tienen que tener sus pulmones. Esos pulmones son los árboles, que tienen una respiración inversa a la de los animales. Los árboles toman el total del aire y utilizan el anhídrido carbónico y liberan el oxígeno, que nosotros respiramos. Es decir, nos compensamos.

Esos espacios verdes y esos árboles son indispensables porque son los pulmones de la ciudad, y a ellos hay que cuidarlos porque, si no, nos vamos a asfixiar. Esto ha pasado en algunas ciudades europeas, donde la gente empezó a morir en la calle con el famoso “smog”, que es humo y aceite quemado mezclado con la neblina. En Londres, la gente empezó a caer en las calles y muchos morían envenenados por el óxido de carbono. Todo eso hay que pensarlo; no se hace solo. Hay que estudiar y hacerlo bien.

Por otra parte, la villa es un barrio carente de todas las comodidades. Lo que hay que hacer son barrios con todos los servicios y con todas las comodidades necesarias, donde los chicos puedan crecer sanos y no estén respirando aire contaminado.

Muchos de ustedes que son jóvenes quizá no lo aprecien; pero cuando tengan hijos, entonces empezarán a pensar. El Estado, cuando construye, debe pensarlo todo.<sup>179</sup>

179. Había por entonces —como siguió dándose después— un debate en torno a qué hacer con los barrios populares: si urbanizarlos o directamente erradicarlos. La postura del gobierno peronista

También tenemos interés en resolver pronto el problema de la documentación. A nosotros nos pagan para cumplir la ley y para hacerla cumplir. La mayoría de ustedes está fuera de la ley, pero no por su culpa, sino por la incuria de las autoridades, que deberían haber ido regularizando esta situación a medida que iban entrando en el país. Acá puede entrar cualquiera. Nosotros queremos poner orden. Si no, se van a producir toda clase de dificultades en el futuro. Estar en una situación irregular es un peligro permanente. Entonces, ¿qué cuesta regularizarla y tener la documentación correspondiente? Así estarán de derecho, no de hecho, porque estar fuera de las leyes es siempre una cuestión peligrosa.

Como les digo, a nosotros nos pagan para hacer cumplir la ley y para que la cumplamos también nosotros. Estando dentro de la ley, no hay peligro para nadie; fuera de la ley, se está en el filo de la navaja.

---

se inclinaba por la segunda opción (la que extensamente fundamenta Perón en este discurso). Pero había un sector importante de los habitaban en esos núcleos que se resistía a esa alternativa y reclamaban la urbanización. Estos grupos respondían mayoritariamente a la influencia de los sectores más radicalizados de la Juventud Peronista, de la cual formaba parte el Movimiento Villero Peronista (MVP).

## A la nueva promoción de oficiales de las Fuerzas Armadas<sup>180</sup>

(Discurso)

Jueves 24 de enero<sup>181</sup>

Hemos esperado la llegada de nuestros camaradas del mar para realizar esta ceremonia, a fin de que el acto de armarlos caballeros los una aún más, si ello es posible, ante los deberes y obligaciones que han adquirido para con el pueblo de la República, que es quien nos da las armas.

En cumplimiento de facultades expresas de la Constitución Nacional los incorporo a las armas de la Patria, como una nueva promoción de oficiales que llega para enriquecer nuestras instituciones, en un momento muy particular de la evolución socioeconómica del país.

En ustedes visualizamos ya —prospectivamente— a los conductores militares del año 2000.

La esencia de la profesión que han elegido la constituyen el mando y la obediencia, en cuyo ejercicio el General San Martín representa el permanente ejemplo a seguir.

180. Fuente: “Perón habla a la nueva promoción de oficiales de las Fuerzas Armadas”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 65-71. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. Véase también en diario *La Opinión*, viernes 25 de enero de 1974, p. 12 (“Perón destacó la unidad de FF. AA., pueblo y gobierno”).

181. Discurso pronunciado al mediodía, en la sala del Teatro Colón, en el acto de entrega de los despachos y los sables de los 381 nuevos oficiales de las tres Fuerzas Armadas: subtenientes del Ejército, alféreces de la Fuerza Aérea y guardiamarinas de la Armada. Perón, personalmente, entregó los atributos, tal como acostumbraba a hacerlo durante sus dos primeras presidencias. Estuvo presente la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón, y el Gabinete en pleno, encabezado por el ministro de Defensa, doctor Ángel Federico Robledo. Fue esta, en el año, la primera actividad oficial (y única en más de cien días) que realizaría Perón, debido a su precario estado de salud, fuera de la Residencia Presidencial de Olivos.

Resulta muy conocido, por tan repetido, que para saber mandar hay que saber obedecer.

Por ello, en mi doble carácter de Comandante en Jefe de las Fuerzas de Aire, Mar y Tierra, y de camarada más experimentado, quiero hablarles primero de la obediencia.

188 Seguramente se habrán preguntado algunas veces sobre el porqué de la obediencia. A quién se debe obediencia y qué límites tiene.

En la evolución de su instinto gregario, nuestro pueblo constituye una Nación en marcha hacia el universalismo.

Para poder integrarse en una verdadera comunidad organizada, se ha dado sus propias reglas de juego: la *Constitución*. Y optando por un sistema de convivencia: la *Democracia*.

Pero una democracia integrada, solidaria, de participación plena, con pleno sentido de justicia social, para llegar a la construcción de una sociedad libre, justa y soberana, sociedad donde el hombre se realice en una comunidad que también se realiza.

Las misiones que esa Constitución y esas leyes establecen nos convierten a los militares en uno de los más sacrificados servidores de nuestro pueblo.

Pueblo de donde emana el poder que viene de Dios y que, soberanamente, determina “quiénes” quiere que lo gobierne.

Tal vez muchos de los inconvenientes que hemos padecido y que han perturbado nuestro crecimiento político (porque —señores— las naciones también tienen un crecimiento político) es el de haber considerado en un mismo plano de igualdad al derecho constitucional y al llamado “derecho revolucionario”.

Para comprender bien esas cosas, debemos esclarecernos en cuanto a los círculos de lealtades del hombre, y saber en cuál de ellos se encuentra nuestra institución militar.

El sentimiento de lealtad a la familia, que es la sociedad primaria y también primer círculo de lealtad, es demasiado fuerte y sabido por todos como para precisar grandes enunciaciones.

La Nación, en un círculo de lealtad más imponente, y por sobre ella, solo Dios, que es nuestra fe, nuestra filosofía y la medida inapelable de todas las cosas.

Y allí, en el camino que va de la familia a la Nación, nuestra institución militar, con todas sus austeras exigencias que son las que van templando en nosotros el verdadero espíritu militar.

Así estructurada nuestra comunidad organizada, se desencadenan los poderes sabiamente equilibrados y las autoridades correspondientes, determinando las leyes y los reglamentos militares, que son los límites de esa obediencia que deberán manifestar y las responsabilidades crecientes que el mando les impondrá a lo largo de la ascendente carrera que han emprendido.

Esa obediencia, expresada en la más excelsa virtud del militar —la lealtad—, les impone, si es necesario, hasta dar la propia vida en defensa de Dios, de la Patria y de la Constitución.

Pero ese mando con que hoy simbólicamente los inviste la República debe ser ejecutado de tal manera que posibilite que la fracción comandada llegue hasta el límite máximo de ofrendar sus vidas en defensa de causas justas y detrás de grandes banderas.

Por ello, es necesario que tengan presente que ni el sable que recibirán ni los grados que ostenten constituyen de por sí la autoridad que deberán investir.

Esa autoridad ha de ser conquistada diariamente por cada uno de ustedes, en el orden moral y espiritual.

Pues mandar no significa impartir órdenes, ni manda tampoco el que solo comprueba que ha sido obedecido.

Mandar es educar, y fundamentalmente dar buen ejemplo; mandar es llegar al corazón de los subordinados por impulso del propio prestigio y por el ascendente de la propia personalidad.

El ejercicio de ese mando impone severas exigencias, en las que el carácter se va probando día a día, y en las pruebas también se van templando, en la responsabilidad, la firmeza y el desinterés.

Si bien —jóvenes oficiales— ya han ejercitado prácticamente el mando de fracciones menores, y lo seguirán haciendo en sucesivos años con mayores cantidades de efectivos y, por consiguiente, con mayores responsabilidades, deben tener presente que la Institución ha de capacitarlos, pero ustedes mismos realizarán el importante esfuerzo individual correspondiente, en el proceso educativo necesario para llegar a ser los Jefes de unidades aéreas, navales y terrestres del año 2000.

Pero, para ser esos conductores militares del año 2000, deben comprender, en primer lugar, el proceso de cambio de la humanidad y el sentido de ese cambio. Y, en eso, la gran maestra es la Historia, de donde arrancan y tienen continuidad las grandes tendencias que permiten vislumbrar ese cambio y las actitudes ante él.

190 Conocido resulta —por la Historia— que los hombres o las instituciones que se han marginado de esos procesos han sido aplastados por estos o, por lo menos, fatal y definitivamente postergados.

También deben entender, y ahora en otra posición extrema, que los hombres no provocan la evolución: apenas si construyen sistemas periféricos para poder cabalgar sobre esa evolución.

La constante y ahora cada vez más acelerada evolución de la humanidad está indicando solo una parte del esfuerzo permanente que deberán hacer para mantenerse actualizados y prever el futuro sobre la base de una fértil imaginación creadora.

Sé que el profundo conocimiento que tienen sobre estos conceptos que estoy exponiendo en lo referente a la soberanía popular, lealtad hacia nuestra filosofía y sistema de convivencia, sumado al conocimiento de los grandes objetivos nacionales, plasmados en la Constitución Nacional, servirán de guía para saber hacia dónde deben apuntar las armas si brotes antinacionales de extremismo de derecha o de izquierda pretenden influir en el proceso que el pueblo argentino desencadenó con su voto.

Para manejar esas armas, la Patria les confiará anualmente lo mejor que tiene: su material humano.

En consecuencia, tendrán la responsabilidad de terminar de modelarlo en su doble calidad de ciudadanos y soldados, por medio de una eficiente acción educativa. En ella, el ejemplo personal será fundamental y deberá estar basado en las

virtudes militares que adornaron al Gran Capitán<sup>182</sup>, al Gran Almirante<sup>183</sup> y a los visionarios del aire.

Antes de terminar, quiero volver a la familia, base de las sociedades mayores. En el seno de ellas, el objetivo que han conquistado los muestra hoy como dignos hijos de cada uno de esos hogares que representan.

Los rostros, plenos de alegría y orgullo, que observo en los padres y familiares presentes, constituyen una prueba de la satisfacción provocada por el cumplimiento del deber que tiene todo joven de capacitarse.

Señores guardiamarinas Marcos. A. Justiniano, de Bolivia; Jorge Zerdas, de Bolivia; Denis Quinteros, de Panamá: desde los albores de la libertad de este continente, nuestros héroes vislumbraron la necesidad de la unidad latinoamericana. Yo, por mi parte, hace más de treinta años que lucho por esa misma causa, pues en el proceso mundial hacia el Universalismo, la fase natural que estamos viviendo es de integración regional.

Sean ustedes, camaradas latinoamericanos que egresan de nuestros institutos de formación de oficiales, nuestros mejores embajadores del sentimiento que hoy y siempre animó a nuestro pueblo con respecto a los países hermanos. Prueba de ello es que más de medio continente está regado con sangre argentina que, sin interés de posesión ni de conquista, se derramó para ganar la libertad de esos pueblos.

Hoy la lucha nos encuentra en otro terreno: la búsqueda de la dignidad total de los hombres, en un medio social más justo dentro de las propias naciones y más aún entre las naciones donde las desigualdades irritantes e injustas deben acabar para siempre.

Nuestros objetivos son comunes, enfrentamos similares problemas y estamos sometidos a las mismas agresiones; en consecuencia, solo nuestra unidad garantizará el bienestar y grandeza de nuestros pueblos.

182. Alude al general *don José Francisco de San Martín* (1778-1850), militar argentino, cuyas campañas revolucionarias fueron la base de la independencia de Argentina, Chile y Perú.

183. Alude al almirante *Guillermo Brown* (1777-1857), primer almirante de la fuerza naval argentina. Nacido en Irlanda, llegó a nuestro país en 1811 y se unió a la causa patriota. Luchó por la libertad de América del Sur como San Martín y Bolívar.

Como expresara al comienzo, esta ceremonia conjunta constituye un símbolo de unión de las Fuerzas Armadas.

Unión de estas con su pueblo, de donde se nutren, y que hoy los arma soldados de la República por mi intermedio.

Unión de todo el pueblo argentino detrás de los grandes objetivos nacionales, como lo demuestran el respeto mutuo y el trabajo responsable de los partidos políticos nacionales, el Pacto Social y una serie interminable de indicadores sociopolíticos que nos señalan a una Argentina evolucionada, creciendo armoniosamente dentro de la concepción moderna del progreso social que, en su esencia, nos dice que todo crecimiento económico no puede ser independiente de un crecimiento humano integral.

Pero como no puede ser de otra manera, existen quienes se oponen a este proceso evolutivo, y así vemos que continúan pequeños brotes antinacionales, aunque levanten la Bandera de la Patria.

La naturaleza de la vida humana y la evolución de la estrategia nos muestran que la agresión es integral, procesándose en los campos político, económico, sociológico y militar. En consecuencia, la estrategia para enfrentar estas amenazas debe ser integral.

El objetivo de esa agresión ya no es solamente físico, sino humano, o sea, toda la población. En consecuencia, es el pueblo todo quien debe enfrentar esa agresión.

Recordemos aquí el concepto romano de la milicia que expresara Tertuliano<sup>184</sup> al decir: “Contra el enemigo público, todo hombre es beligerante”.

Por último, invoco al Altísimo y al ejemplo que nos legara el General San Martín para decirles que tengan la fortuna de ejercer el mando y constituirse en leales cumplidores del mandato que emana de la defensa de las grandes causas y grandes banderas, materializado en los grandes objetivos nacionales, que son la grandeza y la felicidad de todo el pueblo.

---

184. *Quinto Septimio Florente Tertuliano* (c. 160 – c. 220): teólogo y apologista cristiano, nacido pagano en Cartago (Túnez, África). Fue padre de la Iglesia y prolífico escritor, uno de los máximos representantes de la literatura cristiana anterior a San Agustín. Hijo posiblemente de un oficial romano, recibió una esmerada educación, ejerció la abogacía en Roma y de regreso a su patria —alrededor del año 190— se convirtió al cristianismo. Empezó una notable actividad en contra del paganismo y la herejía, y en defensa del cristianismo por medio de sus escritos.

**Ante miembros de la delegación que participó de la misión en Libia**<sup>185</sup>  
(Discurso)

Lunes 4 de febrero (1)<sup>186</sup>

Señores, el ministro me ha dado cuenta del desempeño de la Comisión que la Nación les había confiado a ustedes.<sup>187</sup> Comienzo por agradecerles todo el afán y la capacidad que han puesto para realizar los acuerdos con Libia que, para nosotros, tienen una importancia extraordinaria, tanto desde el punto de vista político como económico y, sobre todo, desde el punto de vista moral.<sup>188</sup>

185. Fuente: *Juan D. Perón. 1973-1974. Sus discursos, mensajes y conferencias (completos)* (Volumen II), Editorial de la Reconstrucción S. A., Buenos Aires, 1974, p. 60. No cita fuente original. También en *Misión argentina en Libia*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, República Argentina, Buenos Aires, 1974, pp. 69-70; y en diario *Mayoría*, martes 5 de febrero de 1974, p. 24 (“Perón: Hacia un nuevo mundo”).

186. En el Salón A de la Residencia Presidencial de Olivos, Perón recibió y saludó personalmente a cada uno de los integrantes de la misión a Libia que habían regresado al país luego de cumplir su labor. Previamente mantuvo una reunión con el ministro de Bienestar Social, López Rega, que presidió la misión, en la que le había reseñado la tarea realizada en el Estado Árabe.

187. La delegación fue presidida por el ministro de Bienestar Social de la Nación y secretario privado de Perón, José López Rega, e integrada por el secretario de Prensa y Difusión, Emilio Abras; el secretario de Seguridad Social, Celestino Rodrigo; el subsecretario de Comercio Exterior, Gabriel Martínez; el diputado nacional Ricardo Falú; el administrador general de YPF, Armando Venturini; el administrador de Gas del Estado, Juan Álvarez Mujica; y otros altos funcionarios del gobierno nacional. La Declaración de Trípoli incluía convenios bilaterales de cooperación comercial, científica y tecnológica, y cultural y de información.

188. La posición de Libia en el continente africano revestía un alto valor estratégico, ya que está ubicada exactamente en el centro de la ribera mediterránea. Su proximidad con Italia y los Balcanes, así como también su situación en el mundo árabe (linda con Túnez, Argelia, Egipto y Sudán, además de Nigeria y Chad), favorecía ampliamente la expansión de su comercio exterior. Su capital es Trípoli (donde se firmaron los acuerdos) y el jefe político del proceso revolucionario que transitaba en aquel momento era el joven coronel Muamar al Gadafi (que gobernó

Nosotros somos un país que, como ellos, estamos en un plan revolucionario que ha de cumplirse tan rápidamente como sea posible, y dentro de una armonía y una medida que la dan nuestras posibilidades, más que nuestros deseos.

**194** Pienso que, en el mundo que nos ha tocado vivir, los hombres comenzamos a tener una nueva visión, que es la de darnos cuenta [de] que marchamos aceleradamente hacia un nuevo mundo, donde cada uno de nosotros podrá salvarse si se siente hermano de los demás. Es que están desapareciendo las fronteras, porque hay una sola frontera para nosotros en el futuro: la Tierra. Los problemas que trae el año 2000 serán de tal naturaleza que a sus acechanzas y peligros no podrá escapar nadie que viva en la Tierra. Estrechar relaciones y convenir inteligencias con todos los países de la Tierra, creo que es una función fundamental en la política internacional y en la diplomacia del presente.

Ustedes han cumplido allá, en Libia, una parte de esa misión, por lo que yo quiero hacerles presente que los hemos seguido desde aquí con entusiasmo y con cariño, y al regresar a la Patria para empuñar de nuevo las herramientas de nuestro trabajo, deseo que lo hagan con el mayor margen de felicidad que pueda concebirse, desde que no puede haber para un hombre nada más feliz que estar trabajando para su Patria.

---

su país durante 42 años, desde el 1 de septiembre de 1969 hasta el día de su ejecución en 2011 por milicianos opositores).

Registro N.º 17

## **A la Nación argentina**

(Balance de la acción del gobierno del pueblo en 1973)<sup>189</sup>

(Discurso emitido por cadena nacional)

Lunes 4 de febrero (2)<sup>190</sup>

195

Como deberá ser costumbre en un gobierno del pueblo, al terminar el año 1973 y comenzar el de 1974, deseo dar cuenta a la Nación, en una síntesis brevísima, sobre la marcha que emprendimos en mayo de 1973 y los resultados alcanzados hasta la fecha.

Es indudable que, en la acción política, la institucionalización nacional ha ido alcanzando gradualmente un aceptable progreso. En ello, debo reconocer y agradecer la cooperación de todas las fuerzas políticas.

La oposición, respondiendo a un profundo sentido nacional y patriótico, ha colaborado permanentemente en la mejor tarea constructiva, ya sea en lo legislativo como en las demás acciones de la Reconstrucción. El orden y normal desempeño de la oposición ha puesto de relieve un alto sentido de responsabilidad en sus dirigentes.

No puedo decir, lamentablemente, lo mismo del oficialismo, donde se han producido problemas internos que no pueden ser sino negativos para la alta responsabilidad que hemos recibido. Sin embargo, confío [en] que el buen juicio y la seriedad han de imponerse a corto plazo, para conformar equipos de gobierno

189. Fuente: *Perón habla a la Nación argentina. Balance de la acción del gobierno del pueblo. Año 1973*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, Argentina, 1974 (folleto, 12 pp.). Se omiten los subtítulos intercalados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, martes 5 de febrero de 1974, pp. 4-5 (“A construir. La lucha ha terminado”).

190. Mensaje que, transmitido por LRA Radio Nacional, la Red Nacional de Radiodifusión, LS82 Canal 7 y la cadena de televisión, desde la Residencia Presidencial de Olivos a las 19 h, tuvo una duración de 23 minutos.

homogéneos y capaces, desterrando de una vez por todas las discrepancias que hasta ahora han estado perjudicando la congruencia indispensable.

El terrorismo, inexplicable frente a un gobierno del pueblo, ha mostrado sus verdaderas intenciones. La nueva legislación ha puesto en manos de la Justicia los medios indispensables para enfrentarlos sin salirse de la ley.<sup>191</sup> Los efectos no se han hecho esperar.

**196** Yo debo agradecer, en nombre del Gobierno, la cooperación de la ciudadanía, tanto en la información como en la represión del enemigo común, porque en la lucha entre la delincuencia y el país, nadie puede ser neutral.

Nosotros somos y seremos respetuosos de todas las creencias —siempre que estas se sometan a la Constitución y a la ley—. En cambio, seremos implacables para poner en manos de la Justicia al que pretenda, en cualquier forma, delinquir contra ellas.

Es un placer, como jefe de Estado, y un orgullo como viejo soldado, poder informar a la Nación sobre el magnífico comportamiento y acción de nuestras Fuerzas Armadas que, estoicamente, han absorbido el impacto de un injusto y miserable ataque contra una de ellas.<sup>192</sup>

Para los que aún puedan pensar que su lealtad a la República puede ser aleatoria, bajo mi responsabilidad, puedo afirmarles lo contrario. Nuestras Fuerzas Armadas son y serán un puntal de la institucionalización nacional. Lo afirma su deber y lo garantiza su honor. Ni la ultraizquierda, ni la ultraderecha tienen cabida en la realidad argentina, cuyo pueblo ha decidido ya el camino que quiere seguir.

Estamos tan lejos de uno como de otro de los imperialismos dominantes. Queremos que nuestro destino se forje como anhelamos nosotros y no habrá fuerza capaz de torcer un futuro que el pueblo argentino ha hecho suyo. Así, ni

191. Alude a la sanción de la Ley N.º 20642 que introdujo reformas al Código Penal, aprobada el 25 de enero de 1974 y publicada en el Boletín Oficial (B. O.) del 29 de ese mismo mes. Véase, al respecto, el diálogo que mantuvo Perón con los jóvenes diputados nacionales vinculados a la Tendencia Revolucionaria sobre las objeciones que planteaban, en cuanto a algunos aspectos de esa reforma, en el registro del 22 de enero.

192. Se refiere al ataque del ERP a la guarnición de Azul del Ejército. Véase el registro del 20 de enero (2).

el terrorismo de uno ni de otro lado tiene cabida aquí, como tampoco lo harán posible ni la infiltración ni la asimilación o el engaño.

Cada una de las tendencias que puedan existir, si se canalizan en la ley y la Constitución Nacional, tienen todas las garantías.

No puede justificarse, en cambio, la existencia de sectas u organismos que pretendan actuar al margen de los derechos y garantías establecidos. En la tarea de la Reconstrucción Nacional estamos también dedicando la mayor importancia a la regeneración del argentino, que también había sufrido graves daños. Lo indica así la proliferación de todas las formas de la delincuencia, especialmente juvenil. El mejoramiento del estado social, en lo más sustancial, ha comenzado ya, porque donde reina la necesidad insatisfecha se crea el caldo de cultivo propicio para delinquir. El resto lo debe hacer la justicia y la reeducación. Nos esforzamos por promover cuanto antes los medios aparentes, sin olvidar que aún los delincuentes son nuestros hermanos.

Estamos dedicando un gran esfuerzo para que los niños y los viejos sean los únicos privilegiados; los niños porque todo lo merecen, los viejos porque con ellos tenemos una gran deuda de gratitud.

Esperamos también que la juventud argentina se capacite y organice, al punto de ser una garantía de éxito futuro en el trasvasamiento generacional indefectible.

Esa juventud ha de pensar que tanto vale el número en que ha de congregarse como la calidad de los dirigentes que los encuadren y conduzcan. No deben olvidar, sobre todo, que la lucha ha terminado en sus formas cruentas: comienza el trabajo constructivo y creador, donde cada uno tiene una misión que cumplir.

Han elegido un gobierno. Espero que haya sido para obedecerle y cumplir sus designios ideológicos y doctrinarios preestablecidos. Las desviaciones abiertas u ocultas como los engaños preconcebidos, ni tienen razón de ser ni pueden ser tolerados en la hora histórica que nos toca vivir.

Nuestra política internacional es clara y precisa. Buscamos la amistad con todos los países de la tierra, basada en el respeto mutuo, y dedicamos nuestro mayor esfuerzo hacia la integración latinoamericana, que ha sido siempre objeto de nuestra preferente atención.

En ese camino, en estos pocos meses, ya hemos conseguido importantes objetivos y hemos preparado un futuro inmediato sin fronteras ideológicas y sin preeminencias extemporáneas, tan opuestas a las necesidades de un mundo en crisis.

Pensamos, para el año 2000, en un mundo universalista que sea salvador, no en la catástrofe que podría acarreararnos a todos los hombres el seguir con los egoísmos que nos han llevado a la actual situación, llena de acechanzas y peligros.

En lo que se refiere al balance del proceso económico social, el ritmo histórico se ha acelerado y ello nos obliga a vivir atentos y vigilantes a los cambios; advertirlos antes de que se produzcan, e informar al pueblo para que pueda colaborar mejor.

Los indicadores económicos de estos siete meses son los siguientes:

Participación de los ingresos por los trabajadores: del 33 % en mayo, se ha pasado a 42,5 % en diciembre.

La desocupación: del 6,5 % en el mes de abril al 4,5 % en diciembre.

La inflación, del 80 % a cero.

El costo de la vida, desde mayo al 31 de enero, creció un 2,5 %. Y el salario real para el obrero peón industrial soltero, mayo a enero, aumentó el 21 %; y para el obrero industrial casado, aumentó el 24,5 %.

Las reservas monetarias son de mil cuatrocientos millones de dólares.

Heredamos un presupuesto, en 1973, con un déficit de 31.300 millones y lo bajamos a 19.000 millones. El de 1974 será un presupuesto con un déficit de solo 13.000 millones, pero aumentando la inversión en un 43,5 %.

En el mismo periodo, mayo a enero; concretamos:

a) Aprobación del desarrollo petroquímico con inversión de 700 millones de dólares para el periodo 1974/1982.

b) Aprobamos un plan siderúrgico para el periodo 1974/1985 con una inversión de 4.500 millones de dólares.

c) Lanzamos un plan de quinientas mil viviendas, de las cuales están casi terminadas un 40 %.

d) El acta de desarrollo hacia el exterior de la industria automotriz, para poder exportar en 1978 cuatrocientos millones de dólares anuales.

e) En los próximos días, lanzaremos un plan naval que asegurará un vigoroso desarrollo al sector hasta 1980, duplicando el actual tonelaje de la flota.

f) El acta de la gran expansión agropecuaria y forestal 1973/1985 está a aprobación del Congreso Nacional.

g) El plan energético 1974/1987, de 13.000 millones de dólares para salir de la situación de vulnerabilidad en que estamos en este sector, llevando la capacidad de producción de cinco a casi diez millones de kilovatios.

Petróleo: en 1974, gastaremos seiscientos millones de dólares, en seiscientos nuevos pozos, para alcanzar el autoabastecimiento.

Política de ahorro de combustibles: si todos ahorran un 10 %, evitaremos importaciones que pueden llegar a seiscientos millones de dólares durante el año 1974.

h) Desarrollo agropecuario, forestal, pesquero e industrial: ya el Plan Trienal<sup>193</sup> comenzó a aplicarse. En el primer mes se han presentado 203 proyectos en otras ocho provincias, que implican 265.000 millones de pesos de inversión y 26.000 nuevos empleos, del millón de empleados que el Plan Trienal originará.

i) Impuestos: 600.000 argentinos han regularizado más de cuatro mil millones de dólares, pagando quinientos millones de dólares de impuestos. Con la cédula fiscal y la Policía Fiscal y Aduanera, el que tenga, deberá pagar, salvo los que ganen menos de quinientos mil pesos mensuales.

j) Los acuerdos comerciales y la cooperación económica son muestras de la libre determinación del Gobierno del Pueblo: Cuba, Rumania, Argelia y Checoslovaquia y, en estos momentos, Libia y la Unión Soviética.

193. El 21 de diciembre de 1973, Perón presentó el “Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional”. Esta estrategia económica, diseñada por el ministro Gelbard, “constituía la expresión del proyecto político de Perón en esa área. El plan buscaba estimular el crecimiento económico autónomo, incrementar la participación del sector productivo nacional (especialmente la industria), abrir nuevos mercados para exportar, con especial énfasis en los países comunistas de Europa Oriental, incrementar la calidad de vida mejorando la distribución del ingreso”. Versión completa en el sitio web: <http://cdi.mecon.gob.ar> y, también, disponible en el sitio web del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE): <https://iade.org.ar/>.

k) Inmigración: ya estamos pensando de nuevo en inmigración, porque el ritmo de expansión que seguimos nos dejará sin mano de obra en un año; regularizaremos la de los países limítrofes y luego miraremos hacia Europa.

Una comisión de promoción de la inmigración comenzará a actuar en estos días.<sup>194</sup>

200 Tenemos que cuidarnos [de] que no se nos vaya la producción por las fronteras. El informe del mes de diciembre dice que la Argentina era el país de costo de vida más barato del mundo. Defendamos ese nivel evitando el contrabando hacia afuera que nos desabastece.<sup>195</sup>

Pero todo esto no es para nosotros un modelo estático e inmutable. El proceso exige un equilibrio dinámico. La filosofía de nuestro programa es esencialmente dinámica.

La estabilidad de los liberales era con devaluaciones contra el pueblo; estabilidad de la miseria, de la mortalidad infantil, de la dependencia, del atraso del interior, mientras se practicaba la política de tierra arrasada. Contra esto actuamos en la coyuntura y contra esto actuamos también en la estructura.

De allí surgió el Plan Trienal, y sus ambiciosas metas solo serán posibles si todos somos factores y actores y fiscalizadores. El Plan tiene como destinatario al pueblo argentino.

Hay apresurados de buena y de mala fe, que quisieran que todo se hiciera de golpe o no se hiciera. El mundo de hoy demuestra que hay que crecer con solidez y sin puntos vulnerables. Nada se improvisa, ni se obtiene de la noche a la mañana sin esfuerzo.

194. Por decreto N.º 980/74 del 28 de marzo se crearía, en el ámbito del Ministerio del Interior, la Comisión Nacional de Política Demográfica (CONAPODE).

195. En 1974, Argentina enfrentaba un problema significativo con el contrabando hacia los países limítrofes que involucraba una gran variedad de productos, incluyendo carne, granos, y bienes manufacturados. La diferencia entre los precios internos de Argentina y los de los países vecinos, junto con las restricciones a la exportación y los controles de precios implementados por el gobierno, impulsaban a los contrabandistas a sacar productos del país ilegalmente para venderlos a precios más altos en los mercados extranjeros. Este contrabando no solo afectaba la economía argentina al reducir la disponibilidad de productos en el mercado interno, sino que también perjudicaba a las industrias locales y la recaudación fiscal del país.

El Acta de Compromiso de las grandes centrales empresarias y laborales reconoce esta línea del auténtico esfuerzo para la Reconstrucción y Liberación Nacional que conducirá a la Argentina Potencia.<sup>196</sup> Esa línea no es estática, como he dicho anteriormente, se reajustará cuantas veces sea necesario, en la medida que el proceso lo exija. Lo que es permanente es la filosofía que la inspira, votada clamorosamente por el pueblo argentino y aplicada sin titubeos por el gobierno que lo representa.

La crisis de combustible y energía en que se debate el mundo actual, y la imprevisión y descuido en que se ha vivido, tenía también que alcanzarnos a nosotros, desde que en ese mundo vivimos. Las medidas que ya se han tomado permitirán, sin embargo, neutralizar sus efectos sin grandes sacrificios como está ocurriendo en otras partes. Sobre este punto, y en lo referente a la continencia en el gasto de energía eléctrica, el Gobierno debe agradecer a todos los argentinos la colaboración extraordinaria prestada en estos últimos meses, que ha permitido resolver de la mejor manera tan difícil problema.<sup>197</sup> Ello me hace pensar que en el ahorro de combustible podremos contar con la misma cooperación ciudadana, lo que nos permitiría un ahorro de más de seiscientos millones de dólares en el año, que podremos invertir en pozos petrolíferos, para alcanzar la producción total de nuestras necesidades sin pagar precios prohibitivos por el petróleo, que nos llevarían a la necesidad de aumentar correlativamente los precios.

Luchamos por mantener y mejorar paulatinamente la situación económica que hemos recibido, sin lo cual cada argentino tendría que pagar consecuencias. Espero que lo que ya hemos hecho haya sido satisfactorio para todos los que comprenden que lo que se ha destruido en 18 años no lo podemos nosotros recomponer en pocos meses. Solo podemos garantizar la seguridad de que, si todos somos capaces de cumplir nuestro deber, el año 1974 será decisivo para asegurar un futuro venturoso para la Nación.

196. El "Acta de Compromiso Nacional" había sido suscripta el 1.º de agosto de 1973. Impulsada por el Ministerio de Economía, fue respaldada por la CGT, la CGE y otros sectores representativos de las grandes empresas. Con su firma se selló un acuerdo entre el Gobierno, la CGT y la CGE, cuyo objetivo era lograr una redistribución progresiva del ingreso que permitiese a los trabajadores alcanzar una participación del 50 % del PBI.

197. Sobre este tema, véase discurso del registro del 14 de enero (2).

No quiero terminar estas palabras sin agradecer a las organizaciones sindicales, y en especial a sus esclarecidos dirigentes, la alta comprensión que han puesto en evidencia en estos meses del desarrollo del Pacto Social.

De la misma manera que a los empresarios argentinos, que evidenciaron su profundo sentido patriótico, al tomar a su cargo los sacrificios indispensables en bien de la comunidad. Cuando en un país todos sus ciudadanos se dedican a luchar por su grandeza, unidos y solidarios, es muy difícil que no se la logre.

Finalmente, deseo agradecer a todos los argentinos que, comprendiendo nuestra honesta intención, han apoyado y cooperado en la Reconstrucción Nacional, punto de partida para la ejecución de toda idea liberadora. Comprendo que tenemos detractores y enemigos, internos y foráneos, que se oponen a nuestros designios, pero comprendo también que ello es lo normal en toda empresa como la que realizamos. Todo depende ahora de que nuestra voluntad y firme decisión de vencer sean más fuertes.

## **Ante miembros de una misión comercial soviética**<sup>198</sup>

(Discurso)

Martes 5 de febrero (1)<sup>199</sup>

Agradezco profunda y sinceramente las palabras del señor jefe de la Delegación de la Unión Soviética y les ruego a ustedes que, desde ya, se sientan aquí como en su propia casa.

Nosotros, en esto, tenemos ya una tradición: la primera Exposición Industrial Soviética se hizo en Buenos Aires en el año [1955]<sup>200</sup>, y tuvimos el placer de tenerlos de huéspedes nuestros durante varios meses y de comprobar el avance tecnológico de la Unión Soviética.

198. Fuente: “El mundo del futuro ha de ser de hermandad y no de lucha”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 81-85. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, miércoles 6 de febrero de 1974, p. 4 (“Perón, visionario del año 2000, con un mundo sin guerras, universalista”).

199. Discurso pronunciado en la Residencia Presidencial de Olivos durante una reunión mantenida con miembros de una misión comercial soviética que visitó nuestro país, encabezada por el señor Alexei N. Manzhulo, viceministro de Comercio Exterior de la URSS, cuya palabra y la del ministro Gelbard precedieron a la de Perón. Estuvieron presentes la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; los ministros de Relaciones Exteriores y Culto, Alberto J. Vignes; de Economía, José Ber Gelbard; de Bienestar Social, José López Rega; y los secretarios de Relaciones Económicas de la Cancillería, Leopoldo Tettamanti; y de Prensa y Difusión, Emilio Abras.

200. Decía, erróneamente: “1953”. Con la Unión Soviética Perón estableció relaciones muy importantes para la época, como lo demuestran el convenio comercial de agosto de 1953 y la Exposición Industrial de la URSS (la primera realizada en el continente), que se desarrolló en Buenos Aires, desde el 2 de junio de 1955, poco antes del derrocamiento del gobierno constitucional, circunstancias en las que Perón escribió en el libro de visitantes: “A los hombres de trabajo nos entusiasma ver cómo la URSS ha conquistado con esfuerzo y sacrificios los instrumentos de su grandeza. Deseamos seguir esta amistad para un futuro de cooperación y trabajo de Pueblos amigos y hermanos” (Revista *Mundo Peronista*, N.º 88, año IV, 15 de junio de 1955, p. 36).

Nuestros deseos de desarrollo están fundados, también, pensando en un futuro, al que nosotros concebimos como un mundo nuevo. Creemos que el futuro está evolucionando hacia un mundo de distintas perspectivas del que hemos vivido en el pasado.

Hoy los hombres deben comenzar a pensar que somos todos hermanos y que debemos defendernos todos contra un destino común, que avanza peligrosamente hacia el año 2000. Pensamos que en el año 2000 los hombres han de defender la Tierra o, de lo contrario, sucumbirán todos. Esas son las perspectivas de este nuevo mundo. Ya no podemos permanecer ni distanciados ni enfrentados. La lucha entre los hombres debe terminar, si queremos subsistir en el futuro; por eso, pensamos en un mundo universalista, como ustedes lo vienen pensando desde hace muchos años, un mundo que se ponga de acuerdo y que trabaje para la defensa común de la Tierra. Ya no se puede hablar de fronteras; en este momento hay que hablar de la Tierra. El hombre se va a dar cuenta, con el tiempo, de lo tonto que ha sido al luchar durante siglos matando a millones de hombres para defender unas fronteras que solo estaban en su imaginación.

Creemos nosotros que el tiempo nos va llevando hacia una concepción mundial diferente de la que se ha vivido hasta ahora. Se iniciará, para mí, dentro de pocos años —no muchos— la necesidad de que todos nos unamos y ayudemos, si queremos subsistir en el futuro. Dejarles a nuestros descendientes resuelto el problema de una universalidad organizada es cumplir con nuestro propio destino. Eso es lo que inspira nuestra política.

Pensamos que, pese a esas pequeñas diferencias de interpretación de la vida, los hombres tenemos un destino común, y ese mundo lo debemos defender entre todos; o sucumbiremos todos, si no lo hacemos.

En este sentido, inspirados en esos sentimientos y en esa concepción del mundo futuro, es que queremos ser amigos de todos, hermanarnos con todos los países del mundo, ayudarnos en lo posible, intercambiando lo que podamos intercambiar, no para luchar, sino para ayudarnos y llegar a una confraternidad verdadera entre todos los hombres.

Si lo logramos, aun cuando conformamos un pequeño país, es probable que en el futuro las circunstancias nos sean propicias. Las más grandes reservas que todavía van quedando en el mundo las tenemos, precisamente, los soviéticos y

los argentinos. Nosotros seremos los ricos del futuro, los que todavía no hemos destruido la Tierra.

En este momento, la defensa ecológica del mundo es de una importancia extraordinaria.

La tecnología del futuro será diferente de la tecnología del pasado, que nos está dejando sin tierra, sin agua y sin aire.

A eso es a lo que nosotros debemos tender en nuestra concepción. Y la concepción de nuestro movimiento político es precisamente esa: buscar un mundo futuro que penetre en la verdad de los tiempos y sea capaz de lanzarse hacia un futuro de hermandad y no de lucha. Las luchas de la humanidad en ese futuro deben haber terminado.

Yo sé que el sistema político de la Unión Soviética ha sido precursor en ese sentido en el mundo. Se adelantaron mucho, se adelantaron demasiado; por eso han tenido sus grandes dificultades. Pero el mundo nuevo, el del futuro, buscará en principio una cooperación de todo el mundo, un mundo unificado y mancomunado en sus propios intereses y en los intereses de los demás.

Por eso quiero, después de estas pocas palabras, decirles a los señores delegados que aquí encontrarán, más que nada, buena voluntad y hermandad.

Somos un país que comienza a desarrollarse, pero tenemos sentimientos, y pensamos que estos nos acercan mucho a todos los hombres de buena voluntad que, como nosotros, consideran que el mundo del futuro ha de ser de hermandad y no de lucha. Dios quiera que esto pueda conformarse en ese futuro.

Por eso, señores, sean en este país bienvenidos y rogamos se sientan aquí [como] en su propia casa. Queremos esa hermandad para todos los hombres. No interesa cómo piensen los otros ni cómo piensen los demás, tenemos que pensar en todos, porque si lo hacemos solo en cada uno, el camino va a ser muy difícil de transitar.

Espero que, con estas tratativas, podamos conformar por lo menos un intercambio que nos permita recibir beneficios mutuos. Los acuerdos que solamente benefician a una parte no pueden durar. Los permanentes son los que benefician a las dos.

Buscaremos, por todos los medios, que la ayuda que ustedes nos van a prestar se compense con la que nosotros humildemente podamos brindarles a ustedes.

## Declaraciones formuladas al representante de la agencia soviética

TASS<sup>201</sup>

(Entrevista)

Martes 5 de febrero (2)<sup>202</sup>

**Periodista:** *Señor Presidente, ¿qué opinión le merece la presencia en la Argentina de una delegación comercial de la Unión Soviética y cuáles fueron los temas tratados en esta primera entrevista mantenida con usted?*

**Perón:** La entrevista que acabamos de mantener ha sido protocolar. Los ajustes de los acuerdos tendrán que ser hechos a través del Ministerio correspondiente, con cuyos funcionarios los señores delegados soviéticos ya se encuentran en contacto y han comenzado a conversar. Nuestro deseo es poner la mejor buena voluntad para acordar, por ambas partes, tanto lo que pueda convenir a la Unión Soviética como lo que pueda convenir a la Argentina, pues entendemos que esa es la forma de suscribir convenios que sean permanentes o, al menos, duraderos. Esa es la manera de que ambas partes se beneficien. Si los beneficios llegan a ser unilaterales, los acuerdos así suscriptos no duran. Lo que nosotros queremos es tener relaciones cordiales que sean permanentes y llegar a acuerdos de intereses mutuamente convenientes.

201. Fuente: “Las relaciones argentinas con la URSS”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 87-94. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También (con algunas diferencias) en diario *Mayoría*, miércoles 6 de febrero de 1974, última página (“Perón con la Misión Soviética”).

202. Estas declaraciones fueron realizadas inmediatamente después de terminada la reunión con la misión comercial soviética —véase registro del 5 de febrero (1)— ante el periodista Rodolfo Nadra, representante de la agencia de noticias y comunicaciones soviética TASS (Agencia de Telégrafos de la Unión Soviética). El texto que las contenía fue distribuido por la Secretaría de Prensa y Difusión de la Presidencia de la Nación.

En ese sentido, la capacidad de la gente que en esta misión representa a la Unión Soviética, así como la buena voluntad por ella puesta de manifiesto, constituyen para nosotros una garantía. Esperamos poder sacar un provecho para nosotros de estas conversaciones y, también, ofrecer lo poco que podemos brindarles a ellos.

**Periodista:** *¿Piensa usted, entonces, señor Presidente, que se abren perspectivas ciertas de intercambio sobre la base del beneficio mutuo?*

**Perón:** Naturalmente. Esto, para mí, no es algo nuevo. En los anteriores gobiernos que he presidido, siempre he mantenido las mejores relaciones con la Unión Soviética, con la que, también, hicimos un intercambio.

Recuerdo que durante mi segundo gobierno se realizó en Buenos Aires —en Puerto Nuevo— una gran exposición industrial de la Unión Soviética, que duró varios meses.<sup>203</sup> Indudablemente, todo lo que sea nueva tecnología, todo lo que represente al concepto moderno de la tecnología, es para nosotros muy conveniente. Pensamos en la tecnología en el mundo nuevo, puesto que nosotros ya no estamos en el mundo antiguo. Estamos en un mundo nuevo que tiene nuevas exigencias, pero que tiene también nuevas posibilidades. Por lo tanto, ya no se puede emplear una tecnología basada en el despilfarro de los medios naturales. La defensa ecológica está hoy por encima de todo el desarrollo tecnológico. Es menester defender la Tierra, porque es lo único que nos ha de hacer subsistir en el futuro. Pero, lamentablemente, en gran parte, ya la hemos destruido. Evitemos, entonces, que la nueva tecnología destruya, o continúe destruyendo la tierra.

**Periodista:** *Señor Presidente, en algunos círculos se sustenta aún la teoría de las fronteras ideológicas en materia de política internacional. ¿Qué opinión le merecen?*

**Perón:** Para mí, eso no es nada nuevo. Hace treinta años rompí todas las fronteras ideológicas. Cada país tiene derecho a pensar como se le ocurra sin que los demás tengan por qué meter las narices. Se pueden mantener relaciones con cualquier país de la Tierra, piense como piense y tenga el sistema que tenga.

**Periodista:** *¿Cuáles son las bases fundamentales que su Gobierno sigue, en política exterior, con relación a la Unión Soviética y a los demás países socialistas?*

203. Véase nota al pie sobre la Exposición Industrial de la URSS en el registro del 5 de febrero (1).

**Perón:** Las mismas relaciones que hemos tenido siempre. Recuerdo que, en 1946, cuando yo llegué al Gobierno, la Argentina hacía ya cuarenta años que había roto relaciones con la Unión Soviética; hacía cuarenta años que no se sabía aquí que existía la Unión Soviética, lo que constituía un hecho verdaderamente anacrónico. Es lo mismo que ocurre con los que ahora no se dan cuenta de que existe una China, y la tienen fuera del concierto internacional.

Lo primero que hicimos en ese sentido fue, en [1946]<sup>204</sup>, restablecer las relaciones con la Unión Soviética, para pasar a instaurar un régimen de amistad y confraternidad con esa nación. Y en este momento yo sigo pensando exactamente igual. No tengo otro pensamiento para con la Unión Soviética que el que guardo hacia las demás naciones del mundo, aun las hermanas y vecinas.

**Periodista:** *Simultáneamente con el arribo al país de la misión soviética, Leonid Brézhnev<sup>205</sup> visitaba la República de Cuba. ¿Qué opinión le merece esa visita? ¿Cree que es un viaje de paz, que contribuirá a distender la situación internacional? ¿Qué opinión le merece el viaje, por primera vez, de un dirigente soviético de esa envergadura a América Latina?*

**Perón:** Bueno, si es que ese viaje ha sido realizado con la buena voluntad de impedir que siga existiendo un enfrentamiento entre un país latinoamericano y los norteamericanos. Pienso yo que el bloqueo al que ha sido sometida Cuba ha constituido un trágico error de la política de los Estados Unidos. Esto es algo que conozco bien, porque yo me encontraba en Santo Domingo cuando, en 1958,<sup>206</sup> se produce el enfrentamiento entre los Estados Unidos y Cuba. Recuerdo que tuve oportunidad de conversar con algunos secretarios auxiliares del Departamento de Estado y también con algunos de los que estaban en Santo Domingo

204. Decía, erróneamente: "1947". En realidad, el gobierno peronista había restablecido las relaciones diplomáticas y comerciales con la Unión Soviética (interrumpidas desde el gobierno de Hipólito Yrigoyen) dos días después de que Perón asumiera su primera presidencia, el 6 de junio de 1946. El primer embajador designado fue el bloquista sanjuanino Juan Federico Cantoni, asistido por Leopoldo Bravo y Alejandro Orfila.

205. *Leonid Brézhnev* (1906-1982): dirigente de la Unión Soviética. Secretario general del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética desde 1966 hasta 1982. Presidió su país desde 1964 hasta su muerte, en 1982.

206. Al respecto, véase nota al pie sobre el exilio de Perón en el registro del 20 de enero (1).

y pertenecían a las fuerzas del Caribe. Y les hice presente el grave error que cometerían si atropellaban a Cuba. Si Cuba quería hacer su propio destino, con sus propias manos, ¿por qué no lo iba a poder hacer, si era un país libre y soberano?

Todo lo que ha ocurrido después ha sido culpa de la mala y trágica política que se ha seguido. Si los Estados Unidos hubieran hecho las cosas como debían haberse hecho, ni se hubiera excluido de ese país ni hubieran excluido a Cuba.

De manera que siempre he estado yo en el mismo pensamiento. Es necesario que Cuba vuelva a ser en el Continente lo que ha sido siempre: un país integrado en él. Ahora, que ellos tengan un sistema diferente al nuestro..., ¿qué tenemos que ver nosotros en eso! ¿No venimos sosteniendo desde hace casi un siglo la posición de que nadie debe intervenir en los asuntos internos de otros países? Y el sistema que cada país tiene, ¿no es acaso un asunto interno del mismo? ¿Qué tenemos que ver nosotros con ello? Por la misma razón por la que nosotros no vamos a permitir que ellos se metan en nuestro territorio a imponernos un sistema, tampoco vamos a meternos a imponer a otros un sistema actuando en contra de la voluntad de un pueblo. Creo que esto es bien claro.

**Periodista:** *Dado el interés con que el pueblo soviético sigue el desarrollo del proceso de América Latina en general, y de la Argentina en particular, ¿cómo sintetizaría usted, para ese pueblo, la actual situación del proceso político que en estos momentos vive la Argentina y que es encabezado por usted?*

**Perón:** Esto es algo que acabo de decir. Nosotros pensamos ya en un sistema futuro, universalista. Ya no creemos en la posibilidad de un mundo que viva dividido y enfrentado como el actual. La humanidad va a vivir una etapa en la que todos deberemos defendernos de todo, pero a favor de los hombres, no en contra de estos. Si se puede lograr un mundo de esa naturaleza, probablemente se arribe a verdaderas soluciones para el año 2000, que es el año que, en la situación actual del mundo, se ve tan estrechamente cargado de peligros y acechanzas.

Debemos recordar que, en este mundo, que tiene tres mil quinientos millones de habitantes, la mitad de su población está hambrienta. ¿Cómo será, entonces, el año 2000 cuando el mundo tenga seis, siete u ocho mil millones de habitantes? Se trata de un problema al que no puede escapar ningún hombre que viva aquí, en la Tierra. El problema es, entonces, de la Tierra, y ya no de un país o de otro.

Frente a esa amenaza, a ese destino, lo que tenemos que hacer es unirnos todos los hombres y ponernos de acuerdo para no seguir aumentando exageradamente la población del mundo. El mundo ya no da más. Ya está muy lleno y va a estar, en pocos años, más lleno todavía.

Tenemos que evitar la destrucción que la pasada tecnología ha hecho de los medios ecológicos. Es decir, tenemos que defender también un poco a la Tierra, porque nosotros vivimos de ella. Si siguiéramos como en la actualidad, esto no tendría solución. Pero hay una solución geopolítica y esta consiste en ponernos todos de acuerdo para producir más, en utilizar con mayor mesura los medios que la tierra nos ofrece para vivir, en evitar la destrucción de esos medios, en constituir una tecnología que no esté basada en el mercado de consumo, por cuanto este hace que los hombres sean infelices por querer satisfacer una ambición.

Nosotros creemos que los hombres pueden ser felices si se les quita esa ambición que el mercado de consumo les está imponiendo. Pensemos que, de lo contrario, estaremos, como estamos, despilfarrando los medios que la naturaleza ha puesto en nuestras manos para sobrevivir.

Nuestro pensamiento en esto no es de ahora, sino que es de hace ya treinta años, y siempre viene siendo el mismo. Estamos pensando en el mundo del futuro, pues esa es nuestra obligación: despojarnos del egoísmo de nuestro tiempo para pensar en los que van a venir.

Pero en estos momentos la Tierra se está convirtiendo en un basural, y está rindiendo poco porque está agotada. Si hablamos de las aguas, nos encontramos con que ya no hay ríos potables, pues se han convertido en cloacas. Y algo similar podemos decir de los bosques, que son los liberadores de oxígeno, junto con las aguas. Al mar lo han cubierto con una capa de aceite, y ya no libera más oxígeno. Si esto continúa así, en pocos años más vamos a comenzar a sentir la falta de los elementos vitales para la subsistencia, que son la tierra, el agua y el aire.

Ahora bien, lo que siempre digo al respecto es que, si el hombre es tan estúpido como para no pensar en todo esto, el mal —y esto es lo lamentable— no lo va a pagar él en este momento, sino los que vengan, los que, por otra parte, no van a tener ninguna culpa por esta situación.

De todas maneras, este es un tema demasiado largo para poder desarrollarlo en pocas palabras.

**Periodista:** *Señor Presidente, desearía que usted nos sintetizara ahora cómo ve el actual proceso político que usted encabeza en la República Argentina. Le reitero que esta es una pregunta para la prensa soviética.*

**Perón:** ¿Usted se refiere a nuestras cuestiones internas?

**Periodista:** *Le pido que hable, para el pueblo soviético, del proceso político que usted encabeza en la Argentina.*

**Perón:** Nosotros tenemos un sistema que es el que encuadra a nuestro país. Yo no creo que haya sistemas que sirvan para todos. Creo que cada país debe tener su propio sistema, el que debe estar de acuerdo con sus propias posibilidades, con su propia idiosincrasia y con sus propias necesidades.

Nosotros tenemos un sistema —creemos— que satisface esas necesidades, y por eso lo seguimos. El Justicialismo es un movimiento eminentemente social. Creemos que el ciclo del sistema demoliberal capitalista ha terminado, o termina, con el siglo XX. Durante los últimos dos siglos, el XIX y el XX, ese sistema ha sido posible, pero ya no lo es. No podemos negar que en dos siglos hizo avanzar al mundo, en cuanto hace a ciencia y técnica, más que en los diez siglos precedentes, pero no podemos negar tampoco que todo ese esfuerzo se hizo sobre el sacrificio de los pueblos.

Pero ahora los pueblos se han esclarecido, porque esos mismos medios técnicos permitieron que el mundo conociera la realidad, que antes estaba muy dispersa, muy lejos de la información. Hoy, los pueblos, si se los somete a un régimen de sacrificio, se rebelan. Los pueblos ya no quieren sacrificios. Sí aceptan un esfuerzo mancomunado, en donde cada uno recibe como beneficio el producto de su esfuerzo y la recompensa por la capacidad puesta en el mismo. Quiere decir que, si el sistema demoliberal capitalista gravitó sobre, diremos, el tinte netamente político, la etapa que se inicia ahora, con el continentalismo, gravitará especialmente en lo social. Hoy ya no se puede hacer política olvidando lo social. Hoy hay que hacer lo social —tal vez poco a poco—, olvidando lo político.

**Periodista:** *¿Quisiera agregar algo más, señor Presidente?*

**Perón:** Un saludo muy afectuoso para el pueblo soviético, con mis mejores deseos de prosperidad y de grandeza.

**Ante un grupo de deportistas**<sup>207</sup>

(Discurso)

Miércoles 6 de febrero<sup>208</sup>

Señores:

Yo solo quiero tener el placer de saludarlos y deseo hacerlo en pocas palabras. El espíritu deportivo del pueblo argentino tiene mucho que ver con su futuro. Muchas veces he dicho que, a mi regreso, después de dieciocho años, encuentro que de todas las destrucciones que se han producido, quizá la más trascendente y la más peligrosa es la destrucción del hombre argentino, que también se destruye. Todo lo demás puede reconstruirse con facilidad; el hombre no es tan fácil de reconstruir. Y esto lo afirmo por lo que estamos presenciando en el país: la proliferación de la delincuencia, especialmente la juvenil, que es una lacra muy difícil de extirpar. Eso se debe, en gran parte, al no haber cultivado el deporte impulsado por el Estado.

Hemos de llegar a tener un Ministerio para el Deporte, como todos los países modernos del mundo lo tienen. Mientras tanto, desde la Secretaría de Deportes

207. Fuente: “Perón y el deporte” en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 11-12. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, jueves 7 de febrero de 1974, p. 21 (“Nuevos subsidios al deporte”).

208. En la Residencia Presidencial de Olivos, por la tarde, durante un acto en el que se otorgaron subsidios a federaciones deportivas, clubes, municipalidades y provincias para la promoción de competencias e infraestructura; y se entregaron medallas al mérito deportivo a los jugadores de fútbol de Rosario Central (campeón del Torneo Nacional de 1973) y Huracán (campeón del Torneo Metropolitano de 1973); a los ciclistas Ernesto Contreras y José Serrano, ganadores del Cruce de los Andes; a Horacio Ponce, golfista, campeón municipal Caddies; y al primer alférez Alberto Serrano, por haber ascendido recientemente a la cima del Aconcagua. Perón estuvo acompañado por la vicepresidenta María Estela Martínez de Perón y por su secretario privado y ministro de Bienestar Social, José López Rega, quienes lo precedieron en el uso de la palabra.

del Ministerio de Bienestar Social, sé que se han dado ya los pasos iniciales para llevar adelante esta tarea de poner a los argentinos en situación de poder aprovechar sus ocios cultivando su cuerpo y su espíritu a la vez.

Nuestros muchachos, tomando una población estudiantil total de más o menos cuatro millones y medio, pasan a la enseñanza secundaria apenas un millón y medio, y a la universidad trescientos o cuatrocientos mil; el resto del descarte, casi tres millones y medio de muchachos, van a los potreros, y los potreros son y han sido toda la vida escuelas de delincuencia. Es allí donde está el mal y donde es preciso atacar. Hay que dar a esos muchachos la posibilidad que nosotros les dimos ya en nuestro Gobierno hasta el año 1955.

Las muchachas de las escuelas, aun de las escuelas profesionales, tenían aquí un gran núcleo para el deporte, y los varones tenían en Núñez también un gran centro, donde había once canchas de fútbol.<sup>209</sup> He visto eso en lamentable estado de abandono. El abandono de los lugares de deportes es el abandono del hombre, de nuestra juventud. Indudablemente, una juventud abandonada puede tomar cualquier camino, y eso lo estamos viendo todos los días en la Capital, en el resto del Gran Buenos Aires y en el Interior.

El deporte que se practica ahora es el asalto o el sabotaje organizado, o bien lo que hacen esos señores que se pasan la vida levantando “puntos” para cobrar rescate, como dicen ellos. Ese es el deporte que se ha comenzado a practicar en este país y que nosotros no habíamos conocido en nuestro tiempo.

Recuerdo que, en el año 1953, se presentó un día Pettinato, que era el jefe del Servicio Penitenciario,<sup>210</sup> y me dijo: “Mi General, hay que hacer algo, porque nos

209. Se refiere a las posibilidades que brindaba la Unión de Estudiantes Secundarios (UES), creada en 1953 durante su gobierno, que agrupaba a estudiantes de todo el país para la realización de actividades lúdicas y deportivas. La rama femenina funcionaba en el edificio de la calle Suipacha 1034, ciudad de Buenos Aires, en el cual había incluso dormitorios para las estudiantes que venían del interior del país y se acondicionó un sector de la residencia de Olivos para que practicasen deportes. La rama masculina disponía de las instalaciones en la calle Republichetas, actualmente llamada Miguel B. Sánchez, 1050, en el barrio porteño de Núñez.

210. *Roberto Pettinato* (padre) (1908-1970): ingresó al Servicio Penitenciario Federal en 1934 como ayudante principal y recorrió todo el escalafón hasta alcanzar el máximo grado. Fue director nacional y director general de Institutos Penales de la Nación Argentina entre 1947 y 1955. Durante su gestión humanizó las condiciones de la privación de la libertad: se preocupó por la atención

estamos quedando sin presos”. Creo que tenemos que volver a hacer algo para quedarnos sin presos, y eso se puede hacer tanto en la escuela primaria, secundaria y universitaria, pero se puede lograr de la mejor manera en los campos de deportes. Los deportistas no son jamás hombres con inclinaciones hacia ningún tipo de delincuencia. El cultivo del espíritu es paralelo al cultivo del cuerpo; por ello pienso, y lo hemos de hacer así, que hay que dar la más extraordinaria importancia posible al deporte popular, para que todos puedan practicarlo.

Ya volverán los tiempos en que iremos al circuito KDT<sup>211</sup> a ver cómo se preparan los ciclistas, poniendo lo mejor de sí para ir adelante. De la misma manera, hay que organizar y ordenar el deporte efectivo como el deporte espectáculo. He oído a algunos criticar duramente al fútbol, diciendo que juegan unos pocos y miran muchos. Eso también forma y da a la gente aliciente para imitar, ver y practicar el deporte por su cuenta. Si se lo emplea y organiza bien, el deporte espectáculo es tan importante como el otro. La gente entra con entusiasmo cuando hay posibilidades, y todos los que hemos practicado deportes sabemos que en esto también el apetito viene comiendo. Muchas veces mirando también viene el apetito.

En esto, nosotros queremos la colaboración de todos ustedes. Es una tarea a realizar por todos los argentinos, como las demás tareas, pero esta es de una importancia extraordinaria, ya que de la clase de hombres que formemos dependerá, más que nada, nuestro futuro. Es necesario regenerar lo que se ha perdido. Preparar todo lo que ha de ser nuestro futuro y nuestros hombres de mañana. Eso está todo en la juventud, que ha de ser bien preparada, orientada y conducida.

Gracias por esta visita.

---

y contención hacia la familia de los presos, suprimió el uso del uniforme a rayas, clausuró el penal de Ushuaia y promovió la alfabetización y la formación profesional de los sujetos que cumplieran su condena en los establecimientos penales. Su gestión creó la Escuela Penitenciaria de la Nación. Homónimo y padre del músico y conductor televisivo.

211. El *Circuito KDT* (Kilómetro, Distancia, Tiempo) era un circuito de ciclismo ubicado dentro de un parque público, en Palermo, en la ciudad de Buenos Aires. Durante los años 50 y 60, se consolidó como circuito de carreras cortas en el mismo terreno que —a principios del siglo XX— había ocupado el primitivo velódromo de Palermo. A fines de los años 70, en el terreno del viejo circuito KDT se edificarían las instalaciones deportivas del actual Club de Amigos.

**Con dirigentes de la Juventud Peronista (I)**<sup>212 / 213</sup>

(Discurso)

Jueves 7 de febrero (1)<sup>214</sup>

212. Fuente: *Perón habla a la juventud peronista*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto, 12 pp.). Ubicación en la Biblioteca del Congreso de la Nación, Biblioteca Peronista, B. 8261. Se omiten los subtítulos intercalados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *La Opinión*, viernes 8 de febrero de 1974, p. 8 (“Perón enfatizó que deben irse los infiltrados dirigentes juveniles que no estén de acuerdo con el Justicialismo”).
213. Suele identificarse a este documento como “Primer encuentro con la Juventud Peronista” pero, en sentido estricto, debería denominarse “Primer encuentro de 1974 registrado con la Juventud Peronista”, ya que, por una parte, se había realizado una primera y multitudinaria reunión de los sectores juveniles con Perón el 8 de septiembre de 1973, en la residencia de Gaspar Campos 1065, Vicente López, por entonces residencia del líder justicialista (al cual no se hace habitualmente referencia, y cuyo texto será incluido en el volumen correspondiente a ese año de nuestra colección). Y, por otra, una semana antes del correspondiente a este documento, el jueves 31 de enero de 1974, se había realizado otra reunión, con los mismos protagonistas, en la Residencia Presidencial de Olivos, que no contó con la presencia de periodistas ni taquígrafos que la registrarán. Sin embargo, a su contenido, sintetizado en 15 párrafos, se refiere Enrique Pavón Pereyra en *Diario secreto de Perón*, pp. 342-345, sin citar ninguna fuente. Pero, al no encontrar ninguna otra referencia documental, no hemos podido comprobar la fidelidad de lo publicado.
214. La reunión tuvo lugar en el Salón A de la Residencia Presidencial de Olivos. Comenzó a las 9.30 h y se prolongó durante una hora y cuarto. Acompañaron a Perón la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; Vicente Solano Lima, secretario general de la Presidencia; y Ferdinando Pedrini, presidente del bloque de Diputados del FREJULI. Estas palabras fueron pronunciadas ante 56 delegados de los distintos nucleamientos de la Juventud Peronista que reconocían la conducción del Consejo Superior del Movimiento Nacional Justicialista. Como en la semana anterior (en la reunión cuyo contenido no quedó registrado), solo asistieron algunos representantes disidentes del sector de la denominada Tendencia Revolucionaria, ligada a Montoneros (que luego se constituirían como la JP Lealtad). En representación de distintos sectores de la juventud hicieron uso de la palabra brevemente: Juan Carlos Mariani (Agrupación 20 de noviembre), Horacio Calderón (Legión Revolucionaria Peronista), Rubén Contesti (Encuadramiento), Aníbal Martínez (Juventud Sindical Peronista), Ángel Gutiérrez Pereda, Alfredo Ossorio, Juan José Saguier (Escuela Superior de Conducción), Antonio D’Agostino

He escuchado las opiniones de los señores, y quisiera circunscribir un poco más el tema. Porque, hablando sobre generalidades, no se llega a concretar una cosa más o menos firme.

El problema que nosotros estamos interesados en plantear, en primer término, es político-ideológico. En la Juventud Peronista, en estos últimos tiempos especialmente, se han perfilado algunos deslizamientos cuyo origen conocemos, [y] que permiten apreciar que se está produciendo en el Movimiento una infiltración que no es precisamente Justicialista.

216

El Movimiento ha demostrado, a lo largo de treinta años de existencia, su absoluta falta de sectarización. El Movimiento ha sido cualquier cosa, menos sectario. Nosotros hemos brindado siempre dentro del Movimiento la amplitud más absoluta; pero esa amplitud tiene su límite. Es decir; nosotros no queremos poner un cartabón<sup>215</sup> para que cada uno piense estricta y sectariamente lo [que] nosotros afirmamos, pero no podemos admitir que, con ese pretexto, se pretenda meter dentro de nuestro Movimiento ideologías y doctrinas totalmente extrañas y antagónicas a nuestra manera de sentir y de apreciar. Este es el problema.

No escapemos del problema, porque hay que plantearlo crudamente, como es. En otras palabras: hay mucha gente que ha tomado la camisa peronista para hacer deslizamientos, aún mal disimulados, hacia zonas en las cuales nosotros no estamos de acuerdo; es decir: con las que el Movimiento no está de acuerdo. Y esto se ha manifestado ya, abiertamente, en algunos sectores, llámense como se llamen. A mí no me interesa el nombre; me interesa qué hay dentro de ese nombre, y esto es lo fundamental para nosotros.

No se puede organizar creyendo que esa tarea es solo juntar gente, que bien puede estar engañada, o no estar en la realidad, o pensar de otra manera.

Organizar no es juntar gente; es aunar voluntades conscientes con una finalidad, es decir, con un objetivo. Cuando digo voluntades conscientes, quiero decir hombres a los cuales se les haya dicho: “Nosotros queremos esto. ¿Lo quiere también? Venga con nosotros”.

---

(Juventud de Profesionales Peronistas), Manuel García (Movimiento Universitario Nacional) y Edmundo Morales (Mendoza).

215. *Cartabón*: pauta/regla.

“¿No quiere usted esto? Allá usted”. Nosotros, durante treinta años, hemos venido haciendo esto. Claro que hemos soportado dieciocho años durante los cuales, primero, nos quisieron destruir por el terror, fusilándonos; después nos quisieron absorber engañosamente, para asimilarnos a otras cosas que nosotros nunca hemos querido. A continuación, nos quisieron dividir. Otros emplearon las tres cosas juntas. Ninguno de los cuatro métodos les permitió sacar la menor ventaja sobre el Peronismo; pero ahora hemos llegado a un momento en que todos gritamos las mismas cosas, aun cuando todos no tenemos las mismas intenciones.

Eso es previo a cualquier organización. No interesa lo que se grite; interesa lo que se sienta y lo que se piensa, y también lo que se hace, que no siempre es confesable. Entonces, a eso debemos ir antes de tratar el problema de la organización o de lo que debemos hacer. Debemos dilucidar este asunto, como ya lo planteé en otra oportunidad.

La juventud, como todos los demás argentinos, tiene derecho a pensar y a sentir como le parezca.

Este es un derecho inalienable del hombre dentro de la democracia, que es lo que defendemos. Lo que no puede ser es que nos estemos tirando la suerte como entre gitanos: decimos que somos una cosa y a lo mejor somos otra.

Esto hay que plantearlo descarnadamente. Si no lo planteamos de esa manera, y seguimos así, en tropel y entreverados, las cosas no podrán ser buenas, ni ahora ni más adelante. Aquí hay que trabajar hasta alcanzar una unidad de criterio, descartando todo aquello que no convenga a esa finalidad. No se obliga a nadie a estar en el Movimiento Peronista. A la juventud, en fin, la queremos toda y a todos. Sabemos el mérito que tienen en el trabajo y en la lucha que han realizado. No, eso no lo niega nadie, ni lo puede negar. Eso ya está en la historia. Hay héroes y hay mártires, que es lo que se suele necesitar en esta clase de lucha. Pero eso ha sido en la lucha cruenta, que ya ha pasado. ¿Por qué nos vamos a estar matando entre nosotros? ¿Para seguir diciendo que somos valientes? Esto es una cosa que no es difícil de comprender.

Después de la Guerra de los Treinta Años, Federico el Grande debía desmovilizar su ejército. Pero se dijo: no. Un ejército que ha guerreado durante treinta años yo no lo quiero en Alemania; y lo mandó a Río Grande do Sul. Aquí vino

a parar ese ejército desmovilizado, y no tardó mucho tiempo en que les hicieron la guerra a los brasileños en San Pablo y Río Grande, que se llamó la Guerra de los Farrapos.<sup>216</sup>

Pero aquí tenemos que cambiar la modalidad; no podemos seguir pensando que lo vamos a arreglar todo luchando, peleando y matándonos. Ya pasó esa época; ahora viene otra.

**218** Los que quieren seguir peleando, bueno, van a estar un poco fuera de la ley, porque ya no hay pelea en este país. Hay pacificación, que es la base sobre la cual nosotros hemos armado todo nuestro quehacer y hemos fijado nuestros objetivos. Para pelear, si hay que pelear, yo decreto la movilización y esto se acaba rápidamente; convoco a todos para pelear, y van a pelear organizadamente, uniformados y con las armas de la Nación.

Pero no es eso en lo que estamos. Con eso no vamos a hacer sino echar al país a un paso más atrás de lo que está. Para dar pasos adelante tenemos que hacer primero la pacificación, después el ordenamiento. No interesa cómo.

Yo no quiero que sean todos Justicialistas en el país, no convendría que así fuera. El Justicialismo está demostrando con muchas acciones que se da cuenta de que es necesario una oposición que, de cuando en cuando, le pise los talones y le haga realizar lo que hay que hacer. Eso lo comprendemos porque no es de esta época, sino de todos los tiempos.

Por eso quiero dejar bien sentado que el problema a resolver en este momento, antes de pensar en una organización, es ver quién es quién, quiénes constituyen el Justicialismo dentro de la juventud y quiénes no. ¿Qué vamos a hacer? No los vamos a juntar a todos mediante artificios, que no van a ser reales porque va a haber muchos que se metan diciendo “viva Perón” y están pensando que se

216. Conocida también como revolución separatista de los *farrapos* o revolución *farroupilha*, fue un intento de separación que protagonizó la provincia de Rio Grande do Sul, al sur de Brasil, entre 1835 y 1845. El resultado de la revolución fue la creación de un Estado independiente, la República Riograndense, que existió hasta su derrota ante las fuerzas imperiales que la obligaron a volver a formar parte del Imperio de Brasil. El término *farrapo*, que significa “harapo” o “harapiento”, era utilizado por los conservadores brasileños para referirse despectivamente a los liberales revolucionarios. Del mismo modo, se refiere a las clases sociales más bajas, que vestían ropas modestas, en las que se encontraban muchos negros esclavos que participaron de la revolución separatista con la esperanza de obtener, también, su libertad.

muera Perón. Ustedes comprenderán que esto no puede ser; hasta es una falta de ética política. En el país no se ha dado nunca el fenómeno de la infiltración política. Es la primera vez que se da en la historia de la República Argentina; gente que se infiltra en un partido o movimiento político con otras finalidades que las que lleva el propio Movimiento. Ha sido inteligente que nunca lo hayan hecho, porque esto no puede tener éxito pues va a llegar un momento en que se los va a descubrir y se les vendrá la estantería abajo. Es una cosa natural que no suceda, y no sé dónde puede haber ocurrido; pero acá está sucediendo. Lo que tenemos que hacer es ponernos de acuerdo; si no, pasarán cosas verdaderamente aberrantes, como un grupo de peronistas que se opone a que se sancione al terrorismo.

Entonces, ¿están en el terrorismo? El Peronismo no está en el terrorismo; por lo tanto, el Peronismo está contra el terrorismo, porque es el partido del Gobierno, el Movimiento del Gobierno.

¿Cómo se puede conciliar una cosa con otra? ¿Cómo se puede estar en el Gobierno y no dar los medios indispensables para que él se pueda defender? ¿Qué quieren, que el Gobierno caiga? Es decir, hay cosas que verdaderamente no se pueden explicar. Antes de pensar en una organización, hay que pensar que sea realmente una organización, y no una bolsa de gatos que dentro de poco empiecen nuevamente a mostrar las uñas. Por ello, es necesaria esa purificación.

Aclaremos bien que muchos de ellos no saben lo que piensa o qué es el Justicialismo y, al no saberlo, se saldrán de él, porque no se dan cuenta. Sacan los pies del plato. Muchos otros lo hacen inconfesablemente, con una finalidad distinta de la nuestra. Esos arrastran a mucha gente.

En todas las fracciones políticas siempre existen los que con gran propiedad se los ha llamado “idiotas útiles” que, sin saber, se incorporan detrás de una tendencia que a lo mejor es totalmente la inversa de lo que ellos quieren. Son idiotas.

Por eso digo que la juventud tiene, en estos momentos, un problema, el mismo que tenía hace cuatro meses cuando yo la reuní y les dije: “Muchachos, tienen que organizarse”.<sup>217</sup> Les aclaré: “Cuidado, organizarse no es juntar gente ni poner

217. Se refiere a la primera reunión con la Juventud, realizada el 8 de septiembre de 1973 en una casa vecina a Gaspar Campos 1065, en Vicente López (provincia de Buenos Aires). Entre los asistentes estuvieron representantes de diversas facciones de la juventud peronista, incluyendo la Concentración Nacional Universitaria (CNU), la Juventud Sindical Peronista (JSP), Guardia

engañados detrás de un dirigente que a lo mejor merece todo, menos ser dirigente”. Lo mejor que debe tener un dirigente es su conducta. Un dirigente que está diciendo una cosa y queriendo hacer otra es el peor dirigente que puede haber, porque en medio de todo es un estafador; un estafador de la fe de los demás.

En esto, si no se tiene bien claro quién es quién, no se puede realizar una organización. En estos momentos, la masa no tiene problemas; el problema está exclusivamente en el horizonte directivo. Por lo tanto, es un problema de los dirigentes, y estos, ¿qué deben hacer? Decir quién es quién. Decir quién es quién ya es mucho más fácil. Además de esto, deben decir qué es lo que quieren. Porque han tenido hasta la imprudencia —dentro de su mala intención— de comunicar abiertamente lo que ellos son y lo que quieren.

Lo venimos viendo. Tengo todos los documentos y, además, los he estudiado. Bueno, esos son cualquier cosa, menos justicialistas.

Entonces, ¿qué hacen en el Justicialismo? Porque si yo fuera comunista, me voy al Partido Comunista y no me quedo ni en el Partido ni en el Movimiento Justicialista.

Quiero dejar sentado que nosotros debemos ir pensando en aclarar este punto; si no, es inútil que nos organicemos, porque vamos a juntar gente engañada, y aquí lo que queremos es juntar gente que esté plenamente convencida de nuestra doctrina y de nuestra ideología. Esos son los que sirven, los otros no.

Al que va engañado y al que va con una segunda finalidad no hay que organizarlos; a esos hay que dejarlos que sigan, así como están, hasta que se vayan. Pero el problema está en el horizonte directivo, es decir: los dirigentes. Para mí, la falla de organización que se ha hecho en la juventud está, precisamente, en los dirigentes, y hay que acordarse de que las organizaciones no valen tanto por el número de sus adherentes como por la calidad de sus dirigentes, y si nosotros, los justicialistas, pensamos que esos dirigentes pueden ser de otra tendencia y no del Justicialismo, no puede haber para nosotros peores dirigentes.

---

de Hierro, las Fuerzas Armadas Peronistas “17 de Octubre” (FAP-17) y Montoneros. Durante la reunión, se discutió la futura organización de la juventud peronista y la relación de estos grupos con el liderazgo de Perón.

Los he escuchado a los muchachos, y estoy de acuerdo con todos ellos, pero para un proceso ulterior. Antes tenemos que dilucidar ese asunto: ¿Somos o no somos Justicialistas? ¿Estamos en el Justicialismo, o estamos en alguna otra cosa que no es precisamente el Justicialismo y que no la critico? Cada uno puede pensar lo que quiera, pero tiene que colocarse en el tablero político, allí donde le corresponde estar, y no meterse a hacer enredos entre los otros que no piensan como él.

Para mí este es el concepto. Un profundo conocimiento de la situación me ha llevado a esta conclusión. Antes de organizarnos, tenemos que pensar —la masa ya sabemos lo que es— en el horizonte directivo. Quién es quién en ese horizonte. No interesa que represente mucho o represente poco; para mí, un malvado, aunque represente mucho, es mucho peor que uno bueno que represente muy poco. Así es como veo yo el problema político.

Prefiero un dirigente honesto que tenga diez detrás de él y no un deshonesto que tenga diez mil, porque ese es el que me va a derrumbar a la larga.

Ese es el problema, muchachos, sobre el que hay que pensar y sobre el que hay que empezar a trabajar poco a poco.

No creo que todavía debamos empezar a hacer, porque la organización es la herramienta, como muy bien ha dicho el compañero; se hace para realizar un trabajo, no para realizar todos los trabajos.

Cada organización tiene una finalidad, desde que es instrumento. No le vamos a dar a un dentista una pala, ni a un jardinero un escalpelo, porque no les va a servir. Tenemos que hacer una organización para lo que debemos realizar. Esa organización ha de ser para la Reconstrucción Nacional, en primer término, y para la Liberación Nacional, en segundo término.

No queremos liberar ruinas, queremos liberar una nación. No queremos liberar un cadáver, queremos liberar un ser que trabaje y se desenvuelva. En estos momentos, no podemos hablar todavía de liberación. ¿Liberación de qué, si todo lo tenemos hipotecado?

Un país que debe siete mil quinientos millones de dólares, al exterior, y tres billones de pesos en lo interno, ¿no creen ustedes que es un país hipotecado? Primero tenemos que liberarnos de esa hipoteca, y cuando lo hayamos hecho,

debemos poner al país en pie y marchar hacia sus grandes destinos. Sin eso, ¿para qué nos queremos liberar?

Compañeros: Este es un asunto que debemos pensarlo muy seriamente. Todos esos que hablan de la tendencia revolucionaria, ¿qué es lo que quieren hacer con la tendencia revolucionaria?

**222** Yo sé que hay muchas fallas, ¿pero en qué gobierno no hay fallas? Sé que hay muchos que no sirven, pero no los puedo echar porque hay una ley que no me lo permite. Esa ley de prescindibilidad, que se pidió, ha permitido sacar a mucha gente que, como decía el compañero, hasta hace poco eran gorilas<sup>218</sup>.

No sé si lo seguirán siendo, porque ahora hay muchos gorilas que se han afeitado.

Este es un asunto que hay que irlo compulsando. Una cosa es predicar y otra es hacer, porque las dificultades que existen son extraordinarias. Hay mucha gente incapaz, que por sus años debería tener una gran experiencia y profunda sabiduría, y uno lo cree así.

En política, la perspectiva es inversa a la de la naturaleza. En esta, los objetos lejanos se ven chiquitos y los cercanos se ven agrandados; pero en política es la inversa. Hay muchos hombres que cuando están lejos uno los ve grandes y cuando los trae cerca y los conoce los ve así de chiquitos. Es una cosa que, naturalmente, sucede en la acción del gobierno, porque esta se hace con hombres. Yo sé mejor que ustedes que hay mucha gente así y hacemos lo posible para ir depurando, poco a poco, porque no podemos echar a todo el mundo, quedarnos solos y no poder gobernar.

El proceso que estamos haciendo lo hemos llamado de Reconstrucción; pero al decir Reconstrucción no queremos decir arreglar las casas, la economía o la in-

218. El término “gorila”, originado para nombrar la violencia de la alteridad al peronismo, reconoce una doble dimensión. Por un lado, identifica a un proyecto político-económico en favor de los sectores dominantes nacionales y extranjeros. Por otro, denuncia una actitud de desprecio y de incompreensión hacia la cultura popular y hacia las formas políticas de los sectores subalternos. Ambas dimensiones constituyen las controversias en las que diferentes espacios políticos utilizan el término para clasificar o para desclasificar(se). Véase: “Gorila, más que una palabra. Usos y controversias en la Argentina contemporánea”, de Martín Retamozo y Mauricio Schuttenberg, en *Oficios Terrestres*, N.º 35, julio-diciembre 2016, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

dustria, sino también los hombres. Es cuestión de estar en contacto con ellos para darse cuenta de cómo han quedado. Lo difícil es conseguir los mejores, porque el hombre bueno no se viene a ofrecer. El que lo hace, generalmente, no lo es. Al hombre capaz hay que ir a buscarlo a su casa.

Todo ese trabajo es de Reconstrucción. Por eso, muchachos, antes de terminar esta charla de hoy, les pido que para la próxima reunión piensen —y así tratamos el asunto del horizonte directivo, que es lo que nos interesa, porque es el verdadero problema que existe en este momento—, en quién es quién. Eso es lo que necesitamos saber, pensando que más vale un buen hombre al frente de cinco que uno malo al frente de cinco mil. Yo me quedo con ese que está con cinco y no con el que tiene cinco mil.

## **Ante miembros de la Federación Internacional de Empleados y**

### **Técnicos**<sup>219</sup> / <sup>220</sup>

(Discurso)

Jueves 7 de febrero (2)<sup>221</sup>

Señores:

Celebro la presencia de los compañeros que nos visitan, a los cuales quiero decirles que se sientan aquí como en su propia casa. El nuestro es un gobierno de trabajadores. La columna vertebral de nuestra organización política la constituyen, precisamente, las organizaciones sindicales. Porque durante treinta años hemos venido realizando unidos una tarea común.

219. Fuente: *Perón habla a delegados de la federación internacional de empleados y técnicos*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto). En la Biblioteca del Congreso de la Nación, en Biblioteca Peronista, ubicación B. 11.748. Se omiten los subtítulos intercalados por los editores en la publicación de referencia.

220. La *Federación Internacional de Empleados y Técnicos* (FIET) que, entre otros sectores, agrupa a bancarios, empleados de comercio y de telecomunicaciones, fue una organización sindical internacional fundada en 1904 y que, reestructurada, fue lanzada oficialmente con ese nombre en 1921. Inicialmente, la organización había sido principalmente europea, pero después de la Segunda Guerra Mundial, tuvo una expansión global. Su organismo regional para América era la IRO-FIET. En 2000, aunque representaba a 11 millones de trabajadores del sector de servicios privados (más de 400 sindicatos en 120 países), se fusionaría con otras organizaciones para crear una federación sindical global llamada Union Network International (UNI) que, en la actualidad, cuenta con presencia en los cinco continentes y reúne a más de 900 sindicatos con 20 millones de miembros en unos 150 países.

221. Discurso pronunciado en la Residencia Presidencial de Olivos ante miembros de la Federación Internacional de Empleados y Técnicos (FIET), a los que recibió entre las 11.20 h y las 12.15 h, acompañados por dirigentes de la CGT y de las 62 Organizaciones (Adelino Romero y Lorenzo Miguel, entre ellos). Estuvieron presentes la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón, y los ministros de Trabajo, Ricardo Otero; y de Bienestar Social, José López Rega.

El nuestro es un movimiento humanista, en primer lugar. En consecuencia, para nosotros todo gira alrededor del hombre, que es el objeto de toda nuestra preocupación de gobierno.

Desde hace ya treinta años el Movimiento Justicialista ha venido luchando por una organización sindical seria, lo cual implica decir que es de todos los trabajadores, encuadrados por sus mejores dirigentes. Afortunadamente, eso es lo que hemos logrado en el país: una organización que congrega a todos los trabajadores argentinos. Y los dirigentes que encuadran a esas organizaciones, que le dan el verdadero valor a su existencia, son hombres honestos y capacitados para dirigir. Lo demuestra el hecho de que han resistido las pruebas más grandes a que ha sido sometida durante el pasado cercano la organización sindical argentina. Sin embargo, han mantenido su organización incommovible, basada en la unidad de la clase trabajadora y en la solidaridad de todos sus componentes, dos ingredientes que hacen a la organización seria, responsable e inamovible.

Solamente así, con organizaciones sindicales de esta naturaleza, se puede encarar el Gobierno de la Nación, buscando no una conveniencia unilateral, como algunos piensan, sino una conveniencia de conjunto, creando una comunidad que se realiza y dentro de la cual cada uno de los trabajadores a su vez pueda realizarse.

Estamos en un proceso de reconstrucción del país que, a lo largo de gobiernos irregulares, había sufrido un grave daño.

Pensamos que este gobierno que estamos realizando, y que durará cuatro años, es de emergencia, para volver a poner a la comunidad argentina en la posición que debe tener.

Aparte de eso, nuestra concepción humanista de la doctrina del Justicialismo es ya conocida en muchas partes. Entendemos que los hombres deben comenzar a pensar en un mundo nuevo. La humanidad en estos momentos está atravesando una etapa de grave transición y de acelerada evolución. También entendemos que entre la etapa que vivimos y el año 2000, serán veinticinco años de grave crisis para el mundo. Lo estamos contemplando ya a través del primer síntoma que se ha presentado, de profunda gravedad, como es el del combustible. El combustible y la energía son dos factores que, en el futuro, gravitarán en la acelerada evolución en que el mundo debe entrar. Hay que darse cuenta [de] que, en este

mundo, que cuenta con 3500 millones de habitantes, la mitad está hambrienta y mueren muchos millones de hombres. ¿Qué será este mismo mundo dentro de veintiséis años —en el año 2000— cuando los habitantes hayan llegado a duplicarse y lleguen a 7 u 8 mil millones de habitantes?

Este es un problema que no escapa a nadie que viva en la Tierra. En consecuencia, todos debemos comenzar a pensar en los problemas que esta situación planteará en el futuro.

226

Entendemos que la única solución geopolítica es producir más y repartir mejor los medios de producción. Es indudable que, para un mundo superpoblado y superindustrializado como el del año 2000, la crisis será sobre la comida y la materia prima. Ya esas dos cosas están en crisis. Y si ahora lo están, qué será dentro de veinticinco años si no se toman las medidas indispensables para neutralizar los efectos de esa carencia.

El hombre ha sido un poco desaprensivo, pensando que los medios de la tierra son infinitos. Y esto es totalmente falso. Porque los medios que la tierra ofrece para vivir son limitados. Comenzamos a sentir esa limitación cuando comienzan a escasear. En cambio, el mundo sigue procreando sin medida y con una desaprensión culposa, sin limitar la población.

Hay que conservar los medios naturales haciendo economías y no despilfarrando los medios que la naturaleza ofrece al hombre para vivir; organizarse, modificando la tecnología, que ha hecho el derroche más espantoso de la materia prima.

En fin, todo eso nos está demostrando que el mundo deberá llegar a un acuerdo general, a un proceso de organización universalista. En una palabra, que sea el mundo el que se organice en su conjunto para tomar medidas, a fin de poder, por lo menos, neutralizar los efectos de la catástrofe que se viene acercando a gran velocidad.

Los que viven en Europa, y aun en los Estados Unidos, que son países de gran desarrollo tecnológico, están sintiendo ya los efectos de ese fenómeno. Nosotros no los sentimos tanto, porque somos apenas 25 millones de habitantes y tenemos un territorio de 3 millones de kilómetros cuadrados, donde todavía todas las reservas están intactas. Estas son las grandes reservas del mundo en materias primas y en alimentos. En comida podemos producir cien veces lo que producimos

actualmente. Y en materia prima podemos sacar toda la que en nuestro país todavía no ha sido explotada ni en mínima parte, esto es, la existencia mineralógica del país.

En consecuencia, el problema no es grave para nosotros; y no lo es tanto para nosotros como para esos países superindustrializados y superpoblados. Por eso ya no hablamos de países, sino que hablamos de la Tierra.

Porque pensamos que el hombre debe darse cuenta un día de que somos todos hermanos y entre todos debemos defendernos; de lo contrario, todos sucumbiremos. Es decir, sucumbirán los que vivan cuando la crisis llegue a su verdadero desarrollo.

De modo que ya ha pasado el tiempo de pensar en pequeño. Ahora hay que pensar en grande. Las circunstancias que vienen desarrollándose en la evolución que el mundo sufre en estos momentos ha de hacernos ver la vida cósmicamente, y no en el estrecho límite de las pequeñas cosas. Hay que tener un concepto cósmico de la vida. Porque así es el problema que se presenta.

Pensamos también que los trabajadores de todo el mundo, en cualquier crisis, son los que van a sufrir las peores consecuencias, como ha sucedido siempre en la historia de la Humanidad.

Todo este mundo maravilloso que estamos viviendo —técnico y científico— es consecuencia y se ha gestado con el sacrificio de los pueblos, especialmente el de los trabajadores.

Pensemos que todo eso, en el futuro, pueda modificarse en algo, pero siempre el hilo se seguirá cortando por lo más fino, por lo más delgado. Por eso es que creo que unirse es tarea de los trabajadores. En esa etapa universalista, la unión convendrá que sea desde la base, desde los pueblos. Porque si se hiciera solamente desde los grandes poderes o desde los gobiernos, los pueblos no tendrían mucho que agradecer.

Entiendo que la intervención de los trabajadores en este proceso venidero tiene una importancia extraordinaria.

Nosotros hemos pensado —y en eso están los trabajadores, nuestros compañeros de la CGT— en ir realizando ya, por lo menos en Latinoamérica, que son los más cercanos a nosotros, un acercamiento entre nuestras organizaciones. Es decir, poder constituir un movimiento obrero orgánico, que tome a todos los

trabajadores de nuestro continente. Unidos y solidarios, no tendremos problemas. Ni los pueblos tendrán problemas. Divididos y apartados, quién sabe si se podrán defender en el futuro.

Este es un asunto que ha tardado demasiado en realizarse. Nosotros, en 1946 o 1947, comenzamos una tarea de acercamiento con las organizaciones sindicales del continente americano, que es el que está más próximo a nosotros y mejor preparado para una tarea de esta naturaleza.<sup>222</sup>

228

Después han pasado muchos años y eso no se ha podido hacer porque la lucha ha sido dura y aquí los dirigentes sindicales han estado enfrentando situaciones difíciles, pero creo que ahora que se normalice aquí la vida, debemos ser nosotros portadores de este mensaje a todos los compañeros del continente para que un día podamos decir que estamos todos unidos y solidarios en la tarea de defendernos contra cualquier acechanza del futuro.

Ese es el espíritu de nuestro Gobierno, y afortunadamente lo es también de nuestras organizaciones sindicales. Yo quiero que ustedes, que nos han hecho el honor de visitarnos, lleven este mensaje a todos los compañeros del Continente

222. Así como el movimiento obrero organizado era la columna vertebral de las políticas desplegadas durante el peronismo, la lucha por la unión latinoamericana encontró también eje en el fuerte protagonismo político de los trabajadores, que, además, en 1947, creó la figura de los agregados obreros, cuya misión era llevar al extranjero la representación de los trabajadores argentinos. La CGT había instituido un Departamento Internacional a cargo de Antonio Valerga (secretario adjunto de la CGT), que tenía entre sus tareas la de organizar a las delegaciones de trabajadores que concurrían a las asambleas anuales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). En febrero de 1952, en Asunción, luego de la Primera Conferencia Regional Obrera de la Cuenca del Plata propiciada por las centrales obreras de Argentina (CGT), Uruguay (CGT) y Paraguay (CPT), se había conformado el Comité de Unidad Sindical Latinoamericano (CUSLA), del cual participaron, además, diez países más, y que sería el encargado, junto a los agregados obreros, de contactar a los diferentes sindicatos, federaciones y confederaciones latinoamericanas para difundir el proyecto constitutivo de una nueva Central de Trabajadores, alejada de toda intromisión imperialista. EL CUSLA será el antecedente inmediato de la ATLAS (Agrupación de Trabajadores Latinoamericanos Sindicalistas), que se constituyó en noviembre de 1952, en México. La Secretaría General de la ATLAS recayó en la CGT de Argentina (su principal sostén), en su secretario general, José Espejo. Con el derrocamiento del peronismo en 1955 y la intervención de la CGT por parte de la autodenominada “revolución libertadora”, la ATLAS también fue intervenida, sus bienes fueron incautados y toda la documentación que conservaba fue quemada.

Latinoamericano y de los Estados Unidos, pensando que ese futuro tan lleno de peligros y de acechanzas para la propia humanidad puede tener una solución mediante el acuerdo de todos, entre los trabajadores, especialmente, que son los que todo lo producen y gastan todo el esfuerzo de los pueblos.

Si nosotros pudiéramos conseguir, por lo menos, una amistad firme, sincera y solidaria entre los trabajadores de todo el continente, nos daríamos por bien servidos, porque habríamos cumplido con una misión que no puede ser más justa y conveniente para el futuro del mundo.

Nosotros no estamos en ninguna otra cosa que no sea propugnar esa unidad. No nos interesan preeminencias de ninguna clase.

Este es un país que no aspira a ser imperialista, como algunos han dicho en el pasado. Nuestros movimientos son exclusivamente de solidaridad, de amistad, para que los pueblos del futuro puedan tratarse con más justicia y mejores intenciones, pensando que ello será parte de la solución difícil que ha de enfrentar el mundo en estos veinticinco años que nos siguen.

Señores: Yo les ruego a ustedes que nos hagan el honor de sentirse acá entre amigos, entre hermanos. Esa ha sido y será nuestra única posición. Para nosotros la amistad y la solidaridad entre los trabajadores ha sido la preocupación predominante desde hace treinta años. Nuestro gobierno podrá ser tildado de cualquier cosa, pero no le podrá nadie negar que ha trabajado directa y absolutamente para el pueblo y dentro del pueblo, especialmente para su clase trabajadora.

Yo les ruego que, cuando regresen a vuestros países, sean portadores del saludo más afectuoso a los trabajadores, con la seguridad más absoluta [de] que ese es un saludo que hacemos llegar de corazón y con toda sinceridad, deseándoles el mayor progreso, la felicidad más grande a los pueblos que ustedes representan y especialmente a la clase trabajadora que conforman.

Muchas gracias por esta visita y que Dios les conceda la mayor felicidad posible.

## Declaraciones realizadas al diario *Chicago Daily News*<sup>223</sup>

(Entrevista)

Viernes 8 de febrero (1)<sup>224</sup>

230

*En una rara y exclusiva entrevista con The Daily News, el presidente Juan Perón habló de su aprobación para la guerra total contra los ultraizquierdistas que han estado aterrorizando a los militares argentinos y a la comunidad empresarial extranjera.*

*Sentado en el salón de su chalet en la Residencia Presidencial de Olivos, en las afueras de Buenos Aires, Perón también:*

- *Dijo que no tiene intención de abandonar Argentina, como se ha informado reiteradamente.*
- *Declaró que tiene las mejores relaciones con Estados Unidos.*
- *Afirmó que su salud es “excelente” para un hombre de 78 años.*

*A lo largo de la entrevista de esta semana, Perón puso de manifiesto el carisma histórico y personal que le ganó la lealtad fanática de los millones de argentinos*

223. Fuente: *Chicago Daily News* (un diario de la tarde que se publicó entre 1876 y 1978 en la ciudad de Chicago, Illinois, Estados Unidos), viernes 8 de febrero de 1974, tapa y p. 12 (“*Rare interview with Perón: All-out war on left endorsed*” / “Rara entrevista con Perón: Respalda la guerra total a la izquierda”). Ver también: “El contrabando ideológico”, en *Diario secreto de Perón*, anotado por Enrique Pavón Pereyra, Sudamericana-Planeta, Buenos Aires, 1986 (2.ª edición), pp. 346-347; diario *La Razón*, sábado 9 de febrero de 1974; y diario *Noticias*, domingo 10 de febrero de 1974, p. 10 (“Buena relación con EE. UU.”).

224. Fecha de publicación. Entrevista exclusiva realizada dos días antes (el 6) por *Georgie Anne Geyer* (1935-2019), prestigiosa periodista estadounidense, reportera y corresponsal extranjera del *Chicago Daily News* desde 1955 hasta 1974, que, en esos días, también había entrevistado a María Estela Martínez de Perón, y, durante su extensa carrera, a muchos personajes de gran poder, entre otros a Saddam Hussein, entonces vicepresidente de Irak; al líder palestino Yasser Arafat; al presidente de Egipto, Anwar Sadat; al rey Hussein de Jordania; a Muamar al Gadafi; al ayatolá Jomeini y a Fidel Castro.

que lo vieron pasar 18 años en el exilio en España, hasta su asombroso regreso a la presidencia aquí la primavera pasada.

Perón actuó como un hombre que había visto casi todo en la vida, y ahora estaba viendo sus sueños volverse realidad (expresión del inglés “dreams come true”).

Afirmó durante la entrevista que “no le preocupaba en absoluto” la ruptura tan anunciada de grandes sectores de la juventud peronista de izquierda en su partido.

“Puede que haya algunos dirigentes que se vayan del partido”, dijo el general y presidente, refiriéndose a dos encuentros muy publicitados con grupos juveniles peronistas de la semana pasada,<sup>225</sup> “pero las masas de la juventud no se separarán”.

“Tengo el 90 por ciento de los votos del país —continuó—, y si me quedo con solo el 85 por ciento, la pérdida sería insignificante”.

Preguntado sobre su solicitud de permiso al Congreso para salir del país, en cualquier momento de este año, por hasta 30 días—una solicitud que ha dado lugar a tan salvajes especulaciones como que, incluso, podría abandonar el país por problemas con la juventud y con los terroristas— se rio y dijo: “Todos estos problemas comenzaron porque pedí el permiso. Y lo hice porque, en poco tiempo, el Congreso entrará en receso y, en ese caso, no tendría a nadie a quien dirigirme”.

“No sabía nada de mis planes de irme ahora, hasta que lo leí en el periódico. Esto no quiere decir que no vaya a viajar, pero, si lo hiciera, sería solo para tratar asuntos de relaciones internacionales”.

Desde las versiones de su viaje, que dejaría a su esposa, la vicepresidenta María Estela Martínez de Perón, a cargo del país, también se ha especulado mucho con que se marchaba para recibir atención médica en España.

A pesar de la apariencia robusta de Perón, se sabe que padece problemas cardíacos y pulmonares, y permaneció en Olivos durante la mayor parte de enero.

De su salud, Perón se limitó a decir: “Sí, tengo una excelente salud, tal como se la puede tener a los 78 años”.

225. Véanse al respecto los registros del 22 de enero y del 7 de febrero (1).

*Negó las versiones de que una parte importante de la juventud peronista pudiera separarse del partido, causando así la primera gran fisura dentro de su programa de unir a todas las facciones peronistas, y que ello, tal vez, pudiera conducir a una guerra civil.*

*En cambio, dijo que el único problema con la juventud era lidiar con los ultraizquierdistas o trotskistas que han estado aterrorizando al Ejército argentino y a la comunidad empresarial extranjera con ataques, asesinatos y secuestros.*

“Hay que eliminarlos del partido peronista —dijo—, pero no tienen mucha importancia política. Ahora es solo un problema de la justicia, de las leyes y del trabajo policial”.

*En efecto, Perón parecía estar lavándose las manos respecto de los nuevos esfuerzos para lidiar con ellos. En las últimas dos semanas, la policía y el ejército le han declarado la guerra total al grupo terrorista E.R.P., o el Ejército Revolucionario del Pueblo.<sup>226</sup> Ahora se considera seguro que el gobierno intentará sistemáticamente eliminarlos, ya sea dentro o fuera de la ley.*

“No son un problema ideológico —dijo—, son como los terroristas de todo el mundo, los de Estados Unidos, los de Inglaterra, los de Brasil. Es un problema mundial que nació con la Cuarta Internacional (la internacional trotskista) en París”.

*Aunque Perón se parece mucho a aquel que fuera derrocado por el Ejército argentino en 1955, ha cambiado algunas de sus perspectivas. Mientras que él era entonces muy antinorteamericano, hoy es benévola y amigable con los Estados Unidos.*

“Tenemos las mejores relaciones con Estados Unidos —dijo—. Y nuestro deseo es estar en buenas relaciones con todas las naciones del mundo”.

*Aun creyendo en sus ideas originales de unidad e integración latinoamericana y universalismo, Perón dijo: “El mejor mecanismo para alcanzar esta concepción universal es a través de la integración subregional y regional. Esta unión no se puede lograr de una vez. Se debe hacer paso a paso, y por sectores”.*

226. Se omite la caracterización del original: *Marxist People's Revolutionary Army*, por su traducción, una de ellas es el *Ejército Revolucionario del Pueblo Marxista*.

*Cuando se le sugirió que muchas de estas ideas originales tuyas ahora eran ampliamente aceptadas en América Latina, se rio y mostró uno de sus destellos de humor antes de irse para recibir a los nuevos embajadores que lo esperaban en el soleado césped fuera del chalet.*

“Es verdad —*dijo riendo*—, pero no sé si dicen ‘sí’ porque es lo que realmente piensan... o simplemente para que los deje en paz”.

## Conferencia de prensa en la Residencia Presidencial de Olivos<sup>227</sup>

(Entrevista)

Viernes 8 de febrero (2)<sup>228</sup>

**Perón:** Señores, como ya les había prometido anteriormente realizar, por lo menos, una conferencia de prensa por mes, es que los he molestado. Y, además, porque veo tantos disparates en algunos diarios, quiero aclararlos para que no se sigan disparatando en ese sentido. He visto muchos anuncios de renunciadas de ministros y reemplazos de ministros, que son totalmente falsos. No hay nada de eso.

También me están haciendo viajar a mí. Yo no sé a dónde y por cuánto tiempo, pero eso es una cosa atrabiliaria<sup>229</sup>. No sé qué intenciones tendrán estas publicaciones, pero son falsas. Está bien que haya rumores en la calle, pero en los diarios los rumores ya no son tales. Por eso he querido aclararlos.

227. Fuente: *Perón habla a los periodistas. Segunda conferencia mensual de prensa*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto, 20 pp.). Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. Véase también en “Perón habla a los periodistas”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 113-127; y en diario *Mayoría*, sábado 9 de febrero de 1974, pp. 4-5 (“Denunció Perón a una ‘usina de falsedades’”). Cotejado y complementado con “Entredicho entre Perón y la periodista Ana Guzzetti en Olivos, 1974”, Archivo Histórico RTA (audio Radio Nacional, duración: 38’ 09”).

228. Por la mañana, entre las 11.10 h y las 11.50 h, en el salón A de la Residencia Presidencial de Olivos, ante periodistas nacionales y extranjeros de todos los medios de difusión, que fueron convocados sorpresivamente “para disipar rumores”. Se trató de la tercera conferencia de prensa que brindó Perón desde que asumiera la presidencia. Estuvieron presentes la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; el ministro de Bienestar Social (y secretario privado de Perón), José López Rega; y el secretario de Prensa y Difusión, Emilio Abras. Transmitido por LRA Radio Nacional, LS82 TV Canal 7 y toda la cadena de emisoras de radio y televisión.

229. *Atrabiliaria*: rara, extravagante.

No tengo decidido absolutamente nada sobre viajes, ni fecha, ni nada. El día que sea necesario hacerlo por cuestiones de Estado, lo haré; pero, por ahora, no pienso hacerlo.

En cuanto a los ministros, están en sus cargos, cada uno trabajando, y no sé por qué los quieren echar.

Estoy a disposición de ustedes para cualquier pregunta que me deseen formular.

**Periodista:** *Señor Presidente, un servicio de la Agencia France Press del día de la fecha, da cuenta de una información publicada en el diario "ABC" de Madrid, según la cual la policía española habría advertido la presencia en las inmediaciones de Puerta de Hierro, en su quinta "17 de Octubre",<sup>230</sup> de tres argentinos considerados sospechosos. Inclusive no se desestima la posibilidad de que esos argentinos pertenezcan a una organización extremista.*

*Ante los anuncios formulados de su posible viaje a España, ¿cómo reacciona usted ante esa información?*

**Perón:** No sé cuáles pueden ser las finalidades que persiguen esos señores, pero tampoco pueden hacer mucho.

230. La quinta "17 de Octubre" era un chalet de dos plantas que había sido mandado a construir y que fue habitado por Perón durante la mayor parte de su exilio en España. Estaba ubicado en la calle Navalmanzano 6, en la zona de Puerta de Hierro, un monumento de la segunda mitad del siglo XVIII, situado en las afueras del casco urbano de Madrid, en las inmediaciones del Monte de El Pardo. La casa hoy ya no existe.

**López Rega:**<sup>231</sup> *Durante mi estada en Madrid, luego del viaje a Libia,<sup>232</sup> se vio una mañana a tres señores tomar fotos de la casa, pero no hubo más que eso, eran tres turistas. La policía española a lo mejor puede estar investigando, pero no hay nada.*

**Perón:** Puede ser otro “burdo”, como dicen los españoles.<sup>233</sup>

236

**Periodista:** *Luego de su exposición del día de ayer ante dirigentes juveniles del peronismo,<sup>234</sup> algunos círculos interpretan que habría una próxima depuración de elementos infiltrados en el Justicialismo. También en esa oportunidad usted aludió a lo que podría interpretarse como la presencia de algunos elementos infiltrados en niveles de conducción de gobierno. Quisiera conocer exactamente cuál es el alcance de esta idea.*

**Perón:** Es indudable, señor, que yo no le puedo dar a usted la información precisa; pero que existen infiltrados, eso lo sabe todo el mundo. No creo que sea un secreto para ningún argentino que se está tratando, o se ha tratado, de infiltrarse dentro de nuestro Movimiento. Hay algunos elementos, ya sean de

231. *José López Rega* (1916-1989): fue ministro de Bienestar Social (y secretario privado de Perón) desde el 25 de mayo de 1973 hasta el 11 de julio de 1975, durante las presidencias de Héctor Cámpora, Raúl Lastiri, Perón y María Estela Martínez de Perón. Ex suboficial de la Policía Federal (cabo) y escritor esotérico, pertenecía a la logia anticomunista “Propaganda Due” y se le atribuye la creación de la Triple A (Alianza Anticomunista Argentina), un grupo parapolicial terrorista de ultraderecha. Perteneció al círculo íntimo de Perón al que ingresó llevado por María Estela Martínez de Perón tras su viaje a la Argentina en 1965/1966. De mayordomo de la quinta “17 de Octubre”, pasó a ser secretario privado y con un poder cada vez más omnímodo en el entorno de Perón. Fallecido el líder justicialista, tuvo amplísimo poder durante la gestión de María Estela Martínez de Perón. Un enfrentamiento con los sectores sindicales, que habían sido hasta entonces sus aliados, lo obligó a renunciar en julio de 1975 y a marcharse (fugarse) del país, supuestamente como “embajador plenipotenciario” sin destino definido. Tras el derrocamiento del gobierno de María Estela Martínez de Perón, permaneció más de diez años prófugo. Fue detenido en Estados Unidos en 1986 y extraditado a la Argentina donde fue procesado por asociación ilícita, secuestro y homicidio en el marco de los juicios a los responsables del terrorismo de Estado argentino. Murió a los 72 años, el 9 de junio de 1989, mientras cumplía prisión preventiva a la espera de la sentencia.

232. Véase al respecto el registro del lunes 4 de febrero (1).

233. *Burdo*, término español que se utiliza para describir algo hecho de manera descuidada, sin atención al detalle o con una falta de delicadeza.

234. Véase registro del jueves 7 de febrero (1).

ultraizquierda como de la ultraderecha, como se los llama ahora. Esa es una cuestión que realmente no necesita ninguna explicación; cualquiera que viva la situación argentina sabe que eso es así. No sé qué es lo que usted quiere saber.

**Periodista:** *Me permito hacerle un agregado. En la última parte de su intervención, usted aludió a que no puede quedarse sin funcionarios, o sea que para gobernar tiene que contar con todo un elenco, y que, si es necesario hacer depuraciones, tienen que ser progresivas. Le pido una aclaración sobre eso.*

**Perón:** Es cierto; hay mucha gente que está dentro de la administración y que está saboteando. Hay que irlos detectando de a poco y sacarlos.

Hay gente que hace resistencia pasiva, y por eso se pidió la Ley de Prescindibilidad al Congreso,<sup>235</sup> para tener la posibilidad de ir sacando a esa gente que queda todavía y que hay que ir depurando.

Después de lo que ha ocurrido en el país, es explicable que esto suceda. Algunos quedan, y esos hacen la burocracia retentiva. Hay que detectarlos para sacarlos y poner allí un hombre que haga marchar las cosas. Eso es todo. Es un problema simple.

**Periodista [Carlos Campolongo, Canal 9]:** *Dejando de lado los infiltrados, me gustaría preguntarle respecto a la denominada “tendencia revolucionaria” de la juventud peronista.<sup>236</sup> Dado que usted es un avezado político, quisiera que nos*

235. La Ley N.º 20549, de “ingreso a la función pública, prescindibilidad, razones de servicio”, había sido sancionada el 31 de octubre de 1973 y publicada en el Boletín Oficial el 12 de noviembre de 1973. El 23 de septiembre, el mismo día que los comicios electorales habían proclamado triunfador a Juan Domingo Perón, el presidente interino Raúl Lastiri había enviado al parlamento un proyecto de ley con el fin de implementar un régimen especial para cursar la baja de personal empleado en el Estado.

236. La denominación “tendencia revolucionaria” surge en enero de 1972 en el Consejo Provisorio de la Juventud Peronista en el cual se definieron dos posturas: un sector que apoyaba la lucha armada (la Tendencia Revolucionaria) y otro que la rechazaba (el Comando de Organización y Guardia de Hierro). Si bien existe una idea generalizada que vincula casi exclusivamente a la Tendencia Revolucionaria con la organización político-militar Montoneros, lo cierto es que hacia 1973 la misma se encontraba compuesta por la Juventud Peronista Regionales (JPR); la Juventud Universitaria Peronista (JUP); la Juventud Trabajadora Peronista (JTP); la Unión de Estudiantes Secundarios (UES); el Movimiento Villero Peronista (MVP), el Movimiento de Inquilinos Peronistas (MIP) y la Agrupación Evita. Con la conformación de estas agrupaciones “de

*explique si ellos han equivocado el proyecto político del denominado “socialismo nacional” o, simplemente, si se han equivocado en el tiempo.*

**Perón:** Este es un asunto que ya lo he explicado varias veces.

Todo esto lo considero desde dos puntos de vista: como presidente de la República y como jefe del Movimiento Justicialista.

Para mí, como presidente de la República, pueden funcionar todas las tendencias que quieran; no tiene ninguna importancia, porque el nuestro es un régimen que busca la institucionalización del país en una democracia integrada, donde cada uno tiene derecho a pensar y sentir como se le dé la gana.

Eso es una cosa que yo miro como presidente de la República; para mí eso es perfectamente tolerable; mientras esté dentro de la ley y la Constitución, puede haber cualquier actividad, naturalmente siempre que sea lícita.

Ahora, como jefe del Movimiento Justicialista, ya no. Aunque nuestro Movimiento no ha sido nunca sectario, sino que ha tenido una gran amplitud, juega desde la extrema derecha a la extrema izquierda, sin irse a las ultras. Así es como lo vemos nosotros; pero, indudablemente, esa amplitud dentro del Movimiento tiene su límite. Cuando puede servir para que se coloquen dentro de nuestra organización del Movimiento Justicialista hombres que no pertenecen al mismo, ni por sus principios, ni por su forma de pensar, eso ya es una cosa que corresponde a los organismos del Movimiento [de] ir realizando una limpieza. Es decir, nosotros no somos sectarios, pero tampoco somos tontos.

No sé si he satisfecho su pregunta.

**Periodista [Ana Guzzetti, diario El Mundo]:** *Señor Presidente, cuando usted tuvo la primera conferencia de prensa con nosotros, yo le pregunté qué medidas iba a tomar el Gobierno para parar la escalada de atentados fascistas que sufrían los militantes populares. A partir de los hechos conocidos por todos, de Azul, y después de su mensaje llamando a defender al Gobierno, esa escalada fascista se ha ampliado mucho más. En el término de dos semanas hubo exactamente veinticinco unidades básicas voladas, que no pertenecen precisamente a la ultraizquierda, hubo doce militantes muertos y ayer se descubrió el asesinato de*

---

superficie” (espacios legales de militancia), Montoneros abría los llamados “frentes de masas”, que convocaban al activismo político en áreas específicas.

*un fotógrafo.*<sup>237</sup> Evidentemente, todo esto está hecho por grupos parapoliciales de ultraderecha.

**Perón:** ¿Usted se hace responsable de lo que dice? Eso de parapoliciales lo tiene que probar.

Tomen los datos necesarios para que el Ministerio de Justicia inicie la causa contra esta señorita.

**Periodista [Ana Guzzetti]:** *Quiero saber qué medidas va a tomar el Gobierno para investigar tantos atentados fascistas.*

**Perón:** Las que está tomando; esos son asuntos policiales que están provocados por la ultraizquierda y la ultraderecha; la ultraizquierda, que son ustedes, y la ultraderecha, que son los otros. De manera que arréglense entre ustedes; la policía procederá y la Justicia también. Indudablemente, el Poder Ejecutivo lo único que puede hacer es detenerlos a ustedes y entregarlos a la Justicia; a ustedes y a los otros. Lo que nosotros queremos es paz, y lo que ustedes no quieren, es paz.

**Periodista [Ana Guzzetti]:** *Le aclaro que soy militante del Movimiento Peronista desde hace trece años.*

**Perón:** Hombre, lo disimula muy bien.<sup>238</sup>

**Periodista [Domínguez del diario La Nación]:** *En el Ministerio del Interior se realizó, días atrás, una reunión entre el ministro y el secretario general del*

237. Se refiere al caso del fotógrafo Julio César Fumarola, secuestrado y fusilado el miércoles 6 de febrero.

238. Durante el transcurso de la entrevista, esta fue una situación de gran tensión que se produjo ante la pregunta realizada por la periodista Ana Guzzetti (del diario *El Mundo*). A comienzos de 1973, el diario había sido comprado por el Partido Revolucionario de los Trabajadores, ligado al ERP, la organización que había atacado el Regimiento 10 de Caballería Blindada y el Grupo de Artillería Blindada 1 de Azul tres semanas antes, y, aunque su redacción estaba integrada por periodistas profesionales, expresaba las ideas más radicalizadas de la izquierda. En esta situación, editó 164 números entre el 28 de agosto de 1973 y el 13 de marzo de 1974, imprimiendo 150.000 ejemplares diarios. Pocos días después, el periódico sería clausurado por una semana. La querrela que le iniciaron a Ana Guzzetti sería desestimada por la Justicia por inexistencia de delito, poco después Guzzetti padecería un fallido intento de secuestro. Luego de este suceso, la periodista se radicó en el interior, en Trenque Lauquen (provincia de Buenos Aires), donde fallecería el 26 de mayo de 2012, a los 68 años.

*Movimiento Peronista.*<sup>239</sup> *Se dijo oficialmente que se había conversado acerca de la situación política y partidista en algunas provincias. Ayer estuvo en la Casa de Gobierno el gobernador de Salta*<sup>240</sup>, *y no pudimos conseguir información acerca de esta visita; pero, según nuestros colegas de Salta, las 62 Organizaciones*<sup>241</sup> *habrían decidido declarar persona no grata al gobernador. Quisiéramos saber si existen situaciones especiales en algunas provincias y si va a haber modificaciones dentro del elenco de gobernadores.*

**Perón:** Naturalmente que eso no depende de mí, y no le puedo decir a usted si va a haber modificaciones en el elenco de gobernadores, porque ese es un asunto que escapa al Poder Ejecutivo. Lo tendrá que tratar el Poder Legislativo, en caso de que se presente.

Las 62 Organizaciones, que es una organización lícita, que funciona dentro de la ley, tiene derecho a declarar persona no grata a cualquiera que no le agrada. Yo no tengo por qué decir(le) a ellos que les sea grato alguien que no les agrada. Creo que eso entra dentro de la libertad que no tenemos que prohibir, porque no depende de nosotros, ya que depende, en la provincia, del gobernador y sus organizaciones. No creo que nosotros tengamos que intervenir en ese problema; hemos dicho que mantenemos el sentido federalista y lo respetamos, dentro de la ley. No tenemos ningún arbitrio para impedir esas luchas internas políticas en las provincias.

**Periodista:** *La pregunta viene a cuento, señor Presidente, porque las 62 Organizaciones son la rama gremial dentro del Movimiento Peronista, del cual usted*

239. Pedro Llambí y Juan Manuel Abal Medina, respectivamente.

240. Se trataba de *Miguel Ragone* (1921-1976). Médico y político, miembro del Partido Justicialista. Fue el último gobernador electo de su provincia antes del golpe militar. Ocupó el cargo desde el 25 de mayo de 1973 hasta el 23 de noviembre de 1974, cuando fue destituido al ser intervenida la provincia por el gobierno de María Estela Martínez de Perón. Acusado de “comunista”, fue el único gobernador desaparecido en la ola de violencia política que precedió a la dictadura de 1976-1983. Fue secuestrado el 11 de marzo de 1976 y permanece desaparecido.

241. *62 Organizaciones*: es el nucleamiento de sindicatos argentinos que constituye la agrupación o rama sindical del peronismo (en ese entonces lideradas por el metalúrgico Lorenzo Miguel), y que se había conformado como oposición gremial y política en el marco del fallido Congreso Normalizador de agosto de 1957, propuesto por el interventor impuesto por la “revolución libertadora” a la CGT, capitán de navío Patrón Laplacette.

*es presidente. Entonces, ¿no se consulta dentro de las 62 o de otras entidades del Movimiento cuando se trata de censurar o poner en tela de juicio la actitud de un gobierno, que también es peronista?*

**Perón:** ¿Le parece a usted que tenemos que impedir que digan eso? Dentro de las libertades que ellos tienen, pueden hacerlo. Eso es un asunto interno de las provincias. Si el gobernador quiere tomar medidas, que las tome; esa es una cuestión de ellos, en la cual el Poder Ejecutivo nacional no tiene por qué intervenir.

Lo más que podemos hacer nosotros es, dentro del movimiento político, adoptar algunas medidas, que se están tomando. Si usted cree que se pueden tomar algunas medidas, dígamelas. Yo no creo que se deban tomar. Por otra parte, son pequeñas luchas internas, que hay en todos los partidos políticos. No es una excepción que suceda eso en el Justicialismo, porque ocurre en todos los partidos políticos, y yo creo que hay que dejarlos que hagan su desenvolvimiento natural. Eso me parece a mí. Por lo menos, el Poder Ejecutivo Nacional no tiene nada que hacer en eso y menos inmiscuirse. Es un asunto provincial que lo arregla la provincia. No sé si está claro.

**Periodista [del diario Noticias]:** *Esta mañana se aseguraba en círculos del Congreso que usted podría anunciar la implantación del estado de sitio. ¿El intento fallido de volar el gasoducto y los posteriores tiroteos, inclusive el rescate de un presunto guerrillero herido en el hospital de Gonnet,<sup>242</sup> llevarían al Gobierno que usted preside a considerar en algún momento esa implantación?*

**Perón:** No creo que haya locos dentro de nuestro Gobierno, y esa es una cuestión de locos. Imagínense: ¿por qué el establecimiento del estado de sitio? Aquellos son episodios que los tiene que arreglar la Policía, y cuanto más, la Justicia, poder que nosotros no manejamos. Son asuntos que escapan a toda posibilidad de implantar el estado de sitio; pero además no creo que esas sean

242. Según una versión policial, efectivos de la fuerza de seguridad bonaerense habían frustrado un par de días antes (el martes 5) un confuso intento de cuatro individuos de volar la terminal del gasoducto Pico Truncado-La Plata, ubicado en el kilómetro 35 de la Ruta 2 (en la provincia de Buenos Aires). En el fallido atentado había resultado baleado uno de los atacantes, identificado como Norberto Pastorino, que fue internado en el hospital de Gonnet (localidad de La Plata, provincia de Buenos Aires) para su curación. De ese nosocomio sería rescatado en un audaz y cinematográfico operativo por un comando integrado por más de veinte personas.

causas suficientes. En el caso de que fuera a establecerse el estado de sitio, es el Congreso quien tiene que decidirlo y no nosotros. Mientras esté el Congreso, ellos deciden.

**Periodista [Solá, de Radio del Plata]:** *Quiero retomar la pregunta sobre la intervención a algunas provincias. Me refiero a la situación del gobierno de Santa Cruz;<sup>243</sup> otro planteo concreto es con respecto a la situación de Martínez Baca,<sup>244</sup> además, Salta y algunos problemas con respecto a otros gobernadores. Concretamente, me quiero referir al caso de Mendoza, en que el delegado normalizador del Movimiento Justicialista, Eleuterio Cardoso,<sup>245</sup> ha exigido en la víspera la eliminación de una larga lista de funcionarios que, según él, pertenecen a la “tendencia”. En ese caso, la situación parece evadirse del Movimiento Nacional Justicialista para pasar a ser una cuestión de Gobierno. El delegado, señor Cardoso, dice que*

242

243. En la provincia de Santa Cruz, como en Formosa, Córdoba, Mendoza y Salta, se suscitaban conflictos asociados a la interna del peronismo por la puja del poder entre los gobernadores electos, ligados en esas provincias al peronismo “revolucionario”, y los sectores denominados “ortodoxos”. En el caso de Santa Cruz, el gobernador, *Jorge Cepernic* (1915-2010), tuvo la permanente oposición de la CGT regional, liderada por Hugo Peralta; del titular de las 62, Luis Castellano; y de la mayoría de los legisladores peronistas, intendentes municipales y también del interventor partidario (Isaías Manuel Juárez). Todos ellos le exigían al gobernador que eliminara “a los izquierdistas infiltrados en los organismos dependientes del Poder Ejecutivo provincial”. Finalmente, fallecido Perón, la provincia sería intervenida en noviembre de 1974.

244. *Alberto Martínez Baca* (1908-1984): bioquímico y político. Gobernador de la provincia de Mendoza entre el 25 de mayo de 1973 y el 6 de junio de 1974. A partir de la renuncia del presidente Cámpora (julio de 1973), Mendoza pasó a integrar la lista de las provincias cuestionadas por estar “infiltrada por el marxismo”. A partir de entonces, el sindicalismo local con el liderazgo de Carlos Mendoza, el vicegobernador, profundizó su enfrentamiento con Martínez Baca y logró reunir en torno suyo, para desplazarlo y “depurar” al peronismo, la adhesión de las autoridades de la CGT, de la mayoría de los legisladores, de la estructura partidaria, de intendentes y de gran parte del gremialismo mendocino. La provincia sería intervenida en agosto de 1974.

245. *Eleuterio Cardoso* (1922-1998): dirigente del gremio de los trabajadores de la carne. Fue, desde 1949 y hasta 1955, agregado diplomático obrero en Bolivia, Polonia, Honduras y en la República de Chile. Luego, en 1957, fue uno de los fundadores de las 62 Organizaciones. Designado, entre 1973 y 1974, como delegado normalizador del Partido Justicialista de la provincia de Mendoza. En su discurso inicial, anunció que llegaba a la provincia con la idea de instalar “su cuartel general en la sede del PJ”, como un militar en acción que venía a imponer disciplina y verticalidad (diario *Los Andes*, 17/12/1973).

*exige eso respetando la verticalidad del Movimiento [Nacional] Justicialista. ¿Qué opina usted, señor Presidente?*

**Perón:** El Gobierno central no tiene por qué inmiscuirse en las cuestiones domésticas de los partidos o movimientos políticos como es el nuestro. Es un asunto que debe dilucidarse en la provincia entre los distintos compañeros, porque aquí se trata de una cuestión política del Movimiento, no del Gobierno.

¿Qué tiene que hacer el Gobierno federal en ese asunto? Colóquese usted como presidente de la República y verá que no es asunto suyo; es un asunto político interno de un partido político. ¿Qué intervención puede tomar el Gobierno federal en ese caso? Lo más que podemos hacer es aconsejar prudencia y tranquilidad. Pero estos choques y fricciones entre partidarios es una cosa que existe en todos los movimientos y partidos políticos, en los cuales el poder central no tiene nada que hacer, menos aún en las provincias. El asunto lo arreglarán ellos. ¿O no somos una república federal?

**Periodista:** *Desde que empezaron a circular versiones sobre su posible viaje al exterior, se palpó en la calle que un importante sector de la opinión pública estaba preocupado porque piensa que su presencia en el país es la garantía de orden, de seguridad y disciplina interna. En el caso de que ese viaje llegara a concretarse, ¿piensa que esa preocupación está justificada?*

**Perón:** Eso es lo que puede haber ocurrido, porque yo no me voy a ausentar. Si lo hago, será por una necesidad del Gobierno; que es la única causa por la que puedo ausentarme, para cumplir una misión fuera del país que, quizá, pueda ser importante para la República. En consecuencia, yo no me voy a ir del país. Ahora, cuando se presente esa circunstancia, habrá llegado el momento de analizar lo que la gente piensa y quiere; pero, por ahora, no creo que sea cuestión de analizarla, si no va a suceder.

Ahora bien, que yo sea una garantía, o no lo sea, es una cosa lógica desde el momento que se trata del Gobierno de la Nación; pero no creo que eso tenga la importancia que le dan.

Cuando han empezado a producirse rumores es porque detrás de eso hay alguna intención. Nunca se lanza un rumor sin alguna intención, y lo que no quiero es hacerle el caldo gordo a esa intención. ¿Por qué me voy a ir? Todavía no hay nada que me indique que deba irme.

**Periodista:** *La preocupación era porque incluso la versión indicaba que usted iba a pasar un periodo bastante prolongado fuera del país.*

**Perón:** Esos son los rumores. Se lo inventó en la Segunda Guerra Mundial. Hay un libro que se llama precisamente “El efecto del rumor”<sup>246</sup>. Las campañas de rumores son muy conocidas en el mundo entero; inclusive hay una metodología para hacer el rumor. Esas son cosas prefabricadas que se lanzan con alguna finalidad. ¿Qué podemos hacer ante eso? Aclarar que no, que es lo que yo estoy haciendo.

**Periodista [de United Press]:** *Usted se entrevista el próximo martes con el presidente uruguayo Juan María Bordaberry<sup>247</sup>. Aparte de la ratificación del tratado de límites, quisiera saber si es factible que en las conversaciones que se pueden mantener se trate alguna eventual venta de petróleo al Uruguay, teniendo en cuenta que ese país afronta una seria crisis con los hidrocarburos.*

**Perón:** Esa es también una pregunta sobre alguna situación que pudo haber habido. No creo que ellos estén necesitando petróleo en este momento; pero si lo necesitaran, y nosotros pudiéramos auxiliarlos, lo haríamos con mucho gusto.

No hay duda [de] que el Presidente Bordaberry viene aquí solamente para firmar la terminación de nuestras cuestiones de límites; lo que él me va a hablar, yo no se lo podría anticipar, porque no lo sé. Si ellos tienen cualquier necesidad y podemos nosotros satisfacerla, lo haremos con mucho gusto.

**Periodista:** *¿El Presidente uruguayo va a estar un día aquí en la Argentina? La pregunta es porque todavía no tenemos el programa de la visita.*

246. Probablemente se refiera a *Psicología del rumor*, de Gordon W. Allport y Leo Postman, un libro clásico sobre el tema editado en la década del 50.

247. *Juan María Bordaberry* (1928-2011): estanciero y político oriental, perteneciente al Partido Colorado (liberal). Presidente constitucional de la República Oriental del Uruguay entre el 1.º de marzo de 1972 y el 27 de junio de 1973. Singularmente, encabezó un golpe de Estado liderado por los sectores militares más conservadores que disolvió el Parlamento y continuó en el cargo como presidente de facto entre el 27 de junio de 1973 y el 12 de junio de 1976, dando inicio así a la etapa de una dictadura militar (1973-1985) durante la cual desaparecieron, asesinaron, torturaron, exiliaron y encarcelaron a muchos ciudadanos uruguayos y extranjeros que residían en Uruguay en aquel periodo.

**Perón:** Sí, creo que va a estar un día, como hice yo cuando fui al Uruguay.<sup>248</sup> Se va a firmar eso y probablemente también el comienzo de las obras de Salto Grande<sup>249</sup> y unos cuantos acuerdos que tenemos hechos con el país vecino. Creo que no habrá otras cuestiones, y si las hay, yo no las conozco.

**Periodista:** *Señor Presidente, estuvieron ayer con usted miembros de la CGT y de las 62 Organizaciones. Nosotros no hemos podido todavía conseguir información sobre lo que trataron con usted. Al mismo tiempo, la calle se nutre de distintos rumores y las amas de casa están especulando hasta cuándo va a subsistir esta etapa de escasez de algunos alimentos, que es aprovechada por ciertos comerciantes para doblar el precio de algunas mercaderías. La pregunta es si la CGT trató con usted algo de estos problemas, para que nosotros podamos informar a la población.*

**Perón:** No. La CGT vino a presentarme a la delegación de distintos países latinoamericanos y de Estados Unidos que visitaba el país. Era una reunión de técnicos y empleados. Estuvieron aquí a fin de que yo los pudiera saludar, pero no hemos tratado nada de eso que usted dice.<sup>250</sup>

Además, ese es un asunto que se está realizando por partes. Coincide en esto una circunstancia, que es que los precios, aquí, en la República Argentina, son un tercio de los precios de nuestros países vecinos. Naturalmente, se ha hecho un contrabando en todas nuestras fronteras, lo que nos está desabasteciendo,

248. Perón había estado en el Uruguay el pasado 19 de noviembre (de 1973), en el que fue su único viaje oficial al país vecino, para la firma del “Tratado del Río de la Plata”, que puso fin a una disputa limítrofe que venía desde comienzos del siglo XIX. El tratado de límites abrió también la posibilidad de firmar, en diciembre de 1973, el proyecto definitivo de la represa de Salto Grande, cuya concreción venía demorándose desde 1946. El presidente Bordaberry llegaría a la Argentina a los pocos días, el 12 de febrero, para proceder a la ratificación y al canje de los instrumentos del Tratado.

249. El Complejo Hidroeléctrico Salto Grande es una represa y central hidroeléctrica ubicada en el curso medio del río Uruguay, unos 15 km al norte de las ciudades de Salto (Uruguay) y Concordia (Entre Ríos, Argentina), cuya construcción se inició el 1.º abril de 1974 y que la primera de sus catorce turbinas comenzó a generar energía eléctrica el 21 de junio de 1979.

250. Véase el registro del 7 de febrero (2).

en parte.<sup>251</sup> Por otro lado, hay siempre un proceso de especulación en la gente que vende, que trata de obtener mayores beneficios. Es un problema que se está combatiendo poco a poco y se están aplicando multas bastante considerables a la gente que acapara.

Existe otro problema: se lanzan rumores, cosa que hacen precisamente los órganos de información general, sobre escasez. Entonces, todos empiezan a comprar; por lo tanto, si no hay escasez, se rompen todas las normas de abastecimiento y, naturalmente, se produce esta situación.

No creo que este problema dure mucho, porque se están tomando las medidas para solucionarlo. Días pasados se hizo el rumor de que faltaba azúcar, y eso es lo que sobra; hay seiscientas mil toneladas disponibles. De manera que ese es un rumor para provocar la falta del producto. En los negocios, quien se entera de que no habrá azúcar compra para tres o cuatro meses, y allí se produce la escasez. Pero no hay tal falta, sino que es la consecuencia de esos rumores que se lanzan para eso. Para perturbar y para sabotear. No creo que sea cosa para afligirse.

**Periodista:** *Señor Presidente, todavía está en el aire una pregunta que se hizo hace varios meses, cuando se anunció que se había realizado un contrato en el cual se otorgaba un crédito a Cuba para la exportación de automotores, entre ellos tractores.<sup>252</sup> Desearía saber si los tractores que le vamos a vender a Cuba se venden al mismo precio que se venden a nuestra gente y si se dan aquí las mismas facilidades que a Cuba.*

**Perón:** Eso no se lo puedo contestar, porque es un dato que desconozco. Si se vende a Cuba, será a los precios normales del mercado; no hay por qué

251. Véase al respecto nota al pie sobre el contrabando en países limítrofes del registro del 4 de febrero (2).

252. Nuestro país le había otorgado un crédito a Cuba (anunciado en agosto de 1973) para la compra de automotores, que se gestionó a través del Banco de la Nación Argentina, como parte de un acuerdo de cooperación económica y comercial entre ambos países. El monto total del crédito fue de 1200 millones de dólares, distribuido en un préstamo anual de 200 millones de dólares por un periodo de seis años. Este crédito le permitió a Cuba adquirir automóviles, maquinaria liviana y agrícola, principalmente de empresas extranjeras radicadas en Argentina, como Fiat, Ford, y camiones Mercedes Benz. El instrumento legal utilizado para formalizar esta operación fue un acuerdo bilateral que facilitaba el intercambio comercial y estrechaba las relaciones entre ambos países.

venderle a otro precio. Aun cuando no estaría desacertado si se diera un premio a la exportación, como se procede con casi todos los automóviles que se exportan en el mundo. Usted compra un Fiat en Italia, y le cuesta un diez o un quince por ciento más que si lo compra aquí. Y ese es un premio que se da a la exportación, que es un aliciente para los países que quieren aumentar la misma.

En este caso, no conozco exactamente lo que usted me cuestiona; así que hágasela al ministro de Economía, que él le va a poder contestar.

**Periodista:** *Cables de agencias internacionales han especulado con respecto a que la Argentina planteará, en la Conferencia de Cancilleres de México, una reafirmación de los problemas latinoamericanos, o sea, un nuevo planteo de estos países frente a los Estados Unidos. Si esas expectativas son correctas, ¿Argentina va a liderar, o por lo menos orientar, una nueva posición latinoamericana frente a los Estados Unidos?*

**Perón:** Eso habrá de discutirse allá. Nosotros no llevamos nada preconcebido, porque es una conferencia, y en ella habrá que ajustarse a un temario para que, dentro de él, puedan surgir cuestiones que no estén en los temarios actuales. De manera que puede ser y puede no ser. Todo obedecerá a las circunstancias.

**Periodista:** *Señor Presidente, usted, reiteradamente, ha elogiado el papel que cumple la oposición en su Gobierno, y quisiera saber si tiene pensado ofrecer algún papel concreto en la administración a dirigentes de la oposición.*

**Perón:** Nosotros ofrecemos [oportunidades] a todos los hombres de buena voluntad que quieran trabajar con nosotros, cualquiera sea su manera de pensar y sentir. Para nosotros son bienvenidos en el Gobierno. Estamos tratando de hacer un gobierno en el cual exista una oposición, como es lógico. Pero eso no quiere decir que, si algunas personas aceptan los cargos que se les ofrecen, no puedan ser también de los demás partidos políticos, de lo que ya hay casos.

**Periodista [Alberto Ferrer, de Radio Rivadavia]:** *Para disipar las dudas que tiene el pueblo argentino y darle la tranquilidad necesaria, desearía saber en qué condiciones está la Nación en materia de energía y de combustibles, que en cierta manera nos afecta a todos.*

**Perón:** Ese es un problema que ha sido explicado largamente por los diarios. Cuando nosotros nos hicimos cargo del Gobierno, ya la situación de la energía eléctrica era indudablemente un problema.<sup>253</sup>

Cuando se hizo la licitación para las maquinarias de SEGBA y de otras compañías, la misma fue ganada por una empresa importante y seria; pero esta fue anulada y se le dio, entre gallos y medianoche, a otra compañía improvisada. La consecuencia es simple: de seis maquinarias que debían producir una cantidad de fluido suficiente para nuestras necesidades, siempre están paradas tres o cuatro, porque son malas. De modo que allí ya tenemos un déficit.

Eso ocurrió cuando estaba en el ministerio el señor Krieger Vasena<sup>254</sup>; esto se ha dicho públicamente en todos los diarios del país. Esas irregularidades, producto de negociados —que indudablemente deben mediar—, no pueden quitarle la licitación a quien la ha ganado y dársela a otro gratis. Eso sería entrar en una ingenuidad muy grande. Esas consecuencias se están pagando ahora en cuanto se refiere a la producción de fluido de las usinas termoeléctricas funcionales.

En lo que respecta a la nueva producción, que ustedes conocen tan bien como yo, que se trae de larga distancia a través de líneas de alta tensión —ustedes las han observado porque se han publicado fotografías en todos los diarios, por lo menos yo las he visto—, todas esas instalaciones se han venido abajo al primer “vientito” que ha venido fuerte, que en la Patagonia los hay; se debieron haber construido teniendo en cuenta esos vientos. Esas líneas se hacen siempre por duplicado, a distancia suficiente, para que un mismo fenómeno no pueda gravitar simultáneamente sobre las dos líneas, de manera que pueda quedar una de

253. Véase al respecto la posición de los trabajadores del sector, nucleados en la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza, publicada en una solicitada que apareció en el diario *La Opinión* del miércoles 16 de enero de 1974, p. 2 (“Crisis eléctrica. Causas y responsables”).

254. *Adalbert Krieger Vasena* (1920-2000): contador público y doctor en Economía. Designado por el gobierno de facto del general Onganía como ministro de Economía el 3 de enero de 1967 (hasta junio de 1969). Lobista de intereses trasnacionales, impulsor de las ideas liberal-conservadoras y expresión del *establishment* local. Había sido también ministro de la dictadura de la “revolución libertadora” (gobierno de facto del General Aramburu), durante esa gestión había sido el encargado de la incorporación de la Argentina al Fondo Monetario Internacional (FMI).

reserva. Aquí las han hecho una al lado de la otra y, cuando se vino abajo una, se derrumbó también la otra.

También ustedes han visto las fotografías de las columnas que se han caído. En vez de ponerles hierro, les han puesto alambres. Eso está investigándose y pasará a la Justicia, y se hará responsable al que lo fuere. Pero es un asunto de la Justicia. Nosotros pagamos las consecuencias careciendo de luz.

Por otra parte, todas esas instalaciones que se han hecho en Cerro Colorado y El Chocón se habían calculado para producir millones de kilovatios —no tengo exactamente presente la cifra—, y ahora parece que no se puede utilizar sino por partes, debido a que no se ha hecho un desagüe apropiado a fin de que, como no funciona las veinticuatro horas, las doce horas que no funciona hay que darle salida al agua.<sup>255</sup>

Esa agua hay que embalsarla en alguna parte; hoy no se puede hacer porque se han olvidado de construir precisamente el desagüe y la continencia de esa agua. Si la largan, se inunda todo. Es decir, si se tienen que producir tres millones, no se puede utilizar nada más que un millón y medio.

Nosotros hemos cargado con todo eso y estamos tratando de resolverlo;<sup>256</sup> ahora, indudablemente, para el futuro ya se han tomado las medidas, para que la producción total de alrededor de cinco millones de kilovatios sea duplicada a diez millones; pero, indudablemente, no va a ser con usinas térmicas, como se ha estado haciendo hasta hace poco tiempo, porque ustedes ven que, con el precio del petróleo, en el futuro no se van a poder mantener usinas térmicas. Habrá que recurrir a la hidroelectricidad, y para ello se van a iniciar las obras de

255. La construcción del complejo El Chocón (“la obra del siglo”) había comenzado en 1968. Por sus dimensiones y potencia instalada, esta central hidroeléctrica se convertiría en una pieza fundamental del sistema energético del país. El 19 de diciembre de 1972 había entrado en servicio comercial la primera turbina de la Central El Chocón. Y en cada año sucesivo siguiente fue entrando en operación un nuevo generador. Las obras concluirían en el año 1977 con la habilitación de su sexto generador.

256. Con el objeto de optimizar el uso del recurso hídrico, en el año 1975 se inició la construcción del dique compensador Arroyito, situado aguas abajo de El Chocón, sobre el río Limay, que entraría en servicio comercial en julio de 1983.

Salto Grande, Yacyretá y Corpus [Christi],<sup>257</sup> buscando utilizar nuestro poderío hidroeléctrico para convertirlo en energía.

También estamos empezando ya, aceleradamente, la construcción de usinas termonucleares, para ir liberándonos de la necesidad petrolífera, a pesar de que nosotros tenemos en este orden todas las posibilidades de abastecer al país, solo que no se han hecho perforaciones suficientes. Por eso es que iniciamos ya, inmediatamente, la construcción de seiscientos veinte pozos nuevos, que nos cuestan más o menos seiscientos veinte millones de dólares.

Todo ese proceso ya está en el Plan Trienal. Ustedes lo podrían haber visto si lo hubieran leído. Para nosotros, el problema de la electricidad en el futuro, luego de pasado un tiempo, se va a solucionar fácilmente. No es un problema crítico.

**Periodista:** *¿No es tan grave?*

**Perón:** Naturalmente, tendremos que ahorrar un poco de combustible para no estar importando. Todo este problema viene de arrastre, y nosotros estamos tratando de capear el temporal. No tenemos otro remedio que hacer el gasto e invertir lo que sea necesario a fin de poder satisfacer las necesidades.

Si esto se hubiera hecho con un poco de previsión y con un poco de honestidad, probablemente no ocurrirían estas cosas en el país; pero, así como se han destruido muchas cosas, también esto viene en tren de destrucción.

257. *Yacyretá* es una central hidroeléctrica construida entre Argentina y Paraguay en el curso superior del Río Paraná, que aprovecha su caudal para transformar la energía potencial del agua almacenada, en energía eléctrica. Está ubicada entre la ciudad de Ituzaingó, provincia de Corrientes, y San Cosme y Damián en Paraguay. Su construcción se iniciaría recién en 1983 y comenzaría a funcionar en 1994. El *Proyecto Hidroeléctrico Corpus Christi* es una central hidroeléctrica proyectada, ubicada sobre el río Paraná, entre Argentina y Paraguay. El proyecto fue originalmente planteado durante la década de 1960. Después de varias marchas y contramarchas, fue rechazado en un plebiscito celebrado por la población de la provincia de Misiones en el año 1996. Recién con la gestión del gobierno nacional, entre 2015 y 2019, fue nuevamente puesto en agenda. A la fecha de cierre de este trabajo, el proyecto se encontraba en una etapa de prejecución, con estudios técnicos y económicos en desarrollo. Sin embargo, la finalización y ejecución del proyecto dependerán de superar las barreras políticas y de obtener la aceptación y financiación necesarias.

## **Con dirigentes de la Juventud Peronista (II)**<sup>258</sup>

(Discurso)

Jueves 14 de febrero (1)<sup>259</sup>

Como se nos acaba el tiempo, prefiero hacer algunas reflexiones a los compañeros. Todas las revoluciones, sin excepción, pasan siempre, como lo he repetido muchas veces, por cuatro etapas. La primera es, indudablemente, el adoctrinamiento y la preparación ideológica de esa revolución. La segunda etapa es la toma del poder; porque esto se realiza siempre desde el poder.

La revolución que quiera ser profunda y trascendente, cualesquiera sean las formas en que se la realice, tiene que ser preparada antes de la toma del poder, para realizarla desde el poder.

258. Fuente: *Perón habla a la Juventud Peronista (Segunda reunión)*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto, 12 pp.). Se omiten los subtítulos intercalados por los editores en la publicación de referencia.

259. Palabras pronunciadas durante la segunda reunión con los dirigentes de la Juventud Peronista —ver sobre la primera, registro del 7 de febrero (1)—, llevada a cabo en el salón B de la Residencia Presidencial de Olivos, y a la que asistieron 88 representantes de la línea “ortodoxa” junto a algunos disidentes de la conducción de la JP Regionales. Durante la reunión, que se desarrolló entre las 9.15 h y las 10.25 h, acompañaron a Perón la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; el secretario general de la Presidencia de la Nación, Vicente Solano Lima; y el secretario Militar, coronel Vicente Damasco. Entre los asistentes juveniles estuvieron Julio Yessi, José Luis Pirraglia, Ana María Solá, Alberto Brito Lima, Rubén Contesti, Felipe Romeo, Alejandro Giovenco, Osvaldo Castelnuovo y Carlos Maguid. Perón pronunció su discurso, que duró 25 minutos, después de escuchar las breves intervenciones de ocho de sus interlocutores juveniles. La decisión de la conducción de la Tendencia Revolucionaria (Montoneros) de no asistir nuevamente a “la reunión de los jueves” de Perón con la juventud, aceleraría la institucionalización de un proceso de disidencia interna en ese sector que culminaría con la conformación de la “JP Lealtad”, a mediados de marzo, con la publicación de una solicitada cuyo título fue “La conducción de Montoneros es Perón”.

La tercera etapa, que denominaremos dogmática, es la reafirmación ideológica y el proceso doctrinario de realización. La cuarta y última etapa de la revolución es su consolidación a través de una organización que dé permanencia y sustancia permanente a esa revolución, que no necesita ser permanente, como en la teoría trotskista. Ningún pueblo vive en revolución permanente.

Las revoluciones son etapas de transformación, pero ello no puede ser lo permanente.

Esto lo podemos ver en los ejemplos de la historia. En la Revolución Francesa, la etapa doctrinaria son los enciclopedistas y sus trabajos; la toma del poder es el [18] de Brumario. La etapa dogmática es el Imperio, y la institucional es la Primera República.

Si lo quieren ver, en el otro bando, el comunista, pueden observar que el adoctrinamiento son Lenin, Marx, Engels y todos los que trabajaron en la preparación de esa revolución en el año 17, que es la toma del poder.

La etapa dogmática, es Stalin<sup>260</sup>; la etapa institucional, es Krushev<sup>261</sup> y las nuevas organizaciones que ahora ya han establecido el sistema. En consecuencia, en esa evolución pendular que es siempre lo social y lo político llegaron a la extrema izquierda y ahora vuelven al otro extremo para constituir un capitalismo de Estado.

Es decir, que este es un proceso natural dentro de las formas normales de la revolución. Algunos creen que la revolución es tomar el poder y ponerse a hacer “macanas”. No. Existe un proceso que fija una etapa histórica, en cualquier país que se decida a hacer esa revolución, y no tiene por qué ser cruenta; puede ser

260. *Iósif o Jossif Stalin (Iósif Vissariónovich Dzbugashvili)* (1879-1953): dirigente soviético que gobernó férreamente la URSS desde 1929 (año en que se erigió como sucesor de Lenin tras el exilio de Trotsky) hasta su fallecimiento en 1953. Mediante una represión sanguinaria y de inmensos sacrificios impuestos a la población, logró convertir a la Rusia semifeudal en una potencia económica y militar capaz de contribuir decisivamente a la victoria de los aliados en la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

261. *Nikita Krushev/Jruschov* (1894-1971): dirigente de la URSS entre 1953 y 1964. Al morir Stalin, en 1953, desempeñó las funciones de primer secretario del Partido Comunista de la Unión Soviética y de presidente del Consejo de Ministros, entre 1956 y 1962. Fue responsable de la desestalinización parcial de la Unión Soviética y de una reforma relativamente liberal en materia de política interna. Fue desplazado del poder en 1964 por Leonid Brézhnev.

totalmente incruenta, siempre que remueva profundamente la comunidad que se desea transformar.

Nosotros ya hemos estado durante muchos años luchando. Hicimos un primer intento; tomamos el poder que es lo que nos permitió el adoctrinamiento del pueblo argentino, ya que dio lugar a que pudiéramos fijar una ideología. Pero como la historia está hecha de acciones y reacciones, vino una reacción que nos desplazó.<sup>262</sup> Tuvimos que luchar nuevamente para la toma del poder, para consolidar la segunda etapa revolucionaria.

Lo hemos conseguido de la forma en que debe conseguirse para que sea permanente y estable. Es decir, mediante la decisión del pueblo, que es la única que necesita el hombre que hace la revolución para realizarla incruentamente. Sin destruir, sino comenzando a construir en la etapa dogmática que es la que estamos viviendo. Pero, en esa etapa, es necesario imponer el dogma; por eso se llama dogmática, dejando para después lo normal y permanente, que es la institucionalización, que debe venir como consecuencia de ella. A nosotros nos está pasando lo que ocurre en todas las revoluciones: se ha venido luchando con una consigna, la consigna justicialista, que implica todo lo que nosotros venimos haciendo desde hace treinta años.

Hemos tomado el poder; las masas son conscientes de lo que se está realizando. Pero qué ocurre: los dirigentes comienzan a tener, dentro y fuera del dogma, sus propias preferencias y luchan por ellas en vez de hacerlo por la ideología y la doctrina que dio razón de ser al movimiento revolucionario.

Esto no es nuevo. No se olviden de la revolución cultural china. Es en base de un proceso como este lo que nos está pasando a nosotros. El desviacionismo que se produjo en los primeros diez años, en la etapa dogmática, después de llegar al poder, llevó a la revolución cultural y a la limpieza que se hizo en China para tomar el camino que los condujera a la verdadera revolución que ellos ansiaban.<sup>263</sup>

262. Alude al golpe de Estado contrarrevolucionario que dieron las FF. AA. argentinas en septiembre de 1955.

263. La *Revolución Cultural china* (o la Gran Revolución Cultural Proletaria) fue un movimiento sociopolítico ocurrido entre 1966 y 1977, iniciado por Mao Zedong (a veces transliterado también como Mao Tse-Tung), líder del Partido Comunista Chino, que tuvo a la juventud radicalizada como su principal protagonista ("los guardias rojos"). Fue una suerte de Revolución dentro de

Lo mismo ocurrió con la revolución francesa, que tuvo una etapa que duró cinco años. Ellos lo arreglaron con la guillotina.

Es también una manera de arreglarlo; pero las revoluciones pasan todas por estas etapas de intento de divisionismo, que obedecen más a los intereses personales de algunos dirigentes que a una verdadera desviación doctrinaria o ideológica. Por eso, la masa normalmente está en lo inicial y son los dirigentes los que trabajan en la deformación. El peligro está, precisamente, en que esa masa sea engañada, porque eso no puede ser aceptado en una revolución.

Eso mismo nos está pasando a nosotros; no es nuevo ni debemos afligirnos por eso. Debemos aclarar esta situación para que la decantación natural nos vaya llevando a la consolidación de un hecho real en la organización de la juventud.

Lo más importante en toda revolución es precisamente la juventud. ¿Por qué? Porque es el futuro, y las revoluciones no se hacen para ahora, sino para el futuro. Nosotros seremos, quizá, los que trabajemos arduamente por conseguirla; pero los que van a gozar, disfrutar o sufrir son los que nos sigan a nosotros y a ustedes.

Ese proceso de transformación implica también un trasvasamiento generacional; es decir, para que las doctrinas no sufran y las ideologías no se frustren, es indispensable un proceso generacional, ordenado y armónico, que es lo que se pretende dar a la juventud con una capacitación. Porque, de otra forma, ¿para qué habríamos hecho nosotros un esfuerzo de treinta años, si luego viniera una juventud incapacitada y destruyera todo lo que hemos hecho? ¿Qué interés podríamos tener nosotros en seguir trabajando, o en seguir sacrificando mucha gente y mucho tiempo a la realización de una tarea que ha de frustrarse en el futuro?

Es tan importante hacer la revolución como asegurarle el futuro a través de una generación nueva, que siga los mismos lineamientos, porque si no, se va zigzagueando en el aire hasta frustrarse. Es lo que en parte ha estado sucediendo en estos dieciocho años pasados, en que todos los gobiernos se han frustrado. Quizá todos llegaron con buenas intenciones, pero, “el camino que conduce al

---

la China Revolucionaria. Su objetivo declarado fue “limpiar” a la sociedad China de las influencias capitalistas y el pensamiento burgués; y consistió en imponer, en su totalidad, la doctrina ideológica dominante dentro del Partido, conocida como maoísmo (dado que su autor era el propio Mao).

infierno se dice que está empedrado de buenas intenciones”. No es suficiente la buena intención, sino que es necesario que sea acompañada por un permanente trabajo organizado.

Yo los he escuchado a ustedes y veo que tienen la más profunda razón. Estamos ahora en plena revolución cultural en lo que se refiere a la juventud, y estamos aventando la mala semilla. Eso ha de ser previo a cualquier organización futura; es decir, sacar lo que no sea de nuestro Movimiento y organizarlo con los que pertenezcan a él. Porque no todos los que se ponen la camiseta peronista, son peronistas; ni todos los que gritan “Viva Perón” son justicialistas, es decir, que piensan y sienten como piensa y siente el Movimiento.

Nuestra revolución tiene su razón de ser en una masa, y hay que interpretar, obedecer y servir a esa masa. Si eso no se realiza, no es Justicialismo. A esa masa se la debe servir con un proceso permanente, no a golpes ni con bombas. Eso no resuelve nada. Es la inteligencia, la comprensión, el trabajo consciente de todos los días lo que va conformando el ideal que sustentamos y que queremos lanzar hacia el futuro. Si ponemos bombas, estamos destruyendo inútilmente. Si nos matamos en la calle, ¿qué vamos a solucionar?

Las revoluciones de masas deben ser tranquilas, en paz, construyendo y no destruyendo; es decir, amalgamando esas masas en un sentido y sentimiento que sea real y efectivo para asegurar el futuro, que es lo que nosotros queremos hacer ahora desde el Gobierno. Tenemos el consenso público. ¿Cómo van a poder perturbarnos los que, fuera del Movimiento, están tratando de pelear y matar gente, o los que, dentro de él, están procurando también servir a esos en sus objetivos totalmente inconfesables? Esos hechos o esas excrecencias suceden en todas partes y en todas las revoluciones. No creamos que es una cosa exclusivamente nuestra. Los hombres son así.

Entonces, lo que debemos hacer es organizarnos los que pensamos de una misma manera, los que tenemos los mismos objetivos, los que queremos servir a una comunidad organizada, los que queremos construir para el país y para el pueblo un futuro mejor. Si nos ponemos todos de acuerdo, verán ustedes cómo, en poco tiempo, la organización de la rama juvenil será un hecho.

Nosotros tenemos un Consejo Superior del Movimiento Peronista.<sup>264</sup> Es hacia allí donde hay que concurrir para organizarse.

De allí sale —diríamos así— lo que habrá que hacer para ir realizando una depuración, [y] construir, además, una organización. Pero una, que podrá estar dividida en cincuenta partes; [pero que] si practica siempre la misma ideología y doctrina, estarán siempre unidas.

**256** Ya he dicho varias veces que organizar no es juntar gente, como algunos creen. Organizar es aunar sentimientos. De manera que, antes de juntar a la gente, hay que convencerse [de] que sienten y piensan de la misma manera. De lo contrario, en cuanto se junten, saldrán a los sillazos. En cambio, si están más o menos en claro de que todos piensan y sienten de una misma manera, cuanto más discutan, probablemente más se aglutinen y cohesionen. Eso es lo que pienso que hay que hacer.

Existe un Consejo Superior del Movimiento Peronista en el que se cohesionan las ramas que forman nuestro gran Movimiento: la política, la sindical y la juvenil. Las dos primeras ramas están ya organizadas, sobre todo para las funciones que deben realizar. Y si no, acuérdense de las elecciones. El partido político no tiene otra finalidad que las elecciones. Pero están también organizadas las otras fuerzas que no son solamente políticas. Cuando hablamos de una comunidad organizada, nos referimos a todas las organizaciones que gravitan en esa comunidad, ya sea con acción política, con acción social, con acción económica, con acción cultural, etcétera.

Eso es lo que nuestro Movimiento quiere. Cuando yo he hablado de una comunidad organizada, es a ese tipo de comunidad [a la que] que me he referido: que cuando haya que hacer un trabajo en común, las fuerzas que han de realizarlo estén organizadas, porque entonces representan la idea y el sentir general de esa masa que la compone.

Yo les agradezco muchísimo todas las iniciativas que ustedes han expresado, pero creo que, como decía uno de los compañeros, hay que empezar a organizarse

264. El Consejo Superior del Movimiento Peronista era la máxima instancia de conducción del peronismo y estaba integrado por miembros representantes de las cuatro ramas (política, sindical, femenina y juventud), junto con algunos profesionales y militares retirados que apoyaban al peronismo. Estaba presidido por Perón y su secretario general era Juan Manuel Abal Medina.

sobre la raíz que da vida y vitalidad permanente a las organizaciones, que es el Consejo Superior del Movimiento Peronista. Quien no esté contactado, por lo menos con él, es inútil que diga que es peronista. De manera que vamos a comenzar ya un trabajo más eficaz, comenzando a establecer los contactos indispensables con el Consejo Superior Peronista, que en muy poco tiempo ha de quedar totalmente constituido.

En consecuencia, a ese Consejo hay que concurrir con todas las inquietudes. Todas las organizaciones que sean realmente peronistas, deben dirigirse allí, porque es el Consejo quien va a decir cómo organizarse y va a ayudar a realizar esa tarea, porque en esto también se necesita una ayuda material.

Todo ello se está preparando y dentro de poco tiempo ha de estar en funcionamiento. El congreso del Movimiento ahora está en un cuarto intermedio estudiando y buscando la mejor gente para constituirse. Mientras tanto, a través de las distintas ramas que integran el Movimiento, irán materializando la posibilidad de nombrar sus fehacientes representantes. Recién entonces la organización comenzará a ser realmente necesaria, cuando los que estén constituyendo el Consejo sean los reales representantes de los que forman el Movimiento, tanto en lo político como en lo social y en la juventud.

Por eso, a pesar de que seguiremos estas reuniones los días jueves, espero que las próximas sean ya para ir, más o menos, informando sobre cómo se realizará esa organización hacia el Consejo Superior. Esta entidad tomará las medidas para conectar todas las fuerzas peronistas que, con sus dirigentes, vayan concurriendo a ese Consejo Superior, contactándose en forma orgánica, que es lo que necesitamos. Estamos todavía inorgánicamente constituidos por pequeños grupos, y por muchos que son dos veces “grupos”: grupo por su formación y “grupo” por su pensamiento.

Todo esto lo tenemos que ir realizando sobre la marcha. El Consejo Superior ya tiene las instrucciones necesarias para ir conectando a todos los compañeros que concurran, ya sean del interior de la República como de la Capital Federal o del Gran Buenos Aires. Es decir, después de saber quién es quién, empezamos a juntarnos y organizarnos para poder sumar voluntades de una misma especie.

En este sentido, yo les pido que comiencen ahora ese trabajo. Todas las agrupaciones peronistas, cualquiera sea su signo, deben conectarse oficialmente al

Consejo Superior Peronista y este tendrá la responsabilidad de decirles sí o no, porque las dos cosas podrá decir.

Desgraciadamente, mi oficio no me da mucho tiempo y me tiene siempre a los saltos.

Quiero agradecerles que hayan venido hasta aquí. Si ustedes desean pueden quedarse en este local para conversar entre ustedes en la forma que deseen.

**258** Siempre es bueno cambiar opiniones y charlar un poco sobre estas cosas; eso suele ser muy conveniente. Para eso, queda esto a disposición de ustedes, mientras yo me voy a otra tarea que me está esperando.

Registro N.º 26

## Ante dirigentes de partidos provinciales<sup>265</sup>

(Discurso)

Jueves 14 de febrero (2)<sup>266</sup>

259

Señores:

Yo comenzaré por decirles que estoy totalmente de acuerdo con todo lo que ustedes han expuesto. Es este, precisamente, el pensamiento que, para mí, ha sido fundamental y directivo de mis actividades en el Gobierno.

Nosotros hemos realizado dos gobiernos hasta 1955, y en ellos hemos demostrado que el desplazamiento hacia las provincias ha sido una realidad. El doctor Agulla<sup>267</sup> sabe que Córdoba no era como es, antes de que nosotros

265. Fuente: “El Plan trienal y el federalismo”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 137-151. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia.

266. En la Residencia Presidencial de Olivos, en horario vespertino, en una reunión con dirigentes y legisladores de los partidos federalistas provinciales, en su mayoría de perfil conservador y opositor. Entre los asistentes se encontraban los exgobernadores Celestino Gelsi (de Tucumán, por el Movimiento Vanguardia Federal), Horacio Guzmán (de Jujuy, por el Movimiento Popular Jujeño), Ismael Amit (de La Pampa, por el Movimiento Federalista Pampeano), Leopoldo Bravo (de San Juan, por el Bloquismo) y el senador por Mendoza, Amadeo Frúgoli (por el Partido Demócrata).

267. *Horacio Agulla* (1929-1978): abogado, dirigente político y periodista, nacido en la provincia de Córdoba. Se había iniciado políticamente en el Partido Demócrata (conservador) de su provincia, por el que fue convencional constituyente y diputado provincial. Entre 1962 y 1963, tras el derrocamiento de Frondizi, había sido designado interventor federal en la provincia de Santa Cruz. Luego, se radicó en Buenos Aires. Como periodista, fue director de la revista *Confirmado*. Durante la dictadura (1976-1983), formaría parte de los periodistas amigos del poder funcionales al terrorismo de Estado. Pero, paradójicamente, sería asesinado el 28 de agosto de 1978, presumiblemente por la Armada. Cuando se buscan las causas de su ejecución, se hace referencia a un encuentro en el que cuatro periodistas, Alberto Gabrielli de *Primera Plana*, Mariano Grondona de *Carta Política*, Bernardo Neustadt de *Extra* y el propio Agulla por *Confirmado*, se reunieron con Carlos Suárez Mason (por entonces comandante del I Cuerpo de Ejército, bajo

imprimiéramos una actividad fabril a esa provincia. De la misma manera hemos actuado en las demás provincias.

Ha sido siempre un proceso que hemos seguido de cerca, tratando de solucionarlo.

El problema es más que nada demográfico. La tercera parte de la población de la República está aquí, alrededor de Buenos Aires.<sup>268</sup> Ese es un problema al que no podemos escapar, porque es un problema que se viene produciendo desde hace muchos años.

Este es un problema que no se produce solamente en la Argentina. Lo he podido observar en Europa, donde se está desarrollando en este momento. Tenemos el ejemplo de España, donde se han despoblado las provincias; hace veinticinco años, Madrid tenía 750.000 habitantes; hoy tiene cuatro millones, porque a su alrededor se ha producido un enorme polo de desarrollo a costa del interior. Esto mismo ocurre en todo el mundo. Desgraciadamente, es un problema forzado por una demografía que no se puede controlar; sin embargo, contra ello hay que luchar. En mi concepto, no basta desplazar la capital de la República hacia el interior, no resolveríamos nada. Si no, pregúnteles a los brasileños lo que está pasando con Brasilia.

Este es un proceso que hay que llevarlo muy cuidadosamente, a fin de resolverlo con medidas adecuadas y que resulten efectivas. Sé bien que en Jujuy hay una mortalidad infantil que pasó del 68 por mil, en 1955, al 250 por mil en la actualidad; evidentemente hay un problema allí que se ha descuidado. La salud pública es una cosa que ha estado total y absolutamente descuidada; y debe ser atendida por un sistema integral, ya que no se puede dar a los médicos, individualmente, una tarea que no pueden realizar. Observemos qué pasa con el paludismo, que en 1955 estaba totalmente erradicado; hoy lo tenemos en las puertas

---

cuya jurisdicción operaban los centros de tortura de Automotores Orletti, el Pozo de Banfield, La Cacha y El Olimpo). Agulla preguntó en aquella reunión por los desaparecidos, obteniendo evasivas respuestas del militar. Al retirarse Suárez Mason, les dijo a sus interlocutores: "Hemos cenado con un asesino". Su suerte había quedado echada. Tres días después fue asesinado.

268. En Argentina la población estimada en 1974 era de unos 25 millones de habitantes, más de 8 millones de ellos se ubicaban en la región metropolitana (la ciudad de Buenos Aires y los partidos del Gran Buenos Aires).

de Buenos Aires. Nosotros, durante cuatro años seguidos, controlamos su evolución, y advertimos que lo habíamos erradicado realizando una labor conjunta tratando a los enfermos y estableciendo un sistema para evitar la contaminación. Lamentablemente, hoy vemos que ha desaparecido en la isla del Cerrito lo que habíamos construido.<sup>269</sup>

No se pueden ponderar los hechos si no se observan las circunstancias en que se producen. Se habla de una política federalista. Nosotros la estamos siguiendo y respetando. Por ejemplo, se ha hecho referencia a la cesantía de empleados y a la intervención de municipalidades en la provincia de Corrientes.<sup>270</sup> En esos problemas nosotros no podemos hacer nada, porque es competencia del gobierno de la provincia; él es el que tiene que hacer. Los que tienen que arreglar este asunto son los correntinos, no nosotros. Son cuestiones que no está en nuestras manos poder resolverlas. Podríamos llamar la atención sobre el problema a través del Movimiento... pero la cosa es que nos hagan caso. Las fuerzas políticas, a menudo, no son las que hacen mucho caso. Hay problemas que tenemos que estudiar y resolver entre todos; es cuestión de crear, en primer término, una mentalidad. Sin ella, estaremos siempre luchando con la forma menuda de la acción, que es la que entorpece toda posibilidad.

En la confección del Plan Trienal he incidido para que el mayor volumen de obras sea destinado al Interior y no alrededor de la Capital. Cuando estuve en el Gobierno, en el año 1946 se construyeron, solamente en el Interior, 11 grandes diques, con sus correspondientes usinas hidroeléctricas. En el Segundo Plan

269. *Isla del Cerrito*: es una isla fluvial, prolongación natural del territorio de la provincia del Chaco en su límite oriental, que se encuentra en la desembocadura del Río Paraguay con el Paraná. Cuenta con una superficie aproximada de 12.000 hectáreas. Allí funcionó, hasta los años sesenta, la colonia y hospital Maximiliano Aberastury, considerado el primer centro modelo en el país para el tratamiento de enfermos de lepra. Hoy es una reserva natural y uno de los principales destinos turísticos de la provincia.

270. Durante 1973 y 1974 se intervinieron varias municipalidades de la provincia de Corrientes debido a conflictos laborales, cesantías de empleados públicos y tensiones políticas locales. Entre las municipalidades intervenidas se encontraban las de Corrientes Capital, Goya, Paso de los Libres y Mercedes. Estas intervenciones se llevaron a cabo en un contexto de creciente tensión social y política, en un esfuerzo por controlar el descontento y estabilizar la región.

Quinquenal<sup>271</sup> se habían previsto otros 11 diques, porque ellos permiten desarrollar las zonas agropecuarias e industriales, ya que aportan la energía indispensable para su radicación y evolución. Es decir, con esto no quiero justificar nada; simplemente, quiero expresarles que mi inclinación ha sido siempre la descentralización de este poder extraordinario. Nosotros habíamos conseguido reducir un poco el éxodo hacia Buenos Aires que se producía desde hacía muchos años. Ahora me encuentro con una ciudad monstruosa, al volver de mi exilio. En 18 años, Buenos Aires casi ha duplicado su población y se ha extendido de una manera algo increíble.<sup>272</sup> Esto lo he podido observar desde un helicóptero, desde donde es fácilmente visible el desequilibrio demográfico que, naturalmente, no ha sido previsto.

Pero eso no responde tampoco a que se haya radicado en Buenos Aires un poder central. Es una actividad que ha venido gravitando sobre nuestra historia, mientras fuimos colonia de países extranjeros.

Observen ustedes los ferrocarriles: forman un sol cuyo centro está en Buenos Aires. Nosotros no hemos tenido ninguna posibilidad de modificar ese sistema ferroviario, que es el que ha centralizado y succionado toda la riqueza del interior hacia el puerto de Buenos Aires.

Es decir, señores, que hay males que debemos corregirlos en el futuro, pero que no son tan simples, porque en él gravitan intereses fabulosos. La industria se ha concentrado en Buenos Aires.

Nosotros, por primera vez en la historia argentina —y esta no es una cosa que esté diciendo porque sí—, hemos desarrollado centrales industriales en el interior del país, y no tienen ustedes idea de lo que costó hacer eso. La gente no quería irse para allá. Quería estar aquí, cerca del puerto de Buenos Aires. Fue necesario forzar la situación para que accedieran a ir al Interior.

Indudablemente, señores, ustedes tienen razón. Existe un desequilibrio demográfico, en primer término, así como un desequilibrio económico regional, que

271. El *Segundo Plan Quinquenal* fue una expresión de las políticas económicas del segundo gobierno peronista (1953-1958), truncado por un golpe de estado hecho por un sector de las fuerzas armadas en 1955 en la República Argentina.

272. En los partidos del Gran Buenos Aires en 1947 había 1.700.000 habitantes; en 1974, casi 6.000.000.

es necesario modificar; pero que, desgraciadamente, no puede hacerse en unos días lo que se ha construido en un siglo y medio de nuestra política interna, que ha permitido la creación de esos fenómenos negativos para el Interior.

Tampoco Buenos Aires es siquiera un centro apropiado. No sé por qué lo eligieron para poder salir del país con nuestra producción. Es un mal puerto, y a trasmano. Precisamente, ahora estamos pensando en un puerto de aguas profundas,<sup>273</sup> porque ya la navegación de gran tonelaje nos impone puertos profundos, que nosotros no tenemos. Buenos Aires es un puerto que va quedando en desuso frente a los tonelajes que utiliza el transporte marítimo del mundo.

Es decir, hay problemas que se irán presentando cada día con una mayor gravitación en este sentido. Les garantizo que la política que hemos establecido en ese sentido es de descentralización, porque sabemos que el principal defecto de nuestra infraestructura nacional está en la centralización hacia el puerto de Buenos Aires, que es, por otra parte, inadecuado para una función semejante.

Pero, desgraciadamente, esto, que se ha creado en un siglo y medio, no se podrá arreglar en un año y medio. Será necesario que todos nos pongamos en la tarea en que ustedes se han puesto: en las provincias, haciendo que las mismas hagan su parte. Porque, en esto, ha habido un poco de indolencia, confesémoslo. Yo también soy provinciano, de la provincia de Buenos Aires. Esto puedo decirlo porque he recorrido el país, desde que tengo dieciocho años, de un lado para el otro. He vivido en numerosas partes del Interior,<sup>274</sup> y sé que allí también no se ha hecho todo lo que se podía hacer para un desarrollo equilibrado.

273. En el mes de junio, el Ministerio de Obras Públicas suscribiría una resolución por la cual se aprobó el llamado a concurso de antecedentes para la realización del proyecto y construcción de un complejo portuario de ultramar en aguas profundas en una franja de la ribera atlántica en las proximidades de Punta Médanos (una localidad y un paraje situado en el Partido de la Costa, provincia de Buenos Aires). La inversión prevista para la obra era de alrededor de 1000 millones de dólares y se esperaba que pudiera estar lista en 1978. Ese proyecto nunca se concretó.

274. Perón había nacido en Lobos, provincia de Buenos Aires, el 8 de octubre de 1895. Y, según su foja de servicios en el Ejército, por sus destinos militares había estado en Paraná, Entre Ríos (1913-1917), Santa Fe (1919), Chaco (1919-1920) y Mendoza (1941).

Este desequilibrio, indudablemente, seguirá gravitando, y por mucho tiempo, porque las grandes industrias y los grandes capitales no se van a invertir donde nosotros queramos, sino donde ellos quieran, y si no, no invertirán.

Ese es otro problema importante: hay que darse cuenta de que la gente que viene del exterior a invertir aquí —que nosotros necesitamos— no invertirá donde se nos dé la gana a nosotros, sino donde se les dé la gana a ellos, y esta atracción de Buenos Aires no se produce solamente dentro del país, sino que tiene carácter internacional. Aquí tienen los combustibles y todo está hecho.

Nosotros construimos un gasoducto, el primero que se construyó en el país, de Comodoro Rivadavia a Buenos Aires.<sup>275</sup> Lo hicimos especialmente para dar energía y combustible al Chubut, y así descentralizar toda la acción económica industrial del país.

Pero, desgraciadamente, ustedes saben que durante largo tiempo no se ha instalado nada. Solamente ahora, en Puerto Madryn, se va a radicar una empresa de proporciones e importancia para la elaboración de aluminio.<sup>276</sup> Es decir, que son problemas difíciles, no son simples. Nuestra política, se lo puedo garantizar de la manera más absoluta, está empeñada en esa descentralización. Son las formas de ejecución las que hacen difícil el problema.

Estoy totalmente de acuerdo con lo que ustedes han dicho. Son realmente problemas que hay que resolver y, para ello, pongámonos todos de acuerdo y comencemos a trabajar en ese sentido. En las provincias hay que realizar un auténtico desarrollo; pero hay mucha gente que, cuando saca unos pesos en las provincias, se viene a Buenos Aires. ¿O no? ¿Cómo hacemos para que se quede en la provincia y no venga a hacer la plata aquí? Eso se va sumando, y va formando este macrocéfalo país, donde la tercera parte de la población está radicada en

275. Creado bajo la presidencia de Juan Perón, el gasoducto Comodoro Rivadavia-Buenos Aires fue el primer gran proyecto de gasoducto en Argentina y uno de los más largos del mundo al momento de su puesta en funcionamiento. La obra de la sección original de 1704 kilómetros comenzó en febrero de 1947 y el proyecto fue inaugurado oficialmente en diciembre de 1949.

276. Poco tiempo después, el 27 de julio de 1974, se pondría en marcha ALUAR Aluminio Argentino SAIC, primera planta de aluminio que se construyó en Puerto Madryn, provincia de Chubut (1400 km al sur de Buenos Aires); y el puerto de aguas profundas, para facilitar la importación de materias primas y la exportación del metal producido.

una zona. Claro, es una zona rica, y la han enriquecido, además con lo que le han puesto arriba. Por eso, todo el mundo viene a la ciudad. Tenemos que influir sobre la población; ustedes, en las provincias, tienen que tratar de arraigar a la gente e interesarse para que el Gobierno Nacional disponga medidas adecuadas. Les puedo garantizar que, con los créditos que se están dando a través del Banco de la Nación y el Banco de Desarrollo, no se hace discriminación preferente para Buenos Aires, sino que los estamos desplazando todos hacia el Interior.

Hace poco tiempo hemos dispuesto la explotación de Farallón Negro, en Catamarca.<sup>277</sup> Comprendo que es muy reciente, pero hay que empezar algún día con estas obras; [aunque] si los catamarqueños no ponen empeño en su realización, no va a haber nadie que lo haga. Es decir, veo encomiable la acción que ustedes desarrollan, no solamente para la provincia, sino para el país, porque hay un desequilibrio demográfico que vive el país y que debe ser resuelto.

Con respecto a la Patagonia, recuerdo que, en nuestro Gobierno anterior, teníamos nosotros la Secretaría Técnica de la Presidencia, adonde confluían todas las necesidades del Interior. En ese entonces, había más de 125 mil obras ya estudiadas para realizarlas en todo el Interior, porque era de allí de donde venía la información. Es decir, para ir realizando prioritariamente aquellas más importantes. La Patagonia era algo que ocupaba permanentemente mi pensamiento, porque yo también recorrí mucho esa zona.<sup>278</sup> Es un territorio fabuloso, pero despoblado. Recuerdo que un día, en la Secretaría Técnica de la Presidencia, tuve

277. Del yacimiento de *Farallón Negro*, ubicado en Hualfín, departamento Belén, Catamarca, se extraerían, desde 1978, manganeso, oro y plata. En este yacimiento el circuito productivo es completo, pues incluye la extracción, la trituración, el lixiviado del material y la refinación de los metales, dejándolos listos para su comercialización como producto final.

278. Siendo muy pequeño, la familia de Perón se trasladó de Lobos, provincia de Buenos Aires, a la ciudad de Río Gallegos, en Santa Cruz, y, luego, a Puerto Camarones, en Chubut, para dedicarse a actividades rurales. Finalmente, se radicaron en Cabo Raso, Sierra Cuadrada, también en Chubut, donde adquirieron la estancia "La Porteña". Juan Perón y su hermano, Avelino Mario, a partir de 1904 alternaron su residencia viviendo con sus padres en la Patagonia y con la familia de su padre (su abuela y sus tías), en Buenos Aires, donde Perón terminó sus estudios e ingresó al Colegio Militar.

una discusión con el doctor Figuerola<sup>279</sup> sobre este tema de la planificación, y con todos los técnicos que estaban en ella: había que darle agua a la Patagonia. El argumento que me dieron era irrefutable: para qué darle agua, si nadie la puede utilizar. Para las ovejas, el riego no tiene importancia. Entonces, lógicamente, aunque yo estaba interesado en que se reforzaran los proyectos para la Patagonia, me dijeron que la Patagonia se riega sola. Es un problema simple: tiene sus grandes recolectores cordilleranos. Es cuestión de reforzar los desagües.

Además, tiene los grandes diques niveladores en el centro del territorio. Con reforzar un poco la morena,<sup>280</sup> que es algo natural, se tiene todo el trabajo adelantado con el poco tiempo que lleva hacer una canalización. La cordillera está formada por mesetas escalonadas. Lo que nosotros tendríamos que hacer, lo ha hecho la naturaleza. Regar la Patagonia es el problema más simple y menos costoso que pueda haber. Simplemente, hay que reforzar un poco lo que la naturaleza ha hecho.

Cuando planteé esto, me apabullaron con el argumento de que en esa zona no hay población. Por eso, nosotros tenemos que llevar diez millones de habitantes a la Patagonia, y entonces, sí, vendrá solo todo eso.

Conozco todo esto perfectamente, porque durante casi treinta años he venido compulsándolo y viéndolo. Hicimos lo que hemos podido, y ahora tenemos que seguir haciendo lo que podamos; no lo que queremos o imaginamos. La imaginación suele correr demasiado lejos y, después, las posibilidades lo frenan a uno.

Nosotros, en este momento, estamos en condiciones de desarrollar al país en una escala grande; pero pensamos que lo haremos con preferencia en el Interior, que es donde más se necesita.

279. Se refiere a *José Figuerola* (José Miguel Francisco Luis Figuerola y Tresols) (1897-1970): jurista español, doctor en Leyes y Filosofía y Letras. Profesor universitario (en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA) y político que desarrolló su actividad en España y en la Argentina (donde se radicó en 1930). Fue jefe de la División Estadística de la Dirección Nacional del Trabajo. Entre 1943 y 1944, se desempeñó como secretario general de la Secretaría de Trabajo y Previsión. Luego, Perón lo designaría secretario general del Consejo Nacional de Posguerra (1944) y secretario de Asuntos Técnicos de la Presidencia (1946).

280. *Morena* (o *morrena*): es un término geológico que designa a la acumulación de escombros o detritos (roca, grava, arena, arcilla) de tamaño variado que son arrastrados o transportados desde lo alto de un glaciar.

Para ello necesitamos la colaboración de ustedes, los que son de las provincias, porque nadie va a defender eso con más propiedad y fundamento que ustedes mismos.

Estamos decididos a hacerlo de manera que tomen esto como una colaboración que espero se haga efectiva especialmente desde las provincias.

El movimiento federalista es un movimiento justo,<sup>281</sup> ya que existen problemas graves en la República, uno de los cuales es, precisamente, el desequilibrio regional.

Si nosotros tenemos la ayuda de las provincias y logramos que allí se hagan las cosas —porque convengamos que en algunas partes se podía haber hecho muchas más de lo que se hizo—, contaremos con la posibilidad de colaborar estrechamente con ustedes. No se trata de un problema político; se trata de un problema nacional. A nosotros la política nos importa un “pepino” cuando nos encontramos ante un problema nacional, porque creemos que la política es un medio; el fin es realizar, que es lo que nosotros queremos hacer.

Yo les agradezco mucho su presencia aquí, y tengan en cuenta que comparto en forma total y absoluta lo que han dicho.

Hemos dado muestras de que hemos respetado y seguiremos respetando el federalismo.

Tuvimos algunos problemas, y en todo momento hemos contemplado la necesidad de ese respeto a nuestra organización republicana, representativa y federal, y la seguiremos respetando. Eso nos ata un poco las manos cuando queremos accionar sobre el gobierno de una provincia.

A veces vienen a decirme que hay que hacer alguna cosa, y yo digo que no: hay que respetar. Si los provincianos, en cada una de sus provincias, deben ser los dueños de su destino, démosle la oportunidad de que lo realicen. Si después tienen que arrepentirse, serán ellos los que se arrepentirán y los que paguen las consecuencias.

281. El *movimiento federalista* abogaba por una descentralización del poder y una mayor autonomía provincial, en contraste con las políticas centralizadoras que, según sus miembros, sofocaban el desarrollo local y la autonomía de las provincias. Durante el periodo de 1973-1974, estas tensiones se reavivaron en distintas formas, con diversos actores políticos que reclamaban un federalismo que permitiera a las provincias mayor control sobre sus propios asuntos y recursos.

Dicen que Córdoba está revuelta, que quieren esto, que quieren la intervención. No sé; se va a arreglar sola: va a resolver sus problemas o se va a hundir sola.<sup>282</sup> Eso será producto de lo que hagan los cordobeses, no lo que hagamos nosotros desde aquí, desde el Gobierno. De eso pueden tener la seguridad.

Indudablemente, al gobierno de Córdoba lo han elegido los cordobeses.

*(Uno de los presentes expresa: "Lo eligió usted").*

**268** No; yo no. Estaba en España en ese entonces, y no tuve intervención. Pero es un cordobés y lo han elegido los cordobeses, desde el momento que lo han votado. El hecho es el hecho y ellos deben arreglarse allí.

Yo no intervengo en ninguna cuestión política de las provincias; ni dejo que el Ministerio del Interior accione sino aconsejando, observando el desarrollo de un problema. Nosotros no tomaremos ninguna medida de fuerza contra los gobiernos provinciales; precisamente, porque allí comienza el respeto al federalismo. Si nosotros no respetamos, nadie va a respetar. Les garantizo que se va a respetar de cualquier manera. Cada uno se cocinará en su salsa, pero será en su salsa, no en la nuestra.

Les agradezco y me pongo a disposición de todos ustedes para cualquier requerimiento. Nuestro Gobierno pretende ser un gobierno comprensivo, que hace lo que puede, buscando las formas inevitables de una convivencia que no es tan simple como parece. Los hombres siempre tienen sus problemas y sus enfrentamientos. A nosotros no nos interesan ni esos problemas personales, ni esos enfrentamientos, sino poner a todos los argentinos en condiciones, como dicen los futbolistas, de patear para el mismo arco. De esa forma, podremos coordinarnos para realizar una gran obra. Lo que hagamos peleando será siempre una pequeña cosa, en el fondo despreciable.

282. La provincia de Córdoba era escenario de una lucha política encarnizada que se desarrollaba en la interna del peronismo y que ocupaba el centro de la escena, a partir del exacerbado enfrentamiento entre la "derecha" y la "izquierda", los "leales" y los "traidores", la "burocracia sindical" y los "infiltrados". Para ganar la gobernación en 1973, el peronismo cordobés había necesitado un ballottage, tras un apretado triunfo en primera vuelta frente al radicalismo. Pero el verdadero problema residía en el delicado equilibrio de fuerzas interno, que terminó debilitando prematuramente al gobierno elegido por el voto popular. Sobre la evolución de este conflicto, véase nota al pie del registro del 20 de febrero.

Sobre las cuestiones ideológicas, que también se han rozado de paso, son otra de las cosas que nosotros hemos tratado y estamos resolviendo, sin violencias inútiles y sin persecuciones de ninguna naturaleza. Es indudable que hay sectores de la población que están enfrentados entre sí. Nosotros tratamos de que esos problemas de violencia los resuelvan entre ellos. Los que quieren pelear, que peleen, nosotros optamos por no pelear, por seguir delante de la mejor manera, bordeando ese fenómeno mundial que es el terrorismo. Ese no es un problema argentino, sino que, en estos momentos, es universal.

He estado en Inglaterra,<sup>283</sup> y he visto en una playa a mil muchachos de un lado y a mil de otro, que se estaban peleando y rompiéndose sillas en la cabeza. Pregunté por qué peleaban, y me dijeron: “por pelear”. Esa es una nueva mentalidad de una juventud dividida en tres partes: una, la que tiene medios, que se dedica a la “dolce vita”, que es común y la tenemos en todos los países, “los playboys”. Otra, que son los rebeldes, que se dedican a poner bombas y todas esas cosas, aquí y en Budapest; ese no es un problema argentino. Y la tercera, que forman frentes contrarios, que dicen que se pelean unos con otros; ese es otro fenómeno del mundo. Fíjense, entonces, que se está formando una juventud que es nuestro futuro, porque la mayor parte de nosotros estamos amortizados; los que vienen son ellos, y ese es un problema gravísimo que tenemos en este momento. El proceso educacional es un problema que hemos de resolver y a corto plazo.

Nosotros no habíamos tenido nunca delincuencia juvenil. Hoy, el 50 por ciento de la delincuencia que actúa en el país, y que está integrada por más de 300 mil personas en su conjunto, está constituida por hombres que no llegan a los veinticinco años. Eso es grave; es el producto de una mala formación.

Las necesidades insatisfechas son, sin duda, uno de los principales factores para la delincuencia. Es el caldo de cultivo apropiado para la delincuencia. Otro, es el ejemplo que le damos nosotros, los mayores. Si es malo, lo seguirán rápidamente; pero si es bueno, va a costar que lo sigan, porque así es la humanidad. En ese sentido, creo que nosotros debemos luchar rápidamente por regenerar al argentino, que se está descomponiendo, y eso sí que es lo más grave que nos puede pasar. Es preferible que se destruyan las ciudades, pero no el hombre, y

283. No encontramos registros de que Perón haya estado en Inglaterra.

estamos en ese tren. Deberemos tomar las medidas indispensables, especialmente en la formación y educación de nuestra juventud, que está un poco abandonada.

Tenemos en marcha un proceso que estamos estudiando profundamente. Hay que ir a esas causas, para suprimirlas, y resolver ese problema que me aflige profundamente, porque si no cuidamos el futuro, el presente no tendría razón de ser.

Por eso me preocupan y me seguirán preocupando tanto los temas que ustedes me han traído, como muchos otros que tenemos que llevar adelante. Indudablemente, los grandes centros de población no lo son solamente de acaparamiento de la riqueza y explotación de la economía del país, sino que son también los centros de producción de esta clase de excrecencias delictivas. De aquí, de los centros más poblados, es de donde sale toda esa deformación.

Estas cosas y otras más, que en homenaje a la brevedad no quiero mencionar, me preocupan profundamente. No me preocupan menos los problemas que ustedes me han hecho presente, que nosotros vivimos plenamente y que, dentro de lo posible, iremos resolviendo en forma paulatina.

Piensen ustedes que mucho de este desarrollo económico, y especialmente el industrial, no lo puede manejar totalmente el Gobierno federal, porque no puede decirles a los industriales “vayan e instálense en Catamarca”, porque nos mandan al diablo. En eso hay que navegar en un campo de posibilidades. Al que viene a invertir aquí cien o doscientos millones de dólares hay que saludarlo con amabilidad y hacer un poco lo que quiere, porque nosotros necesitamos que vengan en gran medida, siempre que sea para servir al país y capitalizarlo, y no a servirse del país y descapitalizarlo, como sucede en muchos casos. Para eso tenemos que hacer concesiones. Yo los quisiera llevar a todos a la Patagonia, a Jujuy; pero la cuestión es que quieran ir, porque los mismos provincianos pelean por venir aquí.

**Sr. Vicchi:**<sup>284</sup> *Si nosotros creáramos las condiciones básicas, la infraestructura...*

**Perón:** Sí señor, en eso estamos.

284. *Eduardo Vicchi*: candidato a gobernador de la provincia de Mendoza por el Partido Demócrata en las elecciones de 1973, presidente del partido e hijo del político conservador mendocino Adolfo Ángel Vicchi (gobernador de la provincia entre 1941 y 1943).

**Sr. Vicchi:** *Pero hay cosas que son fundamentales, como el acceso al Pacífico, que se ha mencionado.*

**Perón:** Totalmente de acuerdo, sí señor. Nosotros terminamos el ferrocarril a Lonquimay y eso nos permitía llegar al Pacífico con una ventaja enorme; pero los chilenos se quedaron y no quisieron construirlo, porque a ellos no les conviene mucho que nosotros les llevemos nuestras cosas allá.<sup>285</sup>

Nosotros, en el año 1949, fuimos a Chile y firmamos un tratado de complementación económica con los chilenos,<sup>286</sup> y ellos se comprometieron a hacer el ferrocarril; pero no lo hicieron. Es decir, eso no dependía de nosotros, dependía de los chilenos. O sea, no solamente de nosotros.

Cuando fui a Chile, ellos se comprometieron a realizar una cantidad de obras; nos daban el acceso al Pacífico y nosotros les possibilitábamos llegar al Atlántico. Quedó todo comprometido. Cuando caímos, todo quedó sin efecto; pero en Chile agarraron por el lado más fácil y no hicieron nada. La negociación que realizábamos era la implementación de un programa más amplio; era negociar la creación de una comunidad económica latinoamericana. Ese era el fin.<sup>287</sup>

285. El Ferrocarril Trasandino del Sur fue un proyecto inconcluso de línea ferroviaria que debía unir los puertos de Bahía Blanca (Argentina) y de Talcahuano (Chile). Durante el siglo pasado, diferentes gobiernos firmaron acuerdos para avanzar en su construcción, pero lo fueron haciendo de manera descoordinada. Mientras en Argentina avanzó, a mediados de la década de 70, un proceso similar al que se produciría años más tarde en la década del 90, en Chile se le quitó sostén financiero a la empresa de ferrocarriles del Estado chileno, que se vio obligada a suprimir los ramales que habían perdido capacidad de competencia con el transporte automotor. Hasta 1982, operarían a Lonquimay uno o dos trenes diarios mixtos con tracción a vapor. Este ramal sería el último con tracción a vapor en Chile. Hacia el 2000, la empresa ferroviaria chilena decidiría vender el túnel y eliminar los puentes ferroviarios que podían obstaculizar el tránsito carretero.

286. El Tratado de Unión Económica Chileno-Argentina fue rubricado por los presidentes de los dos países (Carlos Ibáñez del Campo y Juan Perón) en Buenos Aires el 8 de julio de 1953 (no en 1949). Este Tratado —que contaba como antecedente con el Acta de Santiago, firmada en el Palacio La Moneda (sede del presidente de Chile) el 21 de febrero de 1953—, propugnaba acuerdos de complementación económica, supresión gradual de gravámenes y restricciones a la importación o exportación y modificación de los regímenes de cambios vigentes a fin de posibilitar el intercambio comercial y financiero.

287. Con ese objetivo, después de la firma del Tratado con Chile, Argentina rápidamente firmaría otros acuerdos de unión económica con Paraguay, Ecuador y Bolivia, en los que

Fíjense ustedes que nosotros iniciamos eso en el año 1948 y Europa lo hizo en 1958. Les estoy hablando de la Comunidad Económica Europea.<sup>288</sup> Nosotros nos habíamos adelantado en diez años. Pero, para ello, teníamos que comprometer especialmente a Chile, y les resolvimos todos los problemas, con el fin de que ellos nos resolvieran los nuestros en el orden de la cooperación internacional.

**272** Chile tenía un gravísimo problema: era el del frigorífico de Concepción, al sur. Ellos no tenían hacienda para faenar; nosotros los autorizamos a comprar, en moneda chilena, ovejas en nuestro país. En la Patagonia tenemos campos pobres; entonces no se pueden tener más de dos mil ovejas por legua y anualmente hay que sacrificar el 20 por ciento de esa hacienda, que es el aumento anual, y hay que venderlo en capones<sup>289</sup> a los frigoríficos. Se lo vendíamos a los chilenos.

Se arregló así ese asunto de Concepción, que permitió la ocupación de una enorme cantidad de mano de obra de sus frigoríficos y una ganancia bastante apreciable.<sup>290</sup>

---

se proponía la apertura de las fronteras. Todo eso se diluyó con el derrocamiento del peronismo en 1955.

288. La *Comunidad Económica Europea (CEE)* se conformó a partir de la ratificación del Tratado de Roma (1957) —suscrito por seis países: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Países Bajos—, que entró en vigor el 1.º de enero de 1958.

289. Vender *en capones* se refiere a la venta de ovejas que han sido castradas. Suelen tener la carne más tierna y sabrosa.

290. El frigorífico de Concepción (ubicado al sur de Chile) era uno de los principales centros de procesamiento de carne en el país. Su capacidad para faenar ganado y producir carne para el mercado interno y para la exportación era crucial para la economía chilena, ya que aseguraba el abastecimiento de carne a precios competitivos y generaba divisas a través de las exportaciones. El frigorífico proporcionaba, además, empleo a una gran cantidad de trabajadores en Concepción y sus alrededores, y su funcionamiento impulsaba el desarrollo económico de la región de Concepción. Al ser un importante centro de procesamiento de carne, jugaba también un rol en la estabilización de los precios de la carne en el mercado nacional. Esto era particularmente relevante en tiempos de escasez, cuando la capacidad del frigorífico para importar y procesar carne ayudaba a mitigar los aumentos de precios. En la década de 1940, el frigorífico enfrentó un problema significativo debido a la falta de hacienda para faenar. Esta situación se agudizó alrededor de 1946, afectando gravemente las operaciones del frigorífico y la economía local. En ese contexto, la Argentina jugó un rol clave al garantizar el suministro constante de animales para la faena.

El segundo problema que tenían era el de Huachipato. Tenían 700 obreros, que producían 350 mil toneladas de arrabio; pero no tenían a quien vendérselas, porque habían cometido el error de crear Huachipato en el sur de Chile, y debían traer el arrabio del norte.<sup>291</sup>

Ese hierro costaba un 25 por ciento más que los precios internacionales. Por lo tanto, estaban por cerrar Huachipato porque el consumo interno no alcanzaba a 50 mil toneladas anuales; en consecuencia, les sobraban 200 mil. No sabían qué hacer. Nosotros les dimos la solución: les compramos todo ese hierro, porque estábamos en plena industrialización. Para aprovechar aquella mano de obra se lo compramos semielaborado; compramos chapas para nuestra industria automotriz.<sup>292</sup>

Se le solucionó el problema de las fábricas de Rosa Concepción, que no tenían ya mercado y donde se estaba comprando mucho más caro; nosotros creamos las condiciones para que pudieran vender.<sup>293</sup> Así les fuimos resolviendo todos los problemas.

Cuando terminamos, nos dijeron que teníamos que tratar el problema de Palena.<sup>294</sup> Yo les dije “¿Todavía eso?”. Sucede que en esa zona no existe una cordillera verdadera en el lado argentino, porque de él se puede pasar a cualquier

291. En Huachipato, al noroeste de la ciudad de Concepción, está ubicada la Siderúrgica Huachipato, la principal productora y procesadora de acero en Chile. Su construcción comenzó en 1947 e inició su actividad productiva en 1950. Originalmente fue una empresa mixta de capitales estatales y accionistas privados, que sería totalmente privatizada en 1987.

292. Recientemente (a principios de 2024) se acaba de anunciar la paralización definitiva de la producción de la siderúrgica por no poder competir con los precios internacionales, en particular con el acero producido por China e introducido en Chile a un precio menor al que se vende en el mercado interno.

293. La referencia específica a “fábricas de Rosa” en Concepción, Chile, no es clara ni aparece en fuentes históricas accesibles: no hay registros claros que documenten ese nombre.

294. Palena es un paso fronterizo entre Argentina y Chile, situado en la región de los Andes patagónicos, que conecta a la provincia argentina de Chubut con la región de Los Lagos en Chile. Es conocido por su ubicación remota y su entorno natural espectacular, caracterizado por montañas, ríos y bosques densos. Es uno de los pasos menos transitados y más aislados entre los dos países, debido, en parte, a su difícil acceso y las condiciones climáticas que, a menudo, pueden ser extremas en esta región.

parte. Del otro lado está la cordillera del Lonquimay, que es la verdadera cordillera; cuando nieva en invierno, se cierra totalmente el acceso al valle del Bío-Bío.

Los chilenos que están en el Bío-Bío no pueden pasar al territorio de Chile si no es por la República Argentina. Retiramos la Gendarmería y les dimos paso.

274 Digo todo esto para que tenga una idea de cómo negociamos nosotros. Cuando terminamos, ellos se comprometieron, entre otras muchas cosas, a llegar a la frontera con el ferrocarril a Lonquimay, que es costoso, porque hay que hacer túneles del lado chileno. Nosotros no tenemos problemas, porque agarramos la cordillera frente al Lonquimay, que es bajo. Llegamos al límite y ellos no pudieron. No han tenido medios para hacerlo.

Además, se comprometieron a continuar la red caminera a lo largo de toda la cordillera, y precisamente yo mandé hacer las exploraciones a través de los hielos continentales al mayor Huerta,<sup>295</sup> que hizo la primera exploración.

En el norte iba a ser de la misma manera; pero cuando nosotros caímos, todo eso se dejó sin efecto. Entonces no hicieron nada, en tanto nosotros habíamos hecho nuestro trabajo.

Todas estas cosas son maravillosas cuando uno las puede hacer. No creo que Chile esté ahora en condiciones económicas de empeñarse en un trabajo como la obra de Lonquimay y la red caminera.

Nos habíamos comprometido a atravesar la cordillera con ocho grandes caminos. Les dije por qué no hacíamos un solo país y suprimíamos la frontera; un país que tuviera en sus manos el Atlántico y el Pacífico sería extraordinario. Se reían los chilenos.

Hay que trabajar con buena voluntad y pensando en el país.

295. *Emiliano Huerta* (1913-2001): oficial de Estado Mayor del Ejército Argentino (promoción 63 del Colegio Militar). Ingeniero, explorador, inspirador del andinismo argentino, director fundador del Instituto del Hielo Continental Patagónico (en un hecho casi único, ocupó ese cargo desde 1952 hasta 1998). Se retiró de la fuerza con el grado de coronel en 1960 y, una vez retirado, concluyó en la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la UBA los estudios que le otorgaron el título de ingeniero agrónomo. En 1989, recibiría un reconocimiento de la Superintendencia Nacional de Fronteras, por su labor en defensa de nuestras fronteras; y en 1994, el premio Al Mérito Geográfico, de la Academia Nacional de Geografía, por su destacada contribución al conocimiento geográfico del país.

Señores, perdónenme por la “lata”<sup>296</sup> y que me haya extralimitado. Quiero agradecer la buena voluntad que han tenido de exponerme su pensamiento, que en el fondo es el mío, y reforzar la convicción que tengo de que la descentralización es un problema que debemos encarar seriamente en la Argentina.

Hemos recibido un gobierno de emergencia. Quizá no sea esto lo más adecuado, pero en el futuro los hombres de gobierno de la Argentina tendrán que abocarse a ese problema de la descentralización. Es decir, buscar el equilibrio demográfico nacional sin lo cual no será fácil llevar el desarrollo a las zonas enormemente ricas pero vírgenes, y que están todavía en su comienzo.

Señores, necesitamos otros 25 millones de habitantes por lo menos. A nosotros nos está ocurriendo lo que le ocurrió a un señor al que le dijeron: “Vaya y viva en el Sheraton, pero páguese los gastos”. Con 3 millones de kilómetros cuadrados tendríamos que vivir en la abundancia frente a los demás pueblos del mundo.

Deberíamos tener otros 25 millones de argentinos o de inmigrantes, porque me parece que la Argentina no es propicia para el alto índice de aumento vegetativo. Tendremos que incentivar este proceso o incrementar la inmigración. Sobre esto también estamos pensando, y hay proyectos en estudio.

En este momento, en Europa, existe la cesantía de muchos obreros calificados, que son los que necesitamos, y también muchos agricultores, que los necesitamos, y los vamos a traer.

En fin, señores, este es un problema que lo estamos estudiando seriamente, y ya tenemos una comisión en Europa estudiándolo para poder traer preferentemente españoles e italianos. Con eso evitaremos también la migración interna, que es un flagelo nuestro, un fenómeno negativo. Es decir, nuestro y de todo el mundo. La gente quiere las ciudades porque se vive mejor, se gana igual y con menos sacrificios.

Hay que crear una clase agraria, porque la pecuaria está bastante bien formada.

Todo este problema, señores, nosotros lo estudiamos y lo compulsamos diariamente; si no hacemos más es porque no sabemos o porque no podemos, pero estamos ocupándonos del problema.

296. *Lata*: expresión popular y coloquial. Conversación larga y sostenida, particularmente si es molesta.

Les agradezco mucho y les pido que concurran con cualquier iniciativa, que será bienvenida. De manera que, si alguno de los señores tiene interés en llegar a los organismos que deciden estas cosas de gobierno, tienen las puertas abiertas, lo mismo que la Casa de Gobierno. Lamentablemente, yo no puedo encarar personalmente muchas cosas, porque el tiempo para mí es un elemento valioso. Estén seguros de que por la Secretaría General me podrán hacer llegar cualquier inquietud, ya que el doctor Vicente Solano Lima<sup>297</sup> tiene la más buena voluntad para ello. Existe, de parte de él, una accesibilidad magnífica. Allí los esperamos de la misma manera que en cualquier otra parte de los mecanismos de nuestro Gobierno. Los ministros tienen orden —precisamente, lo hemos resuelto en acuerdo de gabinete— de acceder a cualquier consulta o diálogo con los señores que quieran llegar al Gobierno para colaborar con él. Nosotros somos hombres que participamos de todo lo que tiende hacia el objetivo fundamental, que es la felicidad de nuestro Pueblo y la grandeza de la Nación. Estamos dispuestos a servirlos sin ninguna limitación y sin ideas fijas; la única idea fija que tenemos es trabajar para el bien de la Nación, todos unidos y en paz. Mientras lo podamos realizar, seremos felices.

Muchas gracias.

297. *Vicente Solano Lima* (1901-1984): político conservador, aliado del peronismo. Inició su actividad política en el Partido Demócrata Nacional. En 1958, fundó el Partido Conservador Popular, tendiente a levantar la proscripción del peronismo. Fue vicepresidente de la Nación, durante el gobierno de Héctor Cámpora, entre el 25 de mayo y el 13 de julio de 1973. La renuncia de ambos permitió la elección de Perón, por tercera vez, como presidente de los argentinos. Durante su último mandato, Perón lo sostuvo a su lado como secretario general de la Presidencia. En 1974, se desempeñaría como rector de la Universidad de Buenos Aires. Interesado también en el periodismo, fue propietario del diario *El Norte* de San Nicolás, provincia de Buenos Aires.

## Entrevista concedida a la televisión española<sup>298</sup>

Domingo, 17 de febrero<sup>299</sup>

277

**Periodista:** *En primer lugar, muchas gracias por conceder esta entrevista para la televisión española. Supongo que es poco el tiempo de gobierno para hacer un balance político, pero me gustaría que hiciera el de estos 8 meses de gobierno justicialista en el poder, aunque sea en forma resumida.*

**Perón:** En la apreciación del panorama nacional, la política es solo una parte; también lo económico y lo social juegan profundamente en la situación. Yo siempre le digo al ministro de Economía que, cuando paso por las calles, veo mejor en la cara de los argentinos que me saludan a mi paso, el estado de la economía argentina que en las estadísticas que él me pasa todos los días. Eso se ve muy bien en el pueblo, y es una satisfacción muy grande para mí ver que el pueblo argentino ha cambiado su cara, porque tenía un rostro muy triste cuando llegué, y ahora lo veo alegre. Para mí es un índice irremplazable. No puede haber nada que reemplace a eso. La situación no es la que nosotros apreciamos, sino la que siente el pueblo, de acuerdo con nuestra manera de pensar y sentir. Y en eso estoy profundamente satisfecho, porque lo veo en la cara de los argentinos que pasan a mi lado y me dicen cosas.

**Periodista:** *En España teníamos la impresión de que usted nos iba a visitar próximamente, pero usted ha postergado su viaje. ¿Ha sido una postergación “sine die” o tiene fecha?*

298. Fuente: “Perón habla para la televisión española”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Buenos Aires, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, 1975, pp. 153-160. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, martes 19 de febrero de 1974, pp. 5 y 6 (“La unidad es impostergradable”). Esta reproducción tiene algún corte parcial.

299. La entrevista fue realizada por la periodista española María Elena Martí Ballesta, especializada en información internacional desde finales de los años 70. Llegaría a ser directora del área de Internacional de los Servicios Informativos de TVE entre 1985 y 1990.

**Perón:** Eso no depende de mí, desgraciadamente; si por mí fuera, me iría ya a pasear a España. Es muy agradable y he pasado allí muchos años.<sup>300</sup> Pero estoy todavía injertándome aquí de nuevo en una situación, diremos climatológica, muy distinta. España tiene un clima muy agradable, especialmente Madrid. Aquí el verano es muy húmedo y me ha conmovido un poco la salud, lógicamente. Los accidentes atmosféricos son los que actúan en forma directa sobre la salud de los viejos, y yo ya soy viejo.

**Periodista:** *Algunos observadores han calificado su viaje a Europa como una campaña europea del presidente Perón. ¿Usted lo definiría así?*

**Perón:** No, no lo definiría así. Porque todas estas cuestiones las estamos arreglando, si se refiere a la faz económica, paulatinamente, buscando los lugares donde podamos intercambiar nuestras posibilidades fuera de esa zona.

Este mundo actual ha cambiado de características. Los países que todavía tienen grandes reservas serán en el futuro los que podrán ayudar a los países que ya han destruido la Tierra.

Es decir, los países subdesarrollados. En consecuencia, estamos para salir al paso a esa necesidad.

Nuestra concepción del mundo nuevo, que ya comienza y que probablemente llegará a su punto crítico en el año 2000, nos obliga a producir a nosotros, que somos los que tenemos las grandes reservas.

En estos momentos, por ejemplo, el sector alimentario del mundo se encuentra en una crisis bastante profunda y no hablemos de la energía, que ya ha hecho crisis. Entonces, lógicamente, nosotros tenemos que prever esas posibilidades para nuestro propio desarrollo.

Pensamos que el mundo superdesarrollado ha utilizado todas las grandes reservas que la naturaleza le ofrecía. Pero ha hecho un despilfarro ecológico de tal naturaleza que comienza ya a sentirse cada día más en un mundo más poblado e industrializado.

300. Perón transcurrió gran parte de su prolongado exilio en España, estuvo allí entre enero de 1960 y junio de 1973.

Nosotros poseemos esas grandes reservas que en el futuro queremos poner a disposición de los países que no las tienen, para que puedan sobrevivir. Porque el problema del mundo comienza a ser el de la supervivencia.

**Periodista:** *Qué le parece, señor Presidente, si pasamos a la política interna argentina, concretamente, dentro del Movimiento. ¿Cómo definiría usted sus relaciones con la juventud peronista, si es que esta es una unidad concreta?*

**Perón:** La situación de la juventud peronista es, para nosotros, un problema de organización interna de nuestro Movimiento, el cual está formado por tres grandes ramas, que son la política, la gremial y una última que hemos creado nosotros, y que es la de la juventud. Ello tiene por finalidad organizar esa juventud y prepararla para un trasvasamiento generacional que ha de producirse indefectiblemente. Lo que queremos es que esa juventud se vaya preparando, capacitando y organizando, para hacerse cargo de la responsabilidad que un día tendremos que delegar en ellos por una cuestión de fatalidad histórica.

Pero si la juventud no está preparada, o se encuentra desviada en sus orientaciones, según lo que nosotros pensamos, no representará para nosotros una garantía en el trabajo que estamos realizando.

Pretendemos ir reconstruyendo el país, que ha sufrido muchos años de incuria de toda naturaleza. En consecuencia, estamos liberándolo de muchas presiones que se han sentido también aquí y durante largo tiempo. Por lo tanto, si reconstruimos el país y tratamos de liberarlo, lo hacemos para esa juventud y para la que le siga, porque no creemos que lo estemos haciendo para nosotros. Trabajamos para el futuro, que naturalmente está representado por la juventud. Pensamos que los pueblos que olvidan a su juventud, renuncian a su porvenir.

Nuestra preocupación por esa juventud consiste en corregir algunos males que se ven aparecer superficialmente en las organizaciones juveniles, que han sido promovidas por nosotros.

Hace cuatro o cinco años que vengo hablando a la juventud argentina de la necesidad de prepararse y, especialmente, de capacitarse.

Indudablemente, es un problema interno del Movimiento Justicialista. Deseamos tener una juventud que sea una garantía para el futuro del país. A esta altura de los acontecimientos no pensamos solamente en nuestro Movimiento, sino que pensamos primordialmente en el país, de acuerdo con un apotegma de nuestro

Movimiento, que dice que primero está la Patria, luego el Movimiento, y después los hombres. En ese orden inverso, deben sacrificarse los hombres al Movimiento y este al país. Esa es nuestra actual orientación.

Es indudable que representamos un sentido revolucionario de la vida dentro de la Argentina. Las revoluciones pasan normalmente por cuatro etapas: la doctrinaria, la toma del poder, la dogmática y, después, la institucional revolucionaria. Esas mismas etapas las han pasado los países que realizaron una revolución.

En este momento, estamos en la etapa dogmática. Es decir, en el momento en que es necesario fijar el dogma, inculcarlo y hacerlo cumplir. Estamos en lo que podría llamarse una “revolución cultural”, como la realizada en China, que vivió el mismo fenómeno que tenemos nosotros, provocado por una juventud similar a la nuestra. Es el fenómeno natural de todas las revoluciones.

Nuestro Movimiento es de gran amplitud; no somos sectarios ni queremos sectarizar a nadie. Nuestro Movimiento tiene una amplitud absoluta, que va desde la derecha a la izquierda, con una absoluta libertad de pensamiento y de acción, que es la forma constructiva en el orden de las ideas.

Todo eso tiene un límite. Es decir, lo que está en la ultraizquierda —como la llamamos nosotros— o en la ultraderecha, no es aceptable para nosotros.

Jugamos dentro de una faja racionalmente aceptable para un movimiento revolucionario como es el nuestro, que tiene una ideología con más de 30 años de pasado y también sus aspiraciones futuras. Todo esto es lo que tratamos de inculcar a la juventud.

En estos momentos estamos en la dilucidación de quién es quién en el Movimiento. La masa juvenil es toda peronista. Los dirigentes son los que tienen problemas. Quiere decir que son problemas de intereses más que de ninguna otra naturaleza. Por eso debemos establecer quién es quién; qué dirigentes son los que están dentro de la orientación de nuestro Movimiento, y los que no estén dentro de esa orientación, deberán resignar sus cargos a otros que estén dentro del Movimiento Peronista. Si son socialistas —como dicen algunos—, tienen cinco partidos socialistas donde ubicarse; si son comunistas, también tienen un partido comunista, que aquí funciona dentro de la ley, con los mismos derechos y garantías que los demás partidos políticos. Entonces, ¿para qué nos van a estar

molestando con luchas internas, cuando tienen su colocación natural en el partido comunista, o el socialista, si lo prefieren?

**Periodista:** *Creo recordar que usted ha dicho en Madrid que la guerrilla respondía siempre a una causa y que se debía eliminar para terminar con aquella.*

**Perón:** ¡Natural! Aquí han desaparecido las causas desde el momento que tienen un gobierno que fue elegido por una inmensa mayoría y apoyado por el 80 por ciento de la población. Por lo tanto, aquí no existe una causa, por lo menos visible, para que haya actos de violencia o guerrillas. Eso obedece a factores externos, y son foráneas las ideas que provocan esa acción interna dentro del país, no obedeciendo a necesidades ni a causas originadas en él. Vienen de una Cuarta Internacional, allá en Europa.

**Periodista:** *Han llegado noticias de un complot contra su vida y la del presidente Bordaberry.<sup>301</sup> ¿Qué nos puede decir a este respecto?*

**Perón:** Eso lo podrá informar mejor la Policía, porque son asuntos que ni siquiera los leo ni les llevo el apunte. Yo no creo que nadie se muera en la víspera. Para mí, el problema no tiene ninguna importancia. Hace 30 años que estoy en el Gobierno, y todos los días me venden un atentado. Ya estoy tan habituado a eso, que no me produce la menor impresión. No sé qué habrá de cierto en eso. De cualquier manera, es cuestión de la Policía y de la Justicia. Este es un poder distinto del Poder Ejecutivo y actúa con absoluta libertad y sin ningún tipo de presión por parte del Gobierno. El único contacto que tengo con la Justicia es

301. El presidente uruguayo, Juan María Bordaberry, había visitado recientemente a nuestro país —véase registro del 8 de febrero (2)—. En esas circunstancias, con gran despliegue periodístico, la Policía Federal había anunciado —mediante una conferencia de prensa dada por sus más altas autoridades (el general Miguel Ángel Iníguez, su jefe; y los comisarios Alberto Villar y Luis Margaride)— un complot subversivo para asesinar a los presidentes Perón y Bordaberry, y a la señora María Estela Martínez de Perón, organizado por las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) y las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), de Argentina; y los Tupamaros (de Uruguay). Hubo allanamientos y fueron detenidas alrededor de treinta personas pertenecientes a esas organizaciones, entre ellos, Carlos Alberto Caride, militante del Peronismo de Base y de las Fuerzas Armadas Peronistas 17 de Octubre, acusado de ser el cerebro de la operación. A los tres meses, Caride sería liberado y la causa judicial se extinguiría sin ningún avance.

con el presidente de la Suprema Corte,<sup>302</sup> que es con quien me entiendo de poder a poder. Lo demás es cuestión de la Policía. Si tiran bombas, el tirabombas se la tendrá que ver con la Policía y no con nosotros.

**Periodista:** *La semana que viene se ha de llevar a cabo en México una reunión de cancilleres, auspiciada por el secretario de Estado norteamericano, para abrir un nuevo diálogo de los Estados Unidos con Latinoamérica. ¿Cómo ve Argentina este nuevo paso de los Estados Unidos?*

**Perón:** Lo vemos muy auspicioso, porque las circunstancias se presentan muy favorables para establecer un diálogo constructivo para los distintos países del continente. Nosotros, los latinoamericanos, estamos normalmente unidos por 50 mil vínculos diferentes, y también por un entendimiento de sus dirigentes.

Creemos que, en el futuro, Latinoamérica, que tiene las más grandes reservas, será apetecida, porque son tierras vírgenes en todo sentido; también este continente es uno de los mayores productores de comida y materia prima. Frente al futuro, vemos eso como una esperanza para nosotros. Los ricos del pasado fueron los superdesarrollados; los ricos del futuro es probable que seamos nosotros, que conservamos las grandes reservas y que todavía no hemos cometido los atropellos ecológicos que se cometieron en otras partes del mundo. Todavía tenemos agua potable y no ríos-cloacas como hay en otros países. Tenemos tierra, y no basurales; tenemos oxígeno en abundancia, porque tenemos mares que no están cubiertos con capas de aceite, como sucede en otros lugares, y bosques que todavía no han sido talados. Tenemos los tres elementos fundamentales: aire, tierra y agua, sin los cuales en el futuro los hombres no podrán vivir. La tierra no es una cosa infinita en sus medios; es finita, como todas las cosas de la naturaleza. Los medios naturales para la supervivencia del hombre se van gastando, y si llegan un día a agotarse, será peligroso para todos los hombres. Es un problema que no escapará a nadie que viva en la Tierra.

Pensamos que, siendo así, tenemos, además de un deber, una necesidad para defender esa esperanza, porque la historia prueba que, cuando los poderosos

302. Era el doctor *Miguel Ángel Berçaitz* (1902-1993), que había sido designado para integrar la Corte Suprema de Justicia de la Nación por el presidente Héctor Cámpora. Asumió el cargo el 8 de junio de 1973 y cesaría en 1976 al producirse el golpe de Estado del 24 de marzo.

han necesitado de esas materias primas y ese alimento, lo han ido a tomar donde esté por las buenas o por las malas.

Nosotros, los latinoamericanos, que tenemos las grandes reservas, pensamos que debemos unirnos, organizarnos y prepararnos para defenderlas.

**Periodista:** *Una vez más, la integración y la unidad creo que son el futuro de la liberación.*

**Perón:** Es natural; dije hace 30 años, aquí mismo, estando en el Gobierno, que el año 2000 nos encontrará unidos o dominados. Pensamos que esa amenaza que está a solo 25 años, tenemos que preverla y organizarnos para evitarla. Esa liberación que nosotros ansiamos es un deber elemental de los hombres. Estos reclaman la libertad y hablan todos los días de ella. Nosotros queremos esa libertad, no solamente para nuestro país, sino también para los demás países. De ahí que estemos en la tarea de unirnos lo más rápidamente posible y con los mejores acuerdos para hacer de esto una comunidad que pueda defenderse.

**Periodista:** *Una vez más, agradecemos la deferencia que tuvo para con nosotros. Si así lo desea, ¿puede decirnos algo para transmitirle al pueblo español?*

**Perón:** Un gran abrazo para todos los amigos de España, con el mayor deseo de que también tengan la fortuna de prosperar y llevar adelante su país, que es muy lindo y está lleno de tradiciones y una cultura que se explica a través de cuatro mil años de trabajo.

Registro N.º 28

**Nota dirigida al coronel Vicente Damasco**<sup>303</sup>

Martes 19 de febrero

284

Señor Secretario de Gobierno  
de la Presidencia de la Nación  
CNEL. D. Vicente Damasco<sup>304</sup>

De acuerdo con el Decreto Nro. 539, del día 15 de febrero de 1974, que crea la Secretaría de Gobierno, las funciones iniciales a través de las cuales esa Secretaría cumplirá su misión son:

1.º: Asistir al Presidente de la Nación en la conducción del desarrollo social integrado del País.

2.º: Asistir al Presidente de la Nación en la formulación del Modelo Argentino.

3.º: Asistir al Poder Ejecutivo Nacional en la versión gubernamental del Proyecto Nacional.

303. Fuente: una copia del original de este documento nos fue entregada por el doctor Domingo Arnaldo Bravi, ex director coordinador de la Biblioteca del Congreso de la Nación en tres oportunidades (1990/1991, 1994/1995 y 1998/1999), quien, según su testimonio, la recibió del coronel Damasco en 1991. La nota está mecanografiada bajo el membrete “Presidente de la Nación Argentina” y, al pie, lleva la firma autógrafa del presidente de la Nación. La transcripción es nuestra.

304. El coronel *Vicente Damasco* (1925-2001) fue el principal colaborador del General Perón en la producción del *Modelo argentino para el proyecto nacional*. Después de culminar su carrera militar como Jefe del Regimiento de Granaderos a Caballo (1973), Perón lo designó secretario Militar de la Presidencia de la Nación, el 1.º de enero de 1974, y poco después, el 15 de febrero, lo nombró secretario de Gobierno (cuando recibe estas instrucciones). Al poco tiempo, le asignaría, por tercera vez, una secretaría de la Presidencia, la Secretaría General de Gobierno, el 5 de junio. Durante la presidencia de María Estela Martínez de Perón, continuó cumpliendo esa función. Después, ocuparía, por un breve periodo (agosto de 1975), el cargo de ministro del Interior y, luego, sería embajador en Venezuela.

4.º: Orientar, de acuerdo con las instrucciones de esta Presidencia, la formulación de los planes de desarrollo de los distintos campos de la actividad nacional, y ocuparse específicamente de la relación entre campos.

5.º: Realizar el análisis permanente de la marcha del País, y específicamente el control superior de la acción de gobierno; y orientar la labor de las oficinas de control de gestión de los distintos campos, las cuales funcionalmente se sujetarán a las normas de trabajo y demás requerimientos que esa Secretaría formule.

6.º: Conducir la política de asistencia técnica interna y externa.

Lo saludo con distinguida consideración.<sup>305</sup>

305. Por las características de su contenido y su redacción, es probable que la nota fuera solicitada por el propio secretario de Gobierno al presidente de la Nación como una ratificación por escrito de las tareas específicas que le fueran encomendadas verbalmente. La redacción expresa claramente el lenguaje conceptual que explicitará el texto del *Modelo argentino para el proyecto nacional*, y puede inferirse en ella la participación del doctor Ángel Fortunato Monti. Véase Castellucci, Oscar, “En busca del tiempo perdido. (Cómo y por qué Juan Domingo Perón escribió el Modelo argentino para el proyecto nacional)”, en *Perón. Modelo argentino para el proyecto nacional (1974)*, Biblioteca del Congreso de la Nación (colección JDP, los trabajos y los días), Buenos Aires, 2015, 2.ª edición.

Registro N.º 29

## **Exposición y diálogo con dirigentes de la CGT y de las 62 Organizaciones<sup>306</sup>**

(Discurso y diálogo)

---

286

Miércoles 20 de febrero<sup>307</sup>

No tengo mucho que decirles, solamente que hemos estado conversando sobre la situación de precios y salarios con el ministro de Economía, y hemos quedado en que va a conversar nuevamente con los compañeros. Es indudable que este es un momento propicio para conversar sobre el tema en el que ustedes vienen insistiendo: la defensa de los salarios de los trabajadores, que, si bien han tenido un mejoramiento, ha sido indirecto, por las pequeñas medidas familiares y por el desplazamiento natural que se ha ido produciendo, ya que, desde que nos hicimos cargo nosotros de la situación, la distribución de los beneficios pasó del 33 por ciento al 42,5 por ciento y continúa en esa forma.

306. Fuente: "Perón anuncia la gran paritaria nacional", en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 161-179. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia.

307. En la Residencia Presidencial de Olivos, a las 10 h, con la presencia de dirigentes de la Confederación General del Trabajo (CGT) y de las 62 Organizaciones. Estuvieron en la reunión: el ministro de Trabajo, Ricardo Otero; y el secretario de Gobierno, coronel Vicente Damasco. Por la CGT, su secretario general, Adelino Romero; y los miembros del secretariado: Raúl Ravitti, Abelardo Arce, Alberto Campos, Hugo Barrionuevo, José Rodríguez, Constantino Zorila, Antonio Baldassini, Enrique Micó, Adalberto Wimer, Florencio Carranza, Jorge A. Triaca, Francisco Loíacono, Alberto Damiani y Ramón Valle. En representación de las 62 Organizaciones: Segundo Palma, Néstor Hugo Carrasco, Anteo Juan Poccioni, David Diskin, Lorenzo D'Angelo, Miguel Ángel Davico, Rodolfo Ponce, Abel Arias, Damián Martínez, Víctor Álvarez, Cataldo Quattrochi, Benjamín Gaetani, José Morales y Abel Omar Cuchetti.

Comprendo perfectamente bien que los dirigentes sindicales de las organizaciones, especialmente el compañero Adelino Romero,<sup>308</sup> cumple con su deber elemental, que es el de propender a que los salarios puedan mejorar. Esto también se debe contemplar en un equilibrio con los precios. No hacemos nada con aumentar salarios y que después los precios vayan para arriba; lo que se busca es un mejoramiento, no un cambio de niveles, o sea, un equilibrio.

También la otra parte tiene su política en la cuestión precios. Es decir, se piensa que probablemente sea necesario aumentar también las tarifas, y si hacemos todos esa fuerza hacia arriba... Tenemos que dar una solución, y a ella deberá llegarse sin romper el inteligente equilibrio que nos permite defender al mismo asalariado contra la inflación.

La inflación es un fenómeno en el cual la cuerda se corta por lo más delgado. Entonces, no provoquemos inflación porque vamos a pura pérdida. Como dicen los muchachos, los precios van por el ascensor y los salarios por la escalera. Eso es cierto.

Todo esto tiene que ser bien estudiado y conversado con el ministro de Economía. Van a tener otra reunión con él para tratar sobre este asunto. Es claro que hay que tratar de elaborar un estudio que permita, sin romper los equilibrios que nos están salvando de la inflación, aumentar los salarios.

Nosotros somos, en este momento, el país con menor inflación del mundo. Claro que en eso no todas son ventajas, porque hasta la abundancia suele tener sus inconvenientes. Así es que nos están llevando por la frontera nuestros abastecimientos. Por la frontera del noreste se pierde un millón de dólares por día a causa de la evasión de nuestros propios abastecimientos; y es una cosa lógica, a pesar de que estamos tomando medidas.<sup>309</sup>

Por ejemplo, ¿qué es lo que ocurre con la gasolina para los autos y los aviones? En los aeropuertos de nuestros países vecinos cuesta tres veces lo que cuesta

308. *Adelino Romero* (1923-1974): dirigente sindical y político nacido en España y nacionalizado argentino. Desde 1970 ejerció la conducción de la Asociación Obrera Textil. Tras el asesinato de José Ignacio Rucci, ocupó el cargo de secretario general de la CGT (1973-1974). Falleció pocos días después que Perón, el 13 de julio de 1974.

309. Véase al respecto nota al pie sobre el contrabando hacia países limítrofes del registro del 4 de febrero (2).

aquí, y entonces sucede que llegan todos apenas con un poquito de gasolina y cargan sus aviones aquí. Ese es un volumen que, aunque parece despreciable, es importante. El turismo y el movimiento a través de la frontera se hace a base de la misma especulación.

Por otra parte, respecto a los abastecimientos, en este país puede faltar cualquier cosa, menos los abastecimientos normales, que ya están calculados, y de los que hay una salida enorme a través de la frontera.

En Clorinda,<sup>310</sup> por ejemplo, con una población de doce mil habitantes, hay veinte grandes almacenes. Es una cosa evidente, de la que se da cuenta cualquiera. No importaría si se tratase del contrabando hormiga, que se ha hecho siempre. No nos puede interesar. El contrabando hormiga es siempre un contrabando moderado. Pero despachar a través de la frontera grandes cargamentos no puede ser, porque eso resta elementos a nuestros propios abastecimientos.

Hace pocos días han comprobado que había en La Quiaca<sup>311</sup> varios cargamentos que estaban esperando para pasar la frontera.

Han sido decomisados, pero son todos problemas que surgen precisamente de la contención que hemos hecho de la inflación, de manera que vamos a tener que estudiar esa cuestión que ya les he explicado, y creo que lo mejor es convocar a una paritaria de alto nivel y a la que concurren la Confederación General Económica, la Confederación General del Trabajo y el Estado. Entre los tres estudiarán el problema y lo resolverán de la mejor manera.

Pasando a otro tema, deseo decirle a los compañeros de “las 62”<sup>312</sup>, acerca de los gobernadores de las provincias, que estos no son momentos para que nos estemos peleando entre nosotros, porque la ventaja la sacan los ajenos. Si los hermanos se pelean, los devoran los de afuera. En estos momentos, lo que hay en Córdoba, ustedes saben, es un foco de infección. Se están produciendo algunas fuerzas que son tan enemigas del Gobierno como de las “las 62”. Entonces, ¿qué

310. *Clorinda*: ciudad ubicada en la provincia de Formosa, Argentina, cabecera del departamento Pilcomayo.

311. *La Quiaca*: ciudad ubicada al norte de la provincia de Jujuy, cabecera del departamento de Yavi. Paso fronterizo a Bolivia.

312. “Las 62”: se refiere a las 62 Organizaciones Gremiales Peronistas. Sobre ese tema, véase nota al pie del registro del 8 de febrero (2).

sucede si el gobernador y “las 62” se pelean? El que toma ventaja es el otro, el enemigo. No le demos esa ventaja. Tenemos que atemperarlo y hacer lo mismo, pero de otra manera.<sup>313</sup>

El problema reside en que dicen que hay infiltrados dentro del Gobierno; pero no es necesario pelear para sacar los infiltrados; no hay que provocar esas situaciones dentro de las provincias.

Hace rato que sabemos que en varias provincias ha habido infiltrados, y eso ha provocado problemas. Eso no nos beneficia, en todo caso beneficiará a la oposición. Tenemos que hacer esas cosas, a las que yo no me opongo, porque un control de gobierno, por poco que se haga, siempre es saludable, pero hay formas y formas de realizarlo. Tenemos que hacerlo con la buena letra, no favoreciendo

313. El día anterior (19 de febrero), la cámara de empresarios del transporte (FETAP) había declarado un paro patronal por tiempo indeterminado, oponiéndose al aumento salarial a los trabajadores del transporte que el gobierno provincial del gobernador Obregón Cano (ligado a los sectores de la denominada Tendencia Revolucionaria) había aceptado en diciembre, luego de una huelga del sector. Ese aumento de salarios contrariaba la estrategia del “Pacto Social” del gobierno nacional. El *lock out* creó una situación de caos en la capital cordobesa. En esas circunstancias, se hizo público que el jefe de la policía provincial, teniente coronel Antonio Navarro, encabezaba una conspiración que tenía como objetivo intervenir la provincia y desplazar a las autoridades constitucionales (conjura que contaba, abiertamente, con el apoyo y la participación del peronismo “ortodoxo” y de las 62 Organizaciones). A la semana siguiente, el gobernador Obregón Cano tomaría la decisión de separar a Navarro de la conducción de la policía, pero el rebelado desconoció la orden e inició un motín policial, bloqueando las calles céntricas. Grupos parapoliciales de apoyo a los golpistas instalaron barricadas en diversas partes de la ciudad, utilizando los micros detenidos por el *lock out* de los transportistas. En ese contexto, un comando policial tomó la Casa de Gobierno, deteniendo a Ricardo Obregón Cano, Atilio López (el vicegobernador) y otros funcionarios. A esa sublevación se la conocería como “el navarrazo”. El gobernador y su vice fueron llevados al Comando Radioeléctrico de la Policía provincial, donde permanecerían cautivos hasta el viernes 1.º de marzo. La CGT cordobesa declaró la huelga, pero su efectividad fue limitada porque los principales dirigentes sindicales estaban detenidos o escondidos. Al día siguiente, con la ciudad tomada por los golpistas y los principales dirigentes sindicales cordobeses (López, Tosco, Salamanca) perseguidos o detenidos, se elegiría en Alta Gracia una nueva conducción de la CGT cordobesa, desplazando a los sectores más combativos. El sábado 2 de marzo al mediodía, el presidente Juan Domingo Perón anunciaría su decisión de intervenir la provincia. El Congreso nacional dispuso entonces la intervención, sin que se repusiera en sus cargos a las autoridades constitucionales, como hubiese correspondido, y designó como interventor a Duilio Brunello.

a nuestros enemigos, sobre todo en zonas como la de Córdoba, que están un poco infectadas y [que], por lo tanto, tenemos que cuidar.

Por otra parte, yo no creo que esta cuestión de la infiltración sea insoluble. Si “las 62” o la CGT observan esa situación, se trae aquí el asunto, se lo presenta al ministro del Interior, y el ministro adoptará las medidas del caso.<sup>314</sup> Mejor que hacer la cuestión allá, en caliente, es mejor hacerla aquí, en frío. Por eso, los insto a buscar la forma de evitar los enfrentamientos, que no son convenientes para nosotros en este momento, en que se está produciendo una acción cada día más intensa por parte de los sectores terroristas, trotskistas o anarquistas, o no sé cómo se los puede llamar, porque ni el propio Partido Comunista quiere saber nada con ellos. De manera que no se sabe qué son. Quizás, tipos que quieren hacer bochinche y desorden.

En cuanto a las demás cuestiones, el asunto anda muy bien.

Yo tengo la experiencia porque durante muchos años he estado siguiendo estas mismas cosas, y veo cómo se van aportando de a poco los medios para ir mejorando. Evidentemente, estamos mejorando mucho.

Lamentablemente, si hace tres años hubiéramos tomado el Gobierno, hoy estaríamos muy bien; pero aquí hay que esperar, no hay más remedio, para poder ir realizando el milagro —como dicen los economistas— y, en ese sentido, estoy muy satisfecho porque veo los resultados y, más que los resultados, veo las perspectivas. Los resultados no están todavía en su mayor parte en el presente; están en el futuro inmediato, que es lo que estamos tratando de alcanzar. En ese sentido, todo anda perfectamente bien.

Sé que han tratado el asunto de la carne. Pereda<sup>315</sup> me ha conversado ya sobre eso, y he recibido del Ministerio de Economía un informe donde me dicen que

314. El ministro del Interior era *Benito Pedro Llambí* (1907-1997): militar, político y diplomático argentino que ocupó el cargo del 13 de julio de 1973 al 13 de agosto de 1974, durante las presidencias de Raúl Lastiri, Perón y María Estela Martínez de Perón.

315. Puede referirse a *Jorge A. Pereda* (1936-2017), productor agropecuario. En ese entonces, presidente de la Junta Nacional de Carne y exsecretario de Agricultura de la provincia de Santa Fe; o a *Celedonio Pereda* (1923-1983), estanciero y dirigente patronal rural argentino, que presidió la Sociedad Rural Argentina entre 1972 y 1978, y que, durante su gestión en tiempos del gobierno peronista, se enfrentó con las políticas gubernamentales que impactaban en el sector

han hablado de la carne. Se está trabajando en el tema y ustedes no deben perder contacto: “A Dios rogando, y con el mazo dando”.<sup>316</sup>

---

agropecuario, especialmente en lo que respecta a los controles de precios y a las restricciones a las exportaciones.

316. En aquel momento, se verificaban varios problemas simultáneos en relación con la producción y comercialización de la carne, lo que generaba conflictos entre el gobierno y los productores. Los problemas principales eran: 1) El control de precios y subsidios: el gobierno intentaba controlar la inflación mediante el control de precios, incluyendo los de la carne, lo cual era resistido por los productores agropecuarios. 2) Exportaciones e importaciones: En ese momento, el gobierno estaba interesado en maximizar las exportaciones para obtener divisas extranjeras, mientras que, al mismo tiempo, intentaba asegurar suficiente disponibilidad de carne en el mercado interno a precios accesibles. Esta política entraba en conflicto con los intereses de los productores, quienes querían obtener mejores precios en mercados externos. 3) Especulación y acaparamiento: Existían acusaciones de especulación y acaparamiento por parte de los intermediarios y algunos productores, quienes retenían la carne para venderla a precios más altos. El gobierno periódicamente intentaba combatir estas prácticas a través de regulaciones y sanciones. 4) Desabastecimiento y racionamiento: Como resultado de las políticas de control de precios y las prácticas de acaparamiento, frecuentemente se producían episodios de desabastecimiento de carne en el mercado interno, lo que llevaba a racionamientos y largas colas en los puntos de venta. Esto generaba malestar en la población y aumentaba la tensión entre el gobierno y los sectores productivos. 5) Conflicto con los frigoríficos: jugaban un rol crucial en el proceso de faena y distribución de la carne, y estaban en conflicto con el gobierno debido a las regulaciones y los controles de precios. Este conjunto de problemas creaba un ambiente de tensión entre el gobierno y los productores de carne, afectando la estabilidad económica y política del país. El gobierno peronista buscaba equilibrar los intereses nacionales, el control inflacionario y la necesidad de apoyo político de los sectores rurales, en un contexto de gran desafío económico y social. Sobre la postura del gremio al respecto, véase diario *La Prensa*, lunes 18 de febrero de 1974, p. 3 (“Objeciones gremiales a la política de carnes”); también diario *La Opinión*, jueves 14 de marzo de 1974, p. 14 (“Se busca una solución definitiva al problema de las carnes, en la cual converjan los sectores estatal y privado, juntamente con los gremios”).

*[Constantino Zorila]<sup>317</sup>: Ya hemos tenido una entrevista con el compañero Otero<sup>318</sup> y hemos señalado la situación general que afecta a la industria y hemos sugerido las medidas que pueden ir saneando el proceso.*

*Como consideramos que es un asunto muy importante, estamos preparando los estudios formales a los fines de poder conducirlo formalmente y en su momento, como dice usted.*

**292 Perón:** Sí; ya ha llegado algún proyecto hasta mí. Eso hay que estudiarlo y realizarlo bien. Es otro de los convenios colectivos y de trabajo que hay que hacer entre la CGE, la CGT y el Ministerio de Economía.

*[Constantino Zorila]: Nosotros consideramos que existe una formal distorsión en la industria de la carne, que ha proliferado en los últimos dieciocho años y es una consecuencia del sistema liberal. Si no damos un nuevo ordenamiento, la distorsión va a destruir la economía de ese sector en el país y las fuentes de trabajo integradas que tenemos que defender, porque es allí donde está el mayor valor agregado que nos permite integrar la mano de obra de nuestro país.*

*Queremos señalarle esto a nuestros economistas, entre los que pareciera haber alguna confusión; pero estamos seguros de que la vamos a superar, como buenos peronistas.*

**Perón:** No sé si la solución está, como proponen algunos, en los treinta grandes frigoríficos.

317. *Constantino Zorila*: dirigente del sindicato de la carne de Rosario, provincia de Santa Fe. Fue secretario general de la Federación de la Carne y estuvo a cargo de la Federación de Sindicatos de Obreros y Empleados de la Industria de la Carne. Pertenecía a la corriente gremial denominada de “los Ocho”, una escisión de las 62 Organizaciones, que tenía el respaldo del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Victorio Calabró, y de referentes políticos del sindicato de Rosario, como Gerardo Cabrera y Luis Rubeo.

318. *Ricardo Otero* (1922-1992): sindicalista y político peronista, nacido en España y naturalizado argentino. Fue secretario de la delegación de la Capital Federal de la Unión Obrera Metalúrgica desde 1967. En ese momento, era ministro de Trabajo de la Nación. Ocupó el cargo entre el 25 de mayo de 1973 y el 29 de junio de 1975, durante las presidencias de Héctor Cámpora, Raúl Lastiri, Juan Perón y María Estela Martínez de Perón. “El ministro de Trabajo que vivía en un barrio obrero, a metros de una villa, y reunía allí su gabinete”, publicada en el sitio web de *Infobae* el 30 de abril de 2022.

**[Constantino Zorila]:** La solución se da en forma paulatina, dentro de la ley y del derecho de las partes.

**Perón:** La culpa se la echan a los frigoríficos clandestinos. Hay que estudiarlo.

**[Constantino Zorila]:** Lo de los frigoríficos clandestinos es una realidad, pero no por las personas en sí, sino por lo que se canaliza en esa actividad. Tal vez tengan capacidad para faenar ochenta o cien cabezas por día, pero en cambio están faenando seiscientas o setecientas cabezas diarias, muchas veces sin guía. Quiere decir que el ganadero tiene hacienda que no ha registrado, la canalizada por allí y, finalmente, va al contrabando. No se benefician ni el país ni el trabajador.

**Perón:** La parte obrera que quedaría sin trabajo; en caso de que se quisiera terminar con eso, la pueden absorber los treinta grandes frigoríficos.

**[Constantino Zorila]:** Sostenemos que los frigoríficos medianos y los frigoríficos con capacidad integrada, tanto para el consumo como para la exportación, pueden, en mejores condiciones higiénicas pueden reintegrar a ese personal, y es la forma adecuada para buscar una solución de tipo económico y social, porque ese desbordamiento trajo consecuencias de orden social y político. Nosotros queremos demostrar, como lo hemos señalado a través de los estudios realizados con personas del Movimiento, que están, precisamente, en la línea del Justicialismo, que no nos dejamos llevar por ninguna actitud de interés sectorial, que tanto juega en este proceso. El Justicialismo necesita entrar formalmente en la coyuntura que nos da este proceso, porque nos hemos retrasado mucho en estos años y, por lo tanto, tenemos que ganar el tiempo perdido.

**Perón:** Ese es un problema general de orden más que ninguna otra cosa. En estos últimos años, ha habido un desorden generalizado y hay que volver al orden. Y la única forma es poner en marcha organizaciones que puedan ser permanentes.

**[Constantino Zorila]:** Lo que pretendemos es resguardar la mano de obra y las fuentes de trabajo con respecto a la preparación de distintos productos que luego van a ser exportados. Uno de los problemas que hemos discutido en Ginebra, hace un año, era justamente el que se refería a la defensa de la mano de obra en cada continente, en cada país, porque todas las naciones están peleando por la materia prima que luego elaborará cada uno con su propia mano de obra.

**Perón:** Ese es un problema que hay que estudiarlo y vigilarlo muy bien.

**[Constantino Zorila]:** *Estamos seguros de que vamos a defender al Movimiento Justicialista y, por sobre todas las cosas, al país, que necesita que así sea.*

**Perón:** Voy a aprovechar esta oportunidad para conversar sobre algunos asuntos que considero importantes.

Creo, de acuerdo a como marcha el proceso económico, que este nos permitirá durante el año 1974 un desarrollo bastante grande. Es decir, comenzando ya a trabajar para la exportación en todos los órdenes de nuestras manufacturas, se iniciará una expansión bastante grande que permitirá abrir pronto la inmigración para tener mano de obra calificada, que no es un problema simple para nosotros.

Esta misma situación se presentó en 1947, cuando alcanzamos la plena ocupación y fue necesario recurrir a la inmigración, con un poco de apuro. Recuerdo que, con el Primer Plan Quinquenal,<sup>319</sup> vinieron millares de italianos y sus familias. La mano de obra es una necesidad acuciante y el aumento de la población para nosotros es indispensable.

En nuestro país, evidentemente, hacen falta más habitantes. Hace pocos días, conversaba con un amigo japonés y le comenté si no podían venir japoneses para la Patagonia. Me contestó que era una buena idea, y que iba a ver qué posibilidades existían. Cuando volvió me dijo: “No hay posibilidad de inmigración, porque la riqueza de ustedes es la tierra y la nuestra son los japoneses”. Es decir, que el factor humano es una gran riqueza cuando se [lo] utiliza [bien]. La mano de obra japonesa tiene a la industria en plena ocupación, es decir, que tanto su producción como su industria están al servicio de un desenvolvimiento a través del cual ellos viven y se enriquecen. Nosotros estamos en el polo opuesto: somos todavía de los infrapoblados. Tenemos 25 millones de habitantes en 3 millones de kilómetros cuadrados,<sup>320</sup> lo que es una insignificancia. Piensen ustedes en Italia, con 375 kilómetros cuadrados y 58 millones de habitantes. Claro, es el otro extremo, y de allí se puede sacar una buena inmigración, que indudablemente habrá que seleccionar muy bien.

319. *Primer Plan Quinquenal*, conocido también como Plan de Gobierno 1947-1951, procedimiento de planificación estatal del primer gobierno del general Perón.

320. En Argentina, en 1974, la población se estimaba en 25.449.754 de habitantes. El último Censo Nacional de Población, Familias y Vivienda, realizado en 1970, había indicado la existencia de 23.364.431 de habitantes.

Nosotros necesitamos dos cosas: agricultores y mano de obra calificada; obreros, pero no peones; gente que ya esté trabajando en la industria y que tenga su especialización. Ya no es negocio hacer inmigración de peones, porque después está el trabajo de formarlos, o vienen aquí y hacen una competencia que disminuye la calidad de la mano de obra volcada en el medio. Entonces empiezan a ofrecerse por cualquier salario y eso perjudica la estabilidad salarial.

Hoy la inmigración hay que estudiarla y realizarla muy bien. Ya tenemos que formar las comisiones, y en eso vamos a pedirle a la Confederación General del Trabajo gente para formar parte de las mismas y estudiar la cuestión inmigratoria. Ese es un problema al que ya estamos abocados. Necesitamos ir pensando para establecer las organizaciones en cada uno de los países que aportan emigración, que normalmente son los españoles y los italianos, los que más nos convienen ya que son los más asimilables.

España tiene un problema muy grave, que es la devolución de 2 millones de españoles que estaban trabajando en la industria de Alemania, Suiza y Francia. Pueden ser un buen ingreso de mano de obra para nosotros. A los italianos también les está sobrando mano de obra, porque ahora han tenido que restringir la producción, como consecuencia de la crisis de combustibles. De estos, me gustaría traer un porcentaje de agricultores, que son excelentes, sobre todo del norte, del Piamonte, y de toda esa región.

Cuando se constituya la comisión para estudiar este problema y formar las comisiones en el exterior, habría que mandar comisiones de selección y de inspección, que se hagan responsables de la gente que traen. Este es un problema que también me gustaría que empezaran a estudiar ustedes. Los economistas estudian la necesidad de traer. Nosotros tenemos que estudiar la calidad de los que vengan. Con respecto a esa calidad, el ministerio de Trabajo, especialmente, tiene una responsabilidad grande; es decir, queda en manos del Estado estudiar bien eso, porque allá están superpoblados y con ganas de sacar gente; y no les vamos a sacar nosotros lo peor. Vamos a tratar de sacarles lo mejor.

Indudablemente, para traerlos, hay que preparar la forma en que se los va a recibir y cómo se los va a distribuir. Eso trae aparejado un problema de vivienda. Son estudios largos que tendremos que realizar en este año 1974, porque creo que, antes de que termine, vamos a necesitar mano de obra para la expansión

de la industria, especialmente la rama metalúrgica. Estamos en un franco tren de exportar.<sup>321</sup>

Es decir que son problemas derivados de la expansión, que también presenta sus inconvenientes. Hay que estudiar bien todo eso. Los trabajadores tienen una parte importante en ello y cuentan con las organizaciones adecuadas; es cuestión, entonces, de que no vayan a venir pistoleros a crear desorden, que los hay en todas partes.

Otro tema del cual yo quería conversar con ustedes es sobre el problema de la juventud. La juventud trabajadora es, sin duda, la juventud más poderosa que hay en el país. Por eso, hace cuatro o cinco años les decía a los dirigentes que formasen en los sindicatos a su juventud. Nunca olvido que el 17 de Octubre lo realizó la juventud de los sindicatos; otros chicos que gritaban en las calles estaban contra nosotros, estaban del otro lado. El 17 de Octubre fue obra exclusivamente de la juventud trabajadora. Fueron los trabajadores los que lo hicieron posible. No fue la clase media ni la oligárquica.

De otro modo que esto hay que pensarlo también, porque hay un proceso dentro del país, y todo el mundo está tratando de atraerse a la juventud. Es curioso, pero es así. Aún los propios funcionarios que tuvieron que tomar algunas

---

321. A pesar del detallado abordaje que hace Perón de este tema, en términos de política de inmigración, no se implementaron cambios significativos respecto a las décadas anteriores. En los años setenta, la mayoría de los inmigrantes en Argentina continuaron proviniendo de países vecinos, y las políticas existentes tendieron a ser más de regulación y control que de incentivos activos para la inmigración masiva. Sin embargo, la Argentina tendría un claro posicionamiento ideológico respecto de la demografía en los foros internacionales. Un momento clave fue la Conferencia Mundial de Población organizada por las Naciones Unidas en Bucarest, Rumania, en agosto de 1974. Esta conferencia fue un punto de inflexión en el debate global sobre políticas de población y desarrollo. Argentina, junto con otros países latinoamericanos, desafió la visión predominantemente malthusiana de que el control de la población era la solución a los problemas económicos y de desarrollo. En cambio, promovió la idea de que el desarrollo es el mejor control de la población. Este enfoque se alineó con la tendencia de muchos países en desarrollo de la época, que criticaban las políticas de control demográfico impuestas por países desarrollados y promovían un enfoque más holístico y respetuoso de los derechos individuales. Allí planteó el concepto de “soberanía demográfica”, una postura que enfatizaba el derecho de cada país a determinar sus propias políticas de población de acuerdo con sus condiciones socioeconómicas y culturales específicas, sin imposiciones externas.

medidas estaban siempre temiendo porque no querían malquistarse con la juventud. Esto nos debe hacer pensar en la necesidad de que esa juventud trabajadora se encuadre dentro de los sindicatos para que no ande desorientada.

Hoy, la clase media, la clase universitaria y la oligárquica están en otro plafón distinto. Los sindicatos necesitan también pensar en su propia juventud, porque los jóvenes se van, algunos a otras organizaciones que existen y, otros, a los sindicatos. Más o menos cinco millones de jóvenes van a pertenecer a uno u otro sindicato. Esa es la realidad. Hay que pensar un poco en eso que irá conformando el futuro. Por ello les reitero: el futuro de la clase trabajadora dependerá de una buena organización.

Hay que ir pensando en la creación de la escuela sindical, porque vivimos una etapa dogmática. La ideológica y la doctrina del futuro están jugando de manera fundamental. Esas escuelas sindicales hay que crearlas en el plano de la conducción y en el del encuadramiento. Los sindicatos se benefician, mucho más que con el número de sus adherentes, con la calidad de sus dirigentes. Por lo tanto, hay que perfeccionar eso.

*José Morales:*<sup>322</sup> *Partiendo de su punto de vista, de que los dirigentes deben formar parte del poder político, y siguiendo algunos consejos suyos, se viene organizando en los sindicatos la Juventud Sindical Peronista. La finalidad es dar cauce político a todos los jóvenes, para que no sean atraídos por otras organizaciones ajenas a nuestro sentir, y eso ha ido prosperando; cada día ha ido creciendo.*

*Luego, en el seno del movimiento obrero, para oponer a la Juventud Sindical Peronista, fue creada la Juventud Trabajadora Peronista y, después, se planteó una especie de enfrentamiento, que no es tal, porque la Juventud Sindical Peronista ha trabajado silenciosamente a los efectos de llevar adelante un plan de adoctrinamiento, que tiende a preparar a los jóvenes para que no sean absorbidos por otras ideas, ajenas a nuestra forma de sentir y de pensar, y para que tengamos en todas las fábricas y oficinas compañeros que sean un reaseguro ideológico, en el sentido de evitar que nuestros compañeros sean llevados fuera de las fábricas con aparentes banderas de lucha, tras reivindicaciones que no*

322. *José Morales*: no hemos encontrado información documentada sobre este sindicalista, perteneciente a las 62 Organizaciones Peronistas.

son tales. Esclarecidos nuestros compañeros, vamos a lograr que ellos no sean permanentemente asediados por quienes quieren perturbar. Usted ya ha tenido varias reuniones con los compañeros de la juventud, y allí también están los de la juventud sindical. Estos se están organizando ya en todo el país y los dirigentes han colaborado todos para que nuestros jóvenes tengan cauce político a través de las organizaciones gremiales, dependiendo en todo momento, como bandera, de la Doctrina Peronista, La Comunidad Organizada y Conducción Política, que son sus tres libros de base para la preparación de nuestros compañeros.<sup>323</sup> En eso se está trabajando permanentemente, y se ha dictado un curso interno, porque hay elementos que usted bien conoce. Usted ha tenido una reunión con otros dirigentes y bien conoce los problemas internos.

*Existen peronistas que eran llevados a determinadas posiciones de lucha fuera de momento.*

*En este aspecto, hemos ganado muchísimo y hemos tenido la especial colaboración en todos los aspectos del compañero ministro de Trabajo, quien asistió a la inauguración de la escuela, que entrará en funcionamiento a mediados del mes de marzo, pero dependiendo del Consejo Superior, para que no proliferen determinados tipos de escuelas y haya una centralización que evite que se tergiverse nuestra forma de pensar.*

**Perón:** El sindicato es una organización formal que necesita tener también su desarrollo y su marcha formal. La escuela sindical es indispensable. En la época de nuestro Gobierno, cada sindicato tenía su escuela sindical, porque el movimiento obrero necesita tener una unidad de concepción, una unidad de organización y una unidad de acción. Y eso se hace inculcando doctrina en la escuela.

**José Morales:** *La preparación está basada principalmente en el fin político. Primero, lo preparamos políticamente, porque puede ser un buen dirigente gremial, un buen técnico o un especialista en determinada materia, pero, si no tiene preparación política, es lo mismo que si fuera una máquina. Usted ha dicho que tenemos que salvar al hombre de dieciocho años del deterioro en todos los*

323. De las publicaciones *La comunidad organizada* (1949) y *Conducción política* (1951), véanse las ediciones de nuestra colección JDP, *Los trabajos y los días*, editada por la Biblioteca del Congreso de la Nación. En <https://bcn.gob.ar>, sección Publicaciones. De *Doctrina peronista*, hay varias ediciones a partir de 1947 (con diferencias entre sí).

*aspectos. Tenemos que darle nuestra doctrina, que es lo que más llega al hombre, humanizarlo, prepararlo políticamente para que después aprenda la técnica de la dirección sindical y la defensa de los derechos laborales, pero preparado políticamente.*

*Vamos a tener un hombre humanamente preparado a los fines de servir al hombre, pero siempre basado en sus tres libros fundamentales, que son: Conducción Política, Doctrina Peronista y La Comunidad Organizada.*

**Perón:** Hay otro asunto interesante: el de los agregados obreros.

Tiene mucha importancia para nosotros y tenemos que designarlos. No sé si será conveniente hacer un pequeño curso de cultura general, luego de la designación; así pueden contar con la orientación de buenos profesores y la preparación adecuada para poder actuar en el medio diplomático, que es distinto, y para que el dirigente obrero no vaya a desentonar en el ambiente donde le tocará actuar. Es mejor adaptarse y tener en cuenta las normas para tal desempeño.

Ese es un asunto que está esperando. Las organizaciones me dirán el momento en que estén listas; pero conviene preparar a los primeros que irán, que son los más importantes. Una vez que entren los primeros y se afirmen, lo demás será fácil.

Hace casi 20 años que no hay agregados obreros en las embajadas argentinas. Es curioso, porque otros países los tienen; en cambio, nosotros, que somos los inventores, no contamos con ellos. Los tienen España y una cantidad enorme de naciones, y nosotros, que fuimos los primeros 1947, no los tenemos.<sup>324</sup>

324. El 23 de agosto de 1946, por medio del Decreto N.º 7976, el Poder Ejecutivo Nacional instauró las agregadurías obreras y los cursos de instrucción, dependientes de la Secretaría Técnica de la Presidencia, con presupuesto atendido por la Secretaría de Trabajo y Previsión. En tanto, el Decreto N.º 8890, del 31 de agosto de 1946, estableció que su organización y dirección estarían a cargo de un Consejo Superior integrado por un director general y cuatro vocales. Para estos cargos fueron designados, por la misma disposición, Anselmo Malvicini como director general, y Dorindo Carballido, José Mouso, Juan Celhay y Eduardo Castillo como vocales. El director era presidente de la seccional Liniers de la Unión Ferroviaria y representante de ese gremio ante el Comité Central de la Confederación General del Trabajo. Así, desde su inicio, se les imprimió un carácter distintivo, ya que su conducción es ejercida por dirigentes obreros. La dirección técnica fue confiada a Juan C. Juárez, Luis B. Cerrutti Costa, Rodolfo Tecera del Franco y Jorge A. Dávalos, que además eran profesores de los cursos ("Los agregados obreros peronistas.

Por eso, reitero que [a] los primeros hay que elegirlos muy bien: que sean humildes, pero que cuenten con conocimientos y conducta para desempeñarse en un ambiente que será nuevo para ellos y en el que —repito— no deberán desentonar.

Indudablemente, luego deberemos preparar a los dirigentes en una escuela que sea realmente para los dirigentes. Ya teníamos también en 1947 una, donde había cursos para la preparación de dirigentes y agregados obreros.

Ese es un asunto que lo vamos a tener que encarar directamente con las organizaciones para contar con el material humano indispensable, sobre todo si pensamos, como yo creo, que, en la integración continental, por ejemplo, el ámbito sindical tiene una importancia extraordinaria, porque la base de la comunidad es el sector obrero. Es una cosa larga que hay que organizarla bien, con hombres capaces, y después iremos trabajando con más intensidad en las distintas organizaciones sindicales, porque, si se cierra la integración sindical latinoamericana, las relaciones con los países serían más difíciles.

**Hugo Barrionuevo:**<sup>325</sup> *Usted, en la audiencia que nos concedió la semana anterior, nos planteó temas de gran preocupación para el movimiento obrero. Yo quisiera señalar, compartiendo su criterio, que hemos analizado en el Consejo Directivo de la CGT una prioritaria necesidad que tiene la CGT, como es la de contar con un instituto de estudios e investigación.*

*Hemos planificado y entregado un proyecto en el cual proponemos las estructuras; pero, lamentablemente, carecemos de los medios económicos y no contamos en la actualidad con quienes puedan venir a asesorarnos, porque aquellos que*

---

¿Inclusión de trabajadores en la diplomacia o estrategia para difundir un ideario?”, de Delia del Pilar Otero, en *Épocas. Revista de Historia*. ISSN 1851-443X FHGT-USAL, Buenos Aires, N.º 14, segundo semestre 2016, pp. 69-86).

325. *Hugo Barrionuevo* (1932-2004): sindicalista y político argentino. Desde 1963, secretario general del gremio fideero (SATIF) y, posteriormente, secretario general de la CGT entre 1964 y 1966. En 1970 había acompañado a José Ignacio Rucci en la recuperación de la CGT. En esos momentos era secretario de prensa de la central obrera. Recuperada la democracia en 1983, y enfrentado con Saúl Ubaldini, líder del sindicalismo peronista, colaboraría con la campaña electoral de Raúl Alfonsín (UCR) y sería designado ministro de Trabajo el 31 de octubre de 1984, cargo que ocuparía hasta el 24 de marzo de 1987. En esa etapa, las relaciones con el sindicalismo peronista serían de permanente enfrentamiento.

*son capaces no brindan gratuitamente sus conocimientos. De manera que, para nosotros, para que realmente la redistribución del ingreso en el sector asalariado sea equitativa y acorde con los precios, como condición para el abastecimiento de los mercados limítrofes o para los negocios que nuestro país va a realizar por el mundo entero, necesitamos contar con un elemento de esta naturaleza, para establecer con exactitud cuál va a ser la proporción en que el salario debe incrementarse, conforme a la variación de los precios. Y cuando usted señala que es necesario que el movimiento obrero opine en materia de inmigración y acerca de cuáles son las posibilidades regionales, necesitamos de ese organismo en un nivel armónico, a efectos de posibilitar su papel preponderante, dado que el movimiento obrero es la columna vertebral del proceso histórico que vive nuestro país.*

*Es una necesidad prioritaria contar con ese departamento de estudios e investigaciones, al cual le daremos el nombre de nuestro inolvidable compañero José Ignacio Rucci.<sup>326</sup>*

*Respecto de las escuelas sindicales, hemos elaborado un proyecto en una reunión en la cual han participado representantes de los ministerios de Trabajo, de Relaciones Exteriores, de Educación y de Economía, así como también de las secretarías Técnica y Política de la Presidencia de la Nación.*

*Hemos hecho ya el esbozo de cuál va a ser la escuela de capacitación de la CGT que necesita el país, en el más alto nivel de la conducción gremial, por lo que usted acaba de señalar, con referencia a cuál será la actitud del movimiento obrero en esta era de continentalismo.*

*Es prioritario contar con un instituto que asesore a todos los niveles de conducción, para que esa juventud, a la que usted se ha referido también, se sienta parte*

326. *José Ignacio Rucci* (1924-1973): dirigente sindical argentino, perteneciente a la Unión Obrera Metalúrgica (UOM). Miembro de la resistencia peronista. Dirigente gremial en la empresa siderúrgica SOMISA. Integró las 62 Organizaciones. Fue secretario general de la CGT entre 1970 y 1973, cargo desde el que se transformó en uno de los impulsores del regreso de Perón al país y en una pieza clave en el desarrollo de su estrategia. El 25 de septiembre de 1973 (dos días después de que Perón fuera electo por tercera vez presidente de los argentinos por el 62 % de los votos) fue víctima de un atentado mortal ejecutado por un sector de la organización político militar Montoneros (aunque la organización nunca se atribuyó formalmente el atentado ni la investigación oficial pudo revelar quiénes fueron los autores). Este hecho, de todos modos, marcaría un punto sin retorno en la relación entre Perón y la conducción de Montoneros.

*de este proceso y le demos posibilidades, sea a nivel de conducción, o bien de los cuerpos de trabajo sectoriales, para posibilitar la presencia, permanencia y acción concordante en el movimiento obrero de los grupos juveniles. No será otra la forma cómo vamos a llevarlos a la par de este movimiento obrero, que se ha lanzado tras los objetivos máximos de lograr la reconstrucción y liberación nacional.*

*Esto es, a mi leal saber y entender, lo que debe hacer la CGT.*

**302 Perón:** Completamente de acuerdo. Todo lo que se haga en ese sentido es importante. Es decir, mantener un instituto de investigaciones y una escuela superior. Nosotros teníamos esa organización. Desde 1946, existía la Escuela Superior Peronista,<sup>327</sup> adonde iban el sector político y el sindical. Se preparaban allí conductores, dirigentes de la conducción, porque hay dirigentes de encuadramiento que, con un nivel suficiente, se desempeñan; pero además se necesitan, a nivel superior, los grandes conductores que hay que formar allí para el futuro. Los conductores nacen, no se hacen; pero una escuela de conducción enseña mucho; porque no todos pueden haber recibido el óleo sagrado de Samuel que necesita el conductor, pero —como dice Moltke—, “el genio también es trabajo”<sup>328</sup>. De manera que esas escuelas tenemos que formarlas. Yo he pensado ya en la organización y formación de la Escuela Superior Peronista; pero primero quiero que se formen las escuelas peronistas, y en eso está trabajando el secretario Político de la Presidencia.<sup>329</sup>

La Escuela Superior de Formación de Conductores tiene que ser única en el peronismo, a donde vayan los políticos y también los gremialistas, es decir,

327. El perfeccionamiento formal de los dirigentes peronistas comenzó cuando se creó, mediante decreto, la Escuela Superior Peronista, el 4 de diciembre de 1950. Fue el propio Perón quien dictó la clase inaugural el 1.º de marzo de 1951. El único director que tuvo la Escuela desde su creación hasta el golpe de Estado de 1955 fue Raúl Mendé, entonces ministro de Asuntos Técnicos de la Nación.

328. Frase atribuida al mariscal *Helmuth von Moltke* (el Viejo) (1800-1891), mariscal de campo alemán cuyo genio militar ayudó a convertir a Prusia en el Estado hegemónico de Alemania.

329. El titular de la Secretaría Política de la Presidencia (a través de la cual orientaría la Escuela de Capacitación Política y la Escuela de Capacitación Sindical) era *Francisco Julián Licastro* (1940-2022), militar (dado de baja por la dictadura del general Juan Carlos Onganía), político, dirigente del Partido Justicialista, fundador del Comando Tecnológico Peronista, escritor y diplomático.

dirigentes sindicales y también gente de la juventud. Tiene que ser una escuela bastante numerosa.

En cuanto a la necesidad de un instituto de investigaciones científicas para la parte sindical, estoy totalmente de acuerdo. Hoy, eso es parte indispensable de toda organización.

**Néstor Carrasco:**<sup>330</sup> *En esta reunión, en la cual usted ha esbozado con mucha claridad el futuro del movimiento obrero organizado, nosotros queremos expresar una preocupación inmediata, un anbelo prioritario. En los últimos años, debido a las circunstancias anormales, hemos estado improvisando; no pudimos formar una conducción con base en el conocimiento, pero hemos tenido experiencia de base en el sufrimiento y en toda la lucha sustentada. Eso da la seguridad de pensamiento para saber a dónde vamos, cómo queremos ir y cómo lo queremos hacer. En este momento hay una preocupación inmediata, que es no equivocarse en los hombres que se elijan para llevar adelante la doctrina del Movimiento y la presencia física del movimiento obrero en lo que hace a los países latinoamericanos y europeos. Tenemos el bagaje, a nuestro favor, si no el estudio intelectualizado que da la formación en momentos de comodidad, una sola preocupación: el ir perfeccionándose en el accionar permanente. No escapa a nadie que, en estos últimos tiempos, el movimiento obrero ha salido del país, y no solamente a pasear, sino que también ha visto cuál es la realidad de otros pueblos.*

*Nuestras preocupaciones inmediatas se refieren a la forma en que se irá preparando la gente que se presentará en el exterior y que deberá estar en condiciones de desenvolverse en un medio distinto del nuestro.*

*A ese medio distinto debe adecuarse y prepararse para ello.*

**Perón:** Completamente de acuerdo. Hagamos un curso rápido e iniciemos la acción. Mientras tanto, estudiemos en profundidad cuál va a ser el sistema escolástico que vamos a establecer dentro de la organización, con el fin de ir

330. Néstor Hugo Carrasco: sindicalista y político argentino. Se inició en 1964 como delegado gremial del Frigorífico Lisandro de la Torre hasta llegar a secretario general del sindicato. En 1976, sería vicepresidente segundo del Consejo Nacional Justicialista. En 1981, en representación del Justicialismo, integraría la Multipartidaria Nacional y, en 1983, sería vocal del Consejo Nacional Justicialista.

preparando a nuestra juventud, a nuestra gente, para conducir, encuadrarse y desempeñarse en todas las funciones.

Hoy, la clase trabajadora no puede limitarse al trabajo profesional; tiene que pensar en lo que exige una especie de condominio en el poder. Entonces debe prepararse para ello. Esto es muy importante.

**304** **Adelino Romero:** *Con respecto a lo dicho por Barrionuevo, lo que necesitamos más que nada, es que usted nos dé una mano con relación a las necesidades de tipo económico financiero, de las que ya estamos conversando con el ministro de Economía, para hallarle una salida determinada por vía legal. Como usted en una oportunidad ha dicho, no solamente es necesario que el movimiento obrero colabore permanentemente con el Gobierno porque se siente interpretado en él, sino que en algunos momentos tiene que demostrar —porque así lo indica una necesidad de tipo político— que no está subordinado al Gobierno, sino que representa los intereses de la clase trabajadora. Entonces, para poder hacerlo en plenitud, necesitamos contar con los hombres que asesoren al movimiento obrero.*

*Con el canciller embajador Vignes hemos conversado acerca de ir preparando el lugar donde colocaremos a esos delegados; si lo hacemos como en su anterior Gobierno o con una técnica distinta. Me parece, señor Presidente, que lo mejor sería continuar con lo ya conocido: si aquello resultó eficaz, ¿para qué vamos a cambiarlo?*

**Perón:** Serían como los demás agregados, es decir, personal diplomático que actuaría como actúan los agregados militares, navales o aeronáuticos. Cada uno representa a una institución y, en consecuencia, ¿por qué no van a ir los agregados obreros, que tanto ponen el hombro?

**[Rodolfo] Ponce:**<sup>331</sup> *Recibimos el mensaje de que se encuentra en el Congreso Nacional el proyecto de creación de la Universidad Sindical Argentina, que fuera*

331. *Rodolfo Antonio Ponce* (1933-1995): dirigente sindical argentino. Secretario general de URGARA (Unión de Recibidores de Granos y Anexos de la República Argentina). Dirigente de las “62 Organizaciones” durante la Resistencia y posteriormente. Llegó a ser secretario general de la CGT de Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires (hasta 1973). Dos veces diputado nacional: 1973-1976 (por el FREJULI) y entre 1983 y 1989 (reelecto, por el Partido Justicialista). Fue uno de los impulsores de la ley de Contrato de Trabajo (N.º 20744) aún vigente. Con posterioridad a su fallecimiento, en un juicio oral seguido en los Tribunales Federales de Bahía Blanca por los

*enviado por nuestro compañero José Ignacio Rucci, que en algo es parecido a nuestra querida Universidad Obrera,<sup>332</sup> que teníamos antes de 1955.*

*Sabemos perfectamente que, en algunas cosas, se superponía o se anteponía a la Universidad Nacional que ya tenemos, de manera que eso requería un profundo análisis para que no fuera actuar en forma paralela a las universidades ya existentes.*

*Sabemos que de ese proyecto ya enviado por nuestro querido compañero se pueden hacer extracciones muy positivas acerca de lo que estamos conversando. Con su anuencia, vamos a retirar el proyecto de la Comisión de Educación y se lo vamos a transferir nuevamente a los compañeros de la CGT, para que puedan llevarse a cabo esas extracciones positivas para los trabajadores argentinos, y poder así adecuarlo a lo que nosotros necesitamos.<sup>333</sup> Eso es todo.*

**Perón:** Totalmente de acuerdo. Ese es un asunto que conozco bien y me interesa, porque intervine muy directamente en el estudio y formación de lo que fue la Dirección Nacional de Aprendizaje y Orientación Profesional.<sup>334</sup>

---

crímenes de lesa humanidad cometidos en esa ciudad, fue sindicado como referente ideológico y político de la Triple A local.

332. La *Universidad Obrera Nacional* había sido creada el 19 de agosto de 1948, mediante la Ley N.º 13229 del Congreso de la Nación, como la Tercera Etapa de los Ciclos de Formación Técnica dependientes de la Comisión Nacional de Aprendizaje y Orientación Profesional. El funcionamiento de la Universidad fue reglamentado por decreto del Poder Ejecutivo, el 7 de octubre de 1952, y se inauguró el 17 de marzo de 1953. La creación de la UON tuvo por objetivo formar profesionalmente a la clase trabajadora y favorecer su movilidad social. En 1959 cambió su nombre por el actual: *Universidad Tecnológica Nacional*.

333. El proyecto fue retirado y no se insistió en él. El mismo Ponce contó en la revista *El Caudillo* que cuando, junto a Rucci, le presentaron el proyecto a Perón, este les había dicho: “¿Para qué vamos a crear otra universidad si ya están las UTN? Lo que hay que hacer es recuperar las universidades tecnológicas”.

334. Por Decreto N.º 14538, del 3 de junio de 1944, había sido creada la Comisión Nacional de Aprendizaje y Orientación Profesional, dependiente del Ministerio de Trabajo. Por Decreto N.º 6648, del 24 de marzo de 1945, se había modificado esa norma y creado, además, la Dirección General de Aprendizaje y Orientación Profesional. Ambos decretos, que serían ratificados por la Ley N.º 12921 de 1946, constituyen el antecedente de la creación de la Universidad Obrera Nacional.

Ese era mi concepto, y funcionó en forma perfecta. Fueron las fábricas y las escuelas de orientación profesional donde se formaban operarios. Esa es una cosa que hay que continuarla dentro del ámbito del país. Nosotros tenemos una población estudiantil de cinco millones de alumnos que van a la escuela primaria. Pasan a la escuela secundaria apenas un millón en todo el país, y a las universidades van 350 o 400 mil, de manera que hay tres millones y medio o cuatro que van a los potreros o a aprender en el dolor del taller a ser operarios. Tenemos otros que, quizás, estén perdidos por muchos años. Esos chicos iban a las escuelas profesionales, tanto de varones como de mujeres.

Nosotros tenemos la posibilidad de contar anualmente con 100 mil operarios altamente capacitados. Durante tres años ganaban un salario, porque trabajaban en las escuelas fábricas<sup>335</sup> que se sostenían con lo que ellas mismas vendían y con el dos por ciento del aporte de la industria, que contribuía, en general, al sostenimiento de las escuelas fábricas y las escuelas de formación profesional.

Un país que se industrializaba necesitaba esto; pero las fábricas y las empresas que querían tener su propia escuela también la poseían y formaban sus propios operarios. Todo esto se hizo, y también contábamos con las escuelas de [aprendizaje], a las que un muchacho concurría durante tres años y recibía una preparación.<sup>336</sup> Si quería, hacía un curso de dos años, donde se perfeccionaba

335. Las *escuelas fábricas* fueron una iniciativa educativa pionera durante los primeros gobiernos de Juan Domingo Perón, en la década de 1940 y 1950. Este concepto buscaba combinar la educación técnica y profesional con la producción industrial práctica, en un esfuerzo por formar trabajadores cualificados que pudieran contribuir de manera inmediata a la economía del país. Ofrecían una formación orientada a las necesidades de la industria, preparando a los estudiantes no solo con teoría, sino con habilidades prácticas aplicables en el entorno laboral. Estas instituciones funcionaban como centros educativos y como centros de producción, donde los productos fabricados por los estudiantes podían ser comercializados. No solo proporcionaba una experiencia práctica valiosa, sino que también ayudaba a financiar la operación de las escuelas. Este tipo de escuela actúa como un híbrido entre un centro educativo y una planta de producción que imita muy de cerca las condiciones reales de la industria.

336. Las *escuelas de aprendizaje* formaban parte de una serie de iniciativas educativas orientadas a la formación técnica y profesional de los jóvenes. A menudo denominadas “escuelas de artes y oficios” o “escuelas técnicas”, tenían como objetivo proporcionar una educación práctica y especializada que preparara a los estudiantes para el mercado laboral, especialmente en industrias y oficios. Estas escuelas integran la educación técnica con prácticas profesionales,

para ser jefe de taller, porque continuaba la preparación teórica, ya que la capacitación práctica la tenía. Salía de allí e iba nuevamente a la industria, donde se perfeccionaba en el manejo y la dirección de la fábrica. De allí volvía y, si quería, cursaba la Universidad Obrera, en la que permanecía cuatro años, para salir finalmente como ingeniero de fábrica, e iba a la dirección de la industria altamente capacitado y preparado para la función que debía desempeñar. Recuerdo que yo entregué varios diplomas a alumnos que se habían recibido de ingenieros de fábrica y que habían salido de la Universidad Obrera.

Si podemos realizar nuevamente todo esto, será de mucha utilidad. Todo el mundo debe tener su escuela, de acuerdo con su especialidad, porque, si el abogado y el médico la tienen, ¿por qué no va a ocurrir lo mismo con el que tiene que dirigir una cosa importante?

No me olvido nunca de una vez, en Trelew, [que] fui a la inauguración de una plaza en la que había un reloj cuadrado que giraba durante el día. A las 6 de la mañana, aparecía en una de sus caras el Pastor que decía: “Yo cuido las almas”.

A las 12 del día había girado un cuarto, y aparecía un funcionario que decía: “Yo cuido vuestros bienes”. Después de otras seis horas, daba la vuelta y aparecía un funcionario importante, como ser un gobernante o un alcalde, que decía: “Yo cuido vuestro orden y tranquilidad”. Finalmente, aparecía un agricultor y decía: “Yo pago a los otros tres”<sup>337</sup>. Pues aquí pasa lo mismo. Todos tienen escuelas,

---

pero sin el componente de producción a gran escala que caracteriza a las escuelas fábricas. Su estructura es más la de un típico centro educativo con fuerte enfoque práctico. Para tener una idea de la dimensión de la reforma educativa llevada a cabo en ese periodo, cabe mencionar que entre 1947 y 1951 se crearon 78 escuelas fábrica, 103 escuelas de aprendizaje, 106 escuelas de medio turno, 304 escuelas de capacitación obrera para adultos y 78 escuelas de capacitación profesional para mujeres.

337. No encontramos registros documentales o evidencias de la existencia física de un reloj con las características descritas por Perón en Trelew (provincia de Chubut, Argentina). Por ello, la metáfora de ese supuesto reloj cuadrado parece ser más un dispositivo retórico que una referencia a un objeto real. Es probable que Perón utilizara esta historia como una forma creativa y simbólica de expresar sus ideas sobre la estructura social y la interdependencia de diferentes roles dentro de la sociedad. En sus discursos, Perón frecuentemente utilizaba analogías y metáforas para ilustrar principios políticos y sociales, facilitando así la comprensión de sus políticas y filosofía. Por lo tanto, la historia del reloj cuadrado debe interpretarse como una herramienta narrativa destinada a transmitir un mensaje sobre la valoración del trabajo, la responsabilidad social de

pero el que realmente necesita, porque pone el hombro en el asunto, y del cual viven los otros tres, ese no tiene escuela. Es necesario hacerla; es una cosa fundamental.

**Ministro de Trabajo:** *La mejor demostración de eso es que la Universidad Tecnológica Argentina existe, pese a que fue objeto de los más duros ataques de todos los gobiernos, llegándose al extremo de desconocer los diplomas que había otorgado la misma, manifestándose que esos señores [solo] podían actuar como maestros de obra.*

**Perón:** Esa cuenta hay que hacerla. Si todos los demás viven de ellos, yo creo que vamos a tener que volver a eso mismo.

**Ministro de Trabajo:** *Usted sabe que en nuestro Ministerio existe el Instituto Nacional de Investigación y Ciencia del Trabajo, conectado al Ministerio de Relaciones Exteriores y que actualmente tiene asiento en la OIT [Organización Internacional del Trabajo]. En este momento se va a realizar el primer congreso sobre el particular. Sobre esto, quedo totalmente a su disposición.*

**José Morales:** *Ha trascendido, a través de la prensa, que se ha formado un cuerpo técnico asesor, constituido por todos los hombres que surgieron de escuelas técnicas y que ya están elaborando trabajos que vamos a aportar a los compañeros de la CGT y a los cuales les daremos ayuda y colaboración para que puedan salir adelante.*

**Ministro de Trabajo:** *Cuando el General Perón da su directiva de creación de las escuelas sindicales, la CGT, la Mesa Directiva de las "62 Organizaciones" y el ministerio de Trabajo trazan su estrategia y empiezan a trabajar aceleradamente. No es fácil capitalizar al movimiento obrero; bastante descapitalizados estamos por la acción de los gobiernos anteriores. Nos estamos quedando sin dirigentes; vamos a buscar otros.*

**Perón:** Hay que ir formándolos.

**Ministro de Trabajo:** *Yo recuerdo cuando usted dictaba las cátedras de Conducción en la Escuela Superior Peronista, donde realmente, con una extraordinaria visión de futuro, manifestaba que eran inminentes la toma del poder por*

---

diferentes actores dentro de la comunidad, y la importancia de la contribución de todos para el sostenimiento del bien común, en lugar de como una referencia a un reloj físico existente.

*los trabajadores y la revolución en el mundo. Dependía de nosotros la forma en que habríamos de hacerlo: si, como lo queríamos todos los peronistas, en orden y tranquilidad, o subvirtiendo todo; pero, de cualquier manera, se iba a hacer.*

*Hoy nadie puede negar que el mundo va hacia lo social y que el poder se encuentra cada vez más en manos de los trabajadores y, dentro de estos, en las de sus organizaciones obreras. En consecuencia, dentro del contexto social, el proceso depende de los trabajadores y, dentro de estos, de sus dirigentes. Tenemos una gran tarea y debemos realizarla en conjunto.*

*Voy a hacerles un pedido de ayuda a todos los dirigentes sindicales. Compañeros: ustedes saben que el país está sufriendo por las desgracias de nuestras provincias. Es un drama tremendo. Santiago del Estero, Tucumán, Jujuy están pasando por un grave momento, y los trabajadores deben ser solidarios con el dolor de los hermanos. Por eso les pido que comiencen ya mismo la Gran Colecta de la Solidaridad Nacional a través del Ministerio de Bienestar Social o a través de la Cruzada de la Solidaridad que dirige la señora de Perón,<sup>338</sup> y a través de todas las organizaciones del país. Eso tiene que ser inmediato, porque la situación es de desastre y se hace necesario que todos colaboren.<sup>339</sup> Lo que más se necesita son*

338. La *Cruzada de Solidaridad Justicialista* era una organización fundada en 1973 por José López Rega, quien la administraba desde el Ministerio de Bienestar Social, con la supuesta intencionalidad de ayudar a los sectores sociales más desprotegidos de la población. Los fondos de la misma provenían principalmente de las donaciones hechas por los sectores empresariales y de las ganancias que deparaban los juegos de azar que administraba el Estado a través de la Lotería. Después de producido el golpe militar de 1976, María Estela Martínez de Perón sería acusada judicialmente por el destino de cheques de esa fundación, que ella presidía. La expresidenta deslindó responsabilidades: declaró que José López Rega; el funcionario del Ministerio de Bienestar Social, Carlos Alejandro Villone; o el gerente Santiago Cousido, le traían los cheques y, dada la confianza que les tenía y ante la certeza de que las decisiones habían sido aprobadas por el Consejo de Administración de la Cruzada de la Solidaridad, ella los firmaba. De todos modos, el juez García Moritán, en el marco de la persecución a la que fue sometida, la condenaría a 7 años de prisión por esa causa.

339. Por causa de temporales de inusitada violencia y persistencia, las inundaciones estaban asolando desde hacía varios días amplias zonas en el norte y el oeste del país, en especial a la provincia de Santiago del Estero, pero afectando también a Tucumán, Salta, Jujuy y Chaco, entre otras. Hubo 60 fallecidos, 200 desaparecidos y más 60.000 evacuados en los territorios afectados por el fenómeno, por lo que fueron declarados, en aquel momento, “zonas de desastre”.

*medicamentos, ropas y alimentos. Para esto pido a la CGT y a las “62 Organizaciones” la mayor colaboración.*

**Perón:** Les agradezco mucho la presencia de ustedes en esta reunión y espero que se concreten todas esas inquietudes que ustedes tienen.

**Carta al Comandante Fidel Castro**<sup>340</sup>

Buenos Aires, 24 de febrero de 1974<sup>341</sup>

Excelentísimo señor Primer Ministro, República de Cuba,  
Comandante Fidel Castro<sup>342</sup>

Estimado amigo:

Justamente hoy se cumplen 28 años del día en que asumí la primera magistratura del país,<sup>343</sup> dando un paso en la evolución, con un movimiento revolucionario basado en la Justicia Social. Movimiento que perdurará en el tiempo y en el espacio, puesto que nuevamente, pese a mis años, estamos firmes resolviendo el futuro de nuestra Patria, buscando salvarla del desastre en que un desgobierno de dieciocho años la ha sumido.

Al frente de esta misión de amistad, les envió al amigo señor Gelbard, nuestro ministro de Economía, que tiene el encargo de darle un fuerte abrazo de mi parte, junto con mis saludos, y también testimoniar el profundo agrado que sentimos por la apertura práctica entre nuestros pueblos. En todas las clases de relaciones

340. Fuente: diario *Mayoría*, martes 5 de marzo de 1974, p. 11 (“Intercambio de mensajes entre dos líderes de la liberación americana”).

341. El texto de la misiva, junto con la respuesta que le envió el mandatario cubano el 28 de febrero, fue dado a conocer por la Secretaría de Prensa y Difusión en una solicitada publicada el 5 de marzo de 1974. El portador de la carta original había sido el ministro de Economía José Ber Gelbard, que se la entregó a Castro durante el viaje que realizó a Cuba encabezando una misión comercial integrada por más de 100 empresarios argentinos.

342. *Fidel Castro* (Fidel Alejandro Castro Ruz) (1926-2016): revolucionario y estadista cubano. Fue Primer Ministro de Cuba de 1959 a 1976 y, luego, sería Presidente del Consejo de Estado y Presidente de la Asamblea Nacional de 1976 a 2008. También se desempeñó como Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba, desde 1961 hasta 2011, y como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, desde 1959 hasta 2008.

343. En realidad, se cumplían 28 años desde la fecha de las elecciones que consagraron a Perón como presidente constitucional (la asunción a dicho cargo se concretaría el 4 de junio de 1946).

humanas, la verdadera fraternidad se demuestra no con palabras sino con hechos fehacientes. Nosotros, los justicialistas, tenemos un aforismo que dice: “Mejor que decir, es hacer; y mejor que prometer, es realizar”.

¡Cuba y Argentina lo están demostrando en la práctica!

Las revoluciones no pueden ser idénticas en todos los países, porque tampoco todos los países son iguales, ni todos los pueblos tienen la misma idiosincrasia. Es preciso que cada uno actúe dentro de su soberanía con sus propios métodos.

Pero es indudable que la necesidad de una unidad latinoamericana, será la única posibilidad de libertad real para nuestro continente. A esa meta debemos concurrir todos de inmediato, para poder elevar nuestra voz con seguridad y respaldo en el seno de ese Tercer Mundo que garantizará nuestro desarrollo futuro y la libertad en lo económico, político y social.

Tanto usted, amigo Fidel, como yo, llevamos muchos años de permanente lucha revolucionaria. Ello otorga una experiencia invaluable que es preciso transmitir a la juventud, para evitarle atrasos que se pagan siempre con dolor y sangre, inútilmente. La pujanza viril de la vida joven, para rendir verdaderos frutos a la Patria, debe ir acompañada de la cuota de sabiduría que otorga la experiencia.

La responsabilidad que pesa sobre nuestros hombros no es ya la de realizar la revolución que cada uno de nuestros ideales concibe como lo mejor para su pueblo, sino enseñar a nuestros descendientes a consolidarla. Para ello, tenemos dos caminos: tiempo o sangre.

Tiempo, sobra. La historia nos enseña cómo los excesos vuelven finalmente a su cauce habitual.

Sangre, falta. Puesto que somos un continente descapitalizado, que precisa su puesta en marcha por medio de la unidad fraternal, donde los intereses individuales sean considerados y respetados, cuando los mismos no afecten a la comunidad latinoamericana; y en ese desarrollo necesitaremos aumentar al máximo los habitantes en el continente.

¡En fin! Todo esto quiere decir que la tarea no se termina mientras uno viva. Pero bien vale la pena vivir y morir por un ideal que trasciende a los pueblos.

El señor Gelbard le contará cómo marchan nuestras cosas, y confío en que todo marchará bien. Reciba un cordial saludo y mi afecto sincero.

¡Un gran abrazo!

Registro N.º 31

## **Ante los integrantes de los equipos campeones de los torneos “Evita” y “Argentina Potencia”<sup>344</sup>**

(Discurso)

313

Jueves 7 de marzo<sup>345</sup>

Señores:

Quiero adherirme a las palabras del señor ministro<sup>346</sup> con una profunda sinceridad de viejo deportista y también con la asunción de la responsabilidad que nos cabe en la formación de lo más valioso que el país tiene: sus hombres y sus mujeres.

Nuestra orientación en la formación del material humano, tal cual la debe tomar el gobierno de todos los argentinos, es simple: queremos formar primero un hombre bueno y, después, si es posible, un hombre poderoso y sabio; porque si le damos armas a una mala persona, suele ser muy peligroso para sus propios semejantes.

344. Fuente: “Perón y el deporte”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 13-14. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, viernes 8 de marzo de 1974, p. 4 (“Perón: Formar buenas personas”).

345. En la Residencia Presidencial de Olivos al recibir a un grupo de jóvenes deportistas triunfadores en los torneos infantiles “Evita” y juveniles “Argentina Potencia,” en fútbol, básquet y ajedrez, cuya etapa final tuvo lugar en la Unidad Turística de Embalse, Río Tercero (Córdoba), en diciembre de 1973. Estuvieron presentes en el acto la vicepresidenta María Estela Martínez de Perón; los ministros de Relaciones Exteriores, Alberto Juan Vignes; y de Bienestar Social, José López Rega; el secretario de Deportes y Turismo, Pedro Eladio Vázquez; y los subsecretarios de Deportes y de Turismo Social, Rodolfo Traversa y Horacio Ansaldo, respectivamente.

346. Se refiere al breve discurso del ministro de Bienestar Social, *José López Rega*, quien lo precedió en el uso de la palabra. Sobre él, véase nota al pie del registro del 8 de febrero (2).

Un viejo filósofo acostumbraba, en su escuela, a colocar a los discípulos en reclusión y cuando él pasaba, les preguntaba: “¿Qué está haciendo, hijo mío?”, y si le respondían: “Estoy hablando conmigo mismo”, siempre les decía: “Ten cuidado, no vayas a estar hablando con una mala persona”<sup>347</sup>.

Ese es, indudablemente, el punto de partida de la formación de los hombres y de las mujeres y del perfeccionamiento del material humano. Un país no vale ni por la extensión de su territorio ni por la cantidad de vacas que tiene; vale por la calidad de los hombres que lo pueblan y lo sirven. El deporte está dirigido a eso, a formar, por sobre todas las cosas, una buena persona y, después, para darle todas las armas que sea posible. Pero es necesario partir primero de un material humano puro, es decir, de un alma pura.

El deporte es, indudablemente, la mejor escuela para la formación del alma. Son los valores espirituales los que se cultivan con el deporte. Eso es lo que nosotros pretendemos al dedicarle una gran parte de nuestra actividad, especialmente al deporte infantil y juvenil.

Ya en mis anteriores gobiernos, hace veinte años, tuvimos oportunidad de demostrarlo. Han pasado veinte años, y eso ha decaído un poco. Pensamos ahora, en este periodo de gobierno, darle más importancia que la que le dimos en los dos gobiernos anteriores, porque entendemos que la República necesita, por sobre todas las cosas, ir cultivando el espíritu, y porque, cuando este decae, no vale de nada todo lo demás que el cuerpo tiene. Aquello de “mens sana in corpore sano” de los romanos es lo que debemos tomar en cuenta.

Ni los griegos ni los romanos habrían llegado a ser lo que fueron en la historia del mundo si no hubieran cultivado profundamente los deportes en todos sus

347. Es una referencia al filósofo y político romano *Lucio Anneo Séneca* (4 a. C. – 65 d. C.). Fue uno de los filósofos más representativos de la escuela del estoicismo, especialmente de su etapa de desarrollo más tardía. También una de las figuras más importantes para la filosofía durante el Imperio Romano. Es retomado hasta nuestros días en estudios sobre filosofía griega y ética contemporánea. La circunstancia a la que alude Perón es una adaptación de una enseñanza que está en la obra de Séneca, *Epístolas morales a Lucilio*, Libro I.10.1: “Dícese que Crates, que era discípulo de Estilpón, de quien acabo de hablar, habiendo encontrado un joven que paseaba aisladamente, le preguntó qué hacía tan solo. ‘Hablo conmigo mismo’, le contestó; a lo que replicó Crates: ‘Cuida mucho de no encontrarte en mala compañía’”.

aspectos y actividades. Imitemos esos ejemplos que hicieron grandes y poderosos a los pueblos.

El interés del Gobierno es desarrollar y estimular el deporte en todas sus formas, comenzado por los niños y los jóvenes y continuando aun con los adultos. Todos debemos cultivar de alguna manera el deporte.

Quiero, en este sentido, felicitar públicamente al Ministerio de Bienestar Social y a la Secretaría de Deportes y Turismo por la actividad que están desarrollando, según lo que vemos que ya se está haciendo en este orden de cosas en el país. Nuestros muchachos y nuestras niñas deben volver a ser los únicos privilegiados. En ellos está nuestra esperanza, y para cultivarla debemos pensar que ellos son los únicos que, entre toda la población, deben gozar de un privilegio especial.

Responderán a ese privilegio, porque tanto los niños como los jóvenes tienen todavía el alma pura, y si el deporte la califica, será aún mejor y más pura.

De esos argentinos, la Patria espera todo, y son ellos la mayor esperanza de nuestra vida.

Yo felicito a todos, chicas y muchachos, que terminan de recibir el aplauso de todos nosotros, y merecido porque sabemos el esfuerzo que representa el cultivo de cada una de las calidades y cualidades que el deporte desarrolla y encierra.

Dios quiera que un día podamos decir que tenemos una población de deportistas, porque entonces diremos también que tenemos una población de buenas personas, y eso es lo más grande que puede alcanzarse como objetivo para todos los pueblos.

Los felicito a todos y me agrego a las palabras del señor ministro: no habrá esfuerzo ni sacrificio que el Estado no haga, si es preciso, para llevar adelante estas actividades. En eso empeñamos nuestra propia palabra.

## Ante el presidente de Rumania, Nicolae Ceaușescu<sup>348</sup>

(Discurso)

Viernes 8 de marzo (1)<sup>349</sup>

Excelentísimo señor presidente de Rumania,  
señoras y señores:

El contenido de estos tratados que nuestros cancilleres acaban de firmar constituye el símbolo perfeccionado de un acto trascendental en la historia de la relación entre nuestras dos naciones.

Vuestra presencia en Buenos Aires rubrica los designios de este hecho histórico. Es la primera vez que un jefe de Estado de un país socialista de Europa Oriental se acerca a América Latina para palpar la realidad de nuestro continente.

Hace apenas unos meses, el presidente Ceaușescu<sup>350</sup> cumplía la primera etapa de una gira por países latinoamericanos. Hoy termina entre nosotros esta visita,

348. Fuente: “En el mundo se juega el destino del hombre”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 181-186. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia.

349. Durante la firma de los acuerdos concertados entre Argentina y Rumania, en la Residencia Presidencial de Olivos, acto que se desarrolló desde las 9.30 h. Estuvieron presentes, además del presidente del Consejo de Estado de la República Socialista de Rumania, Nicolae Ceaușescu, y su esposa Elena, quienes visitaban oficialmente nuestro país y suscribieron los convenios; el canciller rumano, George Macuvescu; la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón y el ministro de Relaciones Exteriores, Alberto Juan Vignes; entre otros funcionarios de primera línea del gobierno argentino.

350. *Nicolae Ceaușescu* (1918-1989): político rumano, secretario general del Partido Comunista en el periodo 1965-1989. Presidente de Rumania y del Consejo de Estado de ese país, líder de la República Socialista de Rumania desde 1967 hasta que fuera ejecutado en 1989. Su gobierno estuvo marcado, en la primera década —precisamente cuando realizó esta visita—, por una apertura hacia Europa Occidental y Estados Unidos, y por mantener una política externa de relativa independencia respecto a la Unión Soviética. Sin embargo, durante la segunda década de su gobierno, el régimen se volvió más represivo. Instauró un riguroso culto a su personalidad,

durante la cual hemos podido comprobar, una vez más, las altas dotes del estadista que, a través de una acción tesonera, ha sabido llevar a su pueblo y a su país hasta la merecida posición internacional que hoy ostenta en el concierto de las naciones.

No es por una conjunción casual de los hechos que se opera esta presencia rumana en América Latina. Es una mutua respuesta a los acontecimientos de la historia moderna, en los que los movimientos de integración entre países y entre continentes muestran una fuerza y un vigor de irrenunciable destino universal.

En ese cuadro que presenta hoy la humanidad, el mundo ve el despertar, en plenitud, de un continente joven y esperanzado, el continente latinoamericano, cuya realidad ya no se puede ignorar.

El hombre americano ha comenzado a ser protagonista de su propio destino; sus palabras han comenzado a cobrar significado, sus gestos ya no son estériles, y las riquezas ocultas en la Madre Tierra esperan tan solo las manos del hombre americano para librarlas de su propio misterio y entregarse a sus hijos.

El mundo parece haber olvidado aquellas horas de la generosidad americana cuando se acercaban a nuestras tierras interminables caravanas de hombres hambrientos de futuro, y eran recibidos con el inconfundible gesto de los pueblos jóvenes, el gesto de la fraternidad.

El mundo, para entendernos, ha echado mano a una hermenéutica rebuscada. La confusión del procedimiento ha oscurecido el juicio de quienes pretenden descifrar nuestra realidad a través de valores gastados o de esquemas sin vigencia. No se podrá dominar un proceso cuyo creador y dueño es uno solo: los pueblos latinoamericanos.

Nuestro continente es un continente joven, y su presente está en la energía de sus hombres; su heroísmo, en la fortaleza de su raza; y su porvenir, en sus propias manos. Toda otra interpretación inducirá a error a quienes hoy no pueden librarse de su propio asombro al contemplar nuestra resurrección continental.

---

un exacerbado nacionalismo y un total deterioro de las relaciones internacionales con el bloque occidental. Debido a esta política autoritaria y represiva, en diciembre de 1989 fue derrocado tras una sublevación popular. Capturado cuando intentaba fugarse, junto a su esposa Elena, inmediatamente serían juzgados y ejecutados por fusilamiento.

Sabemos que el camino por recorrer es largo. En esa empresa estamos empeñados. Tan solo esperamos que el mundo sepa comprender que el cambio del cual la humanidad comienza a ser espectador no será encauzado por la acción de unos pocos, sino por la tarea única y exclusiva del hombre.

Hoy no están en juego simples estructuras reemplazadas por otras. Hoy, en el mundo, se juega el futuro del hombre. Cada hombre es la humanidad entera.

**318** El hombre no es una pieza que pueda ser reemplazada. Mientras exista en el mundo, su espíritu conformará un idéntico sino de la libertad y autodeterminación, que es el destino de la humanidad.

Por ello, me he impuesto como primera tarea de gobernante la de salvar al hombre argentino, insertado, como ciudadano de la patria latinoamericana, en ese contexto de necesaria unidad continental, que convierte en primera prioridad a las repúblicas latinoamericanas y es principio incommovible de nuestra política exterior.

Al comenzar estas palabras, calificué el viaje de nuestro huésped como un hecho histórico. El presidente Ceaușescu ha querido ver con sus propios ojos el proceso de la hora actual en los pueblos americanos.

Él ha testimoniado en su propia patria las inquietudes que identifican a los hombres cuando tienen profunda vocación por el destino de su país, y lo ha hecho fortaleciendo su ser nacional, su personalidad internacional y, en lo interno, mediante un voluntarioso desarrollo industrial, clave de la prodigiosa transformación que Rumania muestra hoy orgullosamente al mundo.

Elocuentes son las coincidencias entre dos países cuando sus hombres de gobierno se convierten en fieles intérpretes de los intereses de sus pueblos.

En este campo de las coincidencias, señores, verifico en nuestros dos países un arraigado sentimiento por la defensa de la dignidad nacional y de la independencia, por el afianzamiento de su soberanía, la modernización de sus economías e industrias, la contribución entre los pueblos, la adhesión a la solución pacífica de los problemas internacionales y, finalmente, por la convivencia entre las naciones y el universalismo.

Compruebo también que las relaciones entre Argentina y Rumania se han visto enriquecidas por un inexorable escalonamiento de acciones de política exterior

que ambas partes hemos llevado a cabo y que desembocan en este promisorio encuentro de gobernantes y pueblo en la concurrencia de intereses recíprocos.

La visita que personalmente efectuara a Rumania hace un tiempo,<sup>351</sup> el diálogo sincero y fecundo entablado con el Presidente Ceaușescu en esa oportunidad, la firma reciente en Bucarest de importantes instrumentos en los que hemos convenido materias tan esenciales para la vida moderna de los dos países como petróleo y petroquímica, siderurgia, telecomunicaciones, cooperación científica y tecnológica, así como transporte marítimo, la presente visita que corona toda esta tarea de acercamiento con la firma del tratado de amistad y cooperación y el de cooperación económica, todo esto demuestra, paladinamente, la decidida y clara voluntad que anima a las dos naciones de iniciar una nueva y señalada etapa de intercambio pleno en sus relaciones.

He sido testigo, también, de la firme decisión de un pueblo de transformar y enriquecer la belleza natural de su paisaje, sembrando en él ciudades nuevas, creando plantas industriales, conglomerando fuentes de trabajo, fundando centros científicos y tecnológicos, anticipos de una riqueza humana, material y espiritual que constituye el signo moderno de la grandeza del pueblo rumano.

Es para mí una enorme satisfacción poder testimoniar, en la solemnidad de esta ceremonia, la preocupación que ha animado a los gobiernos de Argentina y Rumania por ratificar en instrumentos permanentes los fines de su política exterior y sus frutos destinados inexcusablemente a esa pléyade de hombres y mujeres de nuestros dos pueblos que, abnegada y silenciosamente, construyen con su trabajo la grandeza de nuestras patrias y aseguran un futuro promisorio para sus hijos.

Ello enaltece nuestra relación de países soberanos, fortalece nuestra incansable acción por la convivencia internacional y demuestra que el espíritu trasciende los límites de las nacionalidades o de sus ideologías, cuando su acción está inspirada en la justicia social internacional, en su irrenunciable soberanía política y en su intransferible libertad económica.

351. Perón, en febrero de 1973, aún en tiempos del exilio y en una visita no oficial de cinco días, había estado en Bucarest, capital de Rumania, acompañado por su esposa, María Estela Martínez de Perón, y su secretario, José López Rega, y se había entrevistado con Ceaușescu.

Señores: Argentina y Rumania, felizmente, han alcanzado ese grado de mutuo entendimiento y de maduración internacional en el que cada paso que demos asegura el éxito definitivo de sus propios pueblos.

**Comunicado conjunto suscripto con Nicolae Ceaușescu,  
Presidente del Consejo de Estado de Rumania**<sup>352</sup>

(Documento)

Viernes 8 de marzo (2)<sup>353</sup>

321

*Respondiendo a la invitación del Presidente de la República Argentina, Teniente General Juan Domingo Perón, el Presidente del Consejo de Estado de la República Socialista de Rumania, Don Nicolae Ceaușescu, acompañado de su señora esposa, Doña Elena Ceaușescu, efectuó una visita oficial a la República Argentina entre los días 5 y 8 de marzo de 1974.*

*Durante su permanencia en la Argentina, el Presidente del Consejo de Estado de la República Socialista de Rumania y las personalidades que lo acompañaban visitaron lugares de relevante carácter económico, científico, cultural y social, tomando conocimiento con sumo interés de las realizaciones argentinas en esos ámbitos.*

*El encuentro de ambos Presidentes se desarrolló en un marco de cordialidad, expresión de las relaciones de tradicional amistad entre la Argentina y Rumania, y de los sentimientos de aprecio y estima que animan a los dos pueblos, entre los cuales existen antiguos lazos fundados en afinidades de lengua y cultura.*

352. Fuente: transcripción textual nuestra del “Comunicado conjunto relativo a la visita oficial a la República Argentina de S. E. el señor presidente del Consejo de Estado de la República Socialista de Rumania, Don Nicolae Ceausescu y la señora Elena Ceausescu”. Disponible en: <https://tratados.cancilleria.gob.ar>, sección Tratados. N.º Registro MIN. REL. EXT. B.RUM.08031974. Publicación Cancillería N.º 297 (11-3-1974).

353. Esta declaración conjunta fue suscripta en la Residencia Presidencial de Olivos al finalizar el acto que se desarrolló desde las 9.30 h —véase registro del 8 de marzo (1)—, y durante el cual se firmaron los convenios sobre cooperación económica y técnica en agricultura, minería, turismo y en el campo financiero; actividad con la que culminó la parte oficial de la visita de Ceaușescu a nuestro país.

*Durante la visita, el Presidente de la República Argentina, Teniente General Don Juan D. Perón y el Presidente del Consejo de Estado de la República Socialista de Rumania, Don Nicolae Ceaușescu, mantuvieron conversaciones, en las cuales, tomaron parte, por la República Argentina, la Sra. Vicepresidente de la Nación Doña María Estela Martínez de Perón y los señores: Embajador Don Alberto J. Vignes, Ministro de Relaciones Exteriores y Culto; Embajador Don Benito Llambí, Ministro de Interior; Dr. Don Antonio J. Benítez, Ministro de Justicia; Dr. Don Ángel Federico Robledo, Ministro de Defensa; Dr. Don Jorge Alberto Taiana, Ministro de Cultura y Educación; Don José Ber Gelbard, Ministro de Economía; Don Ricardo Otero, Ministro de Trabajo; Don José López Rega, Ministro de Bienestar Social, y Don Juan Carlos Beltramino, Embajador en la República de Rumania; y por la República Socialista de Rumania, la Señora Doña Elena Ceaușescu, miembro del Comité Ejecutivo del Comité Central del Partido Comunista Rumano; y los señores: Don Ion Patan, Vicepresidente del Consejo de Ministros y Ministro de Comercio Exterior; Don Stefan Andrej, Secretario del Comité Central del Partido Comunista Rumano; Don George Macoveșcu, Ministro de Asuntos Exteriores; Don Vasile Pungan, Consejero del Presidente del Consejo de Estado; Don Nicolae Doicaru, Consejero del Presidente del Consejo de Estado; y Don Mihail Balanescu, Embajador en la República Argentina.*

*En el curso de las conversaciones, realizadas en un clima de sincera amistad y plena comprensión, los dos Presidentes procedieron a informarse sobre el proceso del desarrollo económico y social en los dos países, examinaron el estado actual y las perspectivas de desarrollo de las relaciones bilaterales e intercambiaron puntos de vista sobre problemas internacionales.*

*El Presidente Don Nicolae Ceaușescu apreció debidamente los importantes avances logrados por la República Argentina en el desarrollo y la modernización de la economía nacional, el pleno aprovechamiento de los recursos naturales y el mejoramiento de las condiciones económicas, sociales y culturales del pueblo argentino, como así también las características de la política exterior argentina de independencia, no discriminación y permanente búsqueda de coincidencias en la comunidad de naciones, la cual es impulsada efectivamente por el Teniente General Perón en las relaciones de la República Argentina con todos los pueblos del mundo.*

*El Presidente Don Juan Domingo Perón tomó nota con satisfacción de los progresos realizados por Rumania en la creación de una industria moderna y en los campos de la agricultura, la ciencia y la cultura que se reflejan en la elevación del nivel de vida del pueblo, así como hacia la política internacional rumana, activa y de largo alcance, promovida personalmente por el presidente del Consejo de Estado Nicolae Ceaușescu, política puesta permanentemente al servicio de la paz y del desarrollo de la cooperación entre todas las naciones, sobre la base de nuevos principios de derecho internacional.*

*Animados por el deseo de responder a las aspiraciones de paz, acercamiento y entendimiento entre los pueblos argentino y rumano; de profundizar y fomentar las relaciones entre Argentina y Rumania, y de robustecer la contribución de los dos países a la consolidación de la paz y la seguridad internacionales, el Presidente Don Juan Domingo Perón y el Presidente Don Nicolae Ceaușescu, firmaron un “Tratado de Amistad y Cooperación entre la República Argentina y la República Socialista de Rumania”<sup>354</sup>.*

*Los dos Presidentes comprobaron con satisfacción la favorable evolución de las relaciones bilaterales argentino-rumanas y pusieron de manifiesto la existencia de nuevas posibilidades para la ampliación y la diversificación, recíprocamente ventajosa, de las relaciones entre los dos países en los campos político, económico, social, técnico, cultural y científico.*

*Destacaron como positivos los contactos bilaterales en el campo económico y pusieron en relieve el aumento de los intercambios comerciales entre los dos países, que se realizan en base al “Convenio Comercial” concluido en el año 1969.*

*Al respecto, ambos Presidentes reafirmaron su propósito de ampliar las relaciones económicas, por medio de la diversificación de la estructura de las mismas a través de la cooperación económica y técnica, y a ese efecto, durante la visita se suscribió el “Convenio General de Cooperación Económica y Técnica entre el*

354. Texto completo en la Biblioteca Digital de Tratados. Disponible en: <https://tratados.cancilleria.gob.ar>, sección Tratados, “Tratado de Amistad y Cooperación entre la República Argentina y el Gobierno de la República Socialista de Rumania”. Por la Argentina, suscribieron Juan Perón, Presidente de la Nación, y Alberto Juan Vignes, ministro de Relaciones Exteriores y Culto; y por Rumania, Nicolae Ceaușescu, presidente del Consejo de Estado, y George Macuvescu, ministro de Asuntos Exteriores.

*Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Socialista de Rumania*”<sup>355</sup>.

Asimismo, los Presidentes observaron con satisfacción la reciente firma, en la ciudad de Bucarest, de los Convenios Generales de Cooperación en el campo de la industria siderúrgica; de la industria de las telecomunicaciones; y de la exploración y explotación del petróleo, la refinería y la petroquímica, así como de los concertados en Buenos Aires, durante la visita, sobre cooperación en el campo de la industria agropecuaria y de la minería.

Los dos Jefes de Estado apreciaron positivamente la cooperación entre Argentina y Rumania en el ámbito del empleo pacífico de la energía nuclear; así como el Convenio de Cooperación entre el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria [INTA, Argentina] y el Instituto de Investigaciones sobre Cereales y Plantas Industriales “Fundulea” [Rumania]. Los mismos subrayaron la importancia de tales convenios para el desarrollo de las relaciones bilaterales.

Los dos Presidentes expresaron su satisfacción por la evolución de las relaciones de colaboración cultural y científica que se desenvuelven en base al “Convenio Cultural” del año 1968, al programa de intercambios culturales para los años 1973-1974, firmado en el mes de marzo de 1973 y al reciente “Convenio de Cooperación Científica Tecnológica” concluido en el mes de febrero último en la ciudad de Bucarest.

Asimismo, ambos Mandatarios, convencidos de la importancia de los intercambios para la promoción del acercamiento y de la amistad entre los pueblos argentino y rumano, estimaron positiva la concreción del “Acuerdo de Cooperación Turística” y del “Convenio concerniente al Transporte Marítimo”.

Los dos Presidentes coincidieron en intensificar los contactos e intercambios de visitas entre las organizaciones juveniles, sindicales, femeninas y otras de características sociales, con el objeto de asegurar un mejor conocimiento y la consolidación de los sentimientos de amistad que existen entre los dos pueblos. Asimismo,

355. Texto completo en la Biblioteca Digital de Tratados. Disponible en: <https://tratados.cancilleria.gob.ar>, sección Tratados. Suscripto, por Argentina: por Alberto Juan Vignes, ministro de Relaciones Exteriores y Culto, y José Ber Gelbard, ministro de Economía; y por Rumania, por Ion Patan, ministro de Comercio Exterior, y George Macuvescu, ministro de Asuntos Exteriores.

*se convino en iniciar un intercambio de experiencias entre las instituciones militares de los dos países.*

*Ambos Jefes de Estado examinaron ampliamente la actual situación internacional y convinieron que la dinámica de nuestro tiempo demuestra el creciente afianzamiento de la voluntad de los pueblos para afirmar su independencia y soberanía.*

*El Presidente Juan Domingo Perón y el Presidente Nicolae Ceaușescu destacaron muy especialmente que la política exterior de ambos países se fundamenta en los principios reconocidos de Derecho Internacional. Reafirmaron su convicción de que para asegurar un clima estable de paz y seguridad en el plano internacional es necesario que las relaciones entre los Estados se basen en el respeto estricto de los principios de independencia y soberanía nacionales; plena igualdad de derechos; no [injerencia] en los asuntos internos o externos y en el interés y beneficio mutuo.*

*Los Presidentes argentino y rumano se pronunciaron firmemente en favor de la obligación de los Estados de abstenerse, en sus relaciones internacionales, de recurrir a la amenaza, al uso de la fuerza, o cualquier otro medio contra la integridad territorial o la independencia política de otro Estado y por la solución pacífica de las controversias entre Estados, dentro del derecho que tiene cada pueblo de decidir libremente su proceso de desarrollo, de acuerdo con sus propias aspiraciones e intereses legítimos. Asimismo, se manifestaron en contra de la política imperialista de dominación, agresión, e [injerencia] en los asuntos de otros países y de las presiones de cualquier naturaleza en las relaciones internacionales.*

*Los dos Presidentes convinieron que, en las condiciones actuales de la situación internacional, todos los Estados, grandes, medianos o pequeños, sin distinción de potencial y régimen social, pueden y deben participar activamente en el estudio y solución de los problemas contemporáneos.*

*Ambos Jefes de Estado reafirmaron su solidaridad con los pueblos de América Latina y de otras regiones del mundo en su lucha por la defensa y consolidación de su independencia política, económica y social, destinada a liberarse de la dominación imperialista, colonialista y neocolonialista, subrayando asimismo la importancia fundamental de la consolidación de la acción conjunta latinoamericana.*

*Ambos Jefes de Estado reafirmaron su pleno apoyo a la eliminación imposter-gable e incondicional del colonialismo en todas sus formas y manifestaciones, de acuerdo con lo previsto, en las resoluciones 1514 (XV) y 3160 (XXVIII) de la Asamblea General de las Naciones Unidas y en los demás documentos de la organización mundial en materia de descolonización.*

*Los dos Jefes de Estado declararon que la República Argentina y la República Socialista de Rumania, como países en vías de desarrollo, consideran que la disminución y eliminación de las diferencias que separan los países en vías de desarrollo de los económicamente avanzados representa un problema de primera importancia, diferencia cuya eliminación es de interés fundamental para garantizar el progreso de la humanidad.*

*Ellos reafirmaron la convicción de que, para impulsar el desarrollo económico y social, son necesarios mayores esfuerzos por parte de cada país para valorar, sobre la base de la voluntad y de sus intereses nacionales, las riquezas naturales y los recursos humanos de que disponen, incluso mediante la promoción de una amplia cooperación internacional. Asimismo, coinciden en la necesidad de eliminar toda discriminación y medida restrictiva que pueda afectar las relaciones económicas internacionales y la economía de los países en vías de desarrollo, impidiendo el progreso de toda la comunidad internacional.*

*Basándose en estos principios, los dos Presidentes consideran que los problemas de la energía, de las materias primas y de los productos agrícolas e industriales deben ser debatidos y solucionados en el marco de los Organismos Internacionales, para asegurar, mediante la intensificación de la cooperación internacional, la evolución ascendente de las economías de los países en vías de desarrollo y de toda la humanidad.*

*El Presidente Juan Domingo Perón y el Presidente Nicolae Ceaușescu ven con satisfacción y apoyaron, en este sentido, la proposición del Presidente de la República Argelina Democrática y Popular, Houari Boumedienne,<sup>356</sup> de convocar urgentemente una sesión especial de la Asamblea General de la ONU para tratar*

356. *Houari Boumédiène* (también transliterado del árabe como Huari Bumedián) (1932-1978): presidente de Argelia entre 1965 y 1978. Fue jefe de estado mayor del Ejército de Liberación Nacional que luchó contra el colonialismo francés. Accedió al poder mediante un golpe de Estado. De ideología socializante, tuvo una fuerte influencia en el plano internacional: organizó

*los problemas de los recursos de materias primas y de desarrollo, lo que permitirá que en la regulación de este problema de importancia vital, participen todos los Estados, independientemente de su tamaño, potencial, nivel de desarrollo y sistema socio-político.*

*Ambos Presidentes destacaron la necesidad de respetar el derecho imprescriptible e inalienable de los Estados a la explotación de los recursos naturales que le son propios y la necesidad de adoptar todas las medidas que permitan mantener y mejorar la calidad del medio, conforme a las exigencias de protección de la naturaleza y el desarrollo armónico de la vida humana. En lo concerniente a la utilización de los recursos naturales compartidos, reiteraron su plena adhesión a los términos de la Resolución 3129 (XXVIII) de la Asamblea General de las Naciones Unidas.*

*Los dos Mandatarios reconocieron el derecho inherente al Estado ribereño de explorar, explotar y conservar los recursos naturales del mar adyacente a sus costas, dentro de los límites de su jurisdicción nacional, y a participar equitativamente en la exploración y explotación de los fondos marinos y oceánicos y de sus recursos que se hallan fuera de su jurisdicción nacional, los que constituyen patrimonio común de la humanidad.*

*En lo que concierne a la evolución de la situación en el Sudeste de Asia, los Presidentes han observado con satisfacción la conclusión del Acuerdo de cesación de la guerra y la restauración de la paz en el Vietnam, así como la firma del Acuerdo referente al restablecimiento de la paz y la realización del entendimiento nacional en Laos y el protocolo recientemente concluido respecto a ese país; y han expresado la esperanza de que se creen condiciones para la instauración de una paz sólida en esta región del mundo, de tal modo que los pueblos de Indochina puedan consagrar sus fuerzas para su desarrollo económico y social, que puedan solucionar los problemas conforme a su voluntad y decisión sin [injerencia] exterior alguna.*

*Los dos Jefes de Estado expresaron su inquietud por el conflicto en el Cercano Oriente y subrayaron la necesidad de la solución de la crisis por vía política, dentro*

---

con éxito la cumbre del Movimiento de Países No Alineados (1973) y ofreció un apoyo muy activo a los distintos movimientos de liberación de África, Asia y América Latina.

*de los términos de la Resolución 242 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Al apreciar los resultados obtenidos hasta el presente en lo referente a la separación de las fuerzas militares, las Partes expresaron su esperanza de que la Conferencia iniciada en Ginebra dará resultados positivos para el logro de una paz justa y duradera en la región.*

*Los dos Presidentes sostuvieron un intercambio de opiniones relacionado con la situación actual de Europa, apreciando positivamente los resultados logrados en la Conferencia General Europea, conferencia destinada a colocar las relaciones entre los Estados del Continente sobre nuevas bases, de tal manera que se asegure a cada pueblo, a cada Estado, la posibilidad de concentrar sus esfuerzos hacia el desarrollo económico-social independiente, de acuerdo a sus aspiraciones. Coincidieron en que la concreción de la seguridad y la consolidación de la paz en Europa contribuirá a la promoción de la colaboración y al fortalecimiento de la seguridad en todo el mundo. Fue destacada la particular importancia, en este proceso, de la transformación de los Balcanes en una zona de paz y buen entendimiento.*

*Los dos Jefes de Estado estuvieron de acuerdo en que para asegurar una paz duradera en el mundo es indispensable el cese de la carrera armamentista, considerando en primer término el desarme nuclear bajo control internacional eficaz y, con tal fin, decidieron aunar sus esfuerzos para lograr acuerdos efectivos en ese sentido. La realización de estas medidas tendría efectos beneficiosos para toda la comunidad internacional y permitiría dirigir una parte significativa de los fondos que se invierten en el presente en la carrera armamentista, hacia la elevación del nivel de vida de los pueblos, para combatir el subdesarrollo económico y solucionar otros problemas de los cuales depende el avance de la civilización.*

*El Presidente Don Juan Domingo Perón y el Presidente Don Nicolae Ceaușescu subrayaron la importancia que sus países otorgan al papel de las Naciones Unidas en la solución de los problemas internacionales en beneficio de los pueblos, en la defensa de los principios del Derecho Internacional y en la creación de un clima de plena seguridad en el mundo. Expresaron firmemente que sería de utilidad que las Naciones Unidas y las demás organizaciones y organismos internacionales actuaran con mayor eficiencia en favor de la promoción, de la colaboración y el entendimiento entre las naciones, y manifestaron su decisión de actuar, uniendo*

*sus esfuerzos con los de otros Estados, en favor del fortalecimiento del papel de las Naciones Unidas, tal como lo preconiza la Resolución 2925 (XXVII) de la Asamblea General de esa Organización.*

*Teniendo en cuenta la importante contribución de los contactos personales y del intercambio de opiniones entre los dos Jefes de Estado [respecto] al fomento de la colaboración bilateral, al robustecimiento de la confianza, de la estima y del respeto recíproco entre los pueblos argentino y rumano, ambos Presidentes expresaron su satisfacción por el resultado de sus conversaciones en el curso de la presente visita, que marca un momento de particular significado en las relaciones entre Argentina y Rumania, y reafirmaron a la vez su decisión de continuar tales contactos en beneficio de los dos pueblos amigos de la paz y la seguridad en el mundo entero.*

*El Presidente Don Nicolae Ceaușescu ha manifestado su agradecimiento al Presidente Don Juan Domingo Perón, al Gobierno y al pueblo argentino por el caluroso recibimiento y hospitalidad que les han sido brindados tanto a él como a su señora esposa y a las demás personalidades que lo acompañaron durante su visita a la República Argentina.*

*El Presidente del Consejo de Estado de la República Socialista de Rumania Don Nicolae Ceaușescu y su señora esposa Doña Elena Ceaușescu, han invitado al Presidente de la Nación Argentina, Teniente General Juan Domingo Perón y a su señora esposa, Doña María Estela Martínez de Perón, para que efectúen una visita oficial a Rumania.*

*La invitación ha sido aceptada con placer y la fecha de la visita será establecida por vía diplomática.*

*Buenos Aires, 8 de marzo de 1974*

*(Al pie, las firmas autógrafas de Juan Perón y Nicolae Ceaușescu)*

**Nota al ministro de Defensa donando haberes militares atrasados**<sup>357</sup>

Jueves 21 de marzo<sup>358</sup>

330

Señor Ministro:<sup>359</sup>

Tengo el agrado de dirigirme al señor Ministro, con el objeto de expresarle que me he notificado del dictado de la Resolución N.º 189/74 de ese Ministerio,<sup>360</sup> por la cual se ordena el reintegro de mis haberes militares como consecuencia de la

357. Fuente: diario *Mayoría*, jueves 21 de marzo de 1974, p. 4 (“Haberes atrasados donó el Presidente”).

358. Fecha de publicación. Texto del mensaje por el cual Perón dispuso entregar al Ejército, para ser aplicados a obras de bien común, la totalidad de los haberes militares atrasados, correspondientes al periodo comprendido entre octubre de 1955 y el 11 de octubre de 1973 (víspera de su asunción a la primera magistratura de la Nación), liquidados como consecuencia de la calificación de ilegitimidad del Decreto N.º 6130/56 (que, sin sustento jurídico, había determinado su baja el 5 de abril de 1956). El monto de esa deuda, según la liquidación correspondiente, equivalía a \$18.600.000 de la moneda nacional. Esa donación se haría efectiva el 27 de junio de 1974, cuando el comandante general del Ejército, teniente general Leandro E. Anaya, le entregara al director del Hospital de Niños, doctor Juan Carlos O'Donnell; y al director del Hogar de Ancianos de Burzaco, profesor Ángel Santiago Sampietro, un cheque por \$9.300.000 a cada uno de ellos. Ambas instituciones habían sido designadas por Perón. Singularmente, a esa ceremonia, que se realizó en el tercer piso del Comando General del Ejército, asistieron, además del ministro de Defensa, Ángel F. Robledo, jefes militares como Jorge Rafael Videla, Roberto Viola y Ramón Díaz Bessone.

359. Era el doctor *Ángel Federico Robledo* (1917-2004). Abogado y diplomático. Dirigente político peronista que ocupó el cargo desde el 25 de mayo de 1973 hasta el 13 de agosto de 1974 (durante las presidencias de Héctor Cámpora, Raúl Lastiri, Perón y María Estela Martínez de Perón). Luego, sería designado ministro de Relaciones y Culto de la Nación (agosto a septiembre de 1975) y ministro del Interior (septiembre de 1975 a enero de 1976), durante la presidencia de María Estela Martínez de Perón.

360. La Resolución del Ministerio de Defensa N.º 189 (del 19 de marzo de 1974), firmada por el ministro doctor Ángel F. Robledo, dice en el Art. 1.º de su parte resolutive: “El Comando General del Ejército procederá a la liquidación y pago de todos los haberes militares del señor Teniente General D. Juan Domingo PERÓN, a partir de la fecha en que fue privado de los mismos”.

anulación del decreto N.º 6130/56<sup>361</sup> que, en forma ilegítima, como fuera establecido en las actuaciones, dispuso mi baja.

Es reconfortante el dictado de actos legales que consolidan los pilares de la convivencia humana que son el derecho y la justicia. La satisfacción que causa la efectivización de un acto justo, se acrecienta en mi caso, con la decisión que inmediatamente adopto de reintegrar estos haberes al Ejército para que se disponga el mejor destino que deben tener, donándose a obras de bien común, por intermedio de su Comandante General.

Como ha sido mi pensamiento durante toda mi vida, sería mi deseo que dichos fondos se afectaran a mitigar las adversidades de la vida de los niños, que constituyen nuestro futuro, y de los ancianos que, en cierto sentido, pueden significar nuestro pasado.

Por eso deseo expresar formalmente al señor Ministro mi voluntad irrevocable de devolver la totalidad de mis haberes militares atrasados, para que sean aplicados por su Comandante General a los fines de bien común que dejo señalados.

Saludo a usted muy atentamente.

361. El Decreto N.º 6130 (del 5 de abril de 1956), por el cual la "Junta Militar de Gobierno" había dado de baja al general Perón del Ejército, fue anulado por el Decreto N.º 503 (del 11 de junio de 1973), por carecer de sustento jurídico válido, lo que produjo la reincorporación de Perón al Ejército y, por lo tanto, la recuperación del derecho a percibir los haberes inherentes a su grado de los cuales había sido ilegítimamente privado.

## **Durante la entrega de viviendas a familias de condición humilde**<sup>362</sup>

(Discurso)

Viernes 22 de marzo<sup>363</sup>

Compañeros:

He querido asistir personalmente a este acto simbólico de la entrega de llaves de las nuevas viviendas justicialistas.

Durante el primero y el segundo gobierno justicialista se construyeron medio millón de viviendas destinadas a familias que no tenían techo, y se había dispuesto la construcción de viviendas, tanto en el Primer como en el Segundo Plan Quinquenal, para levantar anualmente un millón y medio de unidades.

Han pasado muchos años. En 1955, nosotros no teníamos villas de emergencia, y si se hubieran seguido construyendo viviendas para el pueblo en la medida en que nosotros lo habíamos establecido en nuestros planes, actualmente tampoco existirían.

362. Fuente: "Entrega de viviendas justicialistas", en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 187-190. También en diario *Mayoría*, sábado 23 de marzo de 1974, p. 4 ("Perón: Viviendas dignas para todos").

363. En la Residencia Presidencial de Olivos, por la mañana, durante el acto de entrega de las llaves de sus nuevas viviendas a un grupo de las 369 familias, exhabitantes del barrio de emergencia Villa 31 de Retiro, que habían resultado adjudicatarias de las unidades construidas por el Ministerio de Bienestar Social en Ciudadela (provincia de Buenos Aires). Véase, sobre este tema, el registro del miércoles 23 de enero. Precedió a Perón en el uso de la palabra el ministro del Bienestar Social, José López Rega. Pocos días antes, Perón, acompañado por su ministro, había visitado las instalaciones del nuevo barrio construido en el marco del denominado Plan Alborada. Participó del acto el ministro de Información y Cultura e interino de Relaciones Exteriores de la República Árabe Libia, Abouzeid Dourda, que presidía una delegación de ese país que visitaba a la Argentina.

Esperamos que, en el futuro, podamos satisfacer esta necesidad insustituible de proveer al pueblo humilde de la República una vivienda digna, para que cada uno pueda ser propietario de su techo sin depender absolutamente de nadie.

Este trabajo que ha realizado el Ministerio de Bienestar Social que, en tan pocos meses, permite ya comenzar a distribuir nuevas viviendas, es para mí una inmensa satisfacción. Yo hago llegar, tanto al señor ministro de Bienestar Social, como especialmente al secretario de Vivienda y Urbanismo, ingeniero Basile,<sup>364</sup> mi felicitación, porque ellos han hecho posible el milagro de que, después de cinco meses, podamos ya tener nuevas viviendas para repartir a los compatriotas y a los extranjeros que estaban viviendo miserablemente en esa villa de emergencia.

No es tolerable en un país donde todo se da que hubiera gente que no tuviese dónde habitar, porque la miseria es enervante cuando se produce en medio de la abundancia. Nosotros queremos que esa abundancia de que goza un gran sector de la población pueda llegar a todos los argentinos. En un país como el nuestro, donde la naturaleza nos brinda todo, es inconcebible que pueda haber miseria y dolor sin que la comunidad se preocupe por dar soluciones.

Nosotros pensamos que, en poco tiempo más, hemos de erradicar todas esas “villas miserias”, porque lo que más nos interesa desterrar del país es, precisamente, la miseria.

Como tenemos algunas otras cosas que hacer, nos vamos a retirar para cumplirlas; pero quiero dejarles, con mi palabra, el profundo deseo de que puedan disfrutar de sus casitas con felicidad y con tranquilidad; con la tranquilidad que debe darles un Gobierno que solamente quiere hacer lo que el pueblo desea y que no sirve a otro interés que el del pueblo mismo.

364. *Juan Carlos Basile* (n. en 1929): ingeniero. Nació en Argentina. En 1954 partió a los EE. UU. donde estudió ingeniería y se graduó en la Universidad de Columbia, Nueva York. Fue discípulo del premio Nobel de Física Paul Dirac, creador de la mecánica cuántica. En 1969, fundaría la primera unidad básica justicialista con sede en New York y en 1970 conocería a Perón en Puerta de Hierro. En esas circunstancias, se relacionó con López Rega, a cuyo círculo íntimo de influencias se integró, lo que le valió ser convocado en 1973 para ocupar los cargos de secretario de Vivienda y Urbanismo y presidente del Banco Hipotecario Nacional, dos funciones habitualmente separadas. También sería designado director del Banco Central y presidente del FONAVI (Fondo Nacional de la Vivienda). A la fecha de publicación, se encontraba en los Estados Unidos.

## Diálogo con dirigentes de la CGT y el ministro de Economía<sup>365</sup>

Martes 26 de marzo<sup>366</sup>

**334** **Ministro de Economía:** *He creído oportuno la realización de esta entrevista con usted para hacerle llegar las inquietudes que tienen los trabajadores en lo referente a las tratativas que se vienen desarrollando y las alternativas que se nos han planteado a nosotros. Ese es el motivo de este pedido, señor Presidente. Como los que tienen que expresar sus inquietudes son los trabajadores, estimo que deben ser ellos quienes deben comenzar por hacerlo, si es que usted lo autoriza.*

**Perón:** Los escucho.

**Adelino Romero:** *Señor Presidente, nuestras inquietudes, en razón de la representación que nosotros invertimos, nacen de una serie de factores, atendibles muchos de ellos desde el punto de vista socioeconómico y desde el punto de vista político-gremial. Evidentemente, con el Gabinete Económico y la Confederación General Económica hemos cambiado ideas que no han sido discusiones, porque a esta altura no podemos discutir, sino que tratamos de ponernos de acuerdo.*

*Lo hicimos en varias cuestiones, pero no pudimos ponernos de acuerdo en dos o tres cosas, porque nuestra pretensión —digámoslo así— estribaba en el aspecto salarial, porque entendíamos que una determinada cobertura nos facilitaría*

365. Fuente: “El esfuerzo debe ser proporcional a las posibilidades de cada uno”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 191-200. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, miércoles 27 de marzo de 1974, pp. 4 y 5 (“Aumentará el salario vital: Seguro obrero”).

366. Por la mañana, en la Residencia Presidencial de Olivos, con la presencia de los ministros de Economía, José Ber Gelbard; y de Trabajo, Ricardo Otero; y dirigentes de la CGT, encabezados por su secretario general, Adelino Romero. Asistieron también el secretario de Gobierno, coronel Vicente Damasco, y el secretario de Programación y Coordinación Económica, Orlando D'Adamo.

*darle a los trabajadores un salario más o menos adecuado, no sé si justo, pero sí más o menos adecuado.*

*Además, otro aspecto en el que no nos pusimos de acuerdo es con respecto al Seguro de Vida obligatorio para todos los trabajadores. Evidentemente, yo no quiero cansarlo a usted con argumentos que me llevarían varias horas exponerlos; pero, indudablemente, el acuerdo para nosotros sería, en un principio —dentro de las posibilidades del Estado—, llegar a lo que nosotros hemos pedido en la reunión que ya se ha realizado: un aumento porcentual, un seguro obligatorio y la implementación del acta de compromiso que tienda a una real garantía en los precios, con ayuda de los propios trabajadores para el control efectivo de los mismos.*

**Ministro de Economía:** *Nosotros hemos considerado el problema desde el ángulo objetivo de lo que puede proporcionar la economía del país en sí misma, y no simplemente lo que pueden ser los legítimos deseos de ganar más o de una mejor distribución, si la hubiera, en el país. En consecuencia, hemos tenido en cuenta nuestros estudios y el impacto que significaría sobre el Estado, fundamentalmente, cualquier tipo de aumentos que debe ser absorbido por el mismo y que, por lógica, va a aumentar el déficit. Hemos entendido, en este sentido, que hay que mantener el equilibrio al cual estamos acostumbrándonos muy despaciosamente y con muchos esfuerzos.*

*Nos preocupa llegar a un tipo de aumentos que nos puedan llevar a situaciones diametralmente distintas de las que deseamos obtener. Los ajustes tienen que ser muy moderados, en función de lo que el país va creciendo y no en función de las apetencias legítimas que podríamos tener y que nos podrían llevar a ciclos como el que ya tuvimos.*

*Lo que sí deseo recalcar es que hemos encontrado, tanto en la representación de los trabajadores como en la de los empresarios, un criterio fundamental dirigido hacia el país, tal como lo ha expresado el propio Secretario General de la CGT: que está en juego el país y no un sector determinado.*

**Perón:** *Conozco el asunto, porque lo he conversado con el secretario general de la CGT, también con el señor ministro y con los asesores.*

*Cuando nos hicimos cargo del Gobierno, comenzamos por establecer que encararíamos una etapa de emergencia en el país. Salíamos de una difícil situación económica, con un déficit extraordinario y una deuda externa más extraordinaria*

todavía. Estos son rubros que, indudablemente, el país tiene que cubrir con el esfuerzo de todos. No se trata aquí de que el hilo se corte por lo más delgado, sino de que el esfuerzo que hagamos para poner el país al día sea proporcional a las posibilidades de cada argentino.

Cada uno tiene que poner de sí una gran dosis de buena voluntad, por lo menos hasta superar este proceso de desequilibrio que la economía argentina viene soportando desde hace muchos años, en que acumuló un déficit catastrófico para cualquier economía. En consecuencia, enjugar eso tiene que representar un esfuerzo de todos; esfuerzo que solo se puede hacer si nos ponemos todos de acuerdo: el Estado, haciendo el máximo de economía posible, y la ciudadanía, soportando quizá una situación de emergencia, que no es para imponer sacrificios a nadie, sino para que redunde en beneficio de todos.

Eso es, precisamente, lo que han estado haciendo las comisiones que han trabajado en esto, tanto en lo que respecta al grupo económico como en lo sindical.

Indudablemente, un aumento por elevado que sea, si no se cubre con un equilibrio en los precios, es inútil y siempre contraproducente, porque al poco tiempo, como dicen los muchachos, no solamente los precios van por el ascensor, sino que los salarios van a subir por la escalera, e inmediatamente se establece una desproporción.

Entiendo que no es justo un aumento porcentual para todos, porque hay muchos que no lo necesitan y otros que, desgraciadamente, no pueden vivir sin un aumento semejante.

La política seguida por el Justicialismo desde que este llegó al Gobierno ha sido siempre en cierta medida discriminatoria, porque se ha tendido a ayudar en mayor medida al más necesitado, porque es lo justo. Por eso, nosotros siempre hemos fijado un salario mínimo, vital y móvil, para que no exista en el país ningún sumergido.

Ese debe ser el punto de partida de nuestra política salarial. Es decir, fijar un salario mínimo, vital y móvil, que permita que en el país todos puedan satisfacer sus necesidades mínimas. Si este salario se fija, podremos decir que en nuestro país no existen sumergidos. Y esto ya es decir mucho, porque hay pocos países en el mundo en los cuales no existan sumergidos.

En la situación en que nos encontramos, es fundamental que satisfagamos directamente, como primera alternativa, el salario vital, para que no haya sumergidos. En el momento actual, ese salario vital está bajo. De manera que el que mayor aumento necesita es el que está dentro de ese salario mínimo. Por eso es que hay que aumentar un poco más el salario mínimo.

Desde la línea de la vida para arriba, el salario obedece a un sinnúmero de circunstancias diferentes. En primer lugar, ese salario responde a la idoneidad, capacidad y producción, ya que ninguna empresa va a tener hombres que le produzcan menos pagándoles más, porque entonces pierde dinero; y nadie instala una empresa para perder. Esto ya es bastante viejo; obedece mucho a la selección, y a todos los hombres les ocurre lo mismo. Cada uno gana de acuerdo con su capacidad, sus posibilidades, su inteligencia y su rendimiento. Entonces, desde la línea de la vida para arriba no se pueden o no se deben establecer porcentuales fijos. Porque ellos están fijados ya por lo que cada uno rinde y vale en su trabajo.

A todos nos ocurre lo mismo; si no, sería inútil perfeccionarse, estudiar o hacer algo en la vida. El hombre necesita tener un incentivo para poder superarse, y parte de ese incentivo es su salario, es la posibilidad de una vida mejor a través de un pago de sus servicios.

Pienso que lo importante en esta situación de emergencia es cargar un poco el aumento en el salario vital mínimo, para que no haya sumergidos; esa es, *sine qua non*, la condición fundamental de estos aumentos. En el país hay pocos, pero hay sumergidos; en consecuencia, eso no lo podemos aceptar como justo ni como lógico. En un país como el nuestro, la riqueza y la abundancia hacen más triste la miseria, porque la miseria siempre es más triste en medio de la abundancia. Nosotros no podemos aceptar una cosa así, como política general.

Hay un sinnúmero de hechos que, además de la capacidad en el rendimiento, justifican aumentos de salarios en distintos sectores; por ejemplo, la asignación familiar. Es una condición que hay que considerar, y en el aumento de sueldos debe estar contemplada esa necesidad. Es una cosa fundamental: aumento fijo para los de abajo, y proporcional para los de arriba. Es también una cosa que hay que contemplar en esto, porque al que tiene más necesidades hay que contemplarle aspectos de su necesidad, como son la cuestión familiar, el salario familiar, el aumento por mayor expansión familiar; porque tenemos que ayudar a que

haya hijos, porque el país está poco poblado y no es inteligente que el séptimo hijo varón solo sea el ahijado del Presidente; hay que aumentarle el sueldo al padre, para que pueda tener más hijos y sostenerlos. Por esa razón, es necesario dar un aumento mayor para nacimientos, y es inteligente hacerlo, porque la política debe tender a eso.

Indudablemente, hay un sector que es necesario que comencemos a cubrir, que es el seguro para cada trabajador. Estos deben tener un seguro, porque cuando desaparecen, la familia vive un drama bastante triste y una situación apretada. Ese seguro es indispensable, y si nosotros pudiésemos concretar, tendría un valor extraordinario, porque eso no existe en ninguna parte. Hoy, el que quiere asegurarse tiene que pagar su póliza, y generalmente la gente no tiene tanto dinero como para pagarla.

Ese seguro se puede hacer obligatorio, de manera que, cuando el obrero fallece, la familia tiene el resguardo que le da ese seguro. Sería una cosa extraordinaria si lo pudiéramos realizar.

Eso sí, dentro de todo esto, los aumentos. El porcentual para mí tiene muy poca importancia; lo importante es cubrir las necesidades. Es decir, que al que tiene mayor familia, mayores nacimientos y más obligaciones, [más] le aumentamos. Sería injusto que a un hombre que gana treinta mil pesos le aumentáramos el diez por ciento y a otro que gana un millón y medio, también le aumentáramos el diez por ciento.

Eso no es justo. A unos les estamos regalando y a otros les estamos regateando. Hay que establecer una proporción que satisfaga la mayor necesidad y el mayor apremio.

Si nosotros conseguimos una escala, no interesa el porcentual. Lo que importa es cubrir la necesidad. De manera que el salario vital suba en la proporción necesaria, y los demás también lo hagan en una proporción semejante a aquella, a través de los distintos rubros que se atienden por mayor necesidad, como ser: la familia, nacimientos, seguros, etcétera.

Me parece que eso puede ser estudiado y, una vez ajustado, proporcionar la solución que nosotros buscamos.

Por otra parte, todo este proceso es de emergencia. Los compañeros dirigentes deben darse cuenta de que todos están luchando para que su gente gane más.

Eso es justo y natural; es su obligación, y no puede ser de otra manera. Pero nosotros, los que estamos en el control, sabemos cuánto se puede dar. No queremos darle una solución momentánea a este problema, porque, de lo contrario, dentro de dos meses estaremos peor que antes, como ya ha ocurrido en el país. Aumentaron el cuarenta por ciento, y a los dos meses, ese incremento se lo habían devorado los precios, pues, por otro lado, la inflación subía en la misma proporción. Eso es engañar al Pueblo. Pero nosotros no podemos estar en el engaño. ¿Qué valor tiene si aumentamos el 20, el 30, o el 40 por ciento y luego se traslada [ese aumento] a los precios? Lo importante es decir: señores, todo se va a indicar y los precios se modificarán en una pequeña parte y se mantendrán sin inflación. De esta manera, la gente sabrá cuánto gana y cuánto podrán utilizar y hacer valer.

Estas son ideas generales y, como les digo, no deben olvidar que existe una situación de emergencia.

Recuerdo que, cuando empezamos a trabajar, en el año 1947, me reuní con una cantidad de industriales, cuando nosotros ya habíamos dado un aumento de los salarios y estábamos con el propósito de evitar la inflación. Allí los empresarios me manifestaron: “Esto no es posible: los obreros quieren ganar cada día más”. Yo lo miré, y le pregunté: “¿Y usted no? Todos los sectores, todos los que trabajan quieren ganar más. Nadie quiere ganar menos”. Pero en esto debe haber un equilibrio que no se pueda romper —que es lo que tratamos hacer—, hasta salir por lo menos de esta situación de emergencia. Hay que darse cuenta de lo que ya se ha hecho en este sentido respecto a las soluciones económicas para el país. Ya podemos empezar a respirar y a decir que esto se va a arreglar, que disminuyen los déficits y se reparten mejor los ingresos.

Por eso, se podría ver la posibilidad de conformar una cosa así, que, en verdad, será un aumento bastante considerable para los de abajo y proporcional para los de arriba, cubriendo además todas las situaciones dolorosas emergentes. Claro que primero hay que eliminar los déficits y pagar las deudas; esto es, pagar los platos rotos que heredamos.

De la noche a la mañana no podemos construir lo que se ha destruido durante mucho tiempo. Para construir necesitamos el tiempo indispensable. Lo hacemos con la mayor buena voluntad y en perfecto acuerdo con los compañeros de las organizaciones sindicales. Yo sé que los sectores de agitación que siempre hay

dentro de los gremios están pinchando y diciendo que los dirigentes son burócratas. Yo quisiera verlos a ellos en esta situación. Porque una cosa es hablar sin responsabilidad, y otra cosa es tener la responsabilidad de resolver, que es mucho más importante que la de charlar.

Creo que, en esta oportunidad, podemos hacer el primer escalón de aumentos perfectamente consustanciados y justos.

**340** Si procedemos a realizar un estudio exhaustivo, podemos conjugar perfectamente bien la situación de equilibrio que venimos sosteniendo. No perdamos el equilibrio, porque estamos en la cuerda floja. Si lo perdemos, nos vamos al suelo. Y eso es lo que tenemos que evitar. Hasta ahora lo vamos evitando con gran éxito. Desde el punto de vista económico, estoy completamente satisfecho de cómo se desenvuelve todo el proceso y muy agradecido a los compañeros que han aguantado esta charla y el ataque tanto de los de adentro como de los de afuera. ¡Los quisiera ver a los que hablan de la administración de estas cosas para que observaran si es cierto lo que dicen! Ellos manifiestan que no estamos haciendo la Revolución, que no estamos defendiendo al Pueblo. Los quisiera ver a ellos. Esta es una cosa más compleja que lo que parece. Lo que sí puedo decir es que el movimiento económico del país está siendo llevado como nunca.

Aguantemos un poco el chubasco. Ustedes saben que lo que se dice contra un dirigente o contra un ministro, está dirigido a mí. Pero eso no tiene mucha importancia mientras nosotros digamos la verdad, porque la única verdad es la realidad. Aquí hay estadística, aquí hay compulsas de datos, cálculo de posibilidades. Cuando todo esto se apoya sobre consideraciones firmes, no tenemos nada que temer. Peor sería largarnos a la aventura, porque entonces, sí, no sabríamos cómo va a terminar.

Vengo siguiendo el movimiento sindical desde hace treinta años, sé lo que representa defender la verdad contra los ambiciosos, los perturbadores, que los hay en todas partes. Desgraciadamente, nosotros tenemos ese defecto. Hay charlatanes y perturbadores dentro de nuestro Movimiento y de nuestras filas; pero eso solamente se puede aplastar con la verdad. Mientras defendamos la verdad y no andemos con “chanchullos”, ganaremos nosotros. De eso podemos estar bien seguros.

No sé si con estas palabras he satisfecho más o menos la cuestión.

**Adelino Romero:** *Señor Presidente, ayer por la noche, al finalizar una conversación, un periodista me preguntó si lo que íbamos a conseguir iba a ser bien recibido por los trabajadores. Le respondí que todavía no lo sabía pero que, de cualquier forma, el movimiento obrero prefería perder con usted y no ganar con otro. Eso tiene una definición clara. Sabemos que —como ya lo dijo antes el señor ministro de Economía—, no está en juego un sector de la población, está en juego la salud del país; yo diría el país mismo.*

*Evidentemente, si es necesario que hagamos un pequeño sacrificio más en aras de la gran solución a la que usted está propendiendo, desde ya tenga la plena seguridad, señor Presidente, de que el movimiento obrero que nosotros representamos habrá de hacer el esfuerzo necesario para que eso se realice tal cual usted lo ha propuesto en esta oportunidad. No es ninguna novedad para nosotros valorar sus consideraciones, pero escucharlas de usted es muy importante. Reitero, señor Presidente, que el consejo directivo de la CGT, aquí presente, habrá de tomar muy en cuenta y habrá de seguir al pie de la letra lo que usted acaba de decir.*

**Perón:** Muchas gracias.

**Ministro de Economía:** *Hay que ponerse a trabajar con la indicación del señor Presidente sobre el seguro para cada uno de los trabajadores del país. Sin duda, es un monto muy importante lo que puede costar esto. Vamos a ver si lo podemos resolver y de dónde sacamos el dinero para poder hacerlo. Seguramente, esta es la indicación más importante que nos dio el señor Presidente y deberíamos hacerlo con toda urgencia, pues constituye un importante avance social, por los alcances que tiene y por lo que significa para los siete millones de trabajadores de nuestro país. Un seguro del monto a que se refirió el señor Presidente, de un millón de pesos, es una suma muy importante. Vamos a ver si podemos fijarlo cuanto antes, de manera que pueda tener vigencia a partir del 1.º de abril, tal como se ha conversado. Vamos a llevar la iniciativa a los trabajadores y a los empresarios.*

**Perón:** Muchas gracias, señores.

Registro N.º 37

## **Durante la firma de la actualización del Acta de Compromiso Nacional**<sup>367</sup>

(Discurso emitido por cadena nacional)

342

Miércoles 27 de marzo<sup>368</sup>

Señores:

Quiero que mis primeras palabras sean para agradecer la enjundiosa tarea que han desarrollado las comisiones de la CGT, de la CGE y del Ministerio de Economía.

Si, como se ha dicho aquí, no se ha llegado a una solución ideal, por lo menos se ha llegado a una situación real que satisface la necesidad fundamental, ya que lo mejor suele ser enemigo de lo bueno. Tratemos de tomar buenas medidas, con la aspiración a que el perfeccionamiento funcional paulatino de este equilibrio

367. Fuente: “Actualización del acta de compromiso nacional”, en *Perón. Enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975, pp. 201-208. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *Mayoría*, jueves 28 de marzo de 1974, pp. 8 y 9 (“Aumento general: 13 %...”).

368. Por la mañana, desde la Residencia Presidencial de Olivos, transmitido por cadena nacional, ante la cúpula de la CGT (encabezada por su titular, Adelino Romero), de las 62 Organizaciones (por Lorenzo Miguel, su secretario general) y de la CGE (por su vicepresidente en ejercicio de la presidencia, Humberto Volando); con la presencia de todo el equipo económico, encabezado por el ministro de Economía, José Ber Gelbard, quien lo acompañó en el estrado junto a la vicepresidente, María Estela Martínez de Perón. También estuvieron presentes los ministros de Trabajo, Ricardo Otero; y de Bienestar Social, José López Rega. Tras estas palabras, sindicalistas y empresarios suscribieron el acta final correspondiente a la denominada Gran Paritaria Nacional, que no fue otra cosa que una actualización del “Acta de Compromiso Nacional para la Reconstrucción, la Liberación Nacional y la Justicia Social” (Pacto Social), producto de la mediación de Perón ante la imposibilidad de lograr un acuerdo entre sindicalistas y empresarios respecto de precios y salarios.

económico-social establecido por las convenciones anteriores y las actuales pueda llevar a buen término la marcha sobre los objetivos indicados.<sup>369</sup>

Es indudable que este largo exordio que hemos escuchado<sup>370</sup> contempla un sinnúmero de coincidencias en lo económico-social que permiten asegurar de una manera suficiente el éxito de esta segunda etapa en los acuerdos que venimos realizando desde el comienzo de nuestro gobierno.

Trataré de traducir en pocas palabras, y a modo de síntesis, todo esto al lenguaje de la calle, lo que también es necesario, y lo haré dando un resumen de lo que veo efectivo y práctico en todo este proceso.

Al firmarse el Acta de Compromiso Nacional, el 1.º de junio de 1973, se estableció una vigencia de dos años. Era el periodo que habían fijado tanto los trabajadores como los empresarios y el Estado para alcanzar los objetivos básicos de la Reconstrucción Nacional, tiempo previo al de toda idea de liberación. Hemos dicho muchas veces que no queremos liberar a un cadáver, queremos primero tener un cuerpo vivo, eficiente y en marcha, para después liberarlo.

Con el esfuerzo que se concreta hoy, en este nuevo compromiso nacional, entramos en la segunda etapa de ese proceso, que se cerrará el 1.º de junio del próximo año. Los resultados de esta acción solidaria, que la Argentina nunca vio en su pasado, alcanzan una magnitud que permite anunciar desde ya que, a partir del 1.º de junio de 1975, volverá a funcionar en toda su plenitud el régimen de comisiones paritarias de acuerdo con la ley [14250]<sup>371</sup>, para que así, en su seno, concrete, la política de redistribución del ingreso prevista en el Plan Trienal como Instrumento de Reconstrucción y de Liberación Nacional.

En la nueva Acta de Compromiso se ha resuelto, en síntesis, elevar el salario mínimo en un treinta por ciento y establecer que el aumento menor que recibirá todo trabajador, cualquiera sea su nivel de sueldo, será de 240 pesos, sobre la base de un aumento general del 13 por ciento.

369. Véase lo debatido en el registro del 26 de marzo.

370. La lectura del Acuerdo.

371. Decía erróneamente: "14150". La Ley N.º 14250 es la que establece las disposiciones para las convenciones colectivas de trabajo, sancionada el 29 de septiembre de 1953 (B. O. 20/10/1953).

Las asignaciones familiares se aumentan, en general, en un 30 por ciento, salvo el adicional por escolaridad primaria de familia numerosa. El de familia numerosa y el de nacimiento se aumentan en un cien por ciento.

Se reducirán las tasas de interés de los préstamos personales y, en algunos casos, de los préstamos hipotecarios. Se establecerá para todos los trabajadores un seguro de vida obligatorio, a cargo del empleador, por un monto de un millón de pesos. Esta es una conquista original y todavía única en los anales de toda la legislación establecida en nuestro país desde hace 30 años.<sup>372</sup>

A partir del primero de marzo de 1975, en el próximo año escolar, y comenzando por las provincias más pobres, como Catamarca, La Rioja, San Luis, y otras, los niños que concurran a los establecimientos escolares oficiales recibirán gratuitamente una dieta alimenticia adecuada. El resultado de esta medida será que el salario mínimo para el trabajador casado aumentará sustancialmente.

En abril de 1974, el salario mínimo del trabajador casado superará el 85 por ciento respecto al que tenía cuando asumimos el gobierno, periodo en el que los precios solo han aumentado un cinco por ciento.

Señores: El compromiso adoptado establece, prácticamente, que no se trasladará a los precios el incremento en concepto de productividad media de la economía y de política de redistribución de ingresos, el cual representa un 37 por ciento del aumento general de salarios.

En estas condiciones, a partir del 1.º de junio de 1975, podrán realizarse las convenciones colectivas de trabajo sobre la base de una situación ya transformada. Se trata ahora de defender el valor del dinero haciendo un esfuerzo en materia de productividad, reduciendo los costos de producción.

La CGT ha anunciado su decisión de constituir comisiones sectoriales para controlar el cumplimiento de la política de precios y de abastecimiento, y contribuir así a evitar la especulación y el abuso. Pero esto no debe terminar en la acción de la CGT. Cada uno de los argentinos debe ser una agente que la cuide,

372. El Seguro Colectivo de Vida Obligatorio fue establecido por el Decreto N.º 1567/74, cubriendo el riesgo de muerte e incluyendo el suicidio como hecho indemnizable, sin limitaciones de ninguna especie, de todo trabajador en relación de dependencia. El pago de la cobertura está totalmente a cargo del empleador. Esta disposición sigue vigente en la actualidad.

porque el Estado, por sí, con sus instituciones, no podría cuidar el bolsillo de 25 millones de tontos que no lo hacen.

En pocas palabras, esto significa la necesidad de que cada argentino sea un colaborador en el control de los precios, para no someterse a la especulación que, en estos casos, siempre es posible.

También invitamos a las amas de casa y a los peronistas a custodiar la política de precios y combatir la especulación y el desabastecimiento, especialmente dejando de comprar lo que falta, técnica que ha dado ya muchos resultados. Cuando la especulación arma la maniobra, lo mejor es no comprar; en consecuencia, la tendrá que desarmar, le guste o no le guste. Hay que defender lo que ya hemos logrado.

La economía está alcanzado un ritmo acelerado de crecimiento en nuestro país. En enero, el producto industrial crecía ya a una tasa del diez por ciento; la ocupación ha aumentado notablemente. Incluso, escasea ya la mano de obra especializada. Todos estos factores están gravitando como aumentos indirectos en el salario real, que es lo que nosotros defendemos.

Nos sería mucho más fácil dejar de estudiar minuciosamente, como se ha hecho, para fijar un salario que sea real. Sería muy fácil aumentar un porcentual equis, para dejar después que sea víctima del aumento de precios y quede anulado en pocos días, engañando así a la gente.

Nuestra misión no es la de engañar. Es la de llegar a resultados efectivos, que cubran cada día más un nivel aceptable del costo de vida y de las posibilidades de una población que trabaja, sobre todo que trabaja bien.

Los salarios son un factor, pero los costos de producción constituyen otro aspecto que gravitará también sobre los salarios, actuando sobre los precios.

Todo este proceso alambicado que conforman los distintos factores y matices de la economía es contemplado por el compromiso que acaba de firmarse, a través de un estudio minucioso y eficaz.

Indudablemente, se llevará a cabo un reajuste de tarifas. Debemos aumentar la nafta, para que los que puedan pagar paguen lo que cuesta en todo el mundo, y que el pueblo trabajador no pague comodidades que no disfruta y para que el automóvil no sea un instrumento de derroche, sino de utilización correcta.

Este aumento no incide sobre el costo de vida, sino muy relativamente, porque no es este el combustible que se usa en la mayoría de los transportes públicos y de cargas. No lo utiliza la industria ni lo usan los trabajadores.

El resto de las tarifas serán ajustadas con el mismo criterio: es decir, para consumo popular de electricidad, gas, transporte y demás servicios, los aumentos serán mínimos y no afectarán el costo de la vida. El consumo básico de gas, combustible, electricidad y transporte que corresponde a la familia trabajadora no se verá afectado, pues el total de los aumentos por esos conceptos no alcanzará al medio por ciento del salario tipo.

Señores: Esto es lo que en el idioma popular podemos sintetizar. Lo que interesa al pueblo es el resultado que arroje este nuevo compromiso, que tendrá vigencia desde ahora hasta el 1.º de junio de 1975.

En otras palabras, lo que más nos interesa es que el salario mínimo vital, que hasta ahora era de cien mil pesos, de aquí en más será de ciento treinta mil pesos, sin asignaciones familiares; el que era de 120 mil pesos, pasa a 144 mil, también sin asignaciones familiares. Con las asignaciones familiares, pasa a ser de 173.680 pesos moneda antigua, o 1736,80 en moneda nueva.<sup>373</sup>

Creo, señores, que, en este aspecto, hemos satisfecho la necesidad primordial que nos fijamos como punto de partida: es decir, que en el país no haya sumergidos.

Contemplamos también la posibilidad de un desarrollo demográfico, del que estamos necesitados. En nuestro país debe promoverse el aumento de la población por cualquier método. Sería mejor si eso lo pudiéramos hacer en casa, como las demás cosas, sin necesidad de tener que recurrir a la inmigración.

Esto, indudablemente, debe tener el apoyo de la comunidad, dando a la familia la importancia que la misma tiene, y creo que es de una importancia fundamental para el país.

En otras palabras, volvemos al comienzo. No será el ideal que todos perseguimos, pero es la realidad que todos compulsamos.

373. El 5 de abril de 1969 se había decidido reemplazar el signo monetario, emitiéndose el “peso ley 18188”, que circuló entre 1970 y 1983. Con la nueva moneda se habían suprimido dos ceros: 1 peso ley 18188 equivalía a 100 pesos moneda nacional.

Finalmente, es encomiable, desde todo punto de vista, como sentido de comunidad, que los hombres que pertenecen a familias que no están en situación económica suficiente tengan, después de haber servido al país durante muchos años, el consuelo de saber que, al morir, no dejarán abandonada a su familia, sin recursos, que por lo menos tienen un seguro que le permite pasar el Rubicón de la desgracia<sup>374</sup>. Esta, señores, es una conquista que indudablemente habla en forma encomiable de la comunidad argentina.

Si logramos afianzar lo que se acaba de convenir, podemos estar seguros de que la próxima etapa será inmensamente superior. Estamos atravesando una situación de emergencia, y la vamos salvando aceleradamente.

El estado de la economía en mayo de 1973 tenía signos dolorosos: desocupación, baja participación del sector laboral [en el ingreso nacional], desmantelamiento del Estado y dependencia externa en lo comercial, tecnológico y financiero.

La política del Gobierno del Pueblo, basada en los principios del Acta de Coincidencia votada por el 90 por ciento del pueblo, significa fracturar definitivamente un sistema económico al servicio del privilegio, que hacía cada vez más ricos a los ricos y cada vez más pobres a los pobres.

Por eso, el símbolo de esa época era fabricar autos de lujo y vender departamentos suntuosos. El símbolo de la época de la Justicia Social es la distribución del ingreso mediante una política de vivienda al servicio del pueblo y el crecimiento de la industria automotriz hacia el exterior. Esa política de Justicia Social tiene dos vertientes fundamentales: terminar con la escalada de los precios contra el pueblo y asegurar el aumento del salario real. Los que lo quieran ver,

374. *Pasar el Rubicón* es una expresión que proviene de un evento histórico y se ha convertido en una metáfora común para significar tomar una decisión irreversible que compromete a una persona a seguir un curso de acción del que no hay vuelta atrás. El origen de la frase se remonta a un momento clave en la historia romana, cuando Julio César cruzó el río Rubicón, que marcaba el límite entre la Galia Cisalpina (controlada por él como provincia) y el territorio directamente gobernado por Roma. Según la ley romana, ningún general podía cruzar este río hacia Roma al mando de un ejército sin ser considerado un traidor y un invasor. En el año 49 a. C., César cruzó el Rubicón con su ejército, desafiando al Senado romano y precipitando una guerra civil. Al hacerlo, se dice que pronunció la frase "*Alea iacta est*" ("La suerte está echada"), que subraya la naturaleza irreversible de su acción.

lo pueden ver; los que no lo quieran ver, son los que hablan de soluciones imposibles mientras fomentan la anarquía y la desunión nacional.

En lo que se refiere a los problemas sobre abastecimiento y, más concretamente, a las materias primas, en estos momentos comunes a todos los países, son consecuencia del mayor poder adquisitivo de los sectores laborales que, al poner a las fábricas a trabajar con toda intensidad, han provocado los naturales problemas que trae el crecimiento cuando se hace justicia social.

Por otra parte, nuestra política de contención de precios ha volcado sobre nuestro mercado la avidez del consumo internacional, [tanto] el legal, a través de las exportaciones, [como] el ilegal, a través del contrabando.<sup>375</sup>

Nunca he ofrecido a mi pueblo más de lo que le podía dar, porque el gobierno es sinónimo de responsabilidad.

Al poner en marcha esta última etapa de la política de compromiso nacional, debo decirles que los instrumentos de contralor están en las manos de todos. No hay que comprar simplemente por comodidad, sino buscar los productos en los comercios que los vendan en las condiciones fijadas; no hay que comprarles a los que le están haciendo el juego a la especulación.

Por ello me satisface mucho que la CGT esté dispuesta a crear comisiones de contralor.

Finalmente, hacemos una convocatoria a los sectores de mayores ingresos para que suscriban al Bono de Reconstrucción y Liberación Nacional, auspiciado por los empresarios y los trabajadores en el Acta de Compromiso, cuyo destino es la realización de obras de infraestructura impostergables para la Argentina Potencia.<sup>376</sup>

375. Véase nota al pie sobre el contrabando hacia países limítrofes del registro del 4 de febrero (2).

376. El *Bono de Reconstrucción y Liberación Nacional* había sido ideado como un instrumento financiero para movilizar recursos hacia proyectos productivos y de infraestructura, buscando estimular la economía y promover el desarrollo nacional. La idea era recabar fondos de los sectores más acomodados de la sociedad, que luego serían invertidos en áreas clave de la economía. De esta manera, se pretendía no solo financiar la reconstrucción económica del país, sino también fomentar una redistribución de recursos que aliviara las tensiones sociales y promoviera una mayor equidad económica. Sin embargo, en el contexto político y económico de la época, el impacto y la implementación efectiva de estos bonos no dieron los resultados esperados.

Señores: En esta rápida síntesis, he querido dar una sensación realista de la situación que vivimos. Espero que no solamente sea comprendida por todos, sino también compartida por el Pueblo Argentino, pensando que si no llegamos a más es porque no podemos. Y para poder, necesitamos restringir por ahora las aspiraciones, deseos o ambiciones de un pueblo digno de mejor suerte.

La suerte depende en gran parte de Dios, pero también depende de saber ayudar a Dios. En este sentido, es que yo hago aquí un llamado al Pueblo Argentino para que comprenda profundamente que cuanto le venimos informando con referencia al estado económico social es la verdad. Podríamos disfrazarla, pero esa no sería una verdad completa. La verdad habla siempre sin artificios.

Muchas gracias.

## **Durante el anuncio de mejoras para beneficiarios de jubilaciones y pensiones**<sup>377</sup>

(Discurso)

Miércoles 3 de abril<sup>378</sup>

Deseo comenzar esta conversación felicitando al Ministerio de Bienestar Social y, en especial, al secretario de Seguridad Social.<sup>379</sup>

La historia de las prestaciones previsionales en la República Argentina la conozco desde sus comienzos, porque en 1945, cuando llegamos al Gobierno, no existía ningún sistema de previsión social oficializado. Solamente había alguna que otra Caja que la previsión de los propios gremios había organizado; pero eran muy pocas y las prestaciones eran, hasta cierto punto, bastante dubitativas.

Nosotros creamos un sistema de Cajas, y así se hizo una cobertura general a través de los gremios, creando las Cajas de Jubilaciones y Pensiones, que llegaron

377. Fuente: “Anuncio de mejoras para beneficiarios de jubilaciones y pensiones”, en *Perón. Mensajes de abril a junio 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 11-17. Se omiten los subtítulos agregados por los editores en la publicación de referencia. También en diario *La Nación*, jueves 4 de abril de 1974, tapa y p. 4 (“Habrá reajustes en junio de cada año”); y diario *Mayoría*, jueves 4 de abril de 1974, pp. 8 y 9 (“Perón anunció grandes mejoras para jubilados”).

378. En la Residencia Presidencial de Olivos, desde las 9.30 h. Asistieron la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; el ministro de Bienestar Social, José López Rega (quien leyó el texto de los decretos correspondientes y lo precedió en el uso de la palabra); los secretarios de Coordinación y Promoción Social, Carlos Alejandro Gustavo Villone (recientemente designado); y de Seguridad Social, Celestino Rodrigo; el secretario general de la CGT, Adelino Romero; y el vicepresidente primero, a cargo de la presidencia, de la CGE, Humberto Volando. El mensaje fue difundido por radio y televisión.

379. El ministro de Bienestar Social era José López Rega y el secretario de Seguridad Social, el ingeniero Celestino Rodrigo.

a capitalizarse en forma extraordinaria.<sup>380</sup> Cambiaron después los tiempos y el Estado, probablemente apremiado por las necesidades financieras, echó mano de esos recursos y dejó “colgadas” —diríamos— a las Cajas. Además, se hizo cargo y tomó la responsabilidad de la previsión social.

Cómo se han prestado esos servicios desde entonces lo saben mucho mejor que nosotros los pobres jubilados, que han pasado las de Caín durante muchos años. Siempre se les ha prometido “el oro y el moro” y, al final, nunca alcanzaba el dinero para poder completar las promesas que justamente se habían hecho, y que reclamaban los jubilados y pensionados del país.

Cuando se inicia este nuevo Gobierno, encuentra una situación hasta cierto punto lamentable. Exhaustas las Cajas, no tenía otra posibilidad que esperar que el tiempo y las nuevas soluciones que se tomaran pudieran encaminar la previsión social dentro de un marco justo y ecuánime para todos.

Acaba de leer el señor ministro las últimas y sucesivas medidas tomadas para cumplir con una responsabilidad que el Gobierno nacional tiene para con sus jubilados y pensionados.

He de anunciar ahora, finalmente, el capítulo que cierra ya la solución de este problema que nos preocupó grandemente desde el comienzo de nuestro Gobierno.

Hemos dicho que, para nosotros, los únicos privilegiados son los viejos y los niños, y esta es una cuestión que, desde el punto de vista humano y de la Justicia Social, debe ser indeclinable obligación de la comunidad para con los que han prestado sus servicios al país y han construido todo lo que nosotros recibimos.

Cuenta Plutarco, en su libro *Vidas paralelas*,<sup>381</sup> que un día se realizaba en Grecia una gran reunión donde estaban los grandes prohombres de aquella

380. Con la Ley N.º 14370, que establecía un nuevo régimen para las jubilaciones a otorgarse por las Cajas Nacionales de Previsión, sancionada el 30 de septiembre de 1954 (y promulgada el 13 de octubre de ese año), de aplicación general, se había extendido el derecho a la previsión social para prácticamente todos los trabajadores en relación de dependencia.

381. *Plutarco* (h. 46 o 50-120 d. C.): historiador, biógrafo y filósofo griego que escribió, entre el 96 y el 117, varias biografías de célebres griegos y romanos emparejadas por alguna similitud en su dedicación. Se conservan cuarenta y ocho biografías, de las cuales veintidós pares son las que

época. En esa conferencia se encontraba Alcibíades<sup>382</sup> —que ya era gran figura— sentado en el centro de la reunión, mientras que un viejo escuchaba parado en un rincón.

Cuenta Plutarco que Alcibíades, al ver al viejo, fue hacia él, lo tomó de un brazo y lo sentó en su lugar. Uno de los presentes le preguntó: “¿Cómo sientas a ese viejo en tu lugar?”. Alcibíades le respondió: “¡Qué desgraciado sería yo el día que no pudiera ceder mi asiento a un anciano!”.

Señores: Esa lección, que ha pasado a través de todos los tiempos, debe llegarnos como una evidencia del respeto que debemos tener por nuestros viejos.

Es en honor a esos recuerdos y a ese respeto que anuncio, con júbilo, que quiero hacer llegar a nuestros jubilados el Decreto que establece el coeficiente de movilidad de las prestaciones de incrementos en los haberes de jubilaciones y pensiones.<sup>383</sup>

De acuerdo con las disposiciones vigentes, a partir del 1.º de junio de cada año, los haberes de las jubilaciones y pensiones deben reajustarse mediante un coeficiente que se fije en función de las variaciones del nivel general de las remuneraciones. El mencionado Decreto fija como coeficiente de movilidad el 1,7566 lo que implica incrementar todas las jubilaciones y pensiones en un 75,66 por ciento con relación a los haberes vigentes al mes de mayo de 1973.

Asimismo, se incrementa a la suma de cien mil pesos moneda nacional mensuales los haberes mínimos de las jubilaciones, y a 75 mil pesos moneda nacional mensuales los haberes mínimos de las pensiones.

El haber máximo de las jubilaciones se lleva a la suma de quinientos veinticinco mil pesos moneda nacional mensuales.

---

corresponden estrictamente a las *Vidas paralelas*. Cada par incluye la oposición de un personaje griego a otro romano.

382. *Alcibíades* (h. 450-404 a. C.): militar y político griego. De procedencia aristocrática, fue educado por su primo Pericles y compartió amistad con Sócrates. Su vida fue recreada por Plutarco en *Vidas Paralelas*, quien destacó el contraste entre su talento y educación y su deslealtad y falta de escrúpulos, confrontándola con la del romano Gayo Marcio Coriolano.

383. Decreto N.º 1020/74 del PEN, sancionado el 30 de marzo de 1974 y publicado en el Boletín Oficial el 5 de abril de ese año.

Los nuevos importes mínimos a percibir alcanzan a 1.009.000 beneficiarios, que constituyen el 66 por ciento del total de los jubilados y pensionados nacionales.

Además, a partir de junio próximo, los jubilados y pensionados percibirán las mismas asignaciones familiares de que goza el personal en actividad.

Estas asignaciones, como es lógico, beneficiarán en mayor medida a las personas de menor edad, que son las que, razonablemente, tienen carga familiar más numerosa.

La incidencia de las asignaciones familiares será particularmente significativa en el caso de jubilados y pensionados incapacitados para el trabajo, ya que la contingencia de invalidez puede producirse en cualquier etapa de la vida laboral y no solo en la edad madura, como sucede con la jubilación ordinaria o por edad avanzada.

Es probable, entonces, que muchos jubilados y pensionados por invalidez estén en condiciones de gozar, inclusive, de la asignación por familia numerosa. Si tomamos al cónyuge como carga familiar mínima, que genera una asignación mensual de 11.000 pesos moneda nacional, la jubilación mínima de un beneficiario casado será de 111.000 pesos moneda nacional. Esto, con relación al haber mínimo vigente a mayo de 1973, que era de 46.200 pesos m/n, representa un incremento de 140 por ciento. En el caso de un jubilado soltero o viudo, el aumento del mínimo significa un 116,5 por ciento, también con relación a mayo del año pasado.

Comparando un trabajador en actividad con la familia tipo, esto es, esposa y dos hijos en edad escolar, con un jubilado o pensionado en la misma condición, el haber jubilatorio que percibirá el segundo, incluidas las asignaciones familiares, representa un 82,7 por ciento del salario mínimo y las prestaciones familiares correspondientes al primero.

En cuanto al haber máximo de jubilación, el monto que se fija representa un 75 por ciento de aumento con relación al vigente a mayo de 1973, lo que significa que todo jubilado percibirá hasta un 70 por ciento sobre un promedio de remuneración de más de 750 mil pesos moneda nacional.

El aumento de los mínimos de pensión importa, en forma automática, un incremento de las pensiones graciables a la vejez y por invalidez, cuyo haber a

mayo de 1973 era de 25 mil pesos moneda nacional, y que quedarán elevados a 52.500, lo que representa un incremento del 110 por ciento.

Las mejoras otorgadas y a otorgar en el curso del corriente año a los jubilados y pensionados, incluidas las asignaciones familiares, incrementarán los egresos del ejercicio en la suma de 726.080 millones de pesos moneda nacional. Como contrapartida de ese mayor egreso, los mayores ingresos resultantes de los incrementos salariales acordados a los activos significan la suma de 187.980 millones de pesos moneda nacional. No obstante, se prevé cerrar el ejercicio con superávit, como consecuencia del saneamiento financiero del sistema operado en los últimos diez meses.

Señores: Esta es una justicia, dentro de nuestras costumbres, fuera de serie. Ha sido posible, y lo será en el futuro, solamente por la honestidad con que se manejan estos fondos. Es solamente esa honestidad la que puede asegurar posibilidades que, hasta ahora, se habían creído totalmente incompatibles con el régimen asistencial y de previsión social en la Argentina.

Ayer hemos asistido a un acto en el cual se ha dado cuenta al país de cómo se administran estos fondos.<sup>384</sup>

Por primera vez en el país se han diferido hacia los bancos nacionales y provinciales los fondos del Instituto de Seguridad Social, para que también, dentro de lo que prescribe la ley, puedan tener sus beneficios dentro de la seguridad que, indudablemente, impone el sistema.

Si los jubilados y pensionados —tanto en el pasado, en el presente como en el futuro— llegaran a pasar por las situaciones que conocemos, podrá afirmarse con absoluta seguridad que en ese Ministerio y en esa Secretaría no se procede con honestidad. Si hay honestidad, los fondos sobrarán para satisfacer las necesidades y hacer cumplir la justicia con nuestros viejos; si eso no sucede en algún futuro, piensen y pensemos que allí no se está procediendo con honradez.

384. Se refiere a un acto realizado el 2 de abril en dependencias del Ministerio de Bienestar Social al que asistieron todos los secretarios y funcionarios del organismo, y durante el cual tanto el ministro, José López Rega, como el secretario de Seguridad Social, Celestino Rodrigo, dieron a conocer las especificaciones de las medidas del plan de seguridad social que, al día siguiente, anunciaría Perón.

Hemos visto, señores, que en diez meses ha sido posible regularizar totalmente y aumentar las prestaciones a los jubilados y pensionados, y, además, generar 100 mil millones de pesos moneda nacional para que vayan a ganar intereses, incrementando el patrimonio de la seguridad social; eso, cumplido solamente en diez meses, les dará a ustedes la medida de si la Secretaría de Seguridad Social está en manos honestas y no se distraen fondos hacia otras direcciones, generalmente pecaminosas. Así se puede formar un capital que ayudará al país y que, a la vez, permitirá grandes inversiones a través de los bancos.

Con esos capitales, es con lo que vamos a hacer la inversión de que hablan muchos que piensan que no se invierte en el país. Es decir, vamos a revertir esos grandes capitales que con honestidad se pueden conseguir en el país para invertirlos en el país, a través de sus bancos, con seguridad y con eficacia.

Señores: No quiero abundar, porque estos hechos son suficientemente elocuentes como para comprobar cómo se puede y se debe administrar, especialmente los bienes del Estado o un sector de la comunidad, como es el de la vejez y la invalidez.

Pienso, señores, que si esto se realiza como lo viene haciendo hasta ahora el ingeniero Rodrigo<sup>385</sup> y el señor ministro de Bienestar Social, el Instituto de Seguridad Social podrá tener, en el futuro, capitales suficientes, no solo para ayudar a sus ancianos o a sus pensionados, sino también para impulsar grandes sectores de la actividad nacional. Creo que así deben utilizarse los dineros del Estado.

385. *Celestino Rodrigo* (1915-1987): ingeniero industrial y diploma de honor de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Entre 1941 y 1944 había ocupado diversos cargos en empresas metalúrgicas y químicas. Desempeñó funciones en el Banco Nacional de Desarrollo. Ejerció la docencia en escuelas técnicas y en las Facultades de Ingeniería y Ciencias Exactas. Sin embargo, más que por su gestión en Seguridad Social, a la que llegó por su vínculo con López Rega, es recordado por haber implementado desde su designación como ministro de Economía de la Nación (cargo que ocuparía entre el 2 de junio y el 17 de julio de 1975, durante la presidencia de María Estela Martínez de Perón), un plan económico liberal que generó una gran crisis económica y social conocida como “el rodrigazo”, en alusión a su responsabilidad en el impulso de medidas económicas de *shock*, que incluyeron una fuerte devaluación del peso, el aumento de los servicios públicos, del transporte y los combustibles de hasta el 180 %, paralelamente aplicadas con topes a los aumentos salariales acordados en las negociaciones colectivas, que retrasaron de manera impactante los salarios reales.

Cierro estas palabras felicitando de nuevo, efusivamente, al ingeniero Rodrigo y al señor ministro López Rega, no porque hayan hecho el milagro, sino porque demuestran una honradez que debe ser la distinción de los hombres de nuestro Gobierno.

Registro N.º 39

## **Ante gremialistas cordobeses**<sup>386</sup>

(Discurso)

Jueves 4 de abril<sup>387</sup>

357

Compañeros:

Siento un intenso placer en recibirlos y conversar con ustedes.

El proceso gremial del país y el de las organizaciones sindicales, es un asunto que, más o menos, yo conozco. Hace 30 años que [lo] vengo galopando por lo menos a la par; en consecuencia, he sentido de cerca todo el proceso cordobés, no porque nos interese meter la mano dentro de los sindicatos, sino para reconocer perfectamente el estado —diremos así— que provocan algunas disensiones internas de la organización sindical, que son siempre peligrosas.

En la organización sindical hay dos grandes peligros con los que hay que terminar y suprimir de cualquier manera: primero, las disensiones internas, y, segundo, que nadie de afuera meta la mano dentro de los sindicatos. Esa es una cosa fundamental.

386. Fuente: *Perón habla a los gremialistas cordobeses*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto, 14 pp.). Se omiten los subtítulos intercalados en el texto por los editores. También en: *Perón. Mensajes de abril a junio 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 19-28; y en diario *Mayoría*, viernes 5 de abril de 1974, p. 5 (“Enérgico llamado a la unidad”).

387. Entre las 11.45 h y las 12.20 h, en el Salón A de la Residencia Presidencial de Olivos, ante medio centenar de sindicalistas participantes en el Congreso Normalizador de la CGT, Regional Córdoba, realizado en la localidad de Alta Gracia, y representantes de las 62 Organizaciones de esa provincia. Estuvieron presentes la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; el ministro de Trabajo, Ricardo Otero; el secretario Militar y de Gobierno, coronel Vicente Damasco; el secretario general de la CGT, Adelino Romero; el titular de las 62 Organizaciones, Lorenzo Miguel; y el secretario general de la Regional Córdoba de la CGT, Bernabé Bárcena. El ministro Otero precedió a Perón en el uso de la palabra.

A veces algunos compañeros me dicen que intervenga personalmente. Yo no haré jamás eso. Para mí, el sindicato designa a un secretario general que debe ser sagrado para el Gobierno, y es con él con quien yo me entiendo o con quien deben entenderse las autoridades. Si hay alguna intervención que hacer en un sindicato, deben ser las propias organizaciones sindicales las que la hagan. Esa ha sido la regla que nosotros hemos establecido hace 30 años en el país. Que nadie meta las manos en el sindicato, porque de esa manera da lugar a que después todos quieran meterlas, y ese es el mayor peligro para una organización sindical. La organización debe ser manejada, gobernada y mantenida por los propios dirigentes sindicales. Nadie lo hará, en reemplazo de ellos, de forma tal que la organización tenga nada que agradecer.

Por esa razón, estos problemas que al fin y al cabo se promueven entre compañeros, deben ser también arreglados entre compañeros. Cuando eso no se ejecute entre compañeros, la que debe intervenir es la organización sindical. Tienen una Confederación General del Trabajo que, oportunamente, cuando sea necesario, puede intervenir en la solución de los problemas comunes de los gremios.

Esa ha sido siempre la norma que hemos mantenido durante todos los gobiernos justicialistas. En este sentido, es un placer ver que ustedes, a trancas y barrancas<sup>388</sup>, han llegado a normalizar un problema que sé que en Córdoba no es fácil de arreglar. Sin embargo, el buen sentido ha triunfado, y la entidad ha salvado el principio de su organización monolítica. Los que quedan afuera, no tienen nada que ver con la organización sindical. Hay mucha gente a la que le gusta hacer rancho aparte. Que lo hagan, pero que no vengán a perturbar la organización sindical; ellos no tienen ningún derecho, aunque crean que son dueños de la verdad. De estos dueños de la verdad conocemos tantos que ya no pueden impresionar a nadie. El dueño de la verdad es el que trabaja para la organización sindical, para que sea monolítica y pueda seguir representando dentro del país

388. *A trancas y barrancas*: locución adverbial, de uso coloquial, que significa “pasando por sobre todos los obstáculos”.

un factor de poder. Si se dividen, cuando mucho serán un factor de presión. Eso y nada, es lo mismo.<sup>389</sup>

Yo he estado en países donde tienen tres o cuatro centrales obreras. Eso es como el perro del hortelano: no come él ni deja comer al amo; ni resuelven su problema ni resuelven los problemas del país al que pertenecen. Solamente una organización como la nuestra puede llegar a representar un factor de poder.

Si no representa un factor de poder, la organización de la comunidad o la comunidad organizada deja de ser una realidad. La realidad de una organización y la de una comunidad organizada está representada, precisamente, por esos factores de poder que se equilibran, para que nadie pueda declararse dictador o querer gobernar por sí. Son estos factores de poder los que gravitan; y cuando lo hacen, combinan entre ellos la defensa de los intereses correspondientes. Porque en las organizaciones de las comunidades modernas se lucha por interés. No nos vamos a tirar la suerte entre gitanos: los intereses son los que priman, y lo que hay que defender son los intereses.

Para defenderlos, se necesitan las comunidades organizadas. Y hablar de comunidades organizadas no quiere decir que tengamos cuarenta partidos políticos. Esa es una política, quizá, desorganizada. Hay otros factores de poder que no son los políticos y que deben gravitar decisivamente en la vida de la comunidad.

Para que eso pueda realizarse y pueda seguir siendo factor de poder, las organizaciones sindicales deben mantenerse monolíticamente unidas.

Juntémonos dentro de los sindicatos, y allí arreglemos los asuntos, aunque sea a sillazos, pero no en la calle; en la calle estemos todos unidos. Para mí, esa es la base de la experiencia de toda mi vida.

Hay que darse cuenta de que cuando nosotros, en 1944, comenzamos a trabajar en el sindicalismo argentino, había tres centrales obreras y, en consecuencia, cuando son tres las centrales, es como si no hubiera ninguna. Los adherentes a esas tres centrales no pasaban de un millón de trabajadores.<sup>390</sup> Eso ha ido

389. Sobre la situación política y gremial en la provincia de Córdoba, véase notas al pie de los registros del 14 de febrero (2) y 20 de febrero.

390. En realidad, en aquella etapa, coexistían en Argentina cuatro centrales sindicales: la Federación Obrera Regional Argentina (FORA), anarquistas; la Unión Sindical Argentina (USA), sindicalistas

evolucionando y todavía no hemos hecho el esfuerzo total que debe hacerse para la organización.

Seremos alrededor de 7 o 9 millones, y tenemos que completar, por lo menos, 10 millones. Entonces sí la organización será completa. Mientras tanto, habrá que dominar a esos pequeños discordantes que siempre hay en todas las cosas, hasta en los bailes. No están conformes con nada y terminan muriéndose disconformes, y lo único que no podemos permitir es que sigan disconformes, y se mueran disconformes.

Los que obedecemos a una necesidad objetiva de la organización sindical, estamos obligados a pensar que, primero, están las organizaciones sindicales; después, los hombres; y, luego, los dirigentes. La organización es lo fundamental. Sin esa organización, no valen ni los dirigentes ni los obreros; en una palabra, no vale nada.

Se imaginarán ustedes cuánto es mi placer al poder ver aquí a los cordobeses —que son siempre medio peleadores y discutidores— unidos en una organización.

Poco a poco será preciso llamar a los díscolos, que se sienten incomprendidos. En la vida hay muchos que se sienten incomprendidos. Generalmente, los que no comprenden son los que se sienten incomprendidos. Entonces, poco a poco, hay que ir llamándolos y decirles que se dejen de macanas y que se agrupen dentro de la organización. Porque dentro de ella no es pecado discutir ni pelearse. Pecado es pelearse desde afuera. Dentro de la organización se puede discutir y se impondrá el que tenga la razón.

Cuando se procede así, en buen lenguaje, se llama buena fe; cuando se procede de la otra manera, en buen lenguaje, se llama mala fe, y la mala fe puede producir mucho daño a la organización.

El compañero Otero, así como también el compañero Adelino Romero, me han informado de cómo se han realizado las cosas en Córdoba. Se ha hecho una cosa buena, quizá no sea la mejor, porque lo mejor suele ser enemigo de lo

---

revolucionarios; la Confederación General del Trabajo (CGT) N.º 1, socialistas; y la CGT N.º 2, socialistas y comunistas.

bueno. Es bastante con que sea una cosa buena; ahora, tratemos de ir perfeccionándola de la mejor manera.

El perfeccionamiento es la segunda etapa de toda organización; el que desea formar una organización perfecta de entrada, generalmente se muere de una sed desconocida, porque al comienzo no hay ninguna organización que sea perfecta, todas son perfectibles.

Hay que organizar, y dentro de la organización, ir perfeccionándola todos los días.

Creo que la CGT y las 62 Organizaciones cordobesas están en esa tarea. Ahora están organizados, de manera que hay que perfeccionarse y tratar de incorporar a toda esa gente díscola. Yo sé que hay algunos que son irreconciliables, pero cuando esos se quedan solos, no tienen mucho valor como tales.

Es el trabajo sincero de todos los días lo que puede llegar a computar, en general, una fuerza, que es verdaderamente la finalidad de la organización sindical.

Hay que establecer una fuerza suficiente como para seguir representando, dentro del panorama nacional, un factor de poder.

Compañeros:

Cuando miro hacia atrás, treinta años, veo lo que representaban los trabajadores y veo lo que representan hoy, me doy cuenta de la ventaja de la organización. En aquella época, los trabajadores no contaban para nada ni decidían absolutamente nada; cuando hacían una huelga les daban unos palos y los ponían a trabajar. Esa era la realidad que he venido conociendo desde que tengo uso de razón. Después de esa etapa, la organización hizo sentir su fuerza, que siempre es una fuerza positiva para el país, porque al fin y al cabo no debemos desconocer que los que todo lo hacen son los que trabajan, los vagos no construyen mucho para los demás.

Yo he visto el desfile de los años, siempre de alguna manera ligado a las organizaciones sindicales, trabajando con ellas y por ellas, y considero que esto es también un triunfo nuestro, de los que hemos estado desde el comienzo en la tarea de posibilitar que la clase trabajadora sea un factor de poder decisivo dentro del país.

Ningún trabajador que esté organizado y afiliado a las organizaciones sindicales, puede hoy negar que también él es un artífice del destino de todos, porque

cada uno tiene su voz y su voto dentro de la organización, y cada uno puede decidir de manera directa o indirecta el destino de los demás.

Señores:

Alcanzar esto en una organización sindical, no es cosa fácil. Yo, que he recorrido casi todo el mundo, no he visto nunca una organización sindical que pueda ser comparada con la nuestra.

**362** Me decía un día el jefe del gobierno italiano: "Ustedes están veinte años adelantados sobre nosotros. En Italia tenemos tres centrales obreras: una comunista, una socialista y otra demócrata-cristiana. Cuando no está en huelga una, lo está la otra; cuando no se pelean con el gobierno, lo hacen entre ellas. Socialmente esto constituye un caos". Y ahora digo yo: dentro de un caos social, no puede haber una solución económica, y todos estamos buscando que esas apariciones de caos terminen. Hay algunos que trabajan para eso. Es cuestión de que nosotros trabajemos para lo contrario. Cuando aparecen esos señores que todo lo ven mal, que creen que la organización sindical no es democrática, es porque ellos no son dirigentes. Generalmente, es por eso. No sé qué más puede pedirse que lo que se practica en el orden sindical en la Argentina.

No hay ninguna otra fuerza que esté más democráticamente organizada que nuestra clase trabajadora, pues tiene orden, disciplina y, sobre todo, piensa en el triunfo de la organización y no en el triunfo de cada uno, ni en las ambiciones o aspiraciones muchas veces indebidas de los hombres.

En la organización no decide el hombre, sino los hombres; ese es el principio fundamental. Que algunas veces sucedieron ciertas cosas, bueno, eso pasa en las mejores familias, como dicen algunos. Algunas cuestiones pequeñas pueden producirse, porque, claro, la lucha lleva a cuestiones que muchas veces son pecaminosas. Pero eso no enturbia, no desfavorece el bien final, que es el que se persigue.

Yo sé que los políticos trabajan. Esa es su misión. Ellos la efectúan, y hacen bien. Pero la organización sindical tiene su propia política, que no es la política de uno o de otro, sino que es la política de la organización. Por eso es que tenemos a las 62 Organizaciones, que son las que fijan y dirigen la política de conjunto de las organizaciones sindicales. La organización sindical debe seguir una política, desde el momento que es un factor de poder. No debe emplear el

poder en forma indecisa ni brumosamente, sino sistemática y racionalmente, para lo cual tiene que estar organizada también políticamente.

Nadie escapa a la razón política, porque esta es la que domina a las demás. No hay economía, ni tampoco orden social, sin política. La política es la que fija el camino. Los demás, lo recorreremos. Esto no quiere decir que la política va a decir cómo caminamos. No, caminamos como queremos nosotros. Hay un camino para todo, pero dentro de él, establecemos las condiciones: cuándo caminamos, cuándo descansamos, corremos o aceleramos el paso.

Pero —y esto es lo fundamental— si no recorreremos todo el camino, el país es el que se perjudica. Y cuando el país se perjudica, nos perjudicamos todos.

Para poder realizarnos cada uno de nosotros, es necesario que primero se realice el país. Si el país no se realiza, es soñar con que uno ha de realizarse. Nadie se realizará en un país que no se realice en conjunto.

Compañeros:

No quiero seguir abundando en estos temas que sé que ustedes, dirigentes ya avezados y experimentados, conocen tan bien como yo. Solo quiero tocar una melodía, que debe ser asimilable para todos. Y lo hago desde la Presidencia de la República, porque esa es mi responsabilidad.

La política sindical la fijan los trabajadores, y yo tengo que respetarla, aunque no me guste. Por eso me han puesto a mí aquí. De la misma manera pienso para los demás sectores. Respeto a todos los que representan factores de poder y considero, en la medida de lo posible, a los que representan también factores de presión, pensando que unos son los legítimos y otros son excrecencias del sistema, que también deben ser respetados.

No voy a seguir abundando sobre esto, porque sé que ustedes lo conocen perfectamente bien. Solamente quiero felicitarlos por haber alcanzado a hacer en Córdoba —que no es fácil— una organización que reúne a lo fundamental. Ahora falta que trabajemos para ir agregando lo que queda fuera de esa organización fundamental, para fortalecerla y perfeccionarla. Para fortalecerla y perfeccionarla como compañeros, eso es lo único que les pido que realicen. No olviden que en esto —como dicen los italianos— es necesario acostumbrarse a tragarse un sapo. Cuando llega el momento de tragarlo, no hay más remedio que hacerlo.

Ese sacrificio va siempre en bien del conjunto, que es lo que todo lo merece. Siempre he pensado así y siempre lo he realizado así, con éxito.

A veces vienen algunas personas a verme [a las] que, en realidad, les daría un puntapié y, sin embargo, les tengo que dar un abrazo.

La política impone esta manera de ser, porque es un proceso cuantitativo. Tengo que llevar a todos, buenos y malos, porque si quisiera llevar solo a los buenos, voy a llegar con muy pocos.

El sindicalismo no escapa a esta misma premisa.

Hay una vieja máxima de los cristianos que dice: “Llegaron los sarracenos y nos molieron a palos, porque Dios ayuda a los buenos cuando son más que los malos”.

La política obliga a eso, y la política sindical no escapa a las reglas del resto de la política.

Felicito a los compañeros de Córdoba, y también felicito a los compañeros de la organización sindical central, de la Confederación y de las 62 Organizaciones. Pienso que este trabajo, de cualquier manera que se lo haga, siempre será positivo. Unir y organizar, esas son las palabras de orden que defienden y hacen de coraza a las organizaciones sindicales. En ese trabajo deben empeñarse todos los dirigentes, tanto los de conducción como los de encuadramiento. Los dos tienen una tarea y no sé cuál de las dos es más difícil, si el acierto en la dirección, o el trabajo de todos los días para hacer factible la dirección. A los dirigentes de encuadramiento hay que cuidarlos minuciosamente, pues desde allí es de donde salen los futuros dirigentes, y los que en ese sentido se olvidan de eso, en cierto modo renuncian al porvenir. Debemos prever, organizar y conducir para el porvenir. El pasado ya no cuenta; el presente está en marcha; lo importante es lo que ha de venir, es allí donde tenemos que poner la mirada. Por esa razón, los felicito y los exhorto a seguir adelante.

Sé que Córdoba es una provincia que no es fácil; sé que es una provincia con gran predicamento sindical y gremial, pero no debe olvidar que eso nos lo debe a nosotros. Cuando llegamos al Gobierno, en Córdoba no había más que doctores. Ahora hay trabajadores. Fuimos nosotros los que, descentralizando la industria, llevamos un gran factor industrial a Córdoba. Esa provincia no nos pagará sino con muchos años de agradecimiento lo que hemos hecho con ella.

La hemos transformado en un gran centro industrial y esa es obra exclusivamente nuestra. Fue el Justicialismo el que se acordó de que, al descentralizar la industria, teníamos que darle a Córdoba un coeficiente suficiente como el que tiene actualmente.

Todo lo que hay en Córdoba lo hemos hecho nosotros. Y eso no deben olvidarlo los cordobeses. Si sienten gratitud por cuanto hemos hecho, deben tener también una conducta que acompañe esa gratitud.

El Gobierno Justicialista ha hecho por Córdoba lo que no hizo ningún otro gobierno y esperamos que, por gratitud, por lo menos, sean conscientes y sigan las reglas de juego que hemos fijado nosotros. En eso espero —sobre todo los peronistas, que son los que me han dado más trabajo— que se pongan un poco de acuerdo también allí y gobiernen bien.

Afortunadamente, en ese sentido, no he tenido mucho que intervenir, porque hemos dejado obrar en todas las elecciones a las fuerzas provinciales. Así como no quiero que nadie meta la mano en un sindicato, tampoco quiero que la metan en la provincia. Cada provincia ha de resolver su problema y, si se entierra, no ha de ser porque nosotros presionemos o hundamos.

Córdoba ha resuelto el problema por su propia vía. Cuando ya la situación se hacía insostenible, intervenimos nosotros. Pero hasta ese entonces no lo habíamos hecho.

Todos los días venían políticos para que hiciera tal o cual cosa; incluso, nos pedían que interviniéramos. Si lo hubiéramos hecho antes, hubiese sido un dictador. En este sentido, nosotros hemos respetado todo eso. Todos los días nos ponían una cáscara de banana, pero nunca la pisábamos.

Ustedes vieron cómo se ha resuelto todo eso. Cuando ya no había gobierno, concretamos la intervención mediante una ley del Congreso y no por nuestra cuenta. Así fue cómo intervenimos, enviando a un hombre de nuestra confianza, que creo se está desempeñando bien y para el bien de Córdoba.<sup>391</sup>

391. Sobre la conflictiva situación de Córdoba y su resolución política y gremial, véase la nota al pie del registro del miércoles 20 de febrero. El interventor designado había sido *Duilio Brunello* (1925-2021), docente, periodista y político peronista que, en la primera etapa del peronismo, había desempeñado diversos cargos públicos en Catamarca, su provincia natal; y que antes de asumir como interventor federal en Córdoba (el 15 de marzo de 1974) había sido secretario de

Compañeros:

Muchas gracias por esta visita y les deseo mucho éxito y mucha suerte en el futuro que, creo, la van a necesitar.

---

Previsión Social y viceministro de Bienestar Social. Luego sería designado vicepresidente 2.º del Consejo Superior Peronista. Durante la última dictadura militar fue procesado e injustamente condenado junto a María Estela Martínez de Perón por lo que permanecería detenido hasta su indulto en 1983.

Registro N.º 40

## **Ante los delegados a una conferencia de la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación**<sup>392</sup>

(Discurso)

Lunes 8 de abril (1)<sup>393</sup>

**367**

Compañeros:

Es para mí un gran placer tener la oportunidad de conversar con los compañeros trabajadores latinoamericanos. Ustedes habrán observado que, en nuestro país, las organizaciones sindicales representan un factor de poder dentro de la comunidad; aquí los trabajadores participan directa y efectivamente del Gobierno, y las grandes soluciones a que el país aspira en el orden económico y social están manejadas con la participación preponderante de la clase trabajadora. Nosotros hemos sostenido siempre que una clase trabajadora que anhela liberarse y representar un factor de poder dentro del país, lo puede conseguir solamente si llega a una efectiva, real y potente organización, en la que la solidaridad y la unidad sean factores preponderantes. Nosotros, afortunadamente, hemos alcanzado esa situación; y, a raíz de haberla alcanzado, nos es posible establecer un Pacto Social

392. Fuente: *Juan Domingo Perón. Habla a los trabajadores latinoamericanos*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto). Biblioteca del Congreso de la Nación, Biblioteca Peronista, ubicado en B. 11.703. Se omiten los subtítulos intercalados por los editores. También en diario *Mayoría*, martes 9 de abril de 1974, pp. 10 y 11 (“El General Perón exhortó a la unidad sindical”).

393. Por la mañana, a las 10 h, en el Salón B de la Residencia Presidencial de Olivos, ante dirigentes sindicales latinoamericanos, representantes de la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación (UITA), una organización de la que participaban 154 sindicatos de 56 países de los cinco continentes, y delegados de Brasil, Colombia, Honduras, México, Perú, Venezuela y Uruguay, asistentes a la VI Conferencia de la UITA, celebrada en la sede de la CGT entre el 4 y 6 de abril. Acompañaron a Perón el ministro de Trabajo, Ricardo Otero; el secretario general de la CGT, Adelino Romero; el secretario de Prensa de la central obrera, Hugo Barrionuevo; y el secretario general del Sindicato de Trabajadores Gastronómicos de nuestro país, Ramón Elorza. Otero y Elorza precedieron a Perón en el uso de la palabra.

en el que los trabajadores, los empresarios y el Estado examinan la situación y resuelven los grandes problemas que la economía, en el aspecto social, plantea dentro del país. Solamente así es posible conformar una marcha justa dentro de las posibilidades.

Estamos reconstruyendo un país que dejamos en marcha en 1955 y que, durante dieciocho años, ha ido para atrás, en vez de ir para adelante; toda esa reconstrucción hoy está [tanto] en manos del Gobierno como en manos de los propios trabajadores. Creemos que esa es una solución ideal. Algunos pretenden que resolvamos de golpe todos los problemas; pero, lo que se ha destruido en dieciocho años, nosotros no lo podemos reconstruir en dieciocho meses; desgraciadamente, cuesta mucho más construir que destruir, pero en esa tarea estamos todos empeñados y los trabajadores argentinos son, sin duda alguna, el factor más poderoso y más decisivo en la solución de los problemas, puesto que no solo representan a la clase trabajadora, sino al país entero.

Nuestra lucha ha sido larga; ha sido también difícil y, si contemplamos un poco el continente, vemos que ya estamos de vuelta de una situación que se observa en muchos de vuestros países. Nosotros hemos superado todo eso y hemos llegado a una democracia integrada, donde todos pueden opinar, en tanto todo se resuelve por decisiones de las mayorías que, evidentemente, son las que actúan en la solución de nuestros problemas.

Aquí toleramos cualquier posición política, desde la extrema derecha hasta la extrema izquierda. No toleramos ni la ultraizquierda ni la ultraderecha, porque las dos están en lo mismo. Para nosotros, son bienvenidos desde los conservadores que se manifiestan dentro de la ley, hasta los comunistas que lo hacen en la misma forma, donde tienen todos los derechos y todas las garantías y se desenvuelven perfectamente en armonía con todos los demás. Los sectores que escapan a eso y practican el terrorismo constituyen un asunto policial, y como tal lo tendrá que resolver la policía.

Nosotros, dentro de la ley, toleramos todo; fuera de ella, nada; porque la única manera de ser libres es ser esclavos de la ley, que nos comprende a todos por igual.

Dentro de eso, nuestras organizaciones sindicales no han tenido ni tienen ningún problema. Son cosas que suceden todos los días en todos los sindicatos del

mundo; muchachos que pelean por pequeñeces. Cosas como esas son la sal que necesitan las organizaciones para mantener su vivencia y su actualidad.

Por otra parte, los trabajadores han aprendido ya que, dentro de nuestras organizaciones, discutimos, nos peleamos y, hasta algunas veces, nos disgustamos; pero, cuando salimos de ahí, no. Frente al resto, se mantiene una solidaridad y una unidad que son la única garantía de éxito para las organizaciones.

Nuestro sistema organizativo no es una cosa tan difícil de desentrañar. Nuestro Movimiento tiene una profunda raíz social; el Justicialismo no es ni más ni menos que una tendencia profundamente solidaria que resuelve, en primer lugar, los problemas de los más necesitados, a los cuales, desde luego, nosotros le dedicamos nuestra mayor atención. Luego, tratamos de resolver el problema de los demás. En este sentido, podemos decir con orgullo que, en nuestra actual situación económica, no hay sumergidos. Por lo tanto, establecimos una línea de costo de vida con salarios mínimos debajo de la cual consideramos que no puede estar ningún argentino.

Este es nuestro punto de partida, vale decir, consideramos que cada argentino debe contar con los recursos indispensables para vivir con cierto grado de bienestar. Los sueldos que se establecen en los niveles superiores obedecen a la competencia y a otros factores; pero el salario mínimo y vital es sagrado, y lo respeta todo el mundo. La ley establece los acuerdos que se encuentran vigentes, y nosotros nos sometemos a esas previsiones.

De este modo, compañeros, nuestro proceso político no tiene dificultades; es decir, no nos peleamos unos con otros ni tampoco nos denigramos. En nuestro país, los políticos son hombres que saben muy bien que están trabajando por una causa común: el bien del país. Asimismo, saben que, si tienen que dar una opinión, se les da la razón si la tienen. Esto no quiere decir que nos vamos a pelear porque podamos pensar de distinta manera; en consecuencia, la razón se le da a aquel que la tiene, siempre por el camino disciplinado e inteligente por el que debe desenvolverse la democracia.

Nosotros marchamos en esa dirección y, además, pensamos que esa es la solución para nuestros problemas. Sin una democracia integral, donde cada uno pueda expresar sus puntos de vista, sus posibilidades y discutirlos, no habrá soluciones. Además, si todo este procedimiento se realiza, evidentemente, no

constituye un pecado para nadie. Podrá serlo para el que tenga otra idea, sí, pero nadie es el dueño de la verdad.

Todo este proceso ha sido posible merced a una larga lucha. Hace treinta años que venimos luchando, pues las cosas, indudablemente, no se pueden obtener en días. Hace muchos siglos, también, que la clase trabajadora está luchando por obtener lo poco que ha podido alcanzar; sin embargo, es evidente que deberá seguir luchando a fin de mantener las conquistas logradas.

370

En todo este proceso, la base fundamental es la organización; sin ella, toda lucha es inútil; pelear sin organización, es pelear prácticamente sin posibilidades. Esto lo digo yo, porque aquí hemos alcanzado una organización que, evidentemente, no será perfecta, que no será la ideal, teniendo en cuenta que muchos piensan de otra manera; pero lo indudable es que, dentro del proceso político argentino, la clase trabajadora representa uno de los pilares más fuertes y es uno de los factores más determinantes para las decisiones de la comunidad. Y este último aspecto, para aquellos que trabajamos para las clases obreras, sabemos que es positivo.

En lo que se refiere a nuestros puntos de vista respecto a la base continental, también tenemos nuestra idea. Pensamos que, así como se construyen las pirámides, han de construirse las organizaciones; es decir, hay que poner una base muy firme y, de ese modo, se puede construir cualquier cosa. No creemos en lo que se pueda construir desde arriba hacia abajo, sino que somos partidarios de una construcción de abajo hacia arriba.

En ese sentido, anhelamos la integración continental, cosa que la historia nos está indicando y la evolución nos está imponiendo. Fíjense que, en este mundo de 3500 millones de habitantes, la mitad está hambrienta. Ya estamos llegando a 4000 millones, y todavía hay gente que se muere de hambre. ¿Qué ocurrirá dentro de 25 años, en el año 2000, cuando la población del mundo sea de 7 mil y 8 mil millones de habitantes?

Indudablemente, en un mundo superpoblado y superindustrializado, como lo será el año 2000, la crisis gravitará sobre dos elementos fundamentales: la comida y la materia prima. Ya se ha comenzado a sentir el hambre hace rato, y la necesidad de materia prima ya comienza a manifestarse violentamente. En consecuencia, esos dos elementos serán decisivos para el mundo del futuro.

Las mayores reservas de comida y materia prima del mundo están en Latinoamérica, y aquí, nosotros ni hemos explorado el suelo, ni hemos comenzado a producir lo suficiente para alimentar las necesidades del mundo hambriento.

Nosotros tenemos 3 millones de kilómetros cuadrados, y 3 millones son aptos para producir comida; sin embargo, producimos todavía una bagatela. Nos falta el desarrollo que han logrado otros países del mundo; y si dejamos la comida y tomamos el concepto de la materia prima, en toda la América Latina todavía no hemos comenzado a destruirla, como lo han hecho en otros territorios los grandes países superdesarrollados, que han creado una tecnología que ha ido destruyendo al mundo y a su tierra.

Tenemos todavía todo eso que no se ha destruido, y ya nos comienzan a decir que, en el futuro, debemos vender barata la materia prima. Algunos dicen: "Si no, haremos sucedáneos". Yo les pregunto si algún día van a fabricar una vaca o trigo sintético... pero, la política de los países superdesarrollados, que nos hicieron pagar caras sus manufacturas, ha llegado con eso a destruir sus grandes reservas de materia prima.

Los que ahora tenemos la materia prima somos nosotros, y es probable que los ricos del pasado sean los pobres del futuro, y nosotros, que éramos los pobres, pasemos a ser los ricos, porque tenemos lo que ellos ya no tienen, que es la verdadera riqueza.

Claro que eso, que es nuestra esperanza, es también nuestro peligro, porque la historia prueba que cuando los fuertes y poderosos han necesitado esos dos elementos, los han ido a tomar donde estén, por las buenas o por las malas.

Una Latinoamérica desperdigada, como somos, no se podrá defender. Nos van a quitar las cosas por teléfono. Entonces, ¿cuál es el problema? Unámonos, organicémonos y preparémonos para defendernos. Me parece que eso es fundamental en un mundo cuya evolución actual lo lleva a la desaparición de todas las divisiones. ¿No está integrada Europa? ¿No está integrada África? Asia también está integrada. Nosotros somos el último orejón del tarro.

Por otra parte, estamos desperdigados en pequeños países y hacemos cuestiones entre nosotros con las fronteras.

Recuerdo que en una oportunidad en que conversaba con el presidente de la última [conferencia] sobre la defensa ecológica de la Tierra, celebrada en

Estocolmo, le pregunté: “Dígame, doctor, ¿qué es lo más importante que usted aprendió allí?”. Él me respondió: “Dos cosas fundamentales: allí ya no se habló de los países, se habló de la Tierra”; y luego: “Ahí me di cuenta de lo tontos que han sido los hombres. Seguramente, durante siglos se han muerto por millones para defender unas fronteras que solo estaban en su imaginación”.

Evidentemente, el mundo marcha hacia el universalismo; ahora vamos hacia esa etapa, porque los hombres se han dado cuenta de que todos somos hermanos y que, si no nos ayudamos para subsistir, vamos a morir todos. En este sentido, no hay término medio; los hombres tendremos dos posibilidades: que la humanidad se muera de hambre o que el hombre arroje la bomba de 100 megatonnes, hecho que también puede ser fuente de solución, si la insensatez de los hombres no busca el otro camino para resolver el problema. Entonces, pensamos aquí que este aspecto es fundamental y que esa unidad, para que sea efectiva y real, debe empezar por los pueblos. En realidad, ellos son los que deben tener ese sentido de unidad.

Las organizaciones sindicales deben ser la base esencial para el logro de ese objetivo. En este sentido, pienso que las organizaciones obreras de todos los países latinoamericanos deberán proceder como ustedes, es decir, deberán establecer conexiones a efectos de alcanzar esa unidad. Si los trabajadores de América Latina se unan, alcanzarán realmente su destino. Si no lo hacen, las oligarquías, los poderes extraños, las burguesías mismas, se alzarán con el santo y la limosna en poco tiempo. Una masa latinoamericana organizada en sindicatos, unida y solidaria, es un freno para todas esas ambiciones desmedidas de los hombres.

Por eso, compañeros, los felicito; esta solución es posible siempre y cuando se establezcan conexiones entre todos los trabajadores. Estos deben estar unidos, cualquiera sea el país en que vivan, pues las fronteras ya van perdiendo su valor y el hombre debe comenzar a darse cuenta de esa circunstancia.

Dije antes que marchamos hacia un universalismo, en el que la tierra será utilizada mediante acuerdos. Lógicamente, debemos estar atentos, porque si el arreglo lo hacen los imperialismos, estamos listos, desde el momento que todo será para ellos y nada para nosotros. Por eso digo que también nosotros debemos estar organizados y unidos. Hay un Tercer Mundo que no obedece ni a uno ni a otro de los imperialismos dominantes, y ese Tercer Mundo es grande.

Recuerdo que, en 1945, lancé por primera vez la idea de un Tercer Mundo, es decir, la Tercera Posición. En aquella época, “no estaba el horno para bollos”, en virtud de que había finalizado la Segunda Guerra Mundial y los vencedores imponían condiciones. Pero han pasado más de veinticinco años, y hoy las dos terceras partes del mundo pugnan por colocarse en una Tercera Posición.

Cuando los imperialismos quieran imponernos cómo habremos de organizarnos dentro de la Tierra, será necesario que en ese Tercer Mundo haya una entidad que diga “Señores: aquí las condiciones que ustedes proponen son estas; en cambio, las que nosotros proponemos son tales y cuales”. Entonces, cuando las dos terceras partes del mundo hagan sentir su voz en una entidad organizada, los imperialismos van a entrar en razón. Nadie se ha puesto nunca contra el mundo entero, y este debe ser el camino que tendremos que seguir.

Ese futuro no está tan lejano como algunos creen; el siglo XXI lo tendremos dentro de 25 años, y el año 2000, según lo han predicho grandes hombres como Spengler<sup>394</sup>, Stuart Mill<sup>395</sup> y otros grandes filósofos que estudian estos problemas, será el año de las grandes soluciones o de las grandes catástrofes. Dios quiera que sea lo primero; pero, para que eso suceda, los hombres tienen que poner un poco de buena voluntad, unión, solidaridad, y renunciar al egoísmo que siempre han practicado.

Si los hombres, en vez de empeñarse en luchas y de practicar el estúpido egoísmo de los países y todas esas cosas, se hubieran dedicado a resolver los

394. *Oswald Spengler* (1880-1936): filósofo e historiador alemán, autor de *La decadencia de Occidente* (*Der Untergang des Abendlandes*), dos volúmenes (1918 y 1923), obra en la que sostiene que toda cultura sigue un ciclo vital de crecimiento y decadencia comparable al de los organismos vivos. En su análisis de la historia de Europa occidental, afirmaba que la cultura europea había entrado en la etapa final de su existencia y que esta sería sobre todo un periodo de expansión tecnológica y política. Ante el ascenso del nazismo, en principio se mostró partidario, aunque cambiaría de opinión respecto al movimiento. En la década de 1930, su influencia adquirió connotaciones ideológicas agresivas, de modo muy acusado en el origen de los movimientos fascistas europeos.

395. *John Stuart Mill* (1806-1873): filósofo, político y economista británico. Se lo considera el principal pensador liberal del siglo XIX, en particular de lo que se llama el “liberalismo social” y el “liberalismo igualitario”. Su obra más conocida, es *Sobre la libertad*, de 1859, que constituye una clara y convincente defensa de la libertad personal.

problemas de la humanidad, hoy el mundo sería otro. Se han gastado miles y miles de millones para oprimir a los pueblos. Vean ustedes Vietnam<sup>396</sup>, o Corea<sup>397</sup>, por ejemplo. ¿Puede ser eso tolerable en nuestro tiempo? Es decir, son cosas que verdaderamente hacen clamar al cielo; y si el hombre es tan estúpido que sigue en esa tesitura, desgraciadamente, las ha de pagar. Naturalmente que esto es injusto y no debe ser. Por eso sostenemos la necesidad de una unidad latinoamericana que represente ese Tercer Mundo que ya está en marcha. No vayan a creer que no está organizándose. Ya se está organizando, comienza a pesar, y pesará cada día más, en la medida en que seamos capaces de unirnos.

Por esa razón, quiero cerrar mis palabras agradeciéndoles esta visita y felicitándolos por la tarea que ustedes realizan, que es mucho más trascendente de lo que ustedes se imaginan. Llevar la unidad sindical a Latinoamérica es comenzar la integración del continente. Se integran las ideas y los corazones, y en ese trabajo hay que empeñarse.

Dios quiera que nuestros compañeros trabajadores, que también están empeñados en esa misma idea, puedan desenvolverse en todas partes para realizar estas reuniones de solidaridad y que puedan preparar todas las soluciones para una Latinoamérica del futuro, y no de un futuro lejano, sino inmediato.

Les ruego que lleven nuestro saludo a todos los trabajadores de Latinoamérica y les digan que pensamos entrañablemente para ellos y por ellos, de la misma

396. La *Guerra de Vietnam*, también conocida como Segunda Guerra de Indochina, fue un conflicto militar entre el bloque socialista liderado por la URSS y el bloque capitalista liderado por EE. UU., que se había iniciado en 1955 (y que estaba aún en desarrollo, cerca de su definitiva finalización, en 1976). La guerra, de hecho, había sido ganada por el Vietcong, cuando los EE. UU. debieron retirar sus tropas en 1973, tras la firma de un alto al fuego en París. La guerra dejó un saldo de más de 58.000 muertos estadounidenses y entre uno y dos millones de vietnamitas.

397. La *Guerra de Corea* fue conflicto bélico que ocurrió en la península de Corea entre 1950 y 1953, en el que se enfrentaron la República de Corea (o Corea del Sur), apoyada por las fuerzas armadas de varios países comandados por Estados Unidos, contra la República Popular Democrática de Corea (o Corea del Norte), apoyada por la República Popular China y la Unión Soviética. Durante ese periodo, murieron 138.000 soldados surcoreanos y 450.000 resultaron heridos. Incluyendo los desaparecidos, el total de víctimas militares supuso 621.000 soldados. A los que deben sumarse más de tres millones de civiles y casi el 15 % de la población norcoreana muerta. Fue una de las guerras más sanguinarias de la historia.

manera que lo hacemos por nuestros hermanos, los compañeros trabajadores argentinos. Para cualquier cosa que ustedes necesiten, estamos a su disposición. Si desean visitar el país, tienen todos los medios para hacerlo en la forma que sea. Aquí hay muchas cosas que todavía se pueden ver, que las estamos arreglando un poquito para que mejoren en el futuro, mediante nuestro trabajo y nuestro sacrificio.

Muchas gracias y buena suerte.

## **Ratifica la línea económica ante empresarios de la CGE**<sup>398</sup>

(Discurso)

Lunes 8 de abril (2)<sup>399</sup>

376

Señoras y señores:

Hace treinta años, buscando la base filosófica de una doctrina que nos permitiera lanzar hacia el destino la esperanza de alcanzar un bienestar para nuestro pueblo y la grandeza para nuestra nación, nosotros afirmamos la necesidad de llegar a una comunidad organizada. Siempre he pensado que solo una comunidad organizada puede llevar al país a un destino floreciente y, en consecuencia, aumentar el grado de felicidad de los que la componen.

En una comunidad que no se realiza, nadie puede tener la esperanza de realizarse. Es preciso que esa comunidad organizada ponga sus fuerzas en el sentido de alcanzar su destino para que todos lo puedan, justamente, seguir y utilizar.

Señores, vivimos en un mundo que, cada día, nos está demostrando que vienen circunstancias totalmente nuevas en el futuro inmediato. Hace treinta años dijimos esto. Hoy la comunidad cuenta con una organización empresarial que entonces estaba dispersa; contaba también con una masa sindical tan dispersa o tan anárquica como la organización empresarial.

398. Fuente: "Los empresarios y la economía justicialista", en *Perón. Mensajes de abril a junio 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 39-44. Se omiten los subtítulos incorporados por los editores. También en diario *La Nación*, martes 9 de abril de 1974, pp. 1 y 6 ("Pacto social para la comunidad organizada").

399. En el Teatro Nacional Cervantes, a las 18 h, ante más de un millar de empresarios, en el acto de clausura de la Segunda Asamblea Nacional de Entidades Empresarias, convocada por la Confederación General Económica. En el estrado, acompañando a Perón, estuvieron los ministros de Trabajo, Ricardo Otero; del Interior, Benito Llambí; de Defensa, Ángel Federico Robledo; y el titular de la CGT, Adelino Romero. En el acto, también hicieron uso de la palabra el ministro de Economía, José Ber Gelbard; y el presidente de la CGE, Julio Broner.

Han pasado treinta años y el Estado —que, al fin y al cabo, es siempre un instrumento que obedece a los factores de poder, que influyen a su vez en el campo de nuestra economía; en cuyo primer plano, indudablemente, están los empresarios y trabajadores— puede descansar tranquilo en la responsabilidad de una organización que está demostrando al país todo el tino y toda la acción que necesita nuestro país en plena pacificación y reconstrucción.

Señores, yo no he querido dejar de llegar hasta esta reunión para traerles a todos los empresarios argentinos, en nombre del Gobierno, su agradecimiento y su felicitación por los objetivos que van siendo alcanzados. No solo resultamos así un modelo para Latinoamérica; lo somos también para otras partes, orgullosas de su destino tecnológico, que no han hecho sino destruir los grandes recursos ecológicos que nos permitirán subsistir en el futuro.

Nosotros, señores, confiamos en que nuestro desarrollo tecnológico sea lo suficientemente prudente como para no ensayar los mismos males cuyas consecuencias estamos viendo sufrir en los países superdesarrollados. El mundo que viene es un mundo nuevo, y en ese mundo nuevo podrán vivir solamente los hombres que tengan la suficiente sensatez para darse cuenta de que todos somos hermanos y que todos debemos luchar por el destino común, sin lo cual podríamos sucumbir todos.

No hace mucho conversaba yo con un señor participante en la última conferencia de defensa de los medios naturales celebrada en Estocolmo. Le pregunté qué había sacado de nuevo, y me dijo dos cosas muy importantes: “Allá no se habló ya de los países, se habló de la Tierra”. Y también: “Después de una larga discusión, me di cuenta de lo tontos que han sido los hombres, que durante siglos se han matado a millones por defender una frontera que solo estaba en su imaginación”.

Señores, cuando se llega a estas conclusiones, es que ya tenemos, por lo menos, la mitad del pie puesto en un universalismo que viene fatalmente ya a corto plazo.

Hablábamos de la comunidad organizada ya hace treinta años. Comencemos a hablar de esto, que ni siquiera va a tardar treinta años en llegar.

Es preciso, señores, que nuestras comunidades se persuadan de la necesidad de acceder un poco a una cultura histórica suficiente que nos permita tener una

visión cósmica de la vida, sin la cual el futuro no se podrá vivir. Los hombres son solo accidentes en la tremenda evolución de todos los tiempos. Y esa evolución la fija el destino, no los hombres, pues ella obedece a un determinismo histórico.

Los hombres creamos sistemas para poder cabalgar con mayor comodidad en esa tremenda evolución a que nos llevan los tiempos.

Señores, estamos ya convencidos de la necesidad del universalismo. Vivimos un continentalismo que es pasajero, porque hoy las evoluciones tienen una rapidez tremenda. En el medioevo llevó cinco siglos cambiar el sistema; en la etapa de las nacionalidades, dos siglos, y en esta oportunidad serán pocos los años que nos separen del universalismo. Es para eso que debemos preparar nuestra economía, para poder resistir así a las acechanzas y peligros que un universalismo organizado por los poderosos puede arrojar sobre nosotros.

Siempre, señores, he pensado que los argentinos tenemos una gran responsabilidad por nuestro país, y también otra gran responsabilidad por Latinoamérica. Lo que hagamos nosotros para ser cada día más ricos, más fuertes, más unidos y solidarios, servirá también a la causa continental, que será el primer problema que hemos de considerar antes de terminar esta etapa de continentalismo que arrastra nuestra evolución.

Señores, no queremos una Argentina Potencia para luchar contra nadie; queremos una Argentina Potencia para defendernos de todos.<sup>400</sup> Nuestra política está fijada con una claridad y elocuencia absolutas. Queremos ser amigos de todo el mundo, no queremos tener enemigos, porque creemos sinceramente que los problemas del mundo se van a arreglar a través de la amistad, no del odio ni de la lucha.

Y si pensamos que eso es en el orden internacional, ¡cómo no habremos de pensar que en el orden interno es mucho más necesario que sean todos amigos!

El Pacto Social, que ha dado origen a esta política de amistad y solidaridad nacional, indudablemente, lo debemos en su mayor parte a la acción esclarecida de

400. El eslogan *Argentina Potencia* fue utilizado durante la tercera presidencia de Juan Domingo Perón, particularmente en 1974, como parte de una campaña para promover una imagen de Argentina como un país en vías de alcanzar un desarrollo económico y social significativo. Este eslogan reflejaba la ambición y el optimismo del gobierno de Perón respecto al futuro económico y geopolítico de Argentina en el contexto mundial.

la Confederación General Económica, a la que hoy quiero rendirle el más cumplido homenaje que merece y que se ha ganado con su acción tesonera y patriótica.

Señores, por ahí hacen correr todos esos rumores de que se cambia el equipo económico. Por eso quiero afirmar aquí que, mientras yo esté en el Gobierno, el orden económico no lo cambiaré por nada.

Nosotros, por otra parte, no tememos a la distorsión, porque nunca la falsedad podrá imponerse sobre la verdad; no necesitamos hacer propaganda. Nuestra propaganda está en los hechos que realizamos todos los días. Por eso no nos interesa que los medios masivos de comunicación trabajen contra nuestra concepción y contra nuestra acción de gobierno. Al final, los argentinos sabrán la verdad por ellos mismos. En este sentido, no hemos querido forzar ninguna de esas circunstancias. También nosotros podríamos disponer de todos los medios de comunicación masivos, y aun dominarlos a través de muchas triquiñuelas que conocemos perfectamente. No hemos querido hacerlo porque no lo necesitamos; nos basta con la realidad que ustedes están concretando.

Finalmente, señores, tengo el inmenso placer de haberlos visitado en esta casa<sup>401</sup> para traerles la palabra del Gobierno que, con sencillez y sinceridad, he querido poner en evidencia esta tarde.

Pueden pensar y transmitirles a los señores empresarios del país que el pueblo argentino, que es el destinatario de todos los esfuerzos y aun sacrificios que realiza, está agradecido y conoce esta verdad. Ellos serán en el futuro los mejores testigos de la ecuanimidad y justicia con que ustedes han manejado la economía. Por lo menos, desde que yo tengo memoria, nadie lo ha hecho mejor.

Realmente, señores, muchas gracias por este momento agradable que he tenido en esta casa, y les ruego que lleven el saludo del Gobierno a todos los compañeros empresarios del interior del país, con este, nuestro agradecimiento.

401. Se refiere a las instalaciones del Teatro Nacional Cervantes, lugar donde se estaba realizando el acto. Era esa la primera actividad desarrollada por Perón fuera de la Residencia Presidencial de Olivos desde el acto de entrega de sables y despachos a la nueva promoción de oficiales de las Fuerzas Armadas, que había tenido lugar en el Teatro Colón, el pasado 24 de enero.

**Carta a Augusto Pinochet Ugarte**<sup>402</sup>

Buenos Aires, 10 de abril de 1974

**380** Excmo. Señor Don Augusto Pinochet Ugarte<sup>403</sup>

Presidente de la Junta de Gobierno

Santiago de Chile - República de Chile

Mi General:

He tenido el placer de conversar largamente con el señor Álvaro Puga Cappa, asesor de Asuntos Públicos del Gobierno de Chile y él le podrá informar de viva voz, cuánto hemos tratado con referencia a la carta de la cual era portador.<sup>404</sup>

Estoy de acuerdo con la idea de limitar el armamentismo en beneficio de un desarrollo indispensable y de una acción social que condiga con las mejores

402. Fuente: Enrique Pavón Pereyra (Comp.), *Juan Domingo Perón. Correspondencia 3*, Ediciones Corregidor, Buenos Aires, 1985, pp. 178-179. La transcripción es del compilador.

403. *Augusto José Ramón Pinochet Ugarte* (1915-2006): militar, político y dictador chileno. Tras derrocar al presidente electo Salvador Allende (Unidad Popular) —que se negó a rendirse ante los sublevados y se suicidó—, con el apoyo explícito de los Estados Unidos, gobernó represivamente a su país entre 1973 y 1990, violando sistemáticamente los derechos humanos (mediante detenciones ilícitas, apremios ilegítimos, asesinatos masivos y terrorismo de Estado). Los servicios de inteligencia —la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA) y el Centro Nacional de Información (CNI)— tuvieron un importante papel en la represión y en el régimen autoritario que instauró.

404. *Álvaro Puga Cappa* (1929-2015): periodista chileno. Ferviente admirador de las fuerzas armadas de su país, fue un colaborador permanente de ellas. Se lo ha vinculado orgánicamente a la DINA, como asesor del Departamento de Operaciones Psicológicas, donde operaba bajo el seudónimo “Alexis”. Estuvo al frente de la Oficina de Asuntos Públicos, donde se ocupó de escribir los discursos de Pinochet, redactar bandos militares y organizar campañas y operaciones de prensa en favor de la dictadura chilena. Hombre de absoluta confianza de Pinochet, se había reunido con Perón para coordinar la breve reunión que mantendría el dictador chileno con el presidente argentino el 16 de mayo de 1974 en la Base Aérea de Morón.

condiciones de vida de nuestras poblaciones. En ese terreno, la Argentina tiene y ha tenido una constante aspiración.

Por todo ello, comparto sin reservas su juiciosa afirmación de que debemos confiar “que el establecimiento de una política de desarrollo en paz dentro de fronteras hermanas puede ser de gran beneficio”.

De la misma manera, creo indispensable, y en alto grado constructivo, el proyecto de una reunión de Jefes de Estado Latinoamericanos, no solo con la finalidad de un mayor acercamiento, sino también para comenzar de una buena vez la tentativa de una “integración continental latinoamericana”, ya impuesta por las necesidades perentorias de convivencia en un mundo que se “continentaliza” aceleradamente y de un futuro inmediato cargado de acechanzas y peligros para los que permanezcan en un aislamiento que puede ser suicida.

Esta misma iniciativa la hemos comentado con algunos ministros de Venezuela y México que nos han visitado. El ciento cincuenta aniversario de la Batalla de Ayacucho<sup>405</sup>, nos había parecido propicio para una reunión semejante.

Por mi parte, estoy listo y anhelante para apoyar cualquier iniciativa que propenda a establecer acuerdos que nos lleven a una integración tal vez salvadora de nuestros destinos.

Le ruego que, junto con mi saludo afectuoso, quiera aceptar mis mejores deseos.<sup>406</sup>

405. *Batalla de Ayacucho*, uno de los últimos y más trascendentales enfrentamientos de las guerras por la independencia de los países hispanoamericanos. Se desarrolló en territorio del Perú (en la Pampa de Quinua en Ayacucho), el 9 de diciembre de 1824. El triunfo de las fuerzas patriotas, al mando del mariscal Antonio José de Sucre, sobre las españolas realistas trajo como consecuencias la independencia peruana y el fin del Virreinato del Perú.

406. Ambos mandatarios se reunirían brevemente en la Base Aérea de Morón (provincia de Buenos Aires) poco después, en el mes de mayo. En esa oportunidad, firmarían una declaración conjunta sobre los derechos soberanos de ambos países en el continente antártico, acompañada de tres convenios sobre transporte marítimo, terrestre y cooperación científico-tecnológica. Cuando Pinochet regresó a Chile, dijo a sus íntimos que la entrevista con el mandatario argentino había sido un fracaso por culpa de la influencia que el exiliado general Prats ejercía sobre el gobierno argentino (sobre Prats, véase registro del 3 de enero). El general chileno había sido llamado por Perón antes y después de aquella entrevista. Perón había resuelto insistir ante Pinochet acerca de la mala imagen que daba su gobierno, por la represión cruel que hacía la Junta, y que, en esas condiciones, era muy difícil ayudarlo.

## Breve diálogo con periodistas sobre el día de Pascua y sobre la práctica de deportes<sup>407</sup>

(Entrevista)

Domingo 14 de abril<sup>408</sup>

**Periodista:** General, ¿qué mensaje daría al pueblo argentino en este día de Pascua?

**Perón:** Yo diría que se porten bien, que se tranquilicen los que están todavía un poco “encorados” y que pacifiquen el país, que es lo que hace falta para que nos pongamos a trabajar todos. Este es un día de paz, que eso los inspire para que se pacifiquen y queden tranquilos.

**Periodista:** General, hace poco usted visitó el Circuito KDT,<sup>409</sup> donde se disputaba una competencia de ciclismo. ¿Usted tiene intenciones de asistir a otro tipo de actividades deportivas?

**Perón:** Siempre he andado metido en eso. El Circuito KDT lo hice arreglar yo hace 25 años, y allí hacíamos todas las semanas carreras y poníamos buenos premios; porque eso también hay que hacerlo, ya que quienes allí concurren son gente de pueblo, y hay que darles un incentivo para que luchen deportivamente y también por un premio compensatorio.

407. Fuente: “El deporte como formación juvenil”, en *Perón. Mensajes de abril a junio 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 45-48. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor. Véase también diario *Clarín*, lunes 15 de abril de 1974, p. 21 (“Perón exhortó a la pacificación y a que los argentinos trabajen en común”).

408. Breve diálogo que mantuvo con periodistas de la televisión en la Residencia Presidencial de Olivos, al término de un almuerzo que, con motivo de la festividad de Pascua, le ofreció a los soldados del Escuadrón Chacabuco del Regimiento de Granaderos a Caballo, unidad que tiene a su cargo la custodia presidencial.

409. Perón había estado de visita en el Circuito KDT el día anterior, viendo competencias ciclísticas.

El otro día me dieron un gran placer, porque cuando llegué al Circuito se me presentó un hombre de edad, de la categoría veteranos, y me dijo que él había corrido en la primera carrera que se efectuó allí, y que se había ganado un automóvil. Eso es lo que tenemos que volver a hacer, poner buenos premios para que la gente de pueblo tenga también un incentivo.

El ciclismo es, sin dudas, el deporte más accesible para el pueblo, ya que en todas partes del mundo se practica masivamente; pero aquí todavía eso no se hace.

**Periodista:** *¿Y con respecto al atletismo?*

**Perón:** En eso estamos trabajando, pero hay que empezar desde abajo, formando a los chicos. Ya se están organizando casi un millón de chicos, y allí es donde está la materia prima que hay que ir preparando para el futuro. Nosotros no queremos tener un campeón sino muchos campeones.

**Periodista:** *¿En todo el país?*

**Perón:** Naturalmente, estamos trabajando para todo el país. La Secretaría de Turismo y Deporte, que dirige el señor Pedro Eladio Vázquez, ha desarrollado este año una tarea extraordinaria. Ya hemos visto aquí a los chicos; hay un equipo de hockey sobre césped que es vicecampeón del mundo, y el básquetbol nuestro está ya a la cabeza del continente, lo mismo que en fútbol. Eso es lo que hay que llevar adelante, y si es necesario para estimular los deportes que veintidós personas jueguen y un millón miren, después, el paso siguiente será que un millón trabajen, aunque no haya veintidós que miren. Hay que compensar las dos cosas. De todos modos, para el año próximo, vamos a organizar a dos millones de chicos.

Registro N.º 44

## Con un grupo de ciclistas<sup>410</sup>

(Discurso y diálogo)

Miércoles 17 de abril (1)<sup>411</sup>

384

Compañeros:

Estamos recomenzando con las cuestiones deportivas, que son tan importantes para nosotros. Es mi opinión que todos estos bifés que nos comemos tienen que dar algún resultado, porque nuestros deportistas son gente bien alimentada y fuerte.

He visto en Europa lo extraordinario que es el ciclismo; allá está muy desarrollado. Italia, Francia, España y otros países tienen una gran tradición ciclística. En nuestro país todavía estamos un poco atrasados en ese sentido. Por lo tanto, debemos comenzar, porque esta no es una cuestión que se prepara en dos días. Desgraciadamente, lleva un proceso muy largo. Es una tradición que se va formando en el pueblo, y es con los niños y jóvenes con quienes hay que empezar.

El ciclismo es un deporte que, sobre todo, necesita perseverancia; no olvidemos que quien llega más allá es aquel que persevera. Precisamente es de esa virtud de donde nacen las grandes figuras del mundo que, por supuesto, son grandes luchadores. No existe ningún deporte en el cual se pueda triunfar sin un poco de esfuerzo y sacrificio. Eso es el deporte: formar el espíritu en el sacrificio. Estamos

410. Fuente: "El deporte en la doctrina justicialista", en *Perón. Mensajes de abril a junio 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 49-53. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor.

411. En su despacho de la Casa de Gobierno, al recibir a un grupo de ciclistas juveniles y veteranos. Acompañaban a Perón el ministro de Bienestar Social, José López Rega; el secretario de Deportes y Turismo, Pedro E. Vázquez; el subsecretario de Deportes, Rodolfo Traversi; y el interventor en la Confederación Argentina de Deportes (CAD), el esgrimista Félix Galimi (un símbolo del peronismo deportivo y uno de los principales promotores de la ley del Deporte y de los organismos creados para llevarla adelante). El acto contó con la presencia de un representante de la Federación Ciclística de Colombia, Jesús Amaya Pulido.

interesados en desarrollarlo plenamente y creo que, en lo que ya llevamos de gobierno, hemos obtenido un progreso muy importante. Hay que empezar desde abajo, pues es allí donde está el almácigo del que van a salir las figuras del futuro. Pero no solo es importante que haya grandes figuras, sino también que haya otros que, sin ser figuras, hagan deporte y lo hagan bien. En la formación del hombre nuevo, del que necesitamos para el futuro, esto es algo fundamental.

Al decir que estamos recomponiendo todo esto, debemos comenzar por recomponer bien al hombre, y para ello tenemos que tomarlo de chico, porque cuando somos grandes ya estamos torcidos. Dice Martín Fierro: "... árbol que nace torcido, nunca su tronco endereza".

La formación —como he dicho— debe comenzar desde abajo, o sea, por los niños. Los campeonatos infantiles y juveniles son la base del futuro. Los viejos deportistas deberán ser los maestros y el estímulo de los jóvenes.

Recuerdo que, cuando en 1951 se realizó el Campeonato Panamericano, ganamos en atletismo, en conjunto, a los norteamericanos, aunque ellos se venían con los blancos y después querían ganar con los negros. Es cierto que poseen un gran material humano y saben combinarlo bien. Para nosotros, los argentinos, haber logrado ese triunfo, fue una verdadera hazaña. También ganamos en boxeo y, si mal no recuerdo, lo ganamos en las ocho categorías.

Es indudable que hay pocas actividades en la vida que produzcan las grandes satisfacciones que depara el deporte. Es una cultura que se adquiere y se desarrolla espiritualmente en ese mundo, donde uno no tiene tal vez mucho que ganar, como no ser la inmensa satisfacción de sentirse deportista.

Los años más felices de mi vida los viví cuando hacía deportes.

Hemos hablado de ciclismo con el doctor Vázquez —quien tiene grandes inquietudes deportivas—, en la convicción de la necesidad de impulsarlo, pues es el deporte más humilde, es el deporte del pueblo. En consecuencia, tenemos que darle un gran impulso realizando pruebas de distinta índole. Esta actividad deportiva moviliza a miles de personas en otros países, y en ella no todo es cuestión de velocidad, sino también de resistencia, pues las carreras se hacen en distancias largas, como he tenido oportunidad de comprobar en Europa. En la Argentina, tenemos que aprovechar ese extraordinario material humano con que contamos.

Queremos que en nuestra actividad ciclística todos los deportistas se pongan de acuerdo, pues el ciclismo es un deporte que une, en vez de disociar como otros. Este deporte no constituye solamente un esfuerzo individual, sino que lo es de conjunto; además, es indudable que no puede haber buenos ciclistas si no hay buenas bicicletas. Por esa razón es que considero tan necesario impulsar y ayudar a todos los que trabajan para este deporte, [pues] también pienso que las bicicletas las deberemos construir nosotros. Estoy seguro de que en pocos años tendremos las mejores. Pero esto no es fácil; el hecho implica mucha dedicación, puesto que la fabricación de una bicicleta de carrera es fundamental para este deporte. Debemos tener una bicicleta buena y barata, porque, como acabo de decir, los que andan en ellas son pobres. Los ricos no se dedican a pedalear. Asimismo, es necesario subvencionar a las fábricas de bicicletas de carreras.

**Doctor Vázquez:** *Señor Presidente, la mejor subvención es el consumo.*

**Perón:** La subvención ideal es esta: las paga el Gobierno y las usan ustedes.

Tenemos que reconstruir todo lo que se destruyó en este tiempo, comenzando por reconstruir al hombre.

**Ciclista colombiano [Jesús Amaya Pulido]:** *Señor Presidente, en Colombia nos hemos enterado de la situación ciclística que viven en estos momentos los argentinos. En consecuencia, hemos invitado a la Argentina a una competencia, pues ustedes tienen equipos que no solo hacen grande a su país, sino a toda Latinoamérica.*

**Doctor Vázquez:** *La Ley del Deporte, que ha promulgado nuestro Presidente hace pocos días,<sup>412</sup> por primera vez, protege a todos los deportistas, sin excepción, especialmente a los amateurs.*

*Todo deportista que tenga el menor accidente está protegido por el Estado, quien se compromete para conducir su enfermedad y su curación en forma totalmente gratuita, porque la Ley se constituye en tal seguro.*

412. Se refiere a la Ley N.º 20655 (Ley del Deporte. Promoción de las actividades deportivas en todo el país), sancionada el 21 de marzo de 1974 (y promulgada el 2 de abril), que disponía un marco legislativo general para el deporte argentino y que articuló, por primera vez, un cierto grado de organización para el deporte, determinando al Ministerio de Bienestar Social como su órgano de aplicación.

**Un participante:** *Esto es algo que no se [ha hecho] en los últimos dieciocho años. Es importante que el señor Presidente tenga conocimiento de que el mundo ya se ha fijado en nosotros, pues nos han invitado a varias competencias a realizarse en distintos países de América y de Europa.*

**Perón:** Este hecho significa una mayor responsabilidad, pues ya que nos están mirando, no debemos permitir que nos vean feos.

**Doctor Vázquez:** *Quiero destacar que todas estas actividades son posibles de realizar por la muy buena conducción que tienen la Federación Ciclística Argentina, la Confederación de Deportes y el Ministerio de Bienestar Social, porque todo esto lo apoya totalmente el Estado para hacer realidad lo que usted, señor Presidente, dijo en más de una oportunidad al encomendarnos esta tarea: “El dinero del pueblo debe volver al pueblo hecho deporte”.*

**Carta al General Carlos Prats (II)**<sup>413</sup>

[Miércoles] 17 de abril de 1974 (2)<sup>414</sup>

388

Estimado General y amigo:

Contesto su carta del 12 del corriente donde me dice que hasta ahora han resultado infructuosos sus intentos de trasladarse a Europa.<sup>415</sup>

Sinceramente lo lamento. Me es difícil determinar las causas, aunque la que usted menciona me parece la más viable.

Recuerde que si uno sabe de dónde viene el golpe, es más fácil evitarlo. Por eso estoy seguro de que las dificultades que encuentra serán vencidas y que podrá realizar su ansiado viaje a Europa, donde, como usted dice, estará menos expuesto a los peligros que aquí le acechan. Allí podrá consagrarse con más tranquilidad a sus nobles tareas al servicio de su Patria. Espero tener la oportunidad de continuar nuestra correspondencia, nuestro intercambio de experiencias y volver más de una vez a las cuestiones que nos preocupan sobre el futuro de nuestros pueblos.

Un gran abrazo.

413. Fuente: diario *El Mercurio*, Santiago de Chile, 4 de junio de 2000, pp. D33 y D34 (“De General a General. Las cartas de Perón a Prats”). Artículo de Juan Araya Díaz. La transcripción es del autor. Agradecemos a la Biblioteca Nacional de Chile el habernos ubicado y facilitado una copia de la publicación.

414. Véase el registro del 3 de enero y sus notas al pie.

415. Vigilado y amenazado por los servicios de inteligencia chilenos, Prats había decidido dejar la Argentina y viajar a España, donde la Universidad de Madrid lo había invitado a dictar clases. Como su pasaporte había caducado y el de su esposa había sido retenido en Chile, en julio había solicitado los nuevos pasaportes al cónsul chileno en Buenos Aires, pero no se los otorgaron a pesar de que había denunciado las amenazas de muerte de las que había sido objeto y que se concretarían el 30 de septiembre de ese año.

Registro N.º 46

## **Clase magistral al inaugurarse los Cursos de Doctrina Justicialista**<sup>416</sup>

(Discurso)

Viernes 19 de abril<sup>417</sup>

389

Compañeros y compañeras:

Me siento muy feliz y satisfecho frente a este acto en que el Movimiento Peronista Nacional inicia la tarea de recordar nuestra doctrina y llevarla a lo largo de todo el territorio de la República.

Las revoluciones, cuando son trascendentes, difícilmente pueden ser obra de una generación, sino que lo son de varias de ellas. La tarea de adoctrinamiento es dar continuidad y permanencia a la idea revolucionaria, así como también a la ejecución de todas las medidas que dieron nacimiento a un movimiento revolucionario.

Por lo general, los movimientos revolucionarios cumplen indefectiblemente cuatro etapas. La primera, es la del adoctrinamiento; la segunda, la toma del poder; la tercera, lo que podríamos llamar la etapa dogmática, y la última, la institucionalización de la revolución.

416. Fuente: *Perón y la doctrina justicialista*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto). Biblioteca del Congreso de la Nación, en Biblioteca Peronista, ubicación: B. 1478. Se omiten los subtítulos intercalados por los editores. También en diario *Mayoría*, sábado 20 de abril de 1974, pp. 5 y 24 (“Perón: Hay que adoctrinarse y adoctrinar para el bien del país”), con alguna ligera modificación sobre el final.

417. Esta clase inaugural fue dictada para el curso que comenzó a desarrollarse, desde las 19 h, en los salones A y B del Centro Cultural General San Martín de la ciudad de Buenos Aires, organizado por la Secretaría de Adoctrinamiento y Prensa del Consejo Superior del Movimiento. El acto fue presidido por María Estela Martínez de Perón e hizo uso de la palabra, y presentó al General Perón, el diputado nacional Jorge Manuel Camus, secretario de Adoctrinamiento y Prensa del Consejo.

En las grandes revoluciones que la humanidad puede recordar, estas etapas se han cumplido fatalmente. En la Revolución Francesa, los enciclopedistas<sup>418</sup> son los que crean y lanzan una doctrina; el [18] Brumario<sup>419</sup> es la toma del poder; el Imperio es la etapa dogmática, con Napoleón al frente; y la Primera República es ya la institucionalización de todo ese movimiento revolucionario que termina con la etapa feudal y da nacimiento a la etapa contemporánea.

Si miramos la Revolución Rusa<sup>420</sup>, ocurre exactamente lo mismo. Marx y Lenin constituyen la etapa doctrinaria. Stalin es la etapa dogmática. Luego viene la institucionalización, con Krushev y todos los que le han seguido hasta la actual situación, en que ese país se ha convertido en una dictadura, en un Estado de tipo marxista-leninista, pero con autoridades ya institucionalizadas, o sea, el fin de la Revolución Rusa se ha cumplido.<sup>421</sup>

Nuestra revolución no puede escapar a eso. Por circunstancias de la situación favorable que se presentó en 1945, la etapa del adoctrinamiento fue cumplida durante los gobiernos justicialistas. Luego vino la natural reacción, que se presenta generalmente en todos estos casos, formada de acciones y reacciones, hasta 1972 y 1973, en que se produce la toma del poder.

Ahora estamos viviendo la etapa dogmática, muy avanzada, porque ya antes habíamos hecho otras etapas similares; y debe venir la etapa institucional, que es

418. Los enciclopedistas fueron los precursores ideológicos de la Revolución Francesa de 1789, reunidos por una obra común, *La Enciclopedia (Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers)* (1751-1780), que fue dirigida por Denis Diderot. Sus colaboradores profesaban opiniones políticas diferentes: algunos eran partidarios del “despotismo ilustrado”, y otros, republicanos y adeptos a la democracia burguesa; pero todos reprobaban el régimen feudal y se pronunciaban contra los privilegios de castas, y defendían los derechos del Tercer Estado con la burguesía al frente.

419. *18 de Brumario* es una fecha del calendario republicano francés, equivalente al 9 de noviembre de 1799, en la cual Napoleón Bonaparte ejecutó el golpe de Estado que marcó el fin del Directorio, el último gobierno de la Revolución Francesa, y el comienzo del Consulado, con Napoleón como uno de sus tres cónsules, para convertirse después en cónsul único y, más tarde, en Emperador. En el original decía erróneamente 14 Brumario.

420. Con la *Revolución Rusa*, que se produjo entre febrero y octubre de 1917, había sido derrocado el régimen de la monarquía absoluta de los zares y, como consecuencia, con la instauración del comunismo, había surgido la Unión Soviética, cuyo legado marcaría todo el siglo XX.

421. Véase, al respecto de estos temas, parte del texto y notas al pie del registro del 14 de febrero (1).

la que estamos tratando de forzar por todos los medios, buscando para nuestro país una nueva democracia integrada, donde todos los argentinos puedan sentirse partícipes de la obra que intentamos realizar. Ya hoy no hay quien, por lo menos, diga que no está por la reconstrucción y la liberación del país, y ya es mucho conseguir cuando se alcanza una unidad de esta naturaleza para que los hombres, cualquiera sea la idea que los ilumina y que los sostiene, sean artífices de un destino que es común, dirigido a realizar el país, sin lo cual ningún argentino podría realizarse en el futuro.

En esta etapa, que está ya a 30 años de la iniciación de nuestro esfuerzo doctrinario y revolucionario, resulta indudable que es imprescindible insistir en nuestra doctrina.

En 1944, abocados al problema revolucionario, formamos un equipo de hombres en el antiguo Consejo Nacional de Posguerra, fundado en 1944.<sup>422</sup> En ese Consejo se trabajó para dar una base filosófica a nuestro Movimiento, la cual está contenida en una declaración que hicimos entonces, llamada “La comunidad organizada”<sup>423</sup>. Que ha habido congruencia con eso, se puede ver ahora, cuando, después de treinta años, estamos recogiendo los frutos de esa comunidad organizada (*aplausos*).

De allí nace nuestro Movimiento; es allí donde fijamos una nueva ideología, tan distante de uno como de otro de los extremos en que en esa época el mundo se dividía. Había terminado la Segunda Guerra Mundial e, indudablemente, los factores que gravitaban en la política internacional estaban influidos por el resultado de esa guerra. Los que la habían ganado, querían también ganar la paz, y es frente a eso que había que soportar tremendas presiones, que duraron desde

422. El *Consejo Nacional de Posguerra* (CNP), creado el 25 de agosto de 1944, por Decreto N.º 23847/44, como órgano consultivo de la vicepresidencia (quedaría en manos de Perón, nombrado presidente del organismo). El decreto de creación fue publicado en el Boletín Oficial recién el 9 de septiembre, tres días después del acto en el que quedaría conformado públicamente y puestas en funciones sus autoridades.

423. Respecto de *La comunidad organizada*—obra de la que Perón leyera inicialmente un fragmento en el acto de clausura del Congreso Nacional de Filosofía de Mendoza en abril de 1949—, véase nuestra edición en el sitio web de la Biblioteca del Congreso de la Nación, <https://bcn.gob.ar/>, sección Publicaciones.

1945 hasta 1955.<sup>424</sup> Todo ese proceso, que duró diez años, nosotros lo utilizamos para adoctrinar a nuestro pueblo, para llevar al consenso, al conocimiento y al sentimiento del pueblo argentino la necesidad de cumplir un proceso revolucionario que llevase a buen puerto todo ese inmenso esfuerzo y toda esa lucha realizada durante tantos años.

Hoy vemos que el Justicialismo no solo es un Movimiento que está profundamente encarnado en el pueblo argentino, sino que ha sido comprendido aún por nuestros antiguos adversarios políticos, que hoy piensan que la institucionalización del país, a través de la tarea que el Gobierno está realizando, es, sin lugar a dudas, una finalidad fundamental para poner nuevamente en marcha a una nueva Argentina, que poco tiene que ver con las antiguas Argentinas que hemos conocido (*aplausos*).

¿Cómo fijamos nosotros ya en el Consejo Nacional de Posguerra, en el año 1945, una ideología, y lanzamos las bases para una doctrina nacional? Nuestro pensamiento fue claro y sencillo. Pensamos entonces, y seguimos pensando hoy, que la evolución de la humanidad es lo único que influencia directamente todos los cambios políticos, sociales y económicos, a través de los cuales transita, en cada etapa de la historia, la humanidad entera.

La etapa medieval tuvo un régimen feudal; la etapa de las nacionalidades tuvo un régimen capitalista, donde el acento estuvo puesto primordialmente en lo político; viene para el futuro —en el continentalismo, y quizá en el universalismo, que ha de ser la etapa que le sigue— un régimen social; es decir, un régimen en que el acento esté puesto en lo social y no en lo político y lo económico, como era en los sistemas antiguos.

Nosotros tenemos que ir acompañando a esa evolución para no vernos, después, en la historia, remando o nadando contra la corriente. No son los hombres los que determinan el curso de la historia y su evolución; es un determinismo histórico al que no escapa nadie que viva en la Tierra: ni los hombres, ni las ins-

424. La Segunda Guerra Mundial había finalizado oficialmente el 2 de septiembre de 1945, cuando Japón firmó la rendición incondicional, marcando el final del último frente de guerra activo. Antes de esto, la guerra en Europa había concluido el 8 de mayo de 1945, tras la rendición también incondicional de Alemania. Los vencedores de aquella contienda fueron los Aliados (EE. UU., la Unión Soviética, el Reino Unido, China y Francia).

tituciones, ni las costumbres. Es pensando en eso que nosotros tratamos de construir un sistema que nos permitirá adaptarnos a las posibles nuevas evoluciones, y, por lo que hemos venido comprobando desde hace treinta años, no estuvimos desacertados, porque hoy estas parecen las palabras de orden que circulan no solamente aquí sino en el mundo entero (*aplausos*).

Quiero precisar con esto que no nos hemos equivocado. Si nos hubiéramos equivocado, lo prudente y lo sabio [hubiera] sido reaccionar contra esa equivocación y hacer, si fuera necesario, lo diametralmente opuesto a lo que habíamos pensado. Pero, cuando los hechos han comenzado ya desde hace muchos años a darnos la razón, no solamente en la concepción filosófica, sino en la propia experiencia que hemos podido comprobar en estos últimos veinte años de la vida argentina, y estamos persuadidos de eso, nada más lógico ni más justo que nos dediquemos tesoneramente a hacer llegar esos mismos principios y esa misma doctrina, que nosotros hemos puesto en ejecución hace treinta años, a las nuevas generaciones, siempre propensas a tratar de intentar algo que, en el fondo, no son sino deformaciones capciosas de la realidad (*aplausos*).

No pensamos que las doctrinas sean permanentes, porque lo único permanente es la evolución, y las doctrinas no son sino una montura que creamos para poder cabalgar sobre esa evolución, sin caernos. Pero sí pensamos que, mientras la etapa que estamos viviendo esté adaptada a la necesidad de crear una doctrina para esa evolución, no se la puede cambiar.

Vendrá después —pensamos— el universalismo, que es la última etapa de integración mundial. Quizá, allí sea necesario crear otras doctrinas. Pero mientras el continentalismo está en acción, no vamos a tener necesidad de cambiar nuestra doctrina, porque esta fue creada hace ya treinta años para enfrentar a ese universalismo que venía avanzando (*aplausos*).

Por eso, compañeros y compañeras, creo que si el Movimiento Peronista en este momento tiene una necesidad imperiosa e impostergable, ella es, precisamente, la de recordar a nuestra gente —especialmente a la gente joven que no ha vivido las etapas anteriores y que, en consecuencia, carece de la experiencia necesaria para juzgar—, con claridad meridiana, como lo podemos hacer todos los peronistas, los grandes principios que fija nuestra ideología, así como también las formas de ejecución, en las que tampoco nos habíamos equivocado (*aplausos*).

Compañeros y compañeras: Es preciso, en el momento en que estamos viviendo, volver a recordar los grandes principios que enarbolamos desde los primeros días de nuestro trabajo político en el país, es decir, un sistema que esté tan distante de uno como de otro de los imperialismos dominantes (*aplausos*).

Yo recuerdo que, cuando elegíamos el nombre que habríamos de ponerle a nuestro Movimiento, estábamos en la vieja Secretaría de Trabajo y Previsión. Éramos más o menos cien personas que trabajábamos en estas cuestiones ideológicas y doctrinarias. En ese momento, era un problema ponerle el nombre. Pensábamos que la base sobre la cual debía estructurarse el movimiento político del futuro argentino era la justicia social. Alguien dijo entonces: “Pongámosle socialista”; pero ello provocó una repulsa general de todos los que estaban.

La explicación que dieron la mayor parte de los asistentes fue la siguiente: no podemos poner a un movimiento que nace un nombre derrotista. Y eso era muy cierto y real, ya que desde que comenzó el socialismo en la Argentina, fue siempre un partido intrascendente e inoperante. No entro a analizar las causas ni las circunstancias, pero efectivamente ha sido siempre así; hasta que después, en la “tercera internacional”<sup>425</sup>, se formó la parte bolchevique y se producen los partidos socialistas subsistentes, que han ido poco a poco desapareciendo, barridos por su propio sectarismo.

Señores, en ese momento apareció una palabra salvadora. Un antiguo servidor de la Secretaría de Trabajo y Previsión, el doctor Stafforini<sup>426</sup>, dijo: “Si esto ha de

425. La *tercera internacional* (o internacional comunista, también conocida como *Komintern* por la abreviación rusa de *Komunisticheskii Internatsional*) fue fundada por iniciativa de Lenin en marzo de 1919, en Moscú, con el objetivo de que, bajo el liderazgo de los bolcheviques, promoviera la revolución mundial, rompiendo definitivamente con los elementos reformistas que, a juicio de los socialistas revolucionarios, habían “traicionado a la clase trabajadora”.

426. *Eduardo Raúl Stafforini* (1909-1984): abogado, recibido en la Facultad de Derecho de la UBA en 1935. Experto en Derecho Laboral. Cercano a los círculos del General Agustín P. Justo, había actuado en el Departamento Nacional del Trabajo, al que ingresó como “ayudante primero” en 1931. Cuando Perón asumió en esa dependencia, fue puesto prontamente al frente de la División Asesoría Jurídica de la Secretaría de Trabajo y Previsión (STyP), que funcionaba dentro de la Dirección General del Trabajo. A él se le encomendó, en mayo de 1944, la preparación del anteproyecto para crear los tribunales del trabajo, una de las medidas más rupturistas y polémicas que se tomaron desde la STyP. Fue presidente del Instituto de Derecho Social de la

ser algo que gire sobre el pivote de la justicia social y, si por las razones apuntadas y explicables no le ponemos nada de socialista, pongámosle Justicialista” (*aplausos*).

Es así como nació este nombre y avanzó a lo largo de toda la República prestigiado, no por ser un nombre, sino por toda la inmensa obra que viene haciendo con el pueblo argentino durante treinta años. Después, en la última parte de esos treinta años, ya la enseñanza que recibimos tal vez no fue positiva. Fue negativa, y eso nos reforzó extraordinariamente (*aplausos*).

Señores: veamos ahora, en este momento, el Justicialismo. Es indudable que el Justicialismo actual forma una masa enorme, un tanto inorgánica, como generalmente son estos grandes movimientos antisectarios por naturaleza y por costumbre. Es allí donde radica la principal fuerza del Justicialismo. Nunca he querido sectarizar nuestro Movimiento, porque el proceso político es cuantitativo, de manera que no hay nada más negativo que sectarizarlo, porque eso lo disminuye. Siempre hemos dejado que nuestro Movimiento pueda realizarse en la mayor libertad. Es de imaginarse, con la autoridad que yo tenía durante los dos primeros gobiernos y toda la organización que manejaba nuestro Movimiento, las cosas que autoritariamente pudiera haber hecho. Pero jamás expulsé a nadie, jamás reté a nadie por sus ideas o por sus distintas concepciones, porque los movimientos populares como el nuestro no solo se enriquecen con las distintas ideas, sino que tienden a formar un sistema de autodefensa, que los hace permanentes y estables, a pesar de que no haya ninguna organización visible (*aplausos*).

En esto pienso que hay que dar una doctrina que, a la vez, prepare los entendimientos y los sentimientos, porque las doctrinas no se enseñan, sino que se inculcan; es decir, se meten en el cerebro y, juntamente, en el corazón; solamente así puede una doctrina llegar a ser permanente. La diversidad de ideas y de pensamientos no solo la hemos tolerado, sino que la hemos amparado en todas las formas. Es decir, señores, pienso que en el organismo institucional sucede lo que en el organismo fisiológico: si el hombre no tuviera sus autodefensas, hace

---

Facultad de Derecho de la UBA y expulsado de la Universidad por la autodenominada “revolución libertadora”. Autor, entre otras obras, de *Derecho procesal del trabajo*, Editorial La Ley, Buenos Aires, 1946; y de *Concepto y contenido del Derecho Social*, Buenos Aires, Imprenta de la Universidad, 1954.

millones de años que [hubiera] desaparecido de la Tierra. Que me perdonen los doctores, pero no son ellos los que nos han protegido, sino que son las propias autodefensas. Estas se forman a través de los anticuerpos que generan los propios gérmenes patógenos que entran en el organismo. En lo institucional, sucede lo mismo: cuando venimos dándole dosis seguidas de penicilina al organismo institucional, este termina por no saberse ni poderse manejar.

**396** Creo que lo fundamental es dejar que dentro del organismo institucional existan las naturales autodefensas que nos darán permanencia y estabilidad. En este sentido, nosotros siempre hemos propugnado eso; naturalmente, todo tiene un límite, fijado por la doctrina. Pensamos que cualquiera, piense como piense, puede ser peronista; pero no se puede ser peronista antidoctrinario (*aplausos*).

El actual estado de nuestro Movimiento es consecuencia de una larga lucha. Esto pasa como en una batalla, en la que se empeña todo el mundo y lucha, y al final de ella quedan todos entreverados, mezclados y doloridos. Lo mismo ocurre con nuestro Movimiento, que ha soportado una larga y dura batalla; pero, después de ella, se reconstruyen las fuerzas, se reorganizan las unidades y se emprende de nuevo la marcha (*aplausos*).

Eso es lo que pienso que debemos hacer y, para poder lograrlo racionalmente, nada mejor que comenzar por recordar nuestra doctrina, que los hombres de la generación intermedia y los viejos tenemos ya conocida por la teoría que aprendimos y por la experiencia que sufrimos. Los muchachos tienen mucho que aprender de la doctrina todavía, porque teóricamente no la conocen y porque, a pesar de que ellos han luchado fuerte y valerosamente en los últimos tiempos, no debe olvidarse a los que durante treinta años aguantaron esa misma lucha (*aplausos*).

En 1950, nosotros habíamos organizado nuestras escuelas de adoctrinamiento. Existían escuelas peronistas en todas las capitales de provincia, y en muchas localidades del interior de nuestras provincias funcionaban escuelas similares.

Aquí, en la Capital Federal, teníamos la Escuela Superior, en la cual yo era profesor, de manera que la conozco bien.<sup>427</sup> Y contábamos, además, con varias

427. Aquella Escuela Superior del Partido Peronista había desarrollado sus actividades en el 2.º piso de un edificio de la calle San Martín 665, entre Viamonte y Tucumán, de la ciudad de Buenos

escuelas peronistas, donde se impartía adoctrinamiento a través de los hombres que venían sosteniendo ya una larga lucha, por lo que podían transmitir no solo la teoría, sino también el producto de una experiencia.

Hoy tenemos que reeditar ese mismo sistema. Creo que este punto de partida, de crear cursos de adoctrinamiento, es de una importancia decisiva para nuestros futuros políticos. Nuestro Movimiento es cuantitativamente grandioso. Pensemos lo que sería si lo hiciéramos también cualitativamente (*aplausos*).

Señoras y señores: He concurrido esta noche aquí como jefe del movimiento político justicialista. Pero, por ser presidente de la República, no debo embanderarme políticamente, aun cuando no quiero aparecer como un hipócrita que esconde sus sentimientos. Pero una cosa debe ser manejar la política en su conjunto y, otra, manejar parcialmente los sectores políticos que nos son afines.

El que está en la situación en que yo me encuentro y quiere cumplir la doctrina peronista que establecí antes —que para cada peronista no debe haber nada mejor que otro peronista— hoy, por las circunstancias y necesidades inmediatas y mediatas de nuestra organización nacional, tiene que extender ese concepto al nuevo apotegma creado de que para un argentino no haya nada mejor que otro argentino (*aplausos*).

Siendo así, yo espero que las autoridades que manejan al Movimiento Justicialista, a través de su Congreso y su Consejo Superior, así como también los consejos de las distintas ramas del Movimiento en lo político, en lo gremial y a la juventud, tengan ante el país y ante la propia historia, la responsabilidad de mantenerlo potencialmente vencedor, como ahora, durante todos los tiempos, del mismo modo que deberán ir cargándolo, cada día más, de un profundo caudal doctrinario que, llevándose del conocimiento de nuestra doctrina, vaya creando también una segunda naturaleza en cada argentino, que lo siente, no como un movimiento político, sino como un movimiento sin el cual la nacionalidad puede estar en peligro en el futuro (*aplausos*).

---

Aires. Había sido inaugurada el 1.º de marzo de 1951 con la presencia del presidente de la Nación, Juan Domingo Perón, y de su esposa, la señora Eva Perón, quienes pronunciaron en aquella oportunidad sendos discursos. El impulsor de su creación y director de la institución había sido el doctor Raúl A. Mendé, en aquellos tiempos ministro de Asuntos Técnicos del gabinete de Perón.

Compañeras y compañeros: No quiero extenderme más, aunque sobre estos temas, con un bagaje de 30 años de experiencia, podría hablarles de muchas otras cosas. Pero creo que he dicho lo fundamental. Si cada uno sale de aquí convencido de la necesidad de adoctrinarse y de adoctrinar, si cumplimos este renglón, lo demás vendrá por añadidura. Nosotros, desde el Gobierno, seremos, como hasta ahora, un tanto equidistantes, porque alguien tiene que representar el fiel de esa balanza que es el Gobierno. Queremos demostrar a las demás fuerzas políticas nuestra ecuanimidad absoluta; somos peronistas, y por eso cumplimos con el apotegma base de nuestro Movimiento, que dice: “Primero la Patria, después el Movimiento y después los hombres”.

Si nosotros somos capaces de llevar el convencimiento doctrinario a todo nuestro pueblo, estos principios sobre los cuales afirmamos esa ecuanimidad nacional, estoy persuadido en absoluto de que las demás fuerzas políticas sabrán corresponder, como han correspondido hasta ahora, a este comportamiento ecuánime del Movimiento Justicialista, que no solo quiere asociarse a sus hombres, sino que desea asociarse a todos los argentinos para que, conjuntamente, podamos hacer la felicidad de nuestro pueblo y la grandeza de nuestra Patria (*aplausos prolongados*).

## Con dirigentes y militantes de la Juventud Peronista y de representantes juveniles del FREJULI<sup>428</sup>

(Reconstrucción periodística)

Jueves 25 de abril<sup>429</sup>

399

I.<sup>430</sup>

*El jueves 25, ochenta y un dirigentes y militantes de las Juventudes del Frente Justicialista de Liberación Nacional atravesaban los portones de la quinta de Olivos para dialogar con el presidente de la Nación y también, como pudo determinarse después de la reunión, que duró casi dos horas, para plantear algunas propuestas.*

*Cuarenta y ocho horas después de la reunión en Olivos, en diferentes fuentes se ha podido recoger una masa de información muchas veces contradictoria que provienen de las versiones suministradas por los protagonistas juveniles del encuentro con el Presidente.*

428. A pesar de la trascendencia del encuentro, el último del que participaron todas las facciones juveniles (incluso los sectores ligados a Montoneros), la secretaría de Prensa y Difusión no registró, como lo hacía habitualmente, lo acontecido y dicho en el cónclave (tal como había sucedido con la reunión del jueves 31 de enero de 1974, que tampoco había quedado registrada). Incorporamos, por lo tanto, dos notas periodísticas que reconstruyen parte de ese diálogo.

429. La reunión —con la que se reanudó el contacto con los sectores juveniles que había quedado interrumpida desde el jueves 7 de febrero (véase registro de ese día)— tuvo lugar en el Salón A de la Residencia Presidencial de Olivos durante dos horas (entre las 11 h y las 13 h). Perón estuvo acompañado solamente por el secretario de Gobierno y Militar, coronel Vicente Damasco (gestor del encuentro por orden de Perón), y su edecán militar. Concurrieron 20 representantes de las organizaciones juveniles vinculadas al Consejo Superior del Movimiento Nacional Justicialista (sectores “ortodoxos”); 20 representantes de los sectores nucleados en la Juventud Peronista Regionales (liderada por Montoneros); 20 representantes de las Juventudes del FREJULI; y 20 “independientes”.

430. Fuente: diario *La Opinión*, domingo 28 de abril de 1974, p. 9 (“Cada uno de los sectores que concurrieron a Olivos dio su propia interpretación de las respuestas de Perón”).

*Sobre la base de lo que se reitera en todo ese material, hay cuatro temas alrededor de los cuales parece haberse exployado el Presidente: denuncia de torturas; situación de los funcionarios policiales Alberto Villar<sup>431</sup>, jefe de la Policía Federal, y Luis Margaride<sup>432</sup>; organización del acto del 1.º de Mayo; y sucesión presidencial.*

*Con relación al acto del 1.º de Mayo, el jefe de Estado señaló que “la única marcha que se va a cantar va a ser el Himno Nacional”, remarcando de manera especial la elección de la “Reina del Trabajo” como símbolo de que la concentración tiene un carácter estrictamente gremial y no político. Referente a la organización del acto, expresó: “Yo no intervine para nada. Eso corre por cuenta del aparato sindical”.*

*Los dirigentes de la JP Regionales dijeron después de reclamar la participación de la Juventud Trabajadora Peronista en la comisión organizadora que “el pueblo argentino ha sido cortado constantemente en los intentos de dialogar con su Jefe. A la Plaza de Mayo van a concurrir todas nuestras organizaciones; la gente del interior va a venir y va a participar en este acto que no es gremial sino político, porque la mayoría de los asistentes van a ser peronistas que van a expresar en sus canciones y estribillos su identidad política”.*

*Añadieron que “la policía al mando de los comisarios Villar y Margaride no colabora para celebrar el acto del 1.º en paz. Han torturado a los militantes Alberto*

431. *Alberto Villar* (1917-1974): policía argentino que llegó al cargo de comisario general. Fue jefe de la Policía Federal entre enero y noviembre de 1974. Sindicado como uno de los jefes de la organización paraestatal terrorista Triple A (integrando un grupo denominado “Los centuriones”), falleció víctima de un atentado —que se atribuyó la organización Montoneros— cuando un explosivo colocado en el interior de una lancha en el Tigre acabó con su vida y la de su esposa.

432. *Luis Margaride* (1913-2001): policía argentino, funcionario de la Policía Federal, reemplazó a Villar como jefe de la fuerza desde noviembre de 1974 hasta agosto de 1975. De ideología anti-comunista, también fue sindicado como líder de la Triple A. Fue exonerado de la Policía por el gobierno de Héctor Cámpora y reincorporado poco después por propuesta de José López Rega.

*Camps*<sup>433</sup>, *Eusebio de Jesús Maestre y Luisa Galli*<sup>434</sup>, y *piden la captura de Envar El Kadre*<sup>435</sup> y otros”.

En su respuesta, el jefe de Estado puso en duda la existencia de torturas, manifestando que “sabemos que, muchas veces, se las infla para llamar la atención”, agregando que, en caso de que fueran comprobadas, “habría que castigar a los responsables”.

Asimismo, el general Perón dijo que había solicitado personalmente los antecedentes de *Camps* y *Maestre*, revelando que, de acuerdo con esa documentación, “Maestre y *Camps* siguen siendo tan Montoneros como en la época de la dictadura militar. Entonces, si los Montoneros siguen siendo Montoneros, la policía sigue siendo policía”.

La policía —dijo Perón al contestar las acusaciones contra los comisarios que desemboocaban en el pedido de renuncia de los funcionarios— es un aparato del gobierno y debe defenderlo. Villar y Margaride no son más que policías que

433. *Alberto Miguel Camps* (1948-1977): militante de las organizaciones revolucionarias, perteneció a las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) y, luego, integrado a Montoneros, fue secretario de la Columna Sur. Detenido el 19 de abril y, después de un simulacro de fusilamiento (había sido uno de los tres sobrevivientes de la “masacre de Trelew”), pudo obtener la opción de salir del país junto a su compañera y su pequeño hijo. Regresó en febrero de 1976, en forma clandestina, y fue capturado y asesinado por fuerzas militares el 16 de agosto de 1977, en su vivienda en Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires. Fue enterrado como NN en el cementerio de esa localidad y su cuerpo fue restituido por el Equipo Argentino de Antropología Forense en el año 2000.

434. *Eusebio del Jesús Maestre y Luisa Galli*: militantes de la Juventud Peronista Regionales, secuestrados el 17 de abril, detenidos y torturados en el Departamento de Policía. La Policía Federal, que los mantenía ilegalmente en su poder, ante la difusión del caso, se vio obligada a admitir su detención.

435. *Envar El Kadri* (1941-1998): abogado. Militante de la resistencia peronista. Uno de los fundadores de las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), fue detenido en un campamento guerrillero en Taco Ralo (Tucumán), en septiembre de 1968. Recuperó la libertad con la amnistía de 1973. Dirigente del Peronismo de Base, se marcharía al exilio en 1975, amenazado por la Triple A. Estuvo en Francia hasta 1983, donde militó en grupos que se oponían a la dictadura militar que imperaba en la Argentina. Cuando regresó al país, fue productor del cineasta Pino Solanas y del pianista Miguel Ángel Estrella.

cumplen con esa función, por lo tanto, todo aquel que ande armado, que se cuida. Mientras los demás no cambien de actitud, la policía no va a cambiar la suya”.

*Con respecto a la Ley de Prescindibilidad, Perón afirmó que era una necesidad* “porque hay 10.000 agentes del Estado que fueron incorporados a último momento por la dictadura militar. En la administración pública nadie hace nada”.

*En algún momento, el Presidente subrayó que su actitud actual es diferente a la de cuando era jefe del peronismo.* “Ahora soy Presidente de los argentinos. En esta situación debo gobernar con los que sirven, aunque muchos de los funcionarios que están en este momento en el Gobierno no les gusten a algunos peronistas”, agregó.

*Aludió también a los “muchos caudillos políticos” que intentan recibir su herencia política, indicando que “mi único heredero será el pueblo argentino”.*

*Por boca de su propio jefe, el diputado nacional Alberto Brito Lima<sup>436</sup>, el grupo orientado por el Comando de Organización indicó que Perón “reiteró en lo ideológico, lo dicho en otras oportunidades. Los Montoneros fueron desautorizados en cuanto a su interpretación de las detenciones y acerca del carácter de la fiesta del 1.º de Mayo”.*

*El sector “independiente”, que estuvo en la quinta presidencial el jueves representado por el dirigente Jorge Nardi<sup>437</sup>, puntualizó: “Hemos dejado perfectamente en claro nuestro repudio a los sectores que, valiéndose de la violencia, intentan destruir el actual sistema democrático instaurado por el gobierno del General Perón”.*

436. *Alberto Brito Lima* (1940-2012): político peronista. Fundador y jefe del Comando de Organización, una facción del peronismo de combativas posturas nacionalistas, católicas y anticomunistas. Fue dos veces diputado nacional (1973-1976, por el FREJULI y, 1983-1985, por el Partido Justicialista) y embajador en Honduras durante la presidencia de Carlos Menem.

437. *Jorge Nardi*: no hemos encontrado referencias sobre él. En algunos medios aparece como delegado del “Núcleo de los 7 Independientes” (diario *La Opinión*); en otros, como integrante de la Brigada de Trabajo de Rosario (diario *La Prensa*).

Por su parte, Galimberti<sup>438</sup> declaró: “Mi presencia aquí, como integrante de la Juventud Peronista, demuestra que la juventud de hoy es la misma que comencé a organizar por orden del General Perón y que él llamó Juventud Maravillosa”.

II.<sup>439</sup>

“El 1.º de Mayo es una fecha de características estrictamente gremiales”. Con esta expresión —según un asistente al acto—, el teniente general Perón terminó por desvirtuar las especulaciones de algunos sectores que intentaban convertir ese día en una fecha política.

El jefe de Estado se manifestó así durante la reunión mantenida ayer por la mañana en Olivos con 80 delegados de los sectores más representativos de las juventudes argentinas.

Durante el encuentro, el secretario de Gobierno, coronel Vicente Damasco<sup>440</sup>, explicó su satisfacción por el comportamiento de la juventud argentina en las tareas que él realizó por especial encargo del primer mandatario.

Posteriormente hizo uso de la palabra el propio Presidente quien, entre otras cosas, explicó que “cabén dos misiones fundamentales para la juventud: capacitarse y organizarse”.

438. Rodolfo Galimberti (1947-2002): militante peronista. De muy joven perteneció al grupo nacionalista Tacuara. Fundador de JAEN (Juventud Argentina para la Emancipación Nacional). Posteriormente fue jefe de la Columna Norte de Montoneros. Participó de numerosas operaciones armadas de la organización. Después del golpe militar de 1976 se exilió en Brasil, México y Francia. Rompió con Montoneros en 1979. Regresó en 1984 al país y se dedicó a singulares actividades comerciales con servicios de inteligencia, figuras del espectáculo y hasta con empresarios como Jorge Born, de cuyo secuestro había participado en 1975.

439. Fuente: diario *Mayoría*, viernes 26 de abril de 1974, p. 4 (“Definición de Perón: El 1.º de Mayo es una fiesta estrictamente gremial”).

440. Vicente Damasco (1925-2001): militar y político peronista. Oficial de Estado Mayor del Ejército Argentino. Egresado de la promoción 76.<sup>a</sup> del Colegio Militar de la Nación. Arma: Caballería. En ese momento tenía el grado de Coronel, en actividad, y ocupaba las secretarías Militar y de Gobierno de la Presidencia de la Nación. Perón le había encomendado la redacción del *Modelo argentino para el proyecto nacional*, su testamento político. Luego ocuparía la secretaría General de Gobierno y, durante la presidencia de María Estela Martínez de Perón, sería designado ministro del Interior y, luego, embajador en Venezuela.

*En reiteradas oportunidades el primer mandatario exhortó a la juventud a entender que su actitud es diferente a “cuando era el jefe del peronismo, ahora soy Presidente de los argentinos. En esta situación —explicó el Presidente— debo gobernar con los que sirven, aunque muchos de los funcionarios que están en este momento en el Gobierno no les gusten a algunos peronistas”.*

**404** *Luego de la alocución del jefe del Estado, hicieron uso de la palabra algunos de los delegados juveniles, entre los que se destacaron Ricardo René Haidar<sup>441</sup> y Alberto Molinas<sup>442</sup> por “Montoneros”. Estos militantes centraron su exposición ante el teniente general Perón, en quejas por las detenciones de Maestre, Camps y otros militantes, y su desacuerdo con la presencia de los comisarios Villar y Margaride, “actuando como en la época de la dictadura”.*

*Frente a ello, el Presidente respondió que se trata de policías de carrera y que la policía tiene por función la imposición del orden, sea el gobierno que sea.*

*Agregó que él tenía en sus manos los expedientes policiales que evidenciaban la tenencia de armas de los detenidos mencionados por Haidar y Molinas.*

441. *Ricardo René Haidar* (1944-desaparecido en 1982): cursó sus estudios secundarios en el Liceo Militar Manuel Belgrano, y egresó con el grado de subteniente de reserva. Se recibió de ingeniero químico en la Universidad Nacional del Litoral. Inició su militancia revolucionaria en 1968. Integró las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR). Luego, fue oficial de la organización Montoneros. Detenido en 1972, fue uno de los tres sobrevivientes de los fusilamientos de la Base Almirante Zar en Trelew. Obtuvo la libertad con la amnistía de 1973. Exiliado durante la última dictadura militar, sería secuestrado el 18 de diciembre de 1982 en Brasil, cuando intentaba ingresar clandestinamente a la Argentina. Se sabe que estuvo cautivo en el centro clandestino de la ESMA. Desde entonces permanece desaparecido.

442. *Alberto José Molinas* (1945-1976): médico. Integró la organización Montoneros como oficial superior y fue parte de su conducción nacional (secretario político). Participó de la toma de La Calera (1970). Cayó en un enfrentamiento con fuerzas militares en lo que se conoció como “el combate de Villa Luro” en septiembre de 1976, junto a Victoria Walsh, entre otros.

*Hablaron luego Juan Carlos Añón<sup>443</sup>, por la Tendencia Revolucionaria; Horacio [Tobarez]<sup>444</sup>, por la Juventud Sindical Peronista; Jorge Nardi y Carlos [Pancho] Gaitán<sup>445</sup>, por la Disidencia Peronista, y Ramiro Podetti<sup>446</sup>, por las Brigadas Peronistas.*

443. *Juan Carlos Añón* (1940-2024): dirigente político y militante social. Fue parte de la conducción de Montoneros. Como responsable de la Regional I (Capital Federal, Buenos Aires y La Pampa) de la Juventud Peronista Regionales, integró el Consejo Superior de esa organización. Vinculado al cura Luis Farinello, sería electo diputado en la legislatura de la provincia de Buenos Aires por el Polo Social (2001-2005).

444. *Horacio Tobarez*: dirigente de la Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina (UOCRA) e integrante de la Mesa Nacional provisoria de la Juventud Sindical Peronista (JSP), una organización juvenil, conformada a nivel nacional a principios de 1973, de extracción sindical, que adhería a las “62 Organizaciones” y sostendría la “ortodoxia peronista, acatando la verticalidad del general Perón” en la conducción del Movimiento.

445. *Carlos “Pancho” Gaitán* (n. 1935): comenzó su militancia en el peronismo de la resistencia en 1955. Fue preso en el marco del Plan CONINTES. Se incorporó al Movimiento Sindical en el Sindicato Argentino de Obreros Navales (SAON). Fue miembro de la conducción del Movimiento Revolucionario Peronista (MRP), en cuya representación asistió a esta reunión de las juventudes con Perón. Participó en la Confederación General del Trabajo de los Argentinos (CGT-A). Miembro del Comité Central Confederado de la CGT, en representación del SAON. Estuvo exiliado en Ecuador. Fue vicepresidente de la Federación Mundial de Trabajadores de la Industria. Como miembro del Consejo Metropolitano del Partido Justicialista, entre los años 1985-1989 y 1995-1997, sería el primer secretario de Derechos Humanos del PJ y, como tal, miembro de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos. Véase su testimonio sobre el desarrollo de esta reunión de Perón con la juventud en *La resistencia: El peronismo que yo he vivido*, CICCUS, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2014 (Capítulo 9, pp. 266-267).

446. *José Ramiro Podetti* (n. 1947): licenciado en Humanidades. En los setenta fue Jefe de la Regional I de las Brigadas de JP, surgidas a mediados de 1971 para nuclear a los militantes más jóvenes de Guardia de Hierro, y que integraban la Organización Única del Trasvasamiento Generacional (OUTG). Con la normalización del Partido Justicialista, en 1983, fue congresal nacional del Partido entre ese año y 1987. Entre 1989 y 1995 se desempeñó como Agregado en la Embajada Argentina en Uruguay. En 1998 se reintegró a la vida académica en la Universidad de Montevideo, donde se desempeñaba, hasta el momento del cierre de esta publicación, como profesor titular de “Historia de las Ideas Políticas” y de “Historia del Pensamiento Latinoamericano”. Entre 2015 y 2021 fue decano de la Facultad de Humanidades y Educación de esa universidad, donde además ha coordinado la organización del Archivo y Biblioteca del pensador uruguayo Alberto Methol Ferré. Fue miembro de la comisión directiva y luego presidente de la Sociedad

*Entre otras cosas, el Presidente se refirió a la organización del acto del 1.º de Mayo, expresando que está exclusivamente a cargo de la CGT y que hablará en dicha oportunidad si los directivos de la central obrera lo invitan.*

*Se refirió también a los sectores o “muchos caudillos políticos” que intentaban heredarlo y, al respecto, advirtió que su único heredero “será el pueblo”.*

## **Ante marinos que participaron de la VII Conferencia Naval Interamericana**<sup>447</sup>

(Discurso)

Sábado 27 de abril<sup>448</sup>

407

Señores:

Me he enterado por el almirante Massera<sup>449</sup> de todas las deliberaciones que han realizado en Mar del Plata, así como también de todas las inquietudes surgidas de

447. Fuente: “VII Conferencia Naval Interamericana”, en *Perón. Mensajes de abril a junio 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 65-68. Se omiten los subtítulos incorporados por los editores. También en diario *La Nación*, domingo 28 de abril de 1974, pp. 1 y 12.

448. En una reunión mantenida a las 11 h, en la Casa de Gobierno, durante 20 minutos, con altos oficiales de la Armada de los trece países americanos que habían asistido a la VII Conferencia Naval Interamericana (cuyo desarrollo tuviera lugar en Mar del Plata), de la que participaron representantes de las armadas de Brasil, Bolivia, Chile, Estados Unidos, Guatemala, Paraguay, Perú, República Dominicana, Venezuela, Argentina y representantes de la Junta Interamericana de Defensa y de Canadá. También estuvieron presentes el ministro de Defensa, Ángel Federico Robledo; el comandante general de la Armada argentina, almirante Emilio E. Massera; el Jefe de Política y Estrategia de esa fuerza, contralmirante Adriano Roccatagliata y el capitán de navío Rafael Chalier. Las palabras del representante del Paraguay, vicealmirante Hugo González, precedieron a las de Perón.

449. *Emilio Eduardo Massera* (1925-2010): militar argentino, miembro de la Armada, que alcanzó el grado de almirante. Fue alumno de la Escuela de las Américas y del Inter-American Defense College de Washington, donde recibiría formación en “guerra antisubversiva”. El 6 de diciembre de 1973 fue designado comandante general de la Armada por recomendación de Lorenzo Miguel y López Rega. Fue el marino más joven de la historia naval argentina en alcanzar ese cargo, en el que continuaría durante el gobierno de María Estela Martínez de Perón, contra el cual lideraría, el 24 de marzo de 1976, junto con Videla y Agosti, el movimiento golpista que lo derrocó. Fue uno de los ideólogos de la represión de la dictadura militar que provocó 30.000 desaparecidos. Su nombre figuraba en la lista de 963 integrantes que la policía italiana encontró en 1981 al investigar las acciones de la logia masónica Propaganda Due, junto a otros prominentes personajes del ejército y la política argentina (como José López Rega). Tras el fin de la dictadura

ellas; todas muy interesantes e importantes; y, sobre todo, campea allí un espíritu de unidad americana, que es lo más constructivo para mi manera de pensar.

Se acercan tiempos —ya muy vecinos— en que necesitaremos estar unidos y solidarios en un destino que lo tendremos que defender entre todos. Ya el mundo del futuro no se articulará en pequeñas partículas como antes. Ahora el mundo comienza a olvidar las fronteras.

**408** Según un sueco que asistió a la Conferencia Ecológica de Estocolmo, al preguntarle yo qué pensaba haber obtenido de utilidad en esa Conferencia, me dijo: “Dos cosas, estaba justificada la Conferencia. Aprendí que allí ya no se habló de los países, se habló de la Tierra”. Y a continuación añadió: “Me di cuenta de lo tontos que han sido los hombres que, a lo largo de toda la historia, se han destruido por millones para defender unas fronteras que solo estaban en su imaginación”.

No quiero afirmar que esto sea una verdad absoluta, pero sí que ya estamos entrando en un periodo de la historia del mundo que marcha decididamente hacia el universalismo, sin lo cual el mundo del futuro no tiene solución.

Si los hombres no se dan cuenta de que en la Tierra somos todos hermanos y que tenemos que luchar para defender el destino común, el hombre puede destruir no solamente a la Humanidad, sino también al propio planeta.

Esta concepción de un mundo nuevo influye indudablemente en todas las actividades del hombre, y aunque el mar seguirá siendo siempre el mar y la actividad marítima seguirá siendo siempre la actividad marítima, un concepto también de unidad debe primar en estas actividades.

Los hombres de mar, que ya de por sí, por naturaleza, están en cierta manera solidarizados en esa lucha que les es común, tienen más cercana la posibilidad de llegar a esa conjunción, que indudablemente vendrá para el mundo del futuro.

Pienso, señores, que reuniones como las que han realizado ustedes deberían celebrarlas todos los hombres de la Tierra por partes, por actividades o por funciones, de manera que vayamos acercándonos y colocándonos en un estado espiritual que permita pensar que el hombre del futuro será otro, menos egoísta,

---

(1983), fue juzgado por violaciones a los derechos humanos y condenado a cadena perpetua y a la pérdida del grado militar. Murió sin arrepentirse de sus crímenes.

menos atado a las pequeñas cosas y más universalista. Las naciones no perderían nada de su soberanía ni de su amor patrio. No es necesario sacrificar nada de eso para que estemos todos unidos y resolvamos nuestros problemas a través de expedientes siempre más tranquilos, más pacíficos y más razonables. El mar tampoco escapa a eso.

En el mundo actual ya va siendo una necesidad que comencemos a pensar en una organización tanto de la tierra como del mar; y esa organización ha de llegar por un acuerdo común entre todos los países y entre todas las marinas del mundo, y serán después los marinos quienes tendrán que defender esa soberanía del mar y hacer cumplir los preceptos que, por acuerdo general del mundo, se hayan establecido.

El mar todavía está un poco alejado de la mano de los gobernantes y de los hombres. Es necesario reemplazar un poco la mano de Dios, que es la que está reinando en el mar. Cuando eso se realice, el mar podrá rendir todo el beneficio que todavía no ha rendido a los hombres. La técnica y la ciencia nos ayudarán, pero seguirá siendo indispensable que el hombre prive sobre ello.

Señores, por eso creo en la eficacia de estas reuniones de los señores Almirantes, que son las cabezas vivientes de la actividad marítima; y cuando ellos se ponen de acuerdo, es siempre un gran auspicio para los que pensamos que también en la Tierra hay que realizar lo mismo.

Sean muy bienvenidos a nuestro país y les ruego se consideren aquí en una patria de hermanos, y que, como tales, están en su propia casa.

## **Al iniciarse en la CGT los cursos de capacitación sindical a nivel superior**<sup>450</sup>

(Discurso)

Compañeros:

Es para mí una inmensa satisfacción poder iniciar desde esta tribuna los cursos de capacitación para la conducción superior de la organización sindical argentina.

Siempre he sostenido que las organizaciones sindicales no valen solo por el número de cotizantes, sino más bien por la calidad de los dirigentes que las conducen y las encuadran. De esta manera, hablar de las escuelas sindicales es hablar de la cualificación, de la dirección y conducción de los gremios adheridos a la Confederación General del Trabajo.

Han pasado ya treinta años de cuando, por primera vez, pronuncié estas mismas palabras en la primitiva Confederación del Trabajo, entonces pequeña y sin una organización suficiente; pero, el transcurso de estos años, ha permitido observar, no solamente la organización multitudinaria de los trabajadores argentinos, sino también la sabiduría y prudencia de sus dirigentes, formados en las escuelas sindicales que funcionaron durante los diez años de nuestros primeros gobiernos.

450. Fuente: "Cursos de capacitación sindical a nivel superior", en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 69-74. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor. *Perón habla a los trabajadores. Discurso del Presidente de la Nación, Teniente General Juan D. Perón al inaugurar en la CGT los cursos de capacitación a nivel superior*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto, 9 pp.). Se omiten los subtítulos intercalados por los editores.

451. Por la mañana, en el edificio de la CGT, donde concurrió acompañado por la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón, para dejar inaugurados los cursos de la Escuela de Conducción Sindical. Previamente, en el salón Felipe Vallese, se descubrió un busto del ex secretario general de la CGT, José Ignacio Rucci, a quien se le rindió un homenaje.

Una escuela sindical está destinada a dar a la organización el factor más importante para su conducción acertada. El aspecto cuantitativo lo da el número que hoy conocemos y que aglutina casi totalmente a la clase trabajadora argentina. El aspecto cualitativo lo da, precisamente, la calidad de los dirigentes que conducen y encuadran a esas organizaciones.

En ese sentido, acabamos de rendir homenaje a un gran dirigente sindical: el compañero Rucci, que murió en su puesto de combate, sacrificándose por mantener incólumes los principios sobre los cuales pusimos la piedra fundamental de una organización que, en la comunidad argentina, representa un modelo y un ejemplo que todos deben imitar.

Esos son los dirigentes que deben salir de nuestras organizaciones escolásticas. Es indudable que el conductor no se hace, el conductor nace; por eso, una escuela del aspecto conductivo de las organizaciones debe utilizar, preferencialmente, los hombres que, por sus valores intelectuales y morales, surgen de la propia masa.

Sería inútil reclutar ni a los más sabios ni a los más jóvenes para prepararlos; en consecuencia, estaríamos, quizás, perdiendo el tiempo.

Esta es una escuela para dirigentes ya formados, esos dirigentes que solo han fluido de la propia masa, a raíz de sus valores personales. Esos son los dirigentes de la conducción.

El conductor, en cualquiera de sus aspectos, es siempre un hombre que no solo ha cultivado la capacidad de acción, sino también los valores morales que le dan la autoridad que necesita para conducir.

La conducción de la clase trabajadora no es un mero acto administrativo, sino que es, precisamente, la aplicación de los principios orgánicos y de acción que rigen la actividad de los hombres que están destinados a realizar algo por el país y por la clase trabajadora. Es inútil la charlatanería de los que normalmente están siempre en contra de la realidad y de la verdad, de esos teóricos o especuladores que abundan como excrescencias malditas en todas las organizaciones de la vida.

Señores, durante los últimos treinta años hemos observado en nuestras organizaciones sindicales la presencia de muchos de estos falsos apóstoles, que han ido quedando en el camino despreciados y vilipendiados, como lo merecieron.

No se improvisan los dirigentes cuyos valores morales e intelectuales los capacitan para la conducción. Los que llegan a ella es porque tienen valores reales, y quienes los discuten son, precisamente, aquellos que en los hechos y en la acción de todos los días, no han sido capaces de demostrar semejantes valores.

Compañeros, he recorrido casi todo el mundo y he intercambiado opiniones con los trabajadores de la mayoría de los países que he visitado. Indudablemente, no he encontrado en ninguna parte del mundo una realidad organizativa como la que tienen los trabajadores argentinos.

Esta es una virtud que se premia con los resultados que observamos todos los días, en todas las actividades de la República. Hoy más que nunca, cuando la clase trabajadora, interviniendo directamente en la acción de gobierno, alcanza un Pacto Social que, a través de un esfuerzo y a veces de un sacrificio de todas las fuerzas activas del país, posibilita recomponer una situación caótica que hemos recibido y que debemos reparar y reconstruir indefectiblemente, comenzando por el hombre, que es el valor decisivo de los tiempos.

Nosotros podemos tener una absoluta seguridad de que si nuestros dirigentes de la conducción asimilan las enseñanzas que se impartirán en estos cursos, se capacitarán altamente para la función que les compete.

No es que vayamos a formar dirigentes. Vamos a darles armas a esos dirigentes para que sean más capaces en todas las ocasiones. Vamos a cultivar esa materia gris, sin la cual la vida no tiene norte ni tiene timón.

Estamos observando en el panorama argentino, a todos esos sabios sueltos e intelectuales ignorantes que quieren arreglar las organizaciones que ya están arregladas.

Cuando se alcanza un grado orgánico, como el de la clase trabajadora argentina, esos tontos no tienen cabida en ninguna parte.

Es por eso que inicié estas palabras diciendo que tengo una inmensa satisfacción en dar este puntapié inicial a la marcha de una institución escolástica de los gremios, que ha de formar no solamente conciencias morales, sino también capacidades intelectuales para desempeñarse mejor en la tarea que incumbe a la conducción. También —como dije antes— no vamos a dar dirigentes; vamos a perfeccionarlos, porque si el dirigente nace, también el trabajo puede convertirlo

en genio. Si la conducción genial nace con el individuo, no es menos cierto que el genio también es trabajo.

Trataremos de poner en las cátedras a los mejores hombres que tengamos. Esos mejores hombres no son, precisamente, los que más saben sino los que más valores morales poseen. Porque en el hombre, lo importante es que sea bueno. Si ese hombre es bueno, hay que darle todas las armas, y si es malo, hay que quitárselas, porque no servirán sino para hacer daño a sus semejantes.

Esta escuela sindical, que nace como organismo superior de la conducción de nuestra organización gremial, tiene la tremenda responsabilidad de formar esos hombres buenos, de seleccionar lo mejor que tengan y de colocar a su frente a la intelectualidad necesaria, que esté calificada con un profundo sentido moral, sin lo cual no vamos a llegar a grandes resultados.<sup>452</sup>

Creo, simplemente, que se trata de formar hombres, y para eso la escuela es simple. Hay que tomar al hombre y formarlo en las virtudes que lo califican mejor y, luego, enseñarle todo lo que se puede enseñar para que él, no solamente lo realice, sino que lo transmita a sus semejantes y a sus subordinados.

A esa escuela de jefes —porque es superior— hay que adicionarle las demás escuelas sindicales, para formar los almácgos de dirigentes de encuadramiento, los que están en contacto diario con la masa; esos que se han ido formando a fuerza de dolor y sacrificio, para conducir a sus compañeros. Es a ellos a los que hay que ayudar también, transmitiéndoles, por los dirigentes ya formados, la escuela que ha de servir de ejemplo para el futuro de las organizaciones gremiales.

No se puede pensar en la estabilidad de una organización cuyos dirigentes de conducción y de encuadramiento no tengan una concepción única que permita

452. La fundación de esta Escuela Sindical Superior de la CGT dio impulso y redefinió las instancias formativas de los sindicatos. Con la edificación de esta institución reorganizadora, las materias y cursos se ampliaron: Historia y Cultura Nacional, Semblanza Histórica del Sindicalismo Argentino, Doctrina Nacional, Derecho Social, Historia del Movimiento Obrero Organizado, Estructura Sindical, El Sindicalismo en la Comunidad Organizada, Recursos Naturales y Ambiente Humano y Construcción Sindical. La nueva currícula incorporaba las materias clásicas de formación peronista y las “actualizaciones” del nuevo *Modelo [Argentino] para el Proyecto Nacional* que había sido presentado en esos días. (Véase “La transformación organizacional en el justicialismo de los setenta: La Juventud Sindical Peronista (1973-1976)”, de Nicolás Damin, disponible en <https://ri.conicet.gov.ar/>).

también una absoluta unidad de acción en la lucha y en el trabajo de todos los días.

Compañeros, para terminar con estas palabras, que son más que nada un deseo y una aspiración que nace de lo más profundo de mi corazón, quiero decirles algo a aquellos que actuarán en los cursos, en la enseñanza y en la dirección de la escuela sindical: si se forma una escuela seria, sincera, donde se trabaje fervientemente por adquirir los conocimientos necesarios para una mejor conducción, podemos descansar tranquilos sobre su responsabilidad, porque sabemos que han de cumplir totalmente la misión que se les encomiende.

---

**414**

Al iniciar los cursos, deseo que se acuerden siempre de cuanto venimos diciendo desde hace treinta años: todo lo que sea esfuerzo y sacrificio para una organización unida y solidaria, es la función primordial que ha de caracterizar a la organización de la clase trabajadora. Si eso se realiza, podemos, desde ya, descontar el éxito, que les deseo de todo corazón.

**Ante la Asamblea Legislativa en la inauguración del  
99.º periodo de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación**<sup>453</sup>  
(Discurso)

Miércoles 1.º de mayo (1)<sup>454</sup>

415

Señores senadores y señores diputados:

Antes de dar lectura al mensaje del Poder Ejecutivo, deseo presentar, en nombre del Poder Ejecutivo, el más profundo agradecimiento a los señores legisladores, que han hecho posible la aprobación de leyes que eran absolutamente indispensables. Y en esto quiero, también, rendir un homenaje a los señores senadores y diputados de la oposición que, con una actitud altamente patriótica, no han hecho una oposición sino una colaboración permanente que el Poder Ejecutivo aprecia en su más alto valor (*aplausos*).

453. Fuente: *El presidente Perón brinda su mensaje ante la Asamblea Legislativa, 1974*, Archivo Histórico RTA. Transmisión de Radio Nacional de la República Argentina, Canal 7 de Televisión y el Servicio de Radiodifusión Argentina al Exterior. 1.º de mayo de 1974. La transcripción es nuestra.

454. En esta Asamblea Legislativa, presidida por la vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón, y realizada en el recinto de la Cámara de Diputados, se introdujo la novedad de que en su desarrollo cada ministro expusiera el informe de su jurisdicción, precediendo al presidente de la Nación en el uso de la palabra (disertaron, en total, durante poco más de dos horas). En primer lugar, expuso el ministro del Interior (Benito Llambí); luego, sucesivamente, el de Relaciones Exteriores (Alberto J. Vignes), el de Justicia (Antonio J. Benítez), el de Defensa (Ángel F. Robledo), el de Economía (José Ber Gelbard), el de Cultura y Educación (Jorge A. Taiana), el de Trabajo (Ricardo Otero) y, por último, el de Bienestar Social (José López Rega). Es probable que se haya adoptado este mecanismo para no forzar al Presidente a pronunciar un discurso muy extenso, como había sido habitual que lo hiciera entre 1946 y 1955, quizás por el frágil estado de salud de Perón. El presidente de la Nación expuso su mensaje leyendo durante 33 minutos y 15 segundos; fue interrumpido en ocho oportunidades por los aplausos que surgieron desde las bancas y las galerías del recinto, y largamente ovacionado al concluir. La última parte del discurso (diez párrafos) estuvo destinada a la presentación y anuncio del *Modelo argentino...* y a la idea de proyecto nacional.

En una ocasión solemne como esta, ante un Congreso reunido en idéntica oportunidad a la de hoy, hace exactamente veinte años, dije al pueblo argentino, dirigiéndome a sus legítimos representantes: “Nunca me he sentido otra cosa que un hombre demasiado humilde al servicio de una causa siempre demasiado grande para mí, y no hubiera aceptado nunca mi destino si no fuera porque siempre me decidió el apoyo cordial de nuestro pueblo”.<sup>455</sup>

**416** La conformación de nuestra doctrina, que pueden aceptar todos los argentinos, porque tiene caracteres de solución universal —y que, incluso, puede ser aplicada como solución humana a la mayor parte de los problemas del mundo como tercera posición filosófica, social, económica y política— constituyó la primera etapa de lo que podría denominarse la “despersonalización” de los propósitos que la revolución había encarnado en mí; tal vez porque yo sentía, desde mucho tiempo antes, vibrar la revolución total del pueblo, y estaba decidido, tal como lo expresé a los trabajadores argentinos el 2 de diciembre de 1943, a “quemarme en una llama épica y sagrada para alumbrar el camino de la victoria”.

La doctrina fue adoptada primero por los trabajadores. Yo los elegí para dejar en ellos la semilla. Lo acabo de expresar: “¡Ellos fueron mis hombres!”, “Elegí a los humildes”. Ya entonces había alcanzado a comprender que solamente los humildes podrían salvar a los humildes.<sup>456</sup>

Recuerdo que, cuando me despedí de la Secretaría de Trabajo y Previsión, el 10 de octubre de 1945, entregué a ellos todos mis ideales, diciéndoles más o menos, estas mismas palabras: “No se vence con violencia: se vence con inteligencia y organización; las conquistas alcanzadas serán inamovibles y seguirán su curso;

455. Véase el mensaje presidencial en la apertura del 88.º periodo de sesiones en el Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de la Nación, 1.º de mayo de 1954, Asamblea Legislativa, p. 9 y ss.

456. Véase el registro n.º 16 (“Se inicia la era de la política social argentina”), correspondiente al 2 de diciembre de 1943, en el tomo de esta colección (JDP, los trabajos y los días): Perón, Juan Domingo, *PERÓN 1943-1944. Discursos, mensajes, declaraciones, documentos, entrevistas y escritos*, Biblioteca del Congreso de la Nación, 2022, p. 159 y ss.

necesitamos seguir estructurando nuestras organizaciones y hacerlas tan poderosas que en el futuro sean invencibles; el futuro será nuestro”.<sup>457</sup>

Antiguas palabras estas, pero conservan aún toda su vigencia. Regresan hoy a esta alta tribuna para señalar el curso de nuestro irreversible proceso revolucionario y de una vocación nacional de grandeza, que no se pueden torcer ni desvirtuar.

Vivimos tiempos tumultuosos y excitantes. Lo que antes apareciera como simple hipótesis y, generalmente, como teoría negada y discutida, es hoy una realidad universal que está determinando el curso de la historia.

Las masas del Tercer Mundo se han puesto de pie, y las naciones y pueblos hasta ahora postergados, pasan a un primer plano. La hora de los localismos cede el lugar a la necesidad de continentalizarnos y de marchar hacia la unidad planetaria.

Felizmente, este tiempo que nos toca vivir y dentro del que somos protagonistas inevitables, nos encuentra a los argentinos unidos como en las épocas más fecundas de nuestra historia.

Es un verdadero milagro el que podamos ahora dialogar y discrepar entre nosotros, pensar de diferente manera y estimar como válidas distintas soluciones, habiendo llegado a la conclusión de que, por encima de los desencuentros, nos pertenece por igual la suerte de la Patria, en la que está contenida la suerte de cada uno de nosotros, en su presente y en su porvenir (*aplausos*).

Nuestra Argentina está pacificada, aunque todavía no vivimos totalmente en paz. Heredamos del pasado un vendaval de conflictos y enfrentamientos.

Hubo y hay todavía sangre entre nosotros; reconocemos esta herencia inmediata a que me he referido, y extraemos de ella la conclusión de su negatividad. Pero no podemos ignorar que el mundo padece de violencia, no como episodio sino como fenómeno que caracteriza a toda esta época. Que caracteriza, diría, a

457. Véase el registro n.º 95 (“Interacción con la multitud en ocasión de la despedida de la Secretaría de Trabajo y Previsión”), correspondiente al 10 de octubre de 1945, en el volumen de esta colección (JDP, los trabajos y los días): Perón, Juan Domingo, *PERÓN 1945. Discursos, mensajes, declaraciones, documentos, entrevistas y escritos*, Biblioteca del Congreso de la Nación (en producción).

toda época de cambios revolucionarios y de reacondicionamientos, en que un periodo de la historia concluye para abrir paso a otro.

Nosotros hemos encarado la Reconstrucción Nacional. Entre sus más importantes objetivos está el de reconstruir nuestra paz. Lo lograremos. No hay nada que no pueda alcanzarse con nuestras inmensas posibilidades y con este pueblo maravilloso al que con orgullo pertenecemos.

**418** No ignoramos que la violencia nos llega también desde fuera de nuestras fronteras, por la vía de un calculado sabotaje a nuestra irrevocable decisión de liberarnos de todo asomo de colonialismo.

Agentes del desorden son los que pretenden impedir la consolidación de un orden impuesto por la revolución en paz que propugnamos y aceptamos la mayoría de los argentinos (*aplausos*).

Agentes del caos son los que tratan, inútilmente, de fomentar la violencia como alternativa a nuestro irrevocable propósito de alcanzar en paz el desarrollo propio y la integración latinoamericana, únicas metas para evitar que el año 2000 nos encuentre sometidos a cualquier imperialismo.

Superaremos también esta violencia, sea cual fuere su origen. Superaremos la subversión. Aislaremos a los violentos y a los inadaptados. Los combatiremos con nuestras fuerzas y los derrotaremos dentro de la Constitución y de la Ley. Ninguna victoria que no sea también política, es válida en este frente. Y la lograremos. Tenemos no solo una doctrina y una fe, sino una decisión que nada ni nadie hará que cambie.

Tenemos, también, la razón y los medios de hacerla triunfar. Triunfaremos, pero no en el limitado campo de una victoria material contra la subversión y sus agentes, sino en el de la consolidación de los procesos fundamentales que nos conducen a la Liberación Nacional y Social del Pueblo Argentino, que sentimos como capítulo fundamental de la liberación nacional y social de los pueblos del continente.

Las fuerzas del orden —pero del orden nuevo, del orden revolucionario, del orden del cambio en profundidad— han de imponerse sobre las fuerzas del desorden entre las que se incluyen, por cierto, las del viejo orden de la explotación de las naciones por el imperialismo, y la explotación de los hombres por quienes son sus hermanos y debieran comportarse como tales (*aplausos*).

Todo esto —y todos tenemos conciencia de ello— se encuentra en marcha. Cada día que pasa nos acerca a las metas señaladas.

Ha comenzado de este modo el tiempo en que para un argentino no haya nada mejor que otro argentino (*aplausos*). Esto solo es ya revolución de suficiente trascendencia como para agradecer a Dios que nos haya permitido vivir para disfrutarlo.<sup>458</sup>

Estamos terminando con la improvisación, porque no solo el País lo exige, sino que el mundo no admite otra alternativa.

Se percibe ya con firmeza que la sociedad mundial se orienta hacia un universalismo que, a pocas décadas del presente, nos puede conducir a formas integradas, tanto en el orden económico como en el político.

La integración social del hombre en la Tierra será un proceso paralelo, para lo cual es necesaria una firme y efectiva unión de todos los trabajadores del mundo, dada por el hecho de serlo y por lo que ellos representan en la vida de los pueblos.

La integración económica habrá de realizarse cuando los imperialismos tomen debida conciencia de que han entrado en una etapa de su accionar histórico, y que servirán mejor al mundo, en su conjunto y a ellos mismos, en la medida en que contribuyan a concebir y accionar a la sociedad mundial como un sistema, cuyo único objetivo resida en lograr la realización del hombre en plenitud, dentro de esa sociedad mundial.

La integración política brindará el margen de seguridad necesario para el cumplimiento de las metas sociales, económicas, científico-tecnológicas y de medio ambiente, al servicio de la sociedad mundial.

El itinerario es inexorable, y tenemos que prepararnos para recorrerlo. Y, aunque ello parezca contradictorio, tal evento nos exige desarrollar desde ya un

458. A partir de este párrafo se percibe un paralelismo innegable con los contenidos del *Modelo argentino para el proyecto nacional*, cuyo texto Perón presentaría oficialmente en una reunión de gabinete ampliada el 31 de ese mismo mes de mayo. Véase “En busca del tiempo perdido. (Cómo y por qué Juan Domingo Perón escribió el Modelo argentino para el proyecto nacional)”, Oscar Castellucci, en *Perón. Modelo argentino para el proyecto nacional (1974)*, Buenos Aires, Biblioteca del Congreso de la Nación, 2015 (2.<sup>a</sup> edición), p. 41 y ss. (específicamente p. 109 y ss.).

profundo nacionalismo cultural como única manera de fortificar el ser nacional, para preservarlo con individualidad propia, en las etapas que se avecinan.

El mundo en su conjunto no podrá constituir un sistema, [sin] que a su vez estén integrados los países en procesos paralelos. Mientras se realice el proceso universalista, existen dos únicas alternativas para nuestros países: neocolonialismo o liberación.

**420** Construir al mundo en su conjunto exige liberarse de dominadores particulares. Es esta, pues, la esencia conceptual de nuestra Tercera Posición, que tendrá que ser plasmada en un Tercer Mundo, más allá de las fronteras ideológicas.

La pertinacia en levantar fronteras ideológicas no hace sino demorar el proceso y aumentar el costo de la construcción de la sociedad mundial.

Para construir la sociedad mundial, la etapa del continentalismo configura una transición necesaria. Los países han de unirse progresivamente sobre la base de la vecindad geográfica y sin imperialismos locales y pequeños. Esta es la concepción de la Argentina para Latinoamérica: justa, abierta, generosa, y sobre todas las cosas, sincera (*aplausos*).

A niveles nacionales, nadie puede realizarse en un país que no se realice. De la misma manera, a nivel continental, ningún país podrá realizarse en un continente que no se realice.

Queremos trabajar juntos para edificar Latinoamérica dentro del concepto de comunidad organizada. Su triunfo será el nuestro. Hemos de contribuir al proceso con toda la visión, la perseverancia y el tesón que hagan falta.

Solo queremos caminar al ritmo del más rápido. Y, teniendo en cuenta que no todos han de pensar de la misma manera, respetuosos de sus decisiones, habremos de unirnos resueltamente con quienes quieran seguir nuestro propio camino.

Latinoamérica es de los latinoamericanos. Tenemos una historia tras de nosotros. La historia del futuro no nos perdonaría el haber dejado de ser fieles a ella.

Paralelamente, nos uniremos a la acción de los países del Tercer Mundo, con los cuales ya estamos unidos en la idea.

Nuestra tarea común es la liberación. Liberación, tiene muchos significados:

En lo político, configurar una nación sustancial, con capacidad suficiente de decisión nacional, y no una nación de apariencia que conserva los atributos formales del poder, pero no en su esencia.

En lo económico, hemos de producir básicamente según las necesidades del pueblo y de la Nación, y teniendo también en cuenta las necesidades de nuestros hermanos latinoamericanos y del mundo en su conjunto. Y, a partir de un sistema económico que hoy produce según el beneficio, hemos de armonizar ambos elementos para preservar recursos, lograr una real justicia distributiva, y mantener siempre viva la llama de la creatividad.

En lo socio-cultural, queremos una comunidad que tome lo mejor del mundo del espíritu, del mundo de las ideas, del mundo de los sentidos, y que agregue a ello todo lo que nos es propio, autóctono, para desarrollar un profundo nacionalismo cultural, como antes expresé. Tal será la única forma de preservar nuestra identidad y nuestra autoidentificación. Argentina, como cultura, tiene una sola manera de identificarse: Argentina. Y para la fase continentalista en la que vivimos y universalista hacia la cual vamos, abierta nuestra cultura a la comunicación con todas las culturas del mundo, tenemos que recordar siempre que Argentina es el hogar.

En lo científico-tecnológico, se reconoce el núcleo del problema de la liberación. Sin base científico-tecnológica propia y suficiente, la liberación se hace también imposible. La liberación del mundo en desarrollo exige que este conocimiento sea libremente internacionalizado sin ningún costo para él. Hemos de luchar por conseguirlo; y tenemos para esta lucha que recordar las esencias: todo conocimiento viene de Dios.

La lucha por la liberación es, en gran medida, lucha también por los recursos y la preservación ecológica, y en ella estamos empeñados. Los pueblos del Tercer Mundo albergan las grandes reservas materiales y de materias primas, particularmente las agotables. Pasó la época en que podía tomarse riquezas por la fuerza, con el argumento de la lucha política entre países o entre ideologías.

Tenemos que trabajar para hacer también del Tercer Mundo una comunidad organizada. Esta es la hora de los pueblos y concebimos que, en ella, debe concretarse la unión de la humanidad.

Finalmente, la liberación exige una correcta base institucional, tanto a nivel mundial como en los países individualmente.

La organización institucional tendrá que ser establecida una vez clarificado qué se quiere, cómo ha de lograrse lo que se quiere, y quién ha de ser responsable para cada cosa.

Venimos haciendo en el país una revolución en paz para organizar a la comunidad y ubicarla en óptimas condiciones a fin de afrontar el futuro.

**422** Revolución en paz significa para nosotros desarmar no solo las manos sino los espíritus, y sustituir la agresión por la idea, como instrumento de lucha política.

Hemos sido consecuentes con este principio. Así, reunimos a los máximos líderes de los partidos políticos que no integran el Frente Justicialista de Liberación, en diálogo abierto y espontáneo con los ministros del Poder Ejecutivo Nacional, y seguiremos haciéndolo en el futuro.

La juventud argentina, llamada a tener un papel activo en la conducción concreta del futuro, ha sido invitada a organizarse. Estamos ayudándola a hacerlo sobre la base de la discusión de ideas, y comenzando por pedir a cada grupo juvenil que se defina y que identifique cuáles son los objetivos que concibe para el País en su conjunto.

Este es el inicio. El fin es la unión de la juventud argentina sin distinciones partidarias; y el camino es el del respeto mutuo y la lucha ardorosa, sí, pero por la idea.

Los trabajadores, columna vertebral del proceso, están organizándose para que su participación trascienda largamente de la discusión de salarios y condiciones de trabajo. El País necesita que los trabajadores, como grupo social, definan cuál es la sociedad a la cual aspiran, de la misma manera que los demás grupos políticos y sociales. Ello exige capacitación intensa y requiere también que la idea [constituya] la materia prima que supere a todos los demás instrumentos de lucha.

Los empresarios se han organizado sobre bases que han hecho posible su participación en el diálogo y el compromiso.

De aquí en más, el Gobierno ha de definir políticas, actividad por actividad, y comprometer al empresariado en una tarea conjunta, para que su capacidad creativa se integre al máximo en el interés del País.

Para identificar el papel de los intelectuales, hay que comenzar por recordar que el País necesita un modelo de referencia que contenga, por lo menos, los

atributos de la sociedad a la cual se aspira, los medios de alcanzarlos, y una distribución social de responsabilidades para hacerlo.

Este proceso de elaboración nacional tendrá que lograrse convergiendo tres bases [al] mismo tiempo: lo que los intelectuales formulen, lo que el País quiera y lo que resulte posible realizar. A ellos toca organizarse para hacerlo. El intelectual argentino debe participar en el proceso, cualquiera sea el país en que se encuentre.

Las Fuerzas Armadas están trabajando con el concepto de guerra total y, en consecuencia, de defensa total. La verdadera tarea nacional es la de liberación, y nuestras Fuerzas Armadas la han asumido en plenitud. La defensa se hace así contra el neocolonialismo, y el compromiso de las Fuerzas es con el desarrollo social integrado del País en su conjunto, realizado con sentido nacional, social y cristiano (*aplausos*).

Hay una cabal coincidencia entre la concepción de la Iglesia, nuestra visión del mundo y nuestro planteo de justicia social, por cuanto nos basamos en una misma ética, en una misma moral, e igual prédica para la paz y el amor entre los hombres.

En cuanto a la mujer, estamos profundamente satisfechos, como mandatarios y como hombres, de su evolución en nuestra sociedad. Más de veinticinco años pasaron desde que la asignación del derecho de voto femenino terminó con su subordinación política<sup>459</sup> (*aplausos*). Nuestras mujeres mostraron, desde entonces, que pueden trabajar, elegir y luchar como los varones, y preservar, al mismo tiempo, los atributos de femineidad, y de esposas y madres ejemplares con que impregnan de afecto nuestra vida.

Estas concepciones, que vienen fortificando nuestra acción presente y que constituyen nuestro programa grande para el futuro, configuran un contenido básico del Modelo Argentino que, en breve, ofreceremos a la consideración del país.

459. Con la sanción de la Ley N.º 13010, aprobada el 9 de septiembre de 1947 y promulgada el 23 de septiembre de ese año, se instituyó en el país el voto femenino. Las argentinas pudieron votar y ser electas por primera vez a nivel nacional en las elecciones del 11 de noviembre de 1951. Si el inicio de la lucha por el sufragio femenino puede atribuirse a las mujeres socialistas, la conquista final de ese derecho fue peronista.

Nuestra Argentina necesita un Proyecto Nacional, perteneciente al país en su totalidad. Estoy persuadido de que, si nos pusiéramos todos a realizar este trabajo y si, entonces, comparáramos nuestros pensamientos, obtendríamos un gran espacio de coincidencia nacional.

Otros países que han elaborado un estilo nacional tuvieron uno de dos elementos en su ayuda: o siglos para pensarse a sí mismos, o el catalizador de la agresión externa. Nosotros no tenemos ni una ni otra cosa. Por ello, la incitación para redactar nuestro propio Modelo tiene que venir simplemente de nuestra toma de conciencia.

Como Presidente de los argentinos propondré un Modelo a la consideración del país, humilde trabajo, fruto de tres décadas de experiencia en el pensamiento y en la acción. Si de allí surgen propuestas que motiven coincidencias, su misión estará más que cumplida.

El Modelo Argentino precisa la naturaleza de la democracia a la cual aspiramos, concibiendo a nuestra Argentina como una democracia plena de justicia social. Y, en consecuencia, concibe al Gobierno como la forma representativa, republicana, federal y social. Social por su forma de ser, por sus objetivos y por su estilo de funcionamiento.

Definida así la naturaleza de la democracia a la cual se aspira, hay un solo camino para alcanzarla: gobernar con planificación.

Habremos también de proponer al país una reforma de la Constitución Nacional. Para ello estamos ya trabajando desde dos vertientes: por un lado, recogiendo las opiniones del país; y por el otro, identificando las solicitudes del Modelo Argentino.

Quiero, finalmente, referirme a la participación dentro de nuestra democracia plena de justicia social. El ciudadano, como tal, se expresa a través de los partidos políticos, cuyo eficiente funcionamiento ha dado a este recinto su capacidad de elaborar historia. Pero también el hombre se expresa a través de su condición de trabajador, de intelectual, de empresario, de militar, de sacerdote, etcétera. [Como tal], tiene que participar en otro tipo de recinto: el Consejo para el Proyecto Nacional que habremos de crear enfocando su tarea solo hacia esa gran obra en la que todo el país tiene que empeñarse.

Ningún partícipe de este Consejo ha de ser un emisario que vaya a exponer la posición del Poder Ejecutivo, o, de cualquier otra autoridad que no sea el grupo social al que represente.

Queremos, además, concretar nuestro pensamiento acerca de la forma de configurar las concepciones de cada grupo social y también de cada grupo político. Concebimos que los criterios formalizados en bases, plataformas u otros cuerpos escritos que expresen el pensamiento de partidos políticos y de grupos sociales, no pueden ser otra cosa que su versión del Proyecto Nacional.

---

425

Esclarezcamos nuestras discrepancias y, para hacerlo, no transportemos al diálogo social institucionalizado nuestras propias confusiones. Limpiemos por dentro nuestras ideas, primero, para construir en el diálogo social después.

Estas son, señores Legisladores, las principales reflexiones que, como presidente de los argentinos, me he sentido en el deber de traer hoy a vuestra alta consideración. Muchas gracias (*aplausos prolongados*).

**Ante una multitud, desde los balcones de la Casa de Gobierno**<sup>460</sup>

(Discurso)

Miércoles 1.º de mayo (2)<sup>461</sup>

Compañeros:

*(La multitud estalla en cánticos ensordecedores durante varios segundos. Se percibe que se cantan consignas que se tapan unas a otras).*

Hoy, hace veintiún años<sup>462</sup> que en este mismo balcón y con un día luminoso como el de hoy, hablé por última vez a los trabajadores argentinos. Fue entonces cuando les recomendé que ajustasen sus organizaciones, porque venían días difíciles. No me equivoqué, ni en la apreciación de los días que venían ni en la

460. Fuente: discurso de Perón, el 1.º de mayo de 1974 (completo). Transmisión de LRA Radio Nacional, Buenos Aires, Argentina; LS82, Canal 7; y el Servicio de Radiodifusión Argentino al Exterior. La transcripción es nuestra.

461. Perón habló a las 17.10 h desde los balcones de la Casa de Gobierno, flanqueado por la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón, y por su ministro de Bienestar Social y secretario privado José López Rega. Estaban allí también su gabinete de ministros en pleno, los comandantes generales de las fuerzas armadas, los secretarios de Gobierno, General y de Informaciones del Estado, y los tres edecanes militares. En el marco de un estricto operativo de seguridad, la multitud que abarrotaba la Plaza se evidenciaba notoriamente dividida: estaban los que respondían a la CGT y a los sectores “ortodoxos”, y las columnas organizadas que respondían a Montoneros (ubicados en el sector comprendido entre Reconquista y San Martín, y desde Rivadavia hasta la Pirámide). El discurso duró menos de 17 minutos y marcó simbólicamente el punto de inflexión sin retorno en el vínculo entre las organizaciones juveniles de la Tendencia Revolucionaria y el viejo líder. No fue tan relevante el contenido del discurso sino la dinámica del “diálogo” entre Perón y una multitud irreconciliablemente dividida. Durante el acto y en la desconcentración se produjeron incidentes.

462. En realidad, habían transcurrido veinte años (no veintiuno) desde que pronunciara, el 1.º de mayo de 1954, su último discurso en esa conmemoración. Que fue el último de aquella etapa, porque después sobrevinieron el golpe militar que instauró la dictadura de la autodenominada “revolución libertadora” y los casi 18 años de exilio.

calidad de la organización sindical, a través de veinte años, pese a estos estúpidos que gritan<sup>463</sup>.

*(Una ovación lo interrumpe por varios segundos. Se cantan consignas. La que se impone, más audible y reiterada, es “Perón - Evita, la patria peronista”).*

Decía que, a través de estos veintiún años, las organizaciones sindicales se han mantenido inmovibles, y hoy resulta que algunos imberbes pretenden tener más méritos que los que durante veinte años lucharon.

*(Nuevamente es interrumpido por el griterío de la multitud).*

Yo quiero...

*(Sigue el estruendo de la multitud. Se escucha: “¡Ni yanquis ni marxistas, peronistas!”).*

Por eso, compañeros, quiero que esta primera reunión del Día del Trabajador sea para rendir homenaje a esas organizaciones y a esos dirigentes, sabios y prudentes, que han mantenido su fuerza orgánica...

*(Una vez más es interrumpido por el griterío...).*

... compañeros que han visto caer a sus dirigentes asesinados, sin que haya todavía sonado el escarmiento...

*(Prolongada ovación. Se escucha: “Lo’ vamo’ a reventar. Lo’ vamo’ a reventar”).*

Compañeros: Nos hemos reunido durante nueve años en esta misma plaza, y en esta misma plaza hemos estado todos de acuerdo en la lucha que hemos realizado por las reivindicaciones del pueblo argentino. Ahora resulta que, después de veinte años, hay algunos que todavía no están conformes [con] todo lo que hemos hecho.

*(Otro prolongadísimo griterío, mientras comienzan a retirarse de la Plaza, entre tumultos y enfrentamientos, las columnas de la Juventud Peronista de la Tendencia Revolucionaria. Una parte de la multitud grita “¡Conformes general!”. La otra, la que se retira: “¡Aserrín, aserrán, es el pueblo el que se va!”).*

463. Alude, furioso, a los insistentes cánticos (que no se perciben en el audio de la transmisión oficial) que entonaban los miembros de las columnas de la Juventud Peronista de la denominada Tendencia Revolucionaria, de la organización político-militar Montoneros: “¡Qué pasa, qué pasa, qué pasa, General, está lleno de gorilas el gobierno popular!” y “¡Se va a acabar, se va a acabar, la burocracia sindical!”.

Compañeros: Anhelamos que nuestro Movimiento sepa ponerse a tono con el momento que vivimos. La clase trabajadora argentina, como columna vertebral de este Movimiento, es la que ha de llevar adelante los estandartes de nuestra lucha. Por eso, compañeros, esta reunión, en esta plaza, como en los buenos tiempos, debe afirmar la decisión absoluta para que en el futuro cada uno ocupe el lugar que le corresponde en una lucha que, si los malvados no cejan, hemos de iniciar.

*(Ovación y cánticos).*

Compañeros: Yo deseo que, antes de terminar estas palabras, lleven a toda la clase trabajadora argentina, la gratitud y el agradecimiento del Gobierno por haber sostenido un Pacto Social que será salvador para la República.

*(Ovación. “¡Perón! ¡Perón!”. “¡Aquí están, estos son, los soldados de Perón!”).*

Compañeros: Tras ese agradecimiento y esa gratitud, puedo asegurarles que los días venideros serán para la reconstrucción nacional y la liberación de la Nación y del pueblo argentino.

*(Ovación prolongada. “¡Argentina!, ¡Argentina!”).*

Repito, compañeros, que serán para la reconstrucción del país. Y en esa tarea, está empeñado el Gobierno a fondo. Que serán también para la liberación, liberación no solamente del colonialismo que viene azotando a la República a través de tantos años, sino también de estos infiltrados que trabajan adentro... *(ovación)*... y que, traidoramente, son más peligrosos que los que trabajan de afuera... *(aplausos)*..., sin contar que la mayoría de ellos son mercenarios al servicio del dinero extranjero.

*(Ovación. “¡Ni yanquis ni marxistas, peronistas!”).*

Finalmente, compañeros, deseo que continúen escuchando a nuestros artistas, que también son hombres de trabajo; que los escuchen y los sigan con alegría, esa alegría... *(cánticos: “¡Dale, Pocho y dale, dale, Pocho!”)*; ...pido esa alegría de que nos hablaba Eva Perón cuando decía... *(ovación. “¡Se siente, se siente, Evita está presente!”)* ...esa alegría que ella la definía con el apotegma de que, en este país, los niños han de aprender a reír desde su infancia.

Queremos un pueblo sano, un pueblo satisfecho y alegre, sin odios, sin divisiones inútiles, inoperantes e intrascendentes. Queremos partidos políticos que discutan entre sí las grandes decisiones. No quiero terminar sin agradecer la

cooperación que le llega al Gobierno de parte de todos los partidos políticos argentinos (*ovación*).

Y, para terminar, compañeros, les deseo la mayor fortuna, y espero el 17 de octubre poderles ver de nuevo la cara en esta plaza.

*(Ovación prolongadísima. Se canta la Marcha peronista).*

## Con sindicalistas italianos y funcionarios de esa Embajada<sup>464</sup>

(Discurso y diálogo)

Sábado 4 de mayo<sup>465</sup>

Estimo que uno de los grandes errores de la democracia ha sido el de basar su funcionamiento, de una manera fundamental, en los partidos políticos, en virtud de que estos últimos no defendieron a las organizaciones obreras. Por nuestra parte, nos dimos cuenta de que, una vez organizadas, las entidades sindicales constituían un factor de poder. Por lo tanto, recién a partir de ese momento —es decir, el de la organización sindical—, fue posible lograr un máximo de justicia social.

En el terreno económico pasa exactamente lo mismo. Vale decir, en nuestro país las organizaciones sindicales están trabajando con las organizaciones empresarias a través de un Pacto Social. Entonces, a través de este instrumento, vamos haciendo todo lo que nos es posible. De todas maneras, consideramos que lo

464. Fuente: *Perón habla a sindicalistas italianos*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto). En Biblioteca del Congreso de la Nación, en Biblioteca Peronista, ubicación B. 8279. Se omiten los subtítulos intercalados por el editor. También en diario *Mayoría*, domingo 5 de mayo de 1974, p. 6 (“El universalismo se construye la clase obrera del mundo”); y diario *La Prensa*, domingo 5 de mayo de 1974, pp. 1 y 2 (“El Presidente dijo que irá a Italia este año”).

465. A las 10 h, y en una reunión que se prolongó durante 50 minutos, en la Residencia Presidencial de Olivos, con sindicalistas italianos y funcionarios de la Embajada. Participaron, el ministro de Relaciones Exteriores, Alberto J. Vignes; el de Bienestar Social, José López Rega; el secretario de Seguridad Social, Celestino Rodrigo; y dirigentes de la CGT (su secretario general adjunto Raúl Ravitti y Maximiano Castillo, Hugo Barrionuevo y Francisco Loiácono). La delegación visitante estuvo encabezada por el embajador de Italia en la Argentina, Giuseppe De Rege Thesauro; el cónsul general de ese país en la Argentina, Giuseppe Casali; el presidente del Instituto Nacional Confederado de Asistencia de la Confederación Italiana de Trabajo, Doro Francisconi; y el presidente de la Confederación General de Sociedades Italianas en Argentina, Luis Pallaro, entre otros.

que corresponde hacer es ir creando un futuro, por cuanto la imprevisión y la desorganización habían ido llevando a nuestro país a una situación muy difícil, en modo especial en lo concerniente a lo económico.

Pienso que, en el futuro, cada día resultará más necesario contar con una estrecha vinculación entre las organizaciones sindicales del orbe, porque esa es la base sobre la cual se puede construir un mundo perfectamente organizado.

Indudablemente, la evolución se ha efectuado siempre a través de entidades mayores: el hombre, la familia, la tribu, el Estado primitivo, el Estado feudal, la nacionalidad, el continentalismo —que es la etapa que se está viviendo en la actualidad— y, por último, vendrá el universalismo. En mi concepto, este último no tardará mucho en llegar. Es más: creo que la base del futuro universalismo tiene que ser una construcción basada en la clase obrera del mundo.

Es decir, unirse para formar una gran base de acción, combinada con todas las demás fuerzas.

Toda la etapa de la organización correspondiente al sistema capitalista mundial estaba basada en una organización de tipo político. Esto lo podemos observar desde la época napoleónica, periodo en el que la burguesía francesa creó un nuevo orden, a través de los partidos políticos. En dicha etapa, además, nacen los sindicatos, a los cuales prácticamente les exigen que discutan por un aumento de diez centavos, mientras que la burguesía se ocupa de la elaboración de las leyes, sacando la parte de león.

En estos momentos, evidentemente, viene una etapa diferente que, fatalmente, habrá de acelerar este proceso.

Pienso que el universalismo es algo que está mucho más cerca de todo lo que nosotros creemos, y que la defensa del futuro será otra. Es decir, no podrá ser la defensa egoísta de sectores de países. En este sentido, quiero expresarles que he tenido oportunidad de conversar con el presidente de la última conferencia que, sobre recursos naturales, se realizó en Estocolmo. Aprovechando esta ocasión le consulté qué había sacado provecho de dicha conferencia, y él me respondió: “Dos cosas resultaron provechosas. En primer término, quiero puntualizar que ya no se habló de países, sino de la Tierra; en segundo lugar, me di cuenta de lo tonto que fueron los hombres que, durante siglos, se han muerto por millones a fin de defender unas fronteras que solo estaban en su imaginación”.

En este momento, podemos apreciar que, en la Tierra, con cuatro mil millones de habitantes, la mitad se está muriendo de hambre. Inclusive, podemos observar también que en la actualidad hay centenares de seres humanos en África que mueren diariamente de inanición, por efectos de la sequía.<sup>466</sup>

**432** Ahora bien: Yo me pregunto, ¿qué será de la población mundial en el año 2000, cuando la misma se haya duplicado? Evidentemente, el problema seguirá latente, porque nadie que viva en la Tierra puede escapar de ello. En consecuencia, los hombres deben darse cuenta de que son todos hermanos y que deben unirse, pues, de lo contrario, habrán de sucumbir. Cada día que pasa se va acercando más ese momento, si no se procede así, las soluciones son siempre dos: un reordenamiento geopolítico que permita una mayor producción y distribución, o la supresión biológica, tendiente a disminuir el número de bocas que consumen. Por eso pienso que la bomba de cien megatonnes puede ser una solución, si la insensatez de los hombres no hace que se resuelvan los problemas por medios más humanos y convenientes.

Otra cosa que habrá que hacer es limitar el crecimiento de la población. No es posible seguir con este ritmo de crecimiento en el planeta, pues este ya no da para más.<sup>467</sup>

466. Se refiere, sin dudas, a las terribles consecuencias de la guerra de Biafra (1967-1970) —en África—, un conflicto que empezó como el intento secesionista de una parte de Nigeria, pero que se transformó en la primera gran tragedia humana tras la Segunda Guerra Mundial: una hambruna que provocó más de un millón y medio de muertos, la mayoría de ellos niños, por la desnutrición provocada por la falta de proteínas.

467. En varias oportunidades Perón hace referencia, como en este caso, a la necesidad del control de la natalidad a nivel mundial —véase registros del 5 de febrero (2) y del 7 de febrero (2)—, en línea con las ideas malthusianas impulsadas en aquel momento por los centros de poder (el malthusianismo aboga por el control de la natalidad como una medida preventiva para evitar el crecimiento descontrolado de la población que podría exceder la capacidad de los recursos naturales y de la infraestructura económica para sostenerla). Una postura que está en clara contraposición con su manifiesto interés en promover el crecimiento demográfico de Argentina, con la idea de que una población mayor podría contribuir al desarrollo económico y fortalecer la Nación. En este contexto, las políticas peronistas tendieron no solo a desalentar el control de la natalidad a través de medios anticonceptivos, sino a incentivarla para fortalecer el desarrollo económico y social interno, situando a la población como un recurso central en la búsqueda de autonomía y poder nacional.

Lo mismo ocurre con el desarrollo tecnológico, el cual también deberá ser frenado. En mi opinión, no se puede seguir con este desarrollo que hemos presenciado, porque se van terminando las materias primas. Además, es evidente que esas materias primas se están despilfarrando. Resulta también evidente, que la tecnología actual se concreta a través de la destrucción de todos los medios de producción. El mercado de consumo es un alarde de destrucción y de despilfarro y ya ese lujo no se lo puede seguir dando el hombre. Por consiguiente, o corrige esas cosas o pobres de los que vengan.

Por lo expuesto, es que insisto en la importancia del universalismo, en la necesidad de una unión y organización de la Tierra, a los efectos de ir previendo todas estas cosas. Además, debe tenerse presente que, si no se toman ahora estas medidas, en el año 2000 ya no se podrán tomar. En ese entonces, tendremos que matarnos unos a otros.

En lo que se refiere a este problema, pienso que cualquiera que tenga la responsabilidad de gobierno lo primero que debe hacer es pensar en esta cuestión. Vale decir, entonces, que ese gobernante tendrá que asegurar el futuro, por cuanto si no lo hiciera así, después resultará imposible.

Si todas estas cosas las pensamos nosotros, que tenemos un territorio que cuenta con tres millones de kilómetros cuadrados, cómo no lo va a pensar Italia, que cuenta con una superficie de trescientos sesenta y cinco mil kilómetros cuadrados y cincuenta y ocho millones de habitantes.

A propósito de este último punto, pienso que nos deberían enviar algunos millones de italianos para la Argentina, porque aquí los necesitamos. Por otra parte, quiero hacerles presente que un alto porcentaje de nuestra población es de origen italiano y que también tenemos enormes extensiones de tierra que aún están sin explotar. En lo que hace a este problema, quiero puntualizar, que ya he conversado acerca de él con algunos amigos italianos, y hemos llegado a la conclusión de que la actual inmigración no puede ser similar a la antigua. Es decir, pienso que no se puede traer hombres aislados, sino que directamente se deben traer familias enteras y tratar de que ellas se arraiguen en nuestro país. Me parece que este criterio es de lo más útil y moderno, pues mediante su aplicación se consigue afincar a la gente en forma definitiva.

Me parece oportuno hacerles presente que entre los años 1947-1948 el gobierno argentino trajo al país casi un millón de italianos. En un principio se trataba de hombres solos, de obreros especializados, que después hicieron venir a sus respectivas familias. En consecuencia, ese millón de obreros italianos con que se contó en un comienzo, en poco tiempo se transformó en dos o tres millones. Por eso pienso que deben venir a la Argentina familias enteras.

**434** Para nosotros resulta muy importante contar con el aporte de la inmigración italiana, por cuanto debemos aumentar nuestra producción en diez veces más; si antes no la aumentamos, ello se debía al hecho de que prácticamente no teníamos consumo.<sup>468</sup> Por otra parte, necesitamos contar con una “puerta”, a efectos de ingresar en el Mercado Común Europeo, y qué puerta mejor que Italia para concretar esa aspiración. Por lo tanto, pienso que se deberían asociar los gobiernos argentino e italiano, a fin de permitir la entrada al Mercado Común Europeo de toda nuestra producción de granos y carnes. Acerca de ese tema quiero puntualizar que ya hemos conversado hace mucho tiempo con el gobierno italiano.

Considero que, en este momento, Italia va a tener que hacer frente a un fenómeno por demás peligroso, cual es la restricción de la industria europea. Vale decir, va a regresar a Italia una gran cantidad de obreros que antes estaban ocupados en países como Alemania, Bélgica, Suiza, Francia, etcétera. Entonces, considero que a todos ellos el gobierno italiano los puede enviar aquí, con sus respectivas familias. En este sentido, quiero destacar también que, de venir a nuestro país, esos obreros seguirán siendo italianos como allá.

Creo que Italia debe ir pensando en el problema de la superpoblación. La tierra brinda sus frutos hasta cierto límite; más allá no se puede pedir.

Nosotros le decimos a los norteamericanos que ellos han desarrollado tecnológicamente a Estados Unidos de una manera tan exagerada, que ahora son los ricos del pasado, porque se quedan sin materia prima, mientras que nosotros seremos los ricos del futuro. Discutíamos sobre el precio de la materia prima, y yo les decía que ahora van a pagarla como antes nos hacían pagar las manufacturas. Me dijeron que eso podía llevar a crear sucedáneos para la alimentación, pero les

468. Sobre las políticas inmigratorias del peronismo en este periodo, véase nota al pie del registro del 20 de febrero.

dije que eso nos tenía sin cuidado, porque hasta que hagan una “vaca sintética” van a pasar muchos años.

**Giuseppe Casali [Cónsul General de Italia]:** *Por otra parte, señor Presidente, hay que tener en cuenta que, si ellos lo logran, no va a tener el mismo gusto.*

**Raúl Ravitti:**<sup>469</sup> *Señor Presidente, me decía recién el compañero italiano que sentía un gran orgullo y una gran emoción al haber podido ser partícipe de esta reunión con usted y tratar en estos momentos a una personalidad como el Presidente de los argentinos. Además, agregó que se sentía muy orgulloso, ya que por primera vez la Central Obrera Argentina participaba con la Central Obrera Italiana.*

*Tomando, en cierto modo, la idea de mis compañeros de la CGT, quería señalar, con referencia a lo expresado por el señor Presidente que, si tenemos una Confederación General del Trabajo organizada es, precisamente, porque él es el organizador y el creador de una filosofía en la que a todos los argentinos nos ha hecho amar la unidad, la solidaridad y el respeto de las ideas de la persona humana.*

*Porque queremos al país y somos conscientes de la responsabilidad histórica que nuestro conductor nos enseña, nos sentimos complacidos al haber acompañado a esta delegación, porque cada día que vemos a nuestro Presidente, es un momento más de emoción y un momento de mandato para llevar a este país, que tanto queremos, a la unidad universal entre los pueblos.*

*Señor Presidente y señores representantes italianos, disculpen esta emoción que compartimos con el compañero Francisconi y sepan, compañeros italianos, que pronto tendremos el gusto de encontrarnos en Italia.*

469. *Raúl Pascual Ravitti:* sindicalista y político peronista. En 1965 fue electo concejal por la Unión Popular en el partido de General Sarmiento (provincia de Buenos Aires). Fue secretario general de su gremio, la Unión Ferroviaria (UF). Ocuparía interinamente el cargo de secretario general de la CGT en 1974, al fallecer Adelino Romero, de quien había sido secretario adjunto desde 1973. Durante la dictadura militar que gobernó la Argentina entre 1976 y 1983, integró la “Comisión Nacional de los 25 Gremios Peronistas”, uno de los sectores gremiales que la enfrentó más activamente. Fue uno de los organizadores del primer paro contra la dictadura militar (el 27 de abril de 1979) por lo que estuvo detenido y recibió una de las más duras condenas. En 1982 integraría la comisión promotora provisoria del Movimiento de Unidad, Solidaridad y Organización (MUSO) del Partido Justicialista, que apoyó la candidatura presidencial de Antonio Cafiero.

**Giuseppe De Rege Thesauro (Embajador de Italia):** *Aprovecho la oportunidad para decirle, señor Presidente, que el gobierno italiano también lo espera con gran cordialidad.*

**Perón:** Señor Embajador, quiero expresarle que no podría viajar a Europa sin ir a Italia. Siempre que viajé por Europa, no dejé de ir a Italia.

436 En la actualidad estamos haciendo una gran cantidad de acuerdos con otros países, porque nos hemos encontrado, al asumir el Gobierno, con un país que negociaba solamente con quinientos millones de habitantes, siendo que el mundo tiene cuatro mil millones. En la actualidad lo estamos haciendo con todos y, por otra parte, creo que esta es la forma de comerciar.

Sobre el particular, hemos estado conversando en Italia, porque pensamos que Europa sigue siendo, para nosotros, el mercado más importante en el mundo. En este momento, Europa atraviesa una situación difícil y, por lo tanto, no se puede exigir intercambio. Pero, es indudable que necesitarán abastecimiento, y eso lo tienen totalmente asegurado con nosotros.

Tenemos proyectado realizar en los últimos meses de este año, un viaje a Italia para afirmar todo esto, para hacer de forma definitiva todo lo que he conversado en su oportunidad con el Presidente Leone<sup>470</sup>, esto es, con el gobierno italiano, con el ministro de Agricultura, con los industriales y comerciantes de alto bordo, y con algunos elementos sindicales, con quienes también hemos estado en distintas oportunidades.

Haremos una [visita] conjunta con el ministro de Economía y con el de Relaciones Exteriores, llevando también representantes de la Confederación General del Trabajo y de la Confederación General Económica. Aquí, los que gobernamos no somos solamente un partido político, sino que gobiernan también las fuerzas del trabajo, las empresariales, las políticas y todas las fuerzas armadas. Somos un pentágono con cinco patas, en donde cada una representa un sector de la comunidad. De manera que constituiremos una comisión de conjunto para llevar la

470. *Giovanni Leone* (1908-2001): político, abogado penalista y profesor universitario italiano. Sexto presidente de la República Italiana (entre 1971 y 1978). Perteneía al partido Demócrata Cristiano.

palabra argentina a Italia, y firmar los acuerdos para el futuro, pensando que la sociedad con Italia no solamente nos conviene, sino que la necesitamos.

**Giuseppe De Rege Thesauro (Embajador de Italia):** *Lo mismo digo en representación de Italia. A fin de este mes, los argentinos e italianos se van a encontrar a nivel financiero para sentar las bases de ese convenio.*

**Perón:** Habíamos pensado en la posibilidad de exportar dos millones de toneladas de carne al año. En consecuencia, tenemos que ir pensando sobre la posibilidad de crear en Italia uno, dos o tres frigoríficos.

**Giuseppe De Rege Thesauro (Embajador de Italia):** *Hay un proyecto para hacerlo en Parma; entonces se va a hacer lo que se llama un puerto franco. En vez de hacerlo en un puerto de mar, se va a ubicar en el centro de Italia, en un punto equidistante de los demás centros europeos, es lo que se llama "l'autoporto", porque a él llegan caminos de todos los lugares de Italia y es especialmente importante para América Latina, ya que puede mantener la mercadería sin pagar derecho de aduana.<sup>471</sup>*

**Perón:** Nuestro proyecto es más amplio, con referencia a lo que usted dice. Nosotros somos vendedores de carnes, pero mayoristas, y necesitamos que en Europa alguien se haga cargo de distribuir nuestras carnes. Hasta ahora, ese trabajo lo hacían los ingleses, con un beneficio de ochocientos millones de dólares al año. En fin, nosotros creemos que los beneficios del futuro serán menores.

Quiero contarles una iniciativa: vamos a enviar agregados obreros a las embajadas que tenemos en el mundo. En Italia va a haber dos de manera que, a través de la Embajada, el delegado de la CGT podrá mantener contacto permanente con la CGT italiana. Siempre he pensado que, en general, tenemos una obligación muy grande con Europa.

471. *L'autoporto (o autopuerto)*: es un centro logístico proyectado para la gestión de vehículos de transporte terrestre de carga (camiones, remolques y contenedores) diseñados para el almacenamiento temporal, que juega un papel clave en la gestión y distribución de mercancías. El autopuerto de Parma (ciudad ubicada en la Italia nororiental, en la región de Emilia-Romaña) efectivamente sería construido en esa década con conexiones estratégicas con las redes de carreteras y ferroviarias para facilitar la distribución de mercancías a nivel nacional e internacional.

Nosotros somos europeos y no norteamericanos. Nuestra cultura, nuestras costumbres y nuestras cosas son europeas y no norteamericanas del norte, como la de otros países.

Más bien somos eminentemente europeos, descendientes de europeos y, en consecuencia, hemos mantenido sus costumbres. Decía que tenemos una obligación muy grande con Europa y, dentro de ese contexto, con Italia, que es la que está más cerca nuestro.

El trabajo que deberemos realizar es grande; para nosotros es fuente de consumo y para ella, fuente de abastecimiento de materia prima y comida, que también va a necesitar.

## **En un acto de entrega de subsidios y medallas a deportistas**<sup>472</sup>

(Discurso)

Lunes 6 de mayo<sup>473</sup>

Me dirijo a los funcionarios del Ministerio de Bienestar Social, en especial a los de la Secretaría de Deportes y Turismo, para encomiar el entusiasmo con que se están realizando estas acciones, que son las que califican en posibilidades al deporte nacional.

Cuando en Grecia, en el siglo más extraordinario que la historia de todos los tiempos recuerda, se apreció la posibilidad de mejorar al pueblo griego, la decisión fue establecer las bases de las culturas del hombre; es decir, la cultura intelectual, la cultura moral y la cultura física.

Allí tienen su nacimiento las famosas olimpiadas griegas, pues era el momento en que sus atletas ponían en evidencia lo que habían mejorado en su estado y en su cultura física.

Nada podía conmover la realización de las olimpiadas; ni aun la guerra. Es decir que, abocados a una lucha con los persas, por ejemplo, fue necesario sacrificar

472. Fuente: "Justicialismo y deportes", en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 101-105. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor.

473. En el Salón Blanco de la Casa de Gobierno, desde las 9.20 h, durante la entrega de subsidios y medallas a deportistas destacados. Estuvieron presentes el ministro de Bienestar Social y secretario privado de Perón, José López Rega —que lo precedió en el uso de la palabra—; el secretario de Deportes y Turismo, Pedro Eladio Vázquez; el intendente de la ciudad de Buenos Aires, general José Embrioni; y los subsecretarios de Deportes, Rodolfo Traversi; de Turismo, Carlos Fernández; y de Turismo Social, Horacio Ansaldo. Se entregaron medallas al mérito deportivo a las integrantes del equipo de hockey femenino sobre césped (que habían obtenido el subcampeonato del mundo recientemente disputado en Francia) y becas, entre otros, a los integrantes de equipo de atletas menores (campeones sudamericanos) y de ajedrez.

las legiones en las Termópilas para no suspender las olimpiadas que se realizaban en ese momento.<sup>474</sup>

Esto significa que el deporte tiene una importancia extraordinaria, ya comprendida desde el comienzo de nuestra propia cultura grecorromana.

Desde entonces, el hombre ha entendido que el cuerpo es el protector de todos los demás valores; y que una mente sana está siempre mejor ubicada dentro de un cuerpo sano y de un cuerpo fuerte, que la traslada y la lleva a base de sus propios valores espirituales.

Por esa razón, nosotros, desde el Gobierno, pensamos en la necesidad de expandir extraordinariamente el deporte, porque este es el forjador de un cuerpo sano y de un espíritu virtuoso, que facilitan todas las posibilidades para el resto de la cultura intelectual, que hace del hombre lo que este debe ser para responder a su misión en la vida.

También pensamos que inculcar desde la infancia a través de la juventud, y aun de la edad adulta, la práctica del deporte en todas sus manifestaciones es, quizá, la mejor escuela para la formación de hombres. Eso es lo que el país necesita: hombres fuertes y virtuosos para que puedan servir a la comunidad en la forma más completa y más perfecta.

Cuando hemos hablado de la necesidad de reconstruir al hombre argentino —y no queremos hacer un cargo a nadie— dijimos que el deporte había sido un poco descuidado.

El dinero del Estado que se gasta en deporte está siempre bien gastado. Se está gastando para la salud física y espiritual del pueblo argentino. Esas dos cosas son inseparables en el hombre. Tanto en la cultura física como en la intelectual, siempre hay un sector marginal, que es el del alma, es el del espíritu y que, en

---

474. La *batalla de las Termópilas* tuvo lugar durante la segunda guerra médica, en agosto o septiembre de 480 a. C. En ella, las polis griegas, lideradas por Esparta (por tierra) y Atenas (por mar), se unieron para detener la invasión del Imperio persa de Jerjes I. En el estrecho paso de las Termópilas, una pequeña fuerza de soldados griegos —bajo el mando del rey Leónidas I— resistió hasta ser aniquilado por los persas, cuyo ejército era infinitamente superior en número, con el objeto de demorar el avance enemigo para que, en realidad, se pudiera avisar a Atenas de la invasión y que la ciudad pudiera ser evacuada.

cualquiera de esas dos actividades, deben cultivarse: en una, con esfuerzo consciente; en la otra, con el pensamiento esclarecido.

Dicen que Séneca, en su escuela filosófica, colocaba a sus alumnos dispersos —a cierta hora del día— para que reflexionaran sobre todas estas cuestiones que él les enseñaba en sus clases de filosofía. Mientras recorría los lugares en que estaban, les preguntaba qué hacían, a lo cual le respondían que conversaban consigo mismos. Séneca les recomendaba que tuviesen cuidado, pues no fuera a ser cosa que estuvieran hablando con una mala persona.

Esto significa que todas estas actividades del hombre están profundamente ligadas a su alma, que es la que sostiene tanto espiritual como moral y físicamente a la pobre osamenta que Dios nos ha dado. En tal sentido, yo creo que es obligación del Estado ocuparse de ese sector de la cultura y del mejoramiento espiritual de los hombres.

Todo el alto índice en la formación por la cultura del hombre a que había llegado el mundo, desgraciadamente, ha cedido en los últimos tiempos. Hace veinte años, el orgullo de un hombre era ser fuerte, sano y cultivado. Hoy, a lo mejor, el orgullo es tener el pelo largo, andar sucio, no bañarse y pasarse el día tirado sin hacer nada.

Señores, indudablemente, ese es un signo de decadencia, y la decadencia en el hombre solo se puede superar cuando se ejercita y cultiva un cuerpo, se califica un espíritu y se toma una enseñanza suficiente como para ser más sabio en todas las ocasiones. El que no se cultiva corre siempre peligro, porque si no es para formar un hombre bueno, siempre he sostenido que es mejor que sea un ignorante y un desocupado, porque Dios me libre si un hombre malo es inteligente y capacitado. No dejará de hacer nada contra sus semejantes.

Señores, el deporte es esta escuela, es la escuela de mostrar el alma, la de mostrar el cuerpo, pues entre estos dos sostenes el intelecto saldrá siempre ganando. Que nuestra juventud se forme en esa escuela, y el país podrá descansar tranquilo pensando que el futuro será cada día mejor.

Felicito a todos estos muchachos y, especialmente, a estas muchachas que, practicando el deporte, han dejado brillantemente ubicado al país en el exterior.

Esperamos que en el futuro todos nuestros deportistas puedan concurrir a todos los campos internacionales del deporte y ganar el premio concedido a los

mejores deportistas, como el que han ganado estas chicas que juegan hockey. Con ello, podremos darnos por satisfechos, porque el que es un buen deportista a menudo es una buena persona y, además, posee los valores espirituales que son los únicos que califican bien a los hombres.

Muchas gracias.

## **En un encuentro con una delegación de la actividad minera**<sup>475</sup>

(Discurso / Crónica periodística)

Martes 7 de mayo<sup>476</sup>

*Señaló el Presidente:* El oficio de minero es tan duro que, generalmente, muchos hombres, que son amigos de la facilidad, no están dedicados a ello sino por necesidad; trabajan en las minas porque no tienen más remedio, pero preferirían trabajar en otra cosa menos dura.

*A continuación, dijo:* En estos momentos, empieza para la Argentina la hora de la minería, *agregando:* Hasta ahora había sido más fácil comprar afuera; en el mundo actual y para el futuro, somos poseedores de extraordinarias reservas de materia prima, pero hay que sacarla y no nos vaya a pasar, como en muchas otras cosas, que vinieron los extranjeros a sacarlas: los que tenemos que obtener el beneficio somos nosotros.

Quizás nos falte técnica minera y haya que adquirirla, *prosiguió diciendo el Primer Mandatario.* La tecnología se puede comprar perfectamente, y algunas veces barata, de manera que eso es lo que nosotros debemos importar, si comprobamos que no lo tenemos suficientemente desarrollado; pero debemos empezar con la minería; no nos queda más remedio: resulta necesario contar con un buen mapa geológico y la investigación geológica correspondiente.

475. Fuente: “La minería en el concepto justicialista”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 107-110. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor. También en diario *La Nación*, 8 de mayo de 1974, p. 20.

476. Diálogo con motivo de celebrarse el Día de la Minería, al recibir, por la mañana, en Casa de Gobierno, a una delegación de la actividad de ese sector, encabezada por el vicepresidente de la Confederación Argentina de la Minería, Aurelio Mena. Estuvieron presentes la secretaria de Recursos Naturales y Ambiente Humano, Yolanda Ortiz; el subsecretario de Minería, Julián Fernández; y otros funcionarios del área.

*También subrayó el teniente general Perón:* Ahora tenemos que hacerles pagar a los superdesarrollados lo que ellos nos han hecho pagar con la manufactura, *recordando:* Yo se lo decía a unos [norte]americanos hace poco: ustedes se han alzado durante todos estos años con el santo y las limosnas; nos han llevado todo cuanto les era necesario y nos han vendido los productos manufacturados. Ahora viene la etapa en que nosotros la tendremos, y ustedes se quedarán sin la materia prima...

*El Presidente abundó luego en los siguientes conceptos:* Cuando llegamos al Gobierno, en 1945, estaba planteada, por ejemplo, la cuestión del carbón; no había carbón en ninguna parte porque los ingleses nos vendían el de ellos para que lo convirtiéramos en gas y lo pagábamos cinco o seis veces más de lo que valía. A nadie se le había ocurrido que aquí podía haber minas de carbón, hasta que se hicieron las primeras investigaciones en el Sur y se empezó a trabajar. Y hoy les podemos vender a los ingleses.<sup>477</sup>

*Con referencia al problema de la mano de obra, y ante una pregunta de la licenciada Ortiz<sup>478</sup>, vinculada a la posibilidad de radicar mineros chilenos en*

477. En 1945, por Decreto N.º 22389 del Presidente, general Edelmiro J. Farrell, y sobre la base de la División Carbón Mineral de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, se había creado la Dirección General de Combustibles Sólidos Minerales, dependiente de la Dirección Nacional de la Energía (Secretaría de Industria y Comercio). Luego, en 1950, el presidente Juan D. Perón creó Empresas Nacionales de Energía (ENDE), que aglutinaba las diferentes direcciones generales, las que conservaron su denominación con el aditamento “ENDE” (Decreto N.º 17371, del 18 de agosto de ese año). La citada empresa quedó disuelta en 1954 y sus componentes pasaron a constituir empresas del Estado (Decreto N.º 6456). Se formó entonces “Combustibles Sólidos (ENDE)”, la cual en 1955 absorbió a Combustibles Vegetales y Derivados (ENDE) (Resolución N.º 685 del Ministerio de Industria). Fueron los antecedentes de Yacimientos Carboníferos Fiscales (YCF), creada en 1958.

478. *Yolanda Ortiz* (1926-2019): nació en Tucumán, Argentina. Fue doctora en Química, especializada en Toxicología, y durante su juventud obtuvo una beca en La Sorbona, Francia, donde permaneció hasta fines de la década del 60. En 1972 fue responsable de la redacción, en Madrid, del “Mensaje Ambiental a los Pueblos y Gobiernos del Mundo”, de Perón. En 1973 se convirtió en la primera secretaria de Recursos Naturales y Ambiente Humano de nuestro país y de América Latina, designada por Juan Domingo Perón durante su tercer gobierno. El 27 de abril de 2017, recibió la Mención de Honor, el mayor reconocimiento de la Cámara de Diputados de la Nación, por su aporte en temas del cuidado del ambiente; y en 2018, el Senado de la Nación Argentina le otorgó la mención “Juana Azurduy” en reconocimiento a su trayectoria.

*nuestra zona de frontera, el Jefe del Estado expresó: Yo creo que es un error que, porque sea chileno, no se pueda radicar; esas son leyes anacrónicas. Hoy las fronteras no tienen ningún valor. Eso era bueno en el siglo diecinueve, cuando la nacionalidad estaba afianzada en una frontera; hoy estamos luchando para integrar el Continente. Son cosas inconcebibles, producto de una legislación anticuada.*

*Tras hacer referencia a la conveniencia de adecuar la tecnología para el máximo aprovechamiento de la materia prima, manifestó: A toda la minería, grande o chica, hay que darle el apoyo inicial; si no, no aguanta nadie.*

*Además, durante el diálogo, el Presidente señaló que el Plan Trienal prevé también en esta actividad una serie de realizaciones que permitirán su adecuada promoción y desarrollo, así como el logro de soluciones que son una aspiración nacional.*

## **Sobre la organización y la unidad del movimiento obrero**<sup>479</sup>

(Discurso)

Lunes 13 de mayo<sup>480</sup>

Compañeros:

Hay dos cosas que nunca dejaron de emocionarme en mi larga trayectoria de lucha política: en primer término, poder reunirme con los trabajadores o con los dirigentes-trabajadores, y, luego, agradecerles, como lo hago en esta oportunidad, toda la colaboración y cooperación que ininterrumpidamente me han prestado durante los últimos treinta años de lucha.

Es indudable que los trabajadores argentinos están organizados.

En los últimos años he recorrido el mundo entero, y me he preocupado de observar y tomar conocimiento dentro de las organizaciones sindicales que he visitado. Sin embargo, no he encontrado ninguna organización que tenga la solidez, que mantenga la solidaridad y la unidad que mantienen nuestras organizaciones sindicales. Eso es lo que las transforma en un factor de poder.

479. Fuente: “El movimiento obrero unido y organizado”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 111-122. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor. También en diario *La Nación*, martes 14 de mayo de 1974, tapa y pp. 12 y 18 (“Habló Perón a gremialistas”); y diario *Mayoría*, martes 14 de mayo de 1974, pp. 8 y 9 (“El mundo marcha hacia el justicialismo”).

480. En la Sala de Situación de la Casa de Gobierno, desde las 9.45 h, al recibir durante 45 minutos a los dirigentes gremiales organizadores de los actos celebratorios del pasado 1.º de mayo (Fiesta Nacional del Trabajo y el Reencuentro Nacional). Se encontraban presentes la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; y los ministros de Trabajo y de Bienestar Social, Ricardo Otero y José López Rega, respectivamente; el secretario adjunto de la CGT, Raúl Ravitti, y una delegación de dirigentes sindicales integrada, entre otros, por Santiago Serpa, Rubén Pereyra, Juan Ponce, Juan Villavicencio, Juan Barbieri, Jorge Nogueira, Luis Mercado y Manuel Pedreira. Y también participó de la audiencia quien había sido electa Reina del Trabajo, María Cristina Fernández, y sus dos princesas.

Los trabajadores no pueden tener la intención de imponerse a la comunidad; pero deben tener la precaución de organizarse en forma de que ninguno de los integrantes de la comunidad se imponga sobre ellos.

Si las organizaciones mantienen su cohesión, su organización unitaria y firme, no hay poder suficiente para torcer la voluntad de los trabajadores, en ninguna parte del mundo.

Es indudable que todas las fuerzas de nuestra organización residen particularmente en la organización, en la unidad y en la solidaridad que se han desarrollado entre todos los trabajadores argentinos.

Hay que tener en cuenta que todo ese proceso no es estático, sino dinámico. Todo el mundo trabaja por desorganizar lo organizado. Los dirigentes deben trabajar incansablemente para que esa organización se mantenga con la firmeza y la unidad con que, hasta ahora, se ha mostrado en el panorama de la comunidad argentina. Sin esa unidad y sin esa solidaridad, las organizaciones valen poco.

Otra de las circunstancias que me llenan de satisfacción y de orgullo es la capacitación de los dirigentes, cosa que, en otras organizaciones, es difícil de encontrar.

He recorrido organizaciones, pero es difícil encontrar en ellas dirigentes auténticos y tan capacitados como los nuestros. Todos recurren a profesionales y a otras personas. Afortunadamente, tenemos dirigentes que surgen solos, de la masa, porque tienen las cualidades y virtudes necesarias para surgir como tales. No tenemos que pedir ayuda a nadie, pues tenemos dirigentes capacitados.

Es indudable que eso hay que mantenerlo y desarrollarlo cada día más. El dirigente tiene dos obligaciones: la de conducir o encuadrar la masa de trabajadores y, por otra parte, la de capacitarse para hacerlo en mejores condiciones. De eso depende nuestro futuro.

La organización sindical no vale solo por el número de afiliados; más que nada vale por la clase de los dirigentes que la conducen y la encuadran. Esa es una verdad inamovible de toda organización, pero, especialmente, de la organización sindical, porque es la más multitudinaria de todas las organizaciones.

Hemos pasado estos últimos tiempos por todo este proceso que se está viviendo. La clase trabajadora viene sufriendo, durante veinte años, indecisiones, ataques e intentos, casi todos fallidos. Esto habla muy a favor de nuestros dirigentes.

La clase trabajadora no se ha disgregado, a pesar de las intervenciones, presiones, trampas y todas esas cosas. No se ha destruido ni se ha anarquizado, porque nuestros dirigentes han hecho privar la unidad, la solidaridad y la organización.

Cuando esos tres factores se cumplen en la organización sindical, no hay fuerza posible que la destruya. La experiencia de estos últimos veinte años nos muestra claramente que es como les digo.

**448** En estos tiempos asistimos a una serie de factores políticos que, indudablemente, son nuevos en nuestro panorama.

Esos primero de mayo y esos diecisiete de octubre que festejábamos hace veinte años ya no tienen las mismas características.

Entonces veíamos una masa inmensa que se juntaba y que transitaba por ahí. En la actualidad, hay un amago de infiltración y de acción disolvente, que trabaja no solo dentro de las organizaciones, sino también fuera de ellas.

Dentro de las organizaciones, como caballos de Troya de dichas organizaciones, han surgido ahora, las que se llaman “de base”, como si la organización sindical no fuera la organización de base más grande que existe. Ese es un invento nuevo. Son intentos de disociación y de anarquía. Ceder es muy peligroso. Es como meter un caballo de Troya que, una vez adentro, se deshace, se rompe y anarquiza.

Ustedes habrán notado que en algunas partes ya existe ese fenómeno. Contra eso no hay más que una sola cosa que hacer: cada dirigente debe esforzarse en mantener la homogeneidad de su organización, despachando por los colaterales o por fuerzas centrífugas a todos esos que intentan, al servicio de cualquier causa que sea —que siempre son inconfesables, porque ninguna puede decir en qué está—, destruir a la organización.

Las fuerzas que de afuera trabajan para la organización son peligrosas, aunque no tanto. Es mucho más peligroso ese microbio metido dentro de la organización que los que actúan desde afuera.

Esas organizaciones y los individuos que trabajan de esa manera no son todos negativos. También tienen un factor positivo, que es el que desarrollan dentro de la organización: las autodefensas naturales.

Lo mismo ocurre en la organización fisiológica. Estos individuos ingresan en las organizaciones de tipo institucional como las nuestras. Cuando esa gente

actúa, hay que aprovecharla para que genere anticuerpos y las autodefensas sirvan a la organización. Una organización que no tiene anticuerpos y se enfrenta con uno de estos problemas es como un organismo humano que vive en un medio oscuro e incontaminado, y que, al tener un contacto con los demás, se contagia todas las enfermedades posibles, porque no ha recibido los anticuerpos de ninguna de esas enfermedades y, en consecuencia, no tiene las autodefensas que necesita.

Por esa razón, cuando los trabajadores hablan de un traidor, les digo que lo dejen, porque está generando anticuerpos. No son males, son pruebas a las que se someten las organizaciones.

Las organizaciones firmes y bien organizadas, unidas y solidarias, resisten la acción de cualquiera de esos microbios o gérmenes patógenos que se puedan introducir en ellas. Cuando la organización no es real ni es buena, cede. Esto es lo que pasa cuando uno está débil: ingresa el microbio y uno afloja.

Lo mismo ocurre con las cuestiones orgánicas que necesitan tener estos anticuerpos. Aprovecharlos es la tarea de los dirigentes. Ellos deben poner en evidencia delante de la masa esta cuestión, ya que la masa está siempre propensa a contaminaciones de una u otra naturaleza, porque le tocan sus intereses personales y directos, o bien porque la engañan.

El dirigente debe trabajar a la masa, debe estar en permanente actividad político-sindical.

En este orden de cosas, la idea del Justicialismo no es lo que algunos están diciendo por ahí, que hace que los políticos tengan miedo de que hagamos corporaciones. Este es un problema que viene desde la historia. No es nuevo.

La acción política es la acción profesional o corporativa. Han sido dos fuerzas que siempre han chocado en la historia. Cada sistema ha tenido sus deformaciones en estos sentidos o su lucha para aislar un sector.

El régimen capitalista, que ha manejado al mundo desde la Revolución Francesa hasta nuestros días, sirvió para la explotación del hombre por otros hombres, lo que fue posible mediante el triunfo de la política sobre las demás actividades.

Cuando Napoleón, el [18] de Brumario, toma el poder en Francia, en primer término, como Primer Cónsul, y después cuando se corona como emperador, se encuentra con un problema gravísimo. La Revolución Francesa fue hecha por

el pueblo llano, es decir, por los “grasas” —como diríamos nosotros— y por las corporaciones, que eran en esa época las organizaciones de tipo gremial que, a su vez, estaban constituidas por un maestro, con sus oficiales y sus aprendices, que organizaban una célula gremial, pero multiplicada por millones. Esa célula formaba —diríamos así— lo que menciono como corporación. Ahí nace el corporativismo.

Napoleón se encuentra con que esa Revolución hecha por ellas es lo que él está representando. La Revolución se hace contra el clero, la milicia y la monarquía. La situación del emperador es difícil, porque él es monárquico. Aspira a establecer una nueva monarquía que reemplace a la antigua. Entonces, el pueblo llano lo mira un poco “torcido” y, como es lógico, no le puede tener confianza, porque, si el pueblo ha luchado contra la monarquía, no se explica el advenimiento de un monárquico.

Asimismo, la monarquía, el clero y la milicia ven “torcido” a Napoleón como revolucionario. Su situación es desesperada cuando toma el gobierno; pero como es un hombre de gran habilidad, llama a la burguesía —que no había intervenido en la Revolución Francesa y que, en consecuencia, no había sufrido— y le encarga la organización de lo que se llamó el Estado Nuevo. Ese Estado Nuevo había que organizarlo sobre bases nuevas. Era el cambio del sistema medieval —o sea, el sistema feudal del medioevo— por el Estado capitalista que nacía.

Si esto lo hubiera organizado el pueblo llano, probablemente no habría resultado lo mismo, pero el pueblo llano estaba incapacitado para ninguna acción de ese orden, así como el clero, la milicia y la monarquía tampoco, porque estaban desplazados por la Revolución.

En consecuencia, la burguesía organiza el Estado Nuevo.<sup>481</sup> El andamiaje de ese Estado Nuevo fue, simplemente, crear los sindicatos para anular a las corporaciones que habían hecho la Revolución y, por lo tanto, estaban fuertes. Había que debilitarlas.

481. La Francia de 1799 era totalmente distinta a la de la “toma de la Bastilla” de 1789. En apenas una década, la Revolución había creado un Estado completamente nuevo. De una monarquía absolutista se pasó a una república. Ya no había súbditos, sino ciudadanos. La sociedad, antes dominada por la aristocracia y el clero, tenía ahora a la burguesía como su motor principal.

Crearon los sindicatos, a los que dieron la misión de discutir por diez o veinte centavos de aumento en los salarios, mientras la burguesía organizó los partidos políticos, que eran los que hacían las leyes y, en consecuencia, tenían la parte del león.

Eso hizo que, durante dos siglos, los pueblos fueran sacrificados y escarneados en beneficio de una burguesía; una burguesía que tampoco sacó gran provecho, pero, indudablemente, fue la que dominó y manejó todo a costa del sacrificio del pueblo. ¡Esa es una historia que viene arrastrando la humanidad a lo largo de todas las etapas de su evolución!

Llegamos a nuestro tiempo, y ¿qué es lo que ocurre?

Esa burguesía, durante dos siglos, hizo avanzar la técnica y la ciencia más que en los diez siglos anteriores, a costa del sacrificio de los pueblos; pero también dio a los pueblos un conocimiento más integral de su propia historia, y los pueblos ahora están esclarecidos y conocen la verdad. ¿Por qué? Porque los medios técnicos le han hecho llegar esa verdad.

En la actualidad, un paisano metido en las sierras está con su [radio a] transistor en la oreja, sabiendo lo que pasa en el mundo en ese momento.<sup>482</sup> En consecuencia, los pueblos ahora no admiten el sacrificio; admiten el esfuerzo mancomunado para el progreso y la acción de una comunidad, pero no admiten el sacrificio de un sector. Ninguna clase puede estar sacrificada, y si se la obliga al sacrificio, se rebela. Eso es lo nuevo, lo moderno, lo que está sucediendo ahora, cuando muere la preeminencia política y nace la preeminencia social. La etapa que viene es de preeminencia social.

482. Una *radio a transistor* era un tipo de radio que utilizaba transistores —un dispositivo semiconductor que se utiliza para amplificar o cambiar las señales eléctricas y la energía eléctrica; uno de los inventos más importantes del siglo XX, dado que es un componente fundamental en casi todos los dispositivos electrónicos modernos—, en lugar de las válvulas termoiónicas que se usaban en las radios más antiguas. El desarrollo del transistor fue un gran avance tecnológico, ya que permitió la creación de radios más pequeñas, portátiles y eficientes en el uso de energía, que jugaron un papel crucial en la difusión de información durante eventos importantes, ya que las noticias podían ser transmitidas en tiempo real a una audiencia global. En resumen, la radio a transistor no solo fue un logro tecnológico, sino que también contribuyó a cambios culturales y sociales, marcando una nueva era en la comunicación y el entretenimiento.

Lo político cuenta en el cincuenta por ciento; el resto es lo social, y cada día aumentará, disminuyendo consecuentemente lo político. ¿Por qué? Porque lo político es, en el fondo, una creación de sistemas. El hombre ha manejado siempre la evolución de acuerdo con sus necesidades.

El mundo viene evolucionando, y los hombres creen que son ellos los que lo hacen evolucionar. Son unos angelitos. Ellos son el producto de la evolución, pero no la causa.

El mundo evoluciona por factores de determinismo y fatalismo histórico. Hay muchos factores, pero no los maneja el hombre. Lo único que este hace, cuando se presenta esa evolución, es fabricar una montura para poder cabalgar en ella y seguirla.

De esa manera, el medioevo tiene su sistema feudal. Al terminar ese sistema, nace el capitalismo.

El sistema capitalista es el mundo de las patrias, así como el medioevo fue el de los estados feudales. Ahora pasamos a los continentes, porque la evolución va hacia entidades mayores y estamos creando un sistema que permita cabalgar en esta nueva etapa de la evolución que, como he dicho, no es política, sino social.

Algunos han creado el marxismo, es decir, un nuevo sistema que, en el fondo, reemplazó al capitalismo individualista por un capitalismo de Estado. Este otro sistema —no lo criticamos— fue una solución para algunos países, porque indudablemente el capitalismo de Estado fue más atemperador del sacrificio de los pueblos que el capitalismo.

Ahora viene otra etapa distinta, en la que ninguno de los dos capitalismos puede ir adelante, en la que van evolucionando los sistemas hasta tener la posibilidad de establecer un sistema que nosotros hoy llamamos “justicialista”. Esa es nuestra posición, en la que no existen ni explotadores ni explotados, en la que hay una justicia distributiva y todo se alcanza, no por la lucha cruenta, sino por el acuerdo, el diálogo y la Constitución.

La lucha destruye, y no es destruyendo como se mejora. Se mejora construyendo.

Casi todos los países del mundo están evolucionando, algunos con sistemas socialistas, otros con republicanos, pero todos van poniendo la carga central sobre la justicia social.

Hace treinta años que nosotros dijimos esto, y algunos solo ahora nos están descubriendo.

Hace pocos días, yo veía el programa de gobierno del conductor francés Giscard D'Estaing<sup>483</sup>. Parece que todo eso hubiese sido sacado de la Constitución de 1949: los derechos de la ancianidad, los derechos del trabajador, todo lo que teníamos establecido hace treinta años.<sup>484</sup> Es decir, que los sistemas van evolucionando de acuerdo con la necesidad de evolución. Todo esto permitirá, como se ha dicho, abordar la última etapa de la integración para la solución de los problemas. Esa etapa no puede ser otra que el universalismo.

El continentalismo ya nos está quedando chico. Ya es una evolución de transición para entrar directamente en el universalismo, esto es, cuando todos los hombres se convenzan de que son hermanos y que tienen que comenzar a trabajar para defenderse, porque la amenaza del futuro es para todos, y ya no para determinados sectores.

Digo todo esto, porque en la concepción justicialista tenemos la aspiración de que, en la organización de un sistema, no sean solamente los políticos los que decidan.

¿Por qué no vamos a decidir todos según la necesidad común poniéndonos de acuerdo? ¿O acaso tienen que pensar lo mismo el obrero y el capitalista? ¿Acaso tienen que pensar lo mismo el obrero y el político?

Hay que llegar a un sistema en que todos los factores se estudien y se pongan de acuerdo, y es eso lo que llamamos "Justicialismo". Podemos llamarlo "equis";

483. *Valéry Giscard d'Estaing* (1926-2020): político francés, líder de la Unión por un Movimiento Popular (UMP), partido conservador liberal de centroderecha. Presidente de la Quinta República Francesa, cargo que ocuparía entre el 1.º de mayo de 1974 y 1981. Fue artífice de la integración de Europa y principal modernizador de la política y la sociedad francesa en los años 70. A pesar de haber cultivado una imagen de reformista moderno, algunos escándalos que se produjeron al final de su mandato lo fueron tornando impopular y, cuando intentó ser reelecto, fue derrotado por el socialista François Mitterrand.

484. Se refiere a la reforma constitucional realizada en nuestro país en 1949, impulsada durante su primera presidencia, que incorporó derechos sociales y laborales, fortaleciendo el papel del Estado en la economía y expandiendo los derechos individuales y sociales en línea con los principios del peronismo.

pero, para nosotros, el nombre es lo de menos; lo importante es lo que tenemos que hacer.

Hay algunos que, en la República Argentina, creen que, para hacer esa evolución, es necesario asesinar todos los días a cuatro o cinco personas, o haciendo una guerra civil en la que matemos a un millón de argentinos.

¿Por qué una guerra civil para decidir un problema de esa naturaleza?

**454** Frente a los problemas de superpoblación, son dos los elementos de solución: uno, geopolíticamente, produciendo más y distribuyendo mejor y con más justicia. El otro, es suprimir bocas.

Por esa razón, siempre digo que quizás la bomba de cien megatones sea una solución. Si para el año 2000 tenemos, como se calcula, el doble de la población actual, y si actualmente, con cuatro mil millones, la mitad del mundo se está muriendo de hambre, ¿qué será para el año dos mil, con ocho mil millones? Ahí sí que habrá que matar cuatro mil millones para seguir como ahora. Es otra solución.

¿Es posible que la insensatez de los hombres sea de tal naturaleza que no permita resolver el problema por el otro camino?

Esto es lo que piensa el Justicialismo. Nosotros no nos detenemos en la solución de nuestro caso político en particular. Estamos pensando para un futuro. Resolver el problema cuando se ha presentado es de tontos, o de aquellos que, no teniendo buena cabeza para prever, después necesitan buenas espaldas para aguantar.

Vayamos pensando que, dentro de veinticinco años, tendremos ese problema aquí, y solucionémoslo, pero no basta que lo solucionemos nosotros porque, si no lo solucionan los demás, los problemas se nos van a venir encima, y si producimos cosas de comer, nos las van a quitar por teléfono si no estamos preparados para que no nos las quiten.

Todo esto obedece a una visión más grande del problema. Siempre digo que es necesario abarcarlo con un conocimiento suficiente de la historia, para tener una visión cósmica y amplia del problema y de la vida. Si no, ahí abajo —como yo lo llamo: gallináceamente—, circulando por el suelo, no se resuelven los problemas.

Por eso, todo este infantilismo revolucionario que estamos sufriendo también lo sufre el resto del mundo. ¿Por qué? Porque estamos en la transición, estamos en el cambio. Nos están provocando para que tomemos una acción violenta y lleguemos a la guerra civil; pero [hasta] ahí no nos van a llevar. Tenemos los ejemplos cercanos de las guerras civiles y ¿qué es lo que ha pasado?

México tuvo una, y en ella [se] mató un millón y medio de mexicanos. Me acuerdo de las fotografías en que se veían colgados en los postes de teléfonos a mexicanos revolucionarios,<sup>485</sup> y de la guerra civil española, en la que murieron un millón de españoles.<sup>486</sup>

¿Todo esto para qué, si ahora están igual que antes?

Lo mismo nos puede ocurrir a nosotros, que tengamos que matar un millón de argentinos, porque se ha llegado a una situación de absoluto enfrentamiento irremediable, y entonces uno de los dos bandos tiene que desaparecer.

¿No es mejor como estamos haciendo nosotros? Una revolución en paz, porque lo que hay que cambiar en el fondo son los modelos, y el sistema debe irse cambiando por acuerdo de las partes.

Yo sé que habrá mucha gente que no esté conforme; pero esos, poco a poco, irán prestando su conformidad a lo que la organización, el trabajo y el progreso van a poder dar.

Nadie puede solucionar un problema social si antes no soluciona un problema económico, y nadie soluciona un problema económico sin antes solucionar un problema político.

485. La *Revolución mexicana* fue una de las primeras revoluciones sociales del siglo XX. Se inició en 1910 y, según los autores, su final es impreciso, para algunos culmina en 1917 y, para otros, en 1920. En la actualidad, tampoco existe consenso entre los investigadores respecto del impacto que tuvo en cuanto a la cantidad de víctimas. Las pérdidas asociadas a esa revolución se estiman en una cifra de 2 millones de muertos, de los cuales 1.400.000 estarían ligados directamente al movimiento armado.

486. La *guerra civil española* (1936 a 1939) fue el conflicto más sangriento que Europa occidental había experimentado desde el final de la Primera Guerra, en 1918. Aproximadamente 500.000 personas perdieron la vida durante su transcurso. De ellos, aproximadamente 200.000 murieron como resultado de asesinatos y de la violencia sistemática entre los bandos que se enfrentaron en esa guerra.

Cada una de esas cosas tiene su particular importancia. Trabajar por eso, es trabajar por el país.

Hoy la lucha es por ideas y no por preeminencias o predominios de ninguna naturaleza.

456 Ninguno de los que trabajamos en el Gobierno tenemos aspiraciones indebidas ni ambiciones. ¿Qué ambición podemos tener? Ya estamos totalmente amortizados, estamos haciendo el último esfuerzo para ver si podemos dejarle a la Argentina lo mejor que se le puede dejar. Cualquiera que lo pueda hacer mejor que nosotros, bendito sea, y que venga a trabajar por el país y a resolver sus problemas; pero, seguro que eso no se va a resolver a base de violencia, o con guerra civil, porque de esa manera retrocederemos treinta años.

Afortunadamente, en el Gobierno estamos gente de experiencia y, por eso, procediendo inteligentemente, no los vamos a dejar actuar. Sí, señores, esos son delincuentes comunes, y en todas las comunidades hay un sector de delincuentes que hay que ir disminuyendo, haciendo desaparecer el clima en que proliferan, ya sea de carácter social o político, porque ahora hay dos clases: hay delincuentes comunes y delincuentes políticos; [y ambos] han creado una delincuencia dentro de la política.

Enfrentaremos el problema con la organización; y, en este sentido, he visto con gran admiración la tranquilidad con que en la clase trabajadora se toman estos fenómenos, a pesar de los sacrificios.

La clase trabajadora ha perdido varios dirigentes, asesinados por estos señores. El haber reaccionado violentamente no habría sido una solución. Hay que dejar que la ley cumpla su cometido, aunque no se pueda realizar en el día. Este es un proceso que, poco a poco, la ley lo va a ir arreglando, metiendo en la cárcel a todos esos delincuentes. Ahí tendremos la solución.

Necesitamos que la clase trabajadora apoye este trabajo. Si ella lo apoya, no tenemos nada que temer. Se irán terminando [los perturbadores], de la misma manera como han empezado.

Compañeros: Muchas gracias por esta visita y les ruego que lleven a los compañeros de las distintas partes de donde ustedes provienen un gran abrazo, un gran saludo afectuoso y cariñoso, con la exhortación de que, como lo dicen los paisanos, “les siga muy bien”.

Registro N.º 56

## En el Colegio Militar de la Nación<sup>487</sup>

(Discurso)

Martes 14 de mayo (1)<sup>488</sup>

457

Sean mis primeras palabras para agradecer al señor Comandante General del Ejército<sup>489</sup> por la satisfacción de visitar el Colegio Militar después de sesenta años de haber egresado<sup>490</sup>.

Decían antiguamente que, si grande es la tarea de dar hombres al mundo, más grande es la de formarlos.

Visitando un día Esparta, los romanos, llamaron la atención de los espartanos, asombrados por la importancia que allí tenían las mujeres.

Una de ellas les contestó: “Nosotras, las espartanas, solo damos a luz hombres”.

Los romanos contestaron que sí pero que, quizá, era más importante la tarea de formarlos.

487. Fuente: “Trascendencia del soldado argentino”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 123-125. También en diario *La Nación*, 15 de mayo de 1974, p. 18.

488. Por la mañana, en ocasión de una visita al Colegio Militar de la Nación, que se prolongó durante casi 4 horas (de 9.15 h a 13 h). En el Salón de Actos, después de una exposición del Comandante General del Ejército, teniente general Leandro Anaya, sobre los objetivos y estrategias del Ejército en aquella coyuntura, Perón imprevistamente subió al estrado e improvisó estas palabras. Estuvo acompañado por su esposa y vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; los ministros del Poder Ejecutivo (con la excepción del de Economía, José Ber Gelbard, que estaba en el exterior); legisladores (entre ellos, el presidente provisional del Senado, José Antonio Allende); el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Victorio Calabró; y el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Miguel Ángel Berçaitz.

489. El teniente general Leandro Enrique Anaya, que fue comandante general del Ejército entre el 19 de diciembre de 1973 y el 13 de mayo de 1975.

490. Perón había egresado del Colegio Militar de la Nación como subteniente el 13 de diciembre de 1913 (promoción 38, orden de mérito 43) y no visitaba el establecimiento desde 1952.

Esta casa de estudio y preparación indudablemente cumple la tarea más trascendente e importante de toda la vida de la Nación. No hay tarea más noble y más importante que la de formar hombres. Si ella es importante, la de formar soldados y buenos argentinos es aún más noble y más grande.

Por eso, esta casa de estudios y de formación de hombres y de soldados merece el más alto respeto de todos los ciudadanos de la Patria.

**458** Dios quiera que sepamos cumplir esta misión con toda su grandeza, para que se cumpla la aspiración a que, llegado el ansiado mundo del año 2000, los cadetes que ustedes están formando en este momento sean los generales del año 2000. Dios quiera que la Providencia les dé la prudencia y la sabiduría que necesitarán entonces para ser buenos soldados y buenos argentinos.

Deseo dejar con estas palabras mi saludo más afectuoso a todos los que trabajan en esta casa, felicitando al director y a los jefes y oficiales que la conducen y la encuadran<sup>491</sup>, por el estado en que veo este establecimiento, que puede ser orgullo para cualquier ejército del mundo.<sup>492</sup>

Muchas gracias.

491. El director del Colegio Militar era el general Antonio Facundo Serrano; y el subdirector, el general Arturo Corbetta.

492. El Colegio Militar de la Nación fue fundado en 1869 y está ubicado en El Palomar, provincia de Buenos Aires. Tiene como misión seleccionar, educar e instruir a los futuros oficiales del cuerpo comando y del cuerpo profesional, capacitándolos para ejercer el mando de la fracción básica de su arma, especialidad o servicio. Como unidad académica integrante de la Facultad del Ejército, proporciona los conocimientos de especialidades militares, carreras de grado y de pregrado establecidos por este órgano rector.

## Declaraciones al visitar los antiguos depósitos de la Fundación Eva Perón<sup>493 / 494</sup>

(Crónica periodística)

Martes 14 de mayo (2)<sup>495</sup>

459

“Hay mucho que hacer”, *dijo el Presidente de la Nación, teniente general Juan Domingo Perón al visitar, en compañía de su esposa, los antiguos depósitos de la Fundación Eva Perón.*<sup>496</sup>

“Esta Cruzada —*dijo el primer mandatario*— es lo que era antes la Fundación Eva Perón, y está para cubrir las necesidades del individuo, por cuanto el Estado cubre con la previsión social muchos riesgos, pero no alcanza a cubrirlos todos.

Si alguien está en la indigencia, alguien tiene que socorrerlo. Esa es la función que cumple esta Cruzada de Solidaridad Justicialista, todos los días”, *dijo el Jefe de Estado.*

[La Fundación Eva Perón —*memoró*— fue destruida; sus depósitos estaban atestados hasta el techo de alimentos, ropas y medicinas, y desapareció todo].

493. Fuente: diario *El Litoral* (Santa Fe), miércoles 15 de mayo de 1974, p. 2 (“La Cruzada de la Solidaridad”); y diario *Mayoría*, miércoles 15 de mayo de 1974, p. 6 (“Perón: Seguir la obra de Eva”), los textos que figuran entre corchetes pertenecen a esta publicación.

494. *Fundación Eva Perón*: por medio del Decreto N.º 20564 del 19 de junio de 1948 había sido creada la Fundación de Ayuda Social “María Eva Duarte de Perón”, que obtuvo su personería jurídica el 8 de julio de ese mismo año y a la que, ya desde 1950, se la denominó directamente Fundación Eva Perón. Sus orígenes respondieron a la necesidad de institucionalizar la obra social emprendida por Evita, que había comenzado en el año 1946 con las Cruzadas de Ayuda Social.

495. Esta visita fue realizada después de haberse retirado del Colegio Militar de la Nación —véase registro del 14 de mayo (1)—.

496. Una vez remodeladas esas instalaciones —que estaban ubicadas en Jerónimo Salguero y Costanera Norte, ciudad de Buenos Aires—, iban a ser destinadas al funcionamiento de la Cruzada de Solidaridad Justicialista. En ellas había funcionado el edificio que fuera la sede de aprovisionamiento de la Fundación Eva Perón.

*Y manifestó:* “Esperemos que, dentro de poco, esto esté lleno de mercaderías, como antes”.

[*Perón rememoró seguidamente que* “cuando hubo un terremoto en Ecuador<sup>497</sup>, al día siguiente partieron para Quito las enfermeras de la Fundación, los medicamentos y los equipos necesarios”].

**460** *En otro orden de cosas, el Presidente se refirió en sus declaraciones a la necesidad de “crear trabajo” para paliar la desocupación en un mundo superpoblado, y destacó que* “el hombre es la principal riqueza que existe”, *reclamando* “que cada uno, por lo menos, produzca lo que consume”.

[“En un país donde todo está por hacerse, crear trabajo es una necesidad impostergable”].

497. El 5 de agosto de 1949 Ecuador sufrió uno de los peores terremotos de su historia. Muchas poblaciones quedaron destruidas y el número de víctimas fatales superó las seis mil. La primera ayuda exterior que recibió Ecuador fue de Argentina. El 10 llegó a Guayaquil el primer avión argentino, fletado por la Fundación de Ayuda Social Eva Perón, llevaba alimentos, mantas, ropa, medicinas y artículos sanitarios. En total, Argentina enviaría veinticinco toneladas de suministros, siete médicos y varias enfermeras.

## Con integrantes del ballet del Teatro Colón<sup>498</sup>

(Discurso)

Miércoles 15 de mayo<sup>499</sup>

Les agradezco mucho que hayan sido tan amables de llegar hasta aquí para darme la satisfacción de, por lo menos, poder saludarlos y de reconocer y agradecer la tarea que ustedes están realizando en bien de nuestro primer coliseo.

Es indudable que el Teatro Colón ha sido, desde su fundación, una escuela de formación de nuestros artistas; es indudable también que, si la cultura de un país pretende ir progresando en este orden de cosas, será necesario llevar al exterior, para conocimiento del mundo, la acción que realiza el Colón, a través de los buenos artistas.

Hemos tenido la desgracia de perder un sector grande de ustedes, pero he visto, después, cómo han ido superándose los que quedaron y esperamos que no nos vuelvan a ocurrir desgracias semejantes.<sup>500</sup>

498. Fuente: diario *Mayoría*, del 16 de mayo, p. 9 (“Perón anunció apoyo al arte”). Se complementa con: *Juan Perón 1973-1974. Todos sus discursos, mensajes y conferencias (completos)* (Volumen II), Editorial de la Reconstrucción, Buenos Aires, 1974, pp. 212-213.

499. En el Salón Blanco de la Casa de Gobierno, durante la recepción de los integrantes del ballet del Teatro Colón, que recientemente habían regresado de una gira internacional. Acompañó a los visitantes el intendente de la ciudad de Buenos Aires, el general José Embrioni, quien, con sus palabras, abrió el acto. Estuvieron con Perón, su esposa y vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón (a quien los bailarines le entregaron una bandeja de plata como reconocimiento por el apoyo que les brindara para realizar el viaje); los ministros de Defensa, Ángel Federico Robledo; de Economía, José Ber Gelbard; del Interior, Benito Llambí; y de Bienestar Social, José López Rega; y el director artístico del Teatro Colón, Enrique Sivieri.

500. Se refiere a la tragedia acaecida el 10 de octubre de 1971 cuando, por fallas mecánicas, se precipitó a las aguas del Río de la Plata el avión que llevaba al cuerpo estable del Teatro Colón para una presentación en Trelew (provincia de Chubut), circunstancia en la cual perdieron la vida: Norma Fontenla, José Neglia, Antonio Zambrana, Carlos Santamarina, Carlos Schiaffino, Margarita Fernández, Martha Raspanti, Rubén Estanga y Sara Bochkovsky.

El Teatro Colón es, indudablemente, conocido en el mundo entero, y cuando una institución así alcanza semejante prestigio, por algo debe ser. Por lo tanto, mantener ese buen nombre y aumentar esa fama, es de gran importancia para el país.<sup>501</sup>

Ustedes son realmente embajadores del buen gusto, y esos son los embajadores que más le convienen a la República.

**462** Hay gente que cree que las manifestaciones superiores del arte no interesan a los pueblos. En mi concepto, eso es mentira. El gran arte interesa fundamentalmente a los pueblos. La música buena le gusta a todo el mundo, especialmente a los pueblos; de la misma manera para la danza, los buenos [elencos] de danzas clásicas serán apreciados toda la vida; no despreciamos ni menospreciamos las danzas autóctonas que pueden también llegar a escalones clásicos, si se cultivan como deben cultivarse, pero, indudablemente, que es necesario primero hacer la escuela clásica; después, se pueden hacer muchas otras cosas...

En este sentido, también nosotros comprendemos perfectamente que el arte, como el deporte, como muchas otras actividades de las comunidades, deben ser ayudadas y deben ser sostenidas. No se le puede pedir solamente sacrificios a las personas que cultivan el arte, es necesario también hacerles llegar el [sostén], que es una parte muy importante y, en este sentido, nosotros iremos mejorando las condiciones tanto de la organización como de las personas que forman parte de ella. En este sentido, ya hemos conversado con el intendente<sup>502</sup> y con la señora vicepresidente, y estamos interesados en que podamos mantener dignamente a los elencos que salen a mostrar, en el exterior o en el interior del país, verdaderas manifestaciones superiores del arte, que son la inspiración de todas las artes posibles.

Es por eso que yo me siento feliz con este contacto, y los exhorto a seguir adelante. El arte se cultiva con los artistas, no con los que están alrededor, ni con

501. El Teatro Colón está ubicado entre las calles Cerrito, Viamonte, Tucumán y Libertad, en el corazón de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (muy cerca del Obelisco). Fue construido entre 1888 y 1908, año en que fue inaugurado. Es un teatro de ópera que, por su tamaño, acústica y trayectoria, ha llegado a ser considerado como uno de los mejores teatros líricos del mundo.

502. Era el general de división (R) José Embrioni. Fue el 60.º intendente de la ciudad de Buenos Aires, entre el 30 de agosto de 1973 y el 23 de marzo de 1976.

los que observan. No, son los artistas, es el individualismo artístico el que triunfa. En el arte hay formas de organización, pero el que triunfa es el artista. Si no hay artista, es inútil la organización. Perfeccionar eso en cada uno de ustedes, es perfeccionar el conjunto y es perfeccionar al país en sus manifestaciones más nobles que, indudablemente, son las artísticas.

Les deseo muy buena suerte, y esperamos poder ayudarles a ustedes para que ustedes nos ayuden a todos nosotros.

## Diálogo con representantes y embajadores de países africanos<sup>503</sup>

Lunes 20 de mayo<sup>504</sup>

464

**Alberto Vignes, ministro de Relaciones Exteriores:** *Estos señores que hoy lo visitan, señor Presidente, son delegados y embajadores de los países africanos ante las Naciones Unidas. Yo he tenido el honor de conocerlos allí, y es la segunda vez que embajadores de países africanos en las Naciones Unidas visitan la Argentina. Ellos han demostrado muchísimo interés en todo lo relacionado con nuestra actuación en las Naciones Unidas.*

*Se trata de Países No Alineados<sup>505</sup> que han tenido con nosotros una coincidencia en todos los problemas internacionales. Y reitero que han venido a la Argentina y han tenido la deferencia de venir a saludarlo.*

503. Fuente: “Carácter universal de la doctrina del Tercer Mundo”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 127-133. Se omiten los subtítulos agregados por el editor. También en diario *La Nación*, martes 21 de mayo de 1974, p. 9 (“Perón conversó con delegados africanos”).

504. En el Salón Blanco de la Casa de Gobierno, entre las 11.15 h y las 12.10 h. Participaron de la reunión la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; el ministro de Relaciones Exteriores, Alberto Vignes; y, por los países africanos, los embajadores Bawoyen Alingue (Chad), Primo José Esono Mica (Guinea Ecuatorial), Radha Krishna Ramphul (Mauricio), J. Seydou Traoré (Malí), Tiamiou Adji Bade (Dahomey) y Khalid Kineme (Uganda).

505. *Movimiento de Países No Alineados*: organización internacional conformada en 1961 (en la Conferencia Cumbre de Belgrado), cuya sede está en Yakarta Central, Indonesia, y que nuclea a los Estados que conservan una posición neutral respecto de las superpotencias (Estados Unidos y la Unión Soviética). La organización continúa vigente a pesar de la caída del Muro de Berlín y de la disolución de la Unión Soviética. Los objetivos primarios de los países no alineados se enfocaron en el apoyo a la autodeterminación, la oposición al *apartheid*, la no adhesión a pactos multilaterales militares, la lucha contra el imperialismo en todas sus formas y manifestaciones, el desarme, la no injerencia en los asuntos internos de los Estados, el fortalecimiento de las Naciones Unidas, la democratización de las relaciones internacionales, el desarrollo socioeconómico y la reestructuración del sistema económico internacional.

**Perón:** Deseo que, en esta visita, de la que nos sentimos honrados, se sientan aquí, en nuestro país, como en su propia casa. En cualquier cosa que nosotros podamos ofrecerles, el señor ministro estará a vuestra disposición.

**Alberto Vignes, ministro de Relaciones Exteriores:** *Se ha elaborado un programa para que esta delegación visite distintos lugares del país. En él figura la visita a SOMISA<sup>506</sup>, Bariloche, Córdoba y otros lugares, a los efectos de que tengan una idea de la Argentina real, que es lo que nos interesa que lleven al exterior. De manera que, señor Presidente, el programa de visitas ya ha sido elaborado.*

**Perón:** Nosotros tenemos mucho interés en los países africanos, ya que somos correspondientes en ambos continentes. De manera que tenemos mucho interés en mantener las mejores relaciones, tanto en lo que se refiere a la faz política como a la cultural y comercial.

Pensamos que el Atlántico que nos separa nos ofrece también las mejores condiciones para el intercambio. En este sentido, ya lo hemos comenzado creando las delegaciones en casi todos los países africanos que hasta ahora no existían. En consecuencia, comenzamos a tener las posibilidades de mantener ese lazo, ese contacto permanente.

A nosotros no se nos ha escapado la importancia de África —sobre todo, de África integrada— para el futuro de nuestras relaciones, especialmente comerciales. En este aspecto, estamos listos para visitar los países africanos, como ya lo hemos hecho con otras naciones del mundo, y conversar sobre estas posibilidades y sobre la conveniencia de un mayor intercambio en todos los órdenes.

No olvidamos nunca el gesto de solidaridad que los países africanos han tenido para con nosotros en lo que respecta a los problemas planteados tanto en las

506. *SOMISA (Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina)*: empresa ubicada en San Nicolás, provincia de Buenos Aires. Creada en 1947, tras la aprobación del Plan Siderúrgico Nacional impulsado por el general de división Manuel Savio, cuando el Estado intervino para fabricar acero, en un momento en el que no era rentable producirlo para ninguna empresa privada. La planta recién se inauguró en 1960, durante el gobierno de Arturo Frondizi. En la década del 70 SOMISA era un orgullo nacional. En 1991 sería privatizada y pasaría a formar parte del grupo Techint. A partir de este momento, SOMISA pasará a llamarse Aceros Paraná, para posteriormente fusionarse con Propulsora en SIDERAR.

Naciones Unidas como en otras partes. Y estamos a la recíproca para apoyarlos en lo que sea necesario.

El Tercer Mundo tiene una obligación solidaria en el futuro de este mundo. Del otro lado, están las grandes potencias y los grandes intereses. Los nuestros son países en desarrollo y tenemos una situación similar.

466 El mundo va, indefectiblemente, hacia una integración total, y esa integración deberá hacerse a través de un acuerdo generalizado entre todos los países del mundo. Pensamos que, si en el Tercer Mundo, nosotros no nos unimos y organizamos, los grandes serán los que dispongan. Separados, somos todos chicos; pero unidos, somos muy grandes. De esa unión probablemente dependerá nuestro futuro.

***Radha Krisbna Ramphul (Mauricio):***<sup>507</sup> *Señor Presidente, en primer término, deseo aclarar que habré de hablar en nombre de mis distinguidos colegas africanos, aquí presentes. En segundo lugar, quiero agradecerle, tanto a usted como a los integrantes de su Gabinete, el que nos hayan invitado a este gran país que es la República Argentina. Asimismo, quiero hacer presente mi agradecimiento por el hecho de que usted, señor Presidente, se encuentre aquí presente; además, deseo hacerle notar también que el programa de actividades que nos ha sido fijado es muy intenso y que, a pesar de ello, lo hemos recibido con mucha complacencia.*

*En lo que a nuestra delegación se refiere, pensamos que no solamente tendremos oportunidad de conversar con nuestros colegas argentinos, sino que este viaje nos habrá de servir para tomar un merecido descanso.*

*Señor Presidente, hemos escuchado con muchísima atención su exposición. En realidad, estamos muy impresionados y, también, sumamente agradecidos por los puntos de vista que usted ha señalado, así como también por la tan sabia idea que nos ha dado.*

507. *Radha Krisbna Ramphul*: embajador de Mauricio, de la Misión Permanente ante las Naciones Unidas. Mauricio es un país insular, soberano, actualmente una república, ubicada al sur del continente africano, en el Océano Índico, a 900 kilómetros de Madagascar. Se independizó del Reino Unido en 1968. A pesar de que el idioma oficial de Isla Mauricio es el inglés, los dos idiomas más populares son el francés y el criollo (mezcla de francés y otros idiomas africanos).

*En el pasado, señor Presidente, había momentos penosos, no muy seguidos, entre la posición africana y la sustentada por la Argentina en las Naciones Unidas, en lo que respecta a ciertos temas.*

*Comprendemos, señor Presidente que, bajo su sabia guía, la Argentina está abriendo un nuevo frente diplomático en África. En este sentido, me siento orgulloso de decir que mi país —Mauricio— ha sido uno de los primeros en establecer relaciones con la República Argentina. Asimismo, puedo asegurar, después de haber consultado con algunos amigos y colegas de África, que estamos muy contentos con este nuevo desarrollo y esperamos, bajo la bandera de los Países No Alineados, forjar un vínculo más fuerte con Argentina.*

*En África, nuestra prioridad política número uno es, evidentemente, la descolonización y la erradicación de la segregación racial. Es nuestra principal prioridad, según ha sido dispuesto en la conferencia de los países de la Unidad Africana<sup>508</sup>. Además, creo que ningún africano que se respete se avendrá jamás a la discriminación existente en Sudáfrica y otras partes.<sup>509</sup>*

*Estamos haciendo algún progreso, inclusive tenemos un programa referido a la descolonización de África; todavía nos quedan nueve años para realizarlo. Mientras tanto, hemos podido conseguir la independencia de Guinea Bissau<sup>510</sup>.*

*A continuación, quiero aclararle, señor Presidente, que he viajado mucho durante los seis últimos meses, motivo por el cual puedo estar un poco desubicado en este momento. Pero lo cierto es que todavía no he podido verificar si la República Argentina ha reconocido ya a Guinea Bissau. Espero que lo haya hecho, y si aún no lo hizo, espero que lo haga.*

508. La *Organización para la Unidad Africana* (OUA) fue creada en mayo de 1963 por 31 países africanos independientes, con la finalidad de promover la unidad y la solidaridad entre todos los pueblos y Estados de África. Su sede estaba en Adís Abeba, Etiopía. En 2002, esta organización regional sería reemplazada por la *Unión Africana*.

509. La OUA se opuso activamente al *apartheid* en Sudáfrica y a las políticas racistas en otros países como Rodesia (actual Zimbabue). Parte de su programa incluía sanciones y boicots económicos y deportivos contra estos regímenes.

510. *Guinea Bissau* (Guinea-Bisáu): país del África noroccidental, ubicado sobre la costa del Atlántico, actualmente una república. Se independizó de Portugal en 1973, después de una larga lucha insurgente por su liberación. Fue reconocida por las Naciones Unidas en 1974, y se trató de la primera colonia portuguesa de África que logró su independencia.

**Alberto Vignes, ministro de Relaciones Exteriores:** *Ya lo vamos a hacer, señor delegado.*

**Perón:** Eso es sistemático.

**Radba Krisbna Rampbul (Mauricio):** *Por otra parte, señores, quiero puntualizar que durante la semana pasada visité Seúl, oportunidad en que tuve una larga conversación con el Primer Ministro, quien me informó que su Gobierno no solo reconocerá a Guinea Bissau, sino que también habrá de contribuir con fines humanitarios, desde luego, a los movimientos de liberación de África. En realidad, lo que dejó señalado constituye un gran estímulo para nosotros. Aclaro también que no es tan importante para nosotros la ayuda material como la ayuda moral, que estamos recibiendo de países que hace dos años no hubiésemos pensado ni soñado que nos diesen esta clase de apoyo.*

*Cuando estuve en Oriente, noté que en algunos sectores había una nueva alineación; recientemente, en las Naciones Unidas, apreciamos lo que ocurrió en una votación que, a lo mejor, no tiene mucha significación en otras áreas, pero sí la tiene para los países africanos. Concretamente, Japón evidenció con su voto estar a favor de África, de los problemas africanos y de las cuestiones relacionadas con las credenciales de los representantes de la República de Sudáfrica.*

*Este último problema que he mencionado —me refiero al de las credenciales en las Naciones Unidas— no es nada sustantivo, sino que se trata de un ejercicio de propaganda. En consecuencia, estimo que debemos usar todos los medios de que disponemos para ejercer presiones a fin de que Sudáfrica modifique su política racial. De todos modos, para nosotros resulta importante saber quiénes están de acuerdo con nosotros cuando ejercemos esa presión.*

*Con respecto al campo económico, creo que casi toda África tiene mucho en común con la Argentina. Somos países en desarrollo, exportadores de trigo desde hace muchísimo tiempo.*

*Según mi punto de vista, señor Presidente, algunos poderosos podían haber cortado el mundo en cuatro o cinco pedazos, repartirlo entre ellos y disponer de todo el dinero existente nada más que para satisfacer sus propios intereses. Pero, en la actualidad, estos grupos de Países No Alineados no constituyen una ficción, sino una realidad, y si juntos luchamos —como acaba de mencionarlo el señor Presidente—, creo que podremos ejercer cierta presión e influencia en los foros*

*internacionales, a fin de obtener un poco más de justicia en lo que se refiere al Tercer Mundo.*

*Siempre hemos observado al mundo dividido en dos partes: el Hemisferio Norte y el Hemisferio Sur. En consecuencia, me alegra mucho saber que Argentina, África y algunos otros países asiáticos se encuentren en el Hemisferio Sur, en virtud de que estos tres continentes siempre fueron explotados en beneficio del Hemisferio Norte, lo que dio lugar a un inmenso desnivel económico entre el Norte y el Sur.*

*La única manera con la que podremos proteger nuestros propios intereses consiste en luchar juntos bajo el símbolo de los Países No Alineados. En el Hemisferio Norte, hemos oído muchos eslóganes que, más o menos, siempre decían así: “Socios en el desarrollo”, “Socios en el progreso”, etcétera; pero creo que ha llegado el momento de que el Tercer Mundo diga: “Socios en la igualdad”.*

*Señor Presidente, deseo manifestarle que hemos mantenido muy buenas relaciones con la delegación argentina que concurrió a la Asamblea de Naciones Unidas. En este sentido, estoy orgulloso de decir que el embajador Carlos Ortiz de Rozas<sup>511</sup> es un buen amigo mío y que la delegación argentina ha sido una de las más activas.*

***Alberto Vignes, ministro de Relaciones Exteriores:*** *Quisiera, si es que usted me lo permite, agregar algunos conceptos referidos a la posición argentina con respecto a los Movimientos de Liberación Nacional Africana<sup>512</sup>.*

511. *Carlos Alberto Ortiz de Rozas* (1926-2014): abogado y diplomático argentino. En 1948 ingresó al Servicio Exterior de la Nación como agregado y vicecónsul, hasta alcanzar la categoría de embajador en 1967. Representó a la Argentina en las sedes de Bulgaria, Grecia, Naciones Unidas, Estados Unidos, Francia, Egipto y Gran Bretaña. Se destacó como presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (1971-1972) y como presidente del Comité de Desarme en Ginebra, en 1979. Entre 1982 y 1983 fue jefe de la Misión Especial para las negociaciones con Chile sobre el diferendo austral, bajo la mediación del papa Juan Pablo II.

512. Los *Movimientos de Liberación Nacional* se iniciaron con el fin de la Segunda Guerra Mundial, cuando las potencias ya no pudieron financiar a sus colonias y el sistema colonial entró en una fase de desintegración. A partir de entonces, se desarrolló una política abierta de liberación encabezada por líderes africanos formados en universidades europeas o norteamericanas. Estos movimientos se dieron originalmente en Ghana, Kenia, Malawi, Nigeria, Tanzania, Argelia y Congo por el descontento de los nativos frente al racismo y la explotación a la que eran sometidos por las autoridades coloniales.

*Ya en Argel,<sup>513</sup> el delegado argentino, que era yo, recibió a los jefes del Movimiento de Liberación Africano y les dio todo el apoyo moral que requerían. Hablé con el señor Pereira<sup>514</sup> sobre esos problemas. Luego, la Argentina tomó una posición oficial muy fuerte a favor de esos movimientos en el discurso que se pronunció en el plenario, y condenó también la discriminación racial.*

*Esa posición argentina se volvió a repetir, por expresas instrucciones del señor Presidente de la Nación, en las Naciones Unidas. De manera que, si bien no hemos reconocido todavía a Guinea Bissau, ya hemos tomado posiciones bien claras con respecto a los Movimientos de Liberación Africanos. Eso es todo.*

**Perón:** Quisiera agregar dos palabras a la excelente apreciación de situación que ha hecho el señor delegado con respecto al aprovechamiento del Hemisferio Sur por el Hemisferio Norte.

Para mí, la situación actual se presenta extraordinariamente favorable al Hemisferio Sur, porque es el que tiene las más grandes reservas de los medios naturales, en tanto que el Hemisferio Norte ha consumido sus materias primas y ha destruido los medios ecológicos de su territorio. Esto significa que ellos son los ricos del pasado, mientras que nosotros somos los ricos del futuro, porque todavía tenemos los medios naturales que permiten una ecología apropiada, si es que no derrochamos los medios que Dios ha puesto en nuestras manos.

Por eso, unidos podremos defendernos, porque la historia prueba que los fuertes o los grandes, cuando han necesitado una de esas dos cosas —materias primas o comida—, la han ido a tomar donde esté, por las buenas o por las malas.

Hace ya treinta años que yo dije aquí que el año 2000 nos encontrará unidos o dominados. Nosotros hemos sido colonia y sabemos lo que representa serlo. Solos, quizá, podría repetirse la historia; pero unidos, no.

513. Se refiere a la IV Conferencia de los Países No Alineados realizada en Argel, en septiembre de 1973, de la que habían participado 75 Estados miembros, 7 observadores, 3 invitados y 12 representantes de los Movimientos de Liberación.

514. *Aristides Pereira* (1923-2011): uno de los principales líderes políticos del proceso de liberación africano. Fundador, con Amílcar Cabral, en 1956, del Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC). Sería presidente de la República de Cabo Verde desde su independencia, en 1975, hasta 1991.

## Ante la delegación argentina de la misión a Europa Oriental<sup>515</sup>

(Discurso)

Martes 21 de mayo<sup>516</sup>

Señores:

El señor ministro de Economía ya me ha informado en detalle sobre todos los aspectos de la misión económica, y los señores de las Fuerzas Armadas y los representantes de las fuerzas del trabajo ya me han hecho un informe sobre la acción realizada en los cuatro países [que han visitado] detrás de la Cortina.<sup>517</sup>

Es indudable que asistimos a un nuevo estilo en el orden del mantenimiento de nuestras relaciones internacionales. Este nuevo estilo concuerda con el que tratamos de cultivar dentro del país. Son nuevos estilos, más [coincidentes] con el mundo que viene, olvidando muchos de los errores que se han cometido en el mundo que dejamos detrás.

515. Fuente: “Perón y la misión económica que envió a países del bloque soviético”, Archivo Histórico RTA (audio Radio Nacional, duración 6 minutos). La transcripción es nuestra. También, con algunas variantes, en *Juan Perón. 1973-1974. Todos sus discursos, mensajes y conferencias (completos)*, Editorial de la Reconstrucción, Buenos Aires, 1974, pp. 218-219; y en diario *Mayoría*, miércoles 22 de mayo de 1974, p. 7 (“Misión económica con Perón”).

516. Al mediodía, en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno. Estuvieron presentes los ministros de Economía, José Ber Gelbard —que precedió a Perón con sus palabras—; de Defensa, Ángel Federico Robledo; de Bienestar Social, José López Rega; los comandantes generales del Ejército, teniente general Leandro Anaya; de la Armada, contralmirante Emilio Massera; y de la Fuerza Aérea, brigadier general Héctor Fautario; autoridades del equipo económico, de la CGE, de la CGT y quienes habían sido parte de la misión.

517. Se trató de una comitiva de 140 personas conformada por funcionarios, empresarios y dirigentes sindicales. En la línea de apertura hacia el Este que caracterizó a la política exterior argentina entre 1973 y 1974, está misión viajó a la URSS, Polonia, Hungría y Checoslovaquia, priorizando los vínculos económicos y tecnológicos, y apartándose de las connotaciones ideológicas y políticas.

Pienso yo que, tanto en el orden interno como en el internacional, en la nueva etapa de esta evolución que el mundo está sufriendo en estos momentos, y dentro aún de la etapa de transición que todo cambio impone, nosotros estamos tomando la vanguardia en su realización.

El hecho de que una misión tan numerosa haya podido actuar en lejanos países, separados por muchas circunstancias del mundo en que nos ha tocado vivir a todos nosotros, es el síntoma más auspicioso de que tenemos por delante un futuro halagüeño para la República Argentina.

Y pienso también que los argentinos, el día que se pongan de acuerdo, como sé [que] han hecho ustedes en el desarrollo de esta misión, podrán —como dice el señor ministro de Economía— conformar un cuerpo, donde ese espíritu de cuerpo, que es el espíritu de la nacionalidad, pueda salir al exterior a prestigiar a nuestro país, a hacerlo conocer a través de sus hombres caracterizados; [llevando] ideales y [llevando] intereses, que son dos fuerzas extraordinarias para unir o enfrentar a los hombres.

Tratemos de que, como lo buscamos en nuestro país, lo podamos realizar también en el mundo. Si eso conseguimos hacerlo conocer en el mundo entero, la República saldrá muy gananciosa.

Pensamos, desde el Gobierno, que toda esta tarea que, pacientemente, estamos realizando, no tiene inconvenientes serios ni importantes. No creemos que las pequeñas fisuras que existen aún dentro del pueblo argentino tengan la importancia que muchos le atribuyen, si nosotros desde el Gobierno, y los dirigentes desde el pueblo, [somos] capaces de sobrepasar cualquiera de esos inconvenientes momentáneos que puedan producirse.

Es pensando precisamente de esta manera, que el Gobierno está decidido a apoyar y sustentar toda [esta] acción, para que pueda seguir desarrollándose con el éxito con que ustedes han desarrollado esta misión fuera de las fronteras de la patria.

Dios quiera que podamos seguir cultivando este espíritu, porque es del cultivo de este espíritu del único [lugar] que podremos sacar provecho en el futuro, no solo en lo material, sino también en lo espiritual, que tanto pesa, y que pesará —cada día más— en el mundo del futuro.

Yo les agradezco en el nombre de la República y en el nombre del Gobierno argentino, el honor que ustedes han acopiado a lo largo de este viaje para nuestro país. Honor que nos llega a todos los argentinos, y que todos los argentinos debemos agradecerles profundamente, no solamente porque ello representa un honor para la República, sino también porque representa un efectivo beneficio para nuestro futuro, que tenemos la obligación de asegurar.

Muchas gracias por todo, señores.

## **Diálogo con el ministro de Justicia y dirigentes de la CGT al firmarse el proyecto de organización de la Justicia Nacional del Trabajo**<sup>518</sup>

Jueves 23 de mayo<sup>519</sup>

474

**Doctor Antonio Benítez, ministro de Justicia:**<sup>520</sup> *Señor Presidente, en su mensaje al Congreso, usted ha anunciado la elaboración de este código que ponemos en sus manos. Entre las tareas de nuestro Ministerio, ocupa un lugar especial lo referente al Orden Social.*

*Este problema, aunque parezca menor, tiene mucha significación para nosotros, por cuanto no se dan los medios, no existen, para que los hombres de la Justicia lo apliquen.*

*En el año 1944, en su primera gestión, se dictó una Ley de Trabajo, que contenía una serie de disposiciones de alto contenido social, las que fueron derogadas en 1969 por un código que contrariaba todo este sentido social de la Ley Nacional de Trabajo.*<sup>521</sup>

518. Fuente: “Sobre la Justicia Nacional del Trabajo”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 135-140. También diario *La Nación*, viernes 24 de mayo, tapa y p. 4 (“La justicia del trabajo”).

519. En el Salón de Acuerdos de la Casa de Gobierno, a las 9.40 h, con los ministros de Justicia, Antonio Benítez; y de Trabajo, Ricardo Otero; dirigentes de la CGT, Adelino Romero y Raúl Ravitti; y de las 62 Organizaciones, Casildo Herrera y Lorenzo Miguel; al firmarse el proyecto de ley de Organización y Procedimiento de la Justicia Nacional del Trabajo. En primer lugar, habló el ministro de Justicia.

520. *Antonio Juan Benítez* (1903-1992): abogado y político argentino, de las filas del Partido Justicialista. Se había desempeñado como diputado nacional (entre 1946 y 1955), convencional constituyente (1949) y ministro de Justicia e Instrucción Pública (1944-1945), durante la presidencia del general Edelmiro Farrell. Fue ministro de Justicia entre 1973 y 1975, durante las presidencias de Héctor Cámpora; Raúl Lastiri; Perón y María Estela Martínez de Perón; y, luego, sería designado por esta última como ministro del Interior, en 1975.

521. El punto culminante de la política judicial peronista en materia laboral fue la conformación de los tribunales laborales, proceso que se inició en 1944 a partir de la sanción del Decreto

*Nosotros queremos volver a lo anterior, o sea, a un código que contemple todas las situaciones, aunque dándole distinta contextura. Entendemos que el laboral es un derecho especializado, y debe ser aplicado por los jueces a través de procedimientos especializados.*

*En el proceso laboral no se da un equilibrio normal en lo que respecta a los trabajadores, ya que estos están, desde el punto de vista de su defensa, en una situación inferior con relación al patrón.*

*No queremos hacer una ley clasista, pero sí establecer un equilibrio real en el que las dos partes aparezcan en igualdad de condiciones.*

*Hemos impuesto un principio que se está haciendo muy corriente. Es el de “in dubio, pro operario”, o sea, que en caso de que haya dudas en cuanto a la aplicación de la ley, se debe resolver en favor del operario.*

*Hemos resguardado los derechos de patrones y obreros; también hemos establecido un procedimiento ágil y muy importante: el de las pericias. Normalmente, los peritos son nombrados por las partes. En cambio, ahora habrá peritos oficiales. En este sentido, hemos tomado en cuenta lo relacionado con el costo de estos peritos, a los fines de no crear un problema. Los peritos oficiales, al igual que los funcionarios públicos y como los médicos y los contadores de los tribunales, recibirán una remuneración por su trabajo a través de la regulación de honorarios que se fije, debiendo estos abonarlos las partes. De manera que, a través de este procedimiento, no cargamos el costo de los peritos sobre el erario.*

*Este proyecto de ley, para satisfacción nuestra, ha sido elaborado por los propios tribunales de trabajo. El señor presidente de la Cámara del Trabajo ha redactado el*

---

N.º 32347, del 30 de noviembre de 1944 (véase *Anales de Legislación Argentina*, 1945, pp. 4-13), publicado en el B. O. del 13 de enero de 1945 y ratificado por la Ley N.º 12948 (B. O. del 6 de marzo de 1947). Abrogado (por el artículo 170) y reemplazado por la Ley N.º 18345 (B. O. de 24 de septiembre de 1969), durante la dictadura del general Juan Carlos Onganía.

*proyecto, con la colaboración del Ministerio de Justicia.<sup>522</sup> El doctor Bernachea<sup>523</sup> y yo nos hemos permitido discutir algunas cosas sobre dicho proyecto de ley.*

*Quiero significar lo siguiente. Nosotros hemos modificado toda la justicia laboral, casi todo está renovado. Hemos reincorporado a muchos magistrados dejados cesantes en el año 1955, que estaban imbuidos del espíritu de la primera ley.*

**476** *De manera que la justicia laboral está en condiciones, en cuanto a hombres, de aplicar las leyes laborales con sentido social, y en cuanto a procedimientos vamos a terminar con esto. No quiero ser más extenso. Pero este es el principio que nos ha inspirado: volver al sentido social. En este aspecto, hemos elaborado un código total para la justicia laboral; cuenta con 415 artículos que han sido profundamente discutidos.*

*Por lo tanto, en lo relacionado con los contratos de trabajo, esto da los medios necesarios a los magistrados para aplicar la justicia con sentido social.*

*Señor Presidente, yo le había sugerido los otros días la realización de este acto porque entendía que era un problema trascendente. Las leyes parecen cosas frías, pero pensamos que en la vida ellas son las que afirman y aseguran los derechos. Aunque sean menos espectaculares, estas son las cosas que permanecen.*

*En estos días también concluiremos el proyecto de ley sobre creación de tribunales de familia.<sup>524</sup> Ya hablé de ello con la señora vicepresidente, quien tuvo una participación muy especial, porque se trata de una materia a la que ella está*

522. El presidente de la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo era el doctor Roque Vicente Policicchio (h), quien fue convencional constituyente por el peronismo de la Capital Federal para la reforma de 1949, y designado presidente del Instituto Nacional de Previsión Social en 1950 (con la retención de su cargo de Representante del Ministerio Público del Trabajo, dependiente del Ministerio de Trabajo y Previsión). Al año siguiente, integraría el Comité Permanente Interamericano de Seguridad Social.

523. *Carlos Alberto Bernachea*: abogado. Asesor del ministro de Justicia.

524. Los tribunales de Familia serían propuestos por el Poder Ejecutivo nacional para la Capital Federal y creados por la Ley N.º 21180 (de Creación y organización de Tribunales de Familia), del 30 septiembre de 1975 (B.O. 24 de octubre de 1975). Sin embargo, esta ley nunca fue aplicada efectivamente. Recién en agosto de 1991, con la sanción de la Ley N.º 24089 —que estableció el régimen de organización y competencia para los juzgados nacionales de primera instancia de menores y de familia—, fueron creados estos tribunales.

*vinculada. Por eso, después [de] que usted firme el proyecto, podría ser la señora vicepresidente quien lo entregue a la Cámara de Senadores.*

*Los problemas de la familia no se pueden tratar como los problemas de dinero; hay que poner otro espíritu y otro corazón.*

**Perón:** El hecho de concluir la elaboración de un código es muy importante y creo que no habrá problemas para que las Cámaras lo aprueben rápidamente.

**Doctor Antonio Benítez, ministro de Justicia:** *No hay objeciones de ninguna naturaleza ni nada que pueda oponerse. Creo que toda la gente que está en la materia ha sido consultada. Se ha procedido con mucho acopio de antecedentes, en conformidad y coincidencia.*

**Perón:** Está el precedente de que se aplicó en nuestro anterior Gobierno.

**Doctor Antonio Benítez, ministro de Justicia:** *Después fue derogado. Ahora nosotros lo modificamos un poco, incorporando los avances de los últimos años; pero el principio es el mismo.*

*Quiero hacer mención especial de la Cámara del Trabajo, por la calidad del proyecto elaborado.*

**Adelino Romero:** *El movimiento obrero no puede dejar pasar desapercibido este acto sin ratificar especialmente algunas expresiones del señor ministro Benítez, teniendo en cuenta que durante dieciocho años en el país se subvirtieron una enorme cantidad de valores, correspondiéndole a la Justicia una buena parte.*

*Para nosotros es muy importante esta nueva ley, que ordena una serie de cosas que, aun aplicándose con justicia, cuando llegaban, ya no tenían nada de justas, porque los juicios laborales tardaban dos o tres años.*

*Es decir que lo que sirvió hasta 1955, posteriormente, por las razones invocadas por el señor ministro de Justicia, comenzó a perder vigencia y sentido de estricta justicia. Es evidente, entonces, que un trabajador que de pronto—por una razón determinada— se ve en la calle e inicia un juicio tiene que esperar dos o tres años, y cuando llega el momento de cobrar la indemnización, esta le sirve muy poco o nada.*

*Por eso, el movimiento obrero tiene que agradecerle al Gobierno esta nueva demostración de justicia, y de justicia social, que constituyó uno de los elementos primordiales de sus gobiernos anteriores, y que vuelve a tener vigencia en estos momentos como principal exponente del Gobierno del Pueblo.*

**Perón:** Nosotros hemos sido los creadores de esto, de manera que volvemos a lo que no debería haberse vulnerado nunca. Hay muchas cosas que tenemos que hacer nosotros, que se irán construyendo silenciosamente, estudiando, resolviendo y poniendo los pilares fundamentales para que esto no vuelva a conmoverse en el futuro. Por eso creo que la labor silenciosa del Gobierno es fundamental y en ella debemos empeñar nuestro trabajo.

**478** *Doctor Antonio Benítez, ministro de Justicia:* Eso es lo que debemos hacer semana a semana, mes a mes, aportando soluciones jurídicas, porque la norma que se acepta es la que nos va señalando la vía para el futuro.

**Perón:** Sobre todo organizando una legislación que no esté influida por los sistemas. Indudablemente, los romanos hicieron sus códigos de acuerdo con las necesidades del Imperio, después de haberle quitado todo a los demás. Luego vino el Código de Napoleón<sup>525</sup>, que también fue lo mismo.

Es necesario seguir evolucionando, porque el mundo va hacia nuevas formas. Dentro de nuestro país creo que esto puede hacerse con absoluta austeridad, sin caer en uno ni en otro extremo y con suficiente clarividencia como para forjar un proceso que se consolide en el futuro.

En eso estamos. Hemos iniciado una etapa, una época, un nuevo ciclo de acuerdo con la evolución, es decir, de transición entre un sistema y otro. En este sentido, siempre digo que el hombre cree que es él el que hace la evolución; pero yo pienso que podrá influenciar, pero hay un determinismo histórico que no obedece a la voluntad del hombre.

El hombre usa una montura para cabalgar en ella mientras dure el sistema, y la cambia cuando se modifica el sistema.

*Doctor Antonio Benítez, ministro de Justicia:* Nuestro Ministerio tiene sentido de justicia; trabajamos silenciosamente y no en forma espectacular. Por otra parte, es el polo que usted marcó siempre. Nosotros lo hacemos desde hace muchos años y pensando que de esa manera somos útiles para la Nación.

525. *Código de Napoleón:* se refiere al Código Civil francés, un conjunto de leyes, aprobado el 21 de marzo de 1804, que pretendía dotar de estabilidad política a los cambios revolucionarios de 1789. Es uno de los más conocidos códigos civiles del mundo. Se encuentra todavía en vigor, aunque con numerosas e importantes reformas.

**Perón:** Estas cosas siempre tendrán sus opositores porque no se puede hacer una tortilla sin romper algunos huevos. Pero lo importante es que la marcha que se fije sea real, sea verdadera. La verdad es la que se impone, y en la Justicia más que en ninguna otra cosa, porque es lo más palpable y visible. Yo siempre digo que lo bueno se goza tanto como se sufre lo malo.<sup>526</sup>

526. Sin embargo, este proyecto de ley, ingresado al Senado de la Nación (Cámara de Senadores, Diario de Sesiones, mayo 31 de 1974, p. 293 y ss.), no tendría tratamiento legislativo efectivo. De modo que siguió vigente la Ley N.º 18345, sancionada en 1969, que fue siendo objeto de varias actualizaciones y reformas a lo largo de los años siguientes. Una actualización significativa de esta ley se realizó en 1992, cuando se publicó una edición actualizada y sistemáticamente ordenada del texto legal, integrando las modificaciones hechas hasta esa fecha. Además, hubo un decreto que aprobó un texto ordenado de esta ley (Decreto 106/98, B. O. 30/1/1998).

## Ante el Congreso Nacional Justicialista<sup>527</sup>

(Discurso)

Viernes 24 de mayo<sup>528</sup>

Compañeras y compañeros:

Quiero manifestarles la inmensa satisfacción que experimento al poderlos saludar directa y personalmente, rogándoles a todos los delegados que lleven a sus regiones este afectuoso saludo que yo hago llegar, desde el fondo de mi corazón, a todos los peronistas del país.

Modificando mi norma de conducta, he querido llegar hasta este Congreso Peronista como un peronista más, ya que desde el punto de vista del Presidente de la República, debo mantener una absoluta ecuanimidad en el aspecto político, a fin de poder mantener un equilibrio que permita al país contar con la buena voluntad y el apoyo, aún de la oposición política. Porque esa es la única manera de poder conjugar a la totalidad de los argentinos que necesitamos para esta hora de reconstrucción y liberación de la Patria (*aplausos*).

527. Fuente: "Institucionalización del Movimiento Justicialista", en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 141-155. Se omiten los subtítulos agregados por el editor. También en *Perón habla ante el Congreso Nacional Justicialista*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974 (folleto). En la Biblioteca del Congreso de la Nación, en Biblioteca Peronista, ubicación B. 11.788. También en diario *Mayoría*, sábado 25 de mayo de 1974, tapa y pp. 10 y 11 ("Hacemos la revolución, pero en paz"); y diario *La Opinión*, sábado 25 de mayo de 1974, pp. 12 y 13 ("Perón reclamó al Movimiento Justicialista que se institucionalice ante la posibilidad de su desaparición como elemento aglutinante").

528. En el Teatro Nacional Cervantes, desde las 11.55 h, cerrando con su discurso la realización del congreso partidario en el que se eligieron las autoridades del Partido Justicialista con la presencia de unos 200 congresales representantes de todos los distritos del territorio nacional y una multitud de dirigentes y militantes. Perón llegó acompañado por su esposa, la vicepresidenta María Estela Martínez de Perón; y por su secretario privado y ministro de Bienestar Social, José López Rega.

Me siento feliz de ver que mis compañeros peronistas llegan hasta este Congreso a fin de afirmar la institucionalización del Movimiento.<sup>529</sup>

El Movimiento Peronista ha sido, desde su creación, una organización un tanto “sui generis” y, como en todas las revoluciones, ha primado, desde los primeros momentos, un sentido gregario, con una conducción perfectamente organizada en el sentido vertical.

Así ha sido posible llegar hasta nuestros días después de treinta años de conducción política, realizada directamente por el jefe del Movimiento y sus órganos auxiliares en el comando de toda actividad política peronista. Es indudable que esto obedece ya a una regla histórica en los movimientos revolucionarios. El gregarismo es, sin duda, el factor decisivo en la promoción de los movimientos revolucionarios, pero es necesario comprender que, si eso puede ser indispensable en los primeros tiempos de la acción de un movimiento de masas como el nuestro, es menester pensar que su consolidación en el tiempo solo puede realizarse a través de una organización.

El hombre no vence al tiempo, lo único que puede vencer al tiempo es la organización. Por eso creo que, después de 30 años de acción peronista, de un sistema gregario, es indispensable que comience a accionarse rápidamente hacia una institucionalización que le dé al Movimiento un estado orgánico que, como dije antes, es lo único que puede vencer al tiempo.

Desgraciadamente, ya han transcurrido muchos años para nuestro Movimiento y es necesario ir pensando en que hay que cambiarle su sistema de conducción, para darle una conducción institucional y orgánica, que es la que puede continuar en el tiempo.

Cuando caímos, en el año 1955, precisamente, mi primer pensamiento fue el de institucionalizar el Movimiento, a través de los comandos de exiliados y de

529. El Congreso Nacional Justicialista, según la carta orgánica del Partido Justicialista, es el órgano máximo de conducción partidaria. Este Congreso se encarga de establecer las políticas y la estrategia general del partido. Además, tiene la autoridad para modificar la carta orgánica, elegir a los miembros del Consejo Nacional y tomar decisiones importantes respecto a la orientación y a las actividades del partido. El Congreso Nacional Justicialista está compuesto por delegados elegidos de las diferentes provincias y territorios de Argentina, reflejando la estructura federal del país y del propio partido.

una organización con que se pudo seguir la conducción de un Movimiento, en ese momento un tanto dispersa. También pensé durante estos dieciocho años que ya debíamos haber realizado nuestra institucionalización, para la cual recurrí a un sistema de simbiosis, es decir, más o menos como ocurre en la botánica, cuando se plantan dos árboles juntos, estos crecen y luego sale un tercero que no es ni uno otro, [pero que no se diferencia mucho de uno y de otro] (*aplausos*). Vale decir, mantener el Comando Superior Peronista y dejar actuar a los órganos locales de la conducción de nuestro Movimiento.

Entre esos dos factores, yo pensé siempre en la posibilidad de una simbiosis que permitiera ir retirando cada día más a Perón y dejando a la institución que habría de reemplazarlo. Pero los resultados que se han obtenido en el orden de la institucionalización no han sido muy halagüeños. Ha prevalecido el sentido gregario de nuestros primeros tiempos. Hay que convencerse de la necesidad absoluta de lograr la institucionalización, ya que hoy, más que nunca, estando en el Gobierno, debo prescindir, por razones de convivencia política, de mi intervención directa en la política partidaria del Movimiento.

Hoy, los peronistas tienen que ser manejados por los peronistas y no por Perón, porque yo tengo otras funciones que son antitéticas con la intervención directa en la acción política partidaria.

Si yo quiero poner a todos los argentinos a tono, tengo que tener un tono diferente a todos los argentinos, o sea, una prescindencia que me permita asegurar una ecuanimidad en todos mis proceder como Presidente de la República, a fin de que nadie se sienta entonado<sup>530</sup> en una familia en [la] que todos deben ser hijos (*aplausos*).

Sin embargo, compañeros, es necesario pensar que presenciamos algunos espectáculos, especialmente en algunas provincias, poco edificantes para nuestro Movimiento. Quiere decir que no es la disciplina partidaria la que brilla en la actual situación del Movimiento. La disciplina partidaria tiene que ponerse en acción a través de las autoridades que, afortunadamente, elegirá este Congreso, que será de una gran trascendencia para el futuro peronista.

530. La palabra *entonado* viene del latín *ante natus* y hace referencia a los hijos que no son naturales de una persona, ya sea porque son adoptados, nacidos antes del matrimonio, o hijastros.

Pienso que es indispensable que el Comando Superior Peronista<sup>531</sup> desaparezca para dejar lugar a la conducción por el Consejo Superior Peronista<sup>532</sup> y todas las dependencias de ese Consejo Superior, a través de los Consejos en las provincias, y en las ramas en que el Movimiento Peronista se articula.<sup>533</sup>

Este Congreso tiene una gran trascendencia, y pienso también que los hombres que este Congreso elija para dirigir y conducir el Movimiento Peronista, tienen una gran responsabilidad frente al futuro del Movimiento.

Hay que pensar que yo puedo desaparecer, que, por el momento, soy el elemento de aglutinación de los peronistas. Es necesario que eso se reemplace con un sentido de solidaridad peronista; solidaridad que ha de asegurar la cohesión que, en muchos casos, es lo que está faltando en el actual Movimiento.

Esta no es una crítica simple. Si un Movimiento multitudinario como el nuestro ha resistido a través de dieciocho años de exilio y de intentos de destrucción, es porque es una cosa firme y no muy fácilmente destructible (*aplausos*).

531. El *Comando Superior Peronista*, creado por Perón en los tiempos iniciales del exilio, fue el primero de los intentos para alcanzar alguna organicidad del Movimiento entonces proscrito. De él dependían las decisiones estratégicas, tales como designaciones y expulsiones de dirigentes, directivas, firma de acuerdos y revisión de decisiones adoptadas por otros organismos. Su control estuvo siempre en manos exclusivas de Perón, miembro permanente del CSP, a quien acompañaron circunstancialmente otros dirigentes (designados siempre por él). Sobre este tema, véase “De los Comandos a la organización. Las formas de intermediación política del peronismo en la primera década de proscripción (1955-1965)”, Leandro Lichtmajer, Julio Melon Pirro y Darío Pulfer, trabajo presentado en las Jornadas CEHIS-UNMDP, abril de 2024.

532. Con la mención del Consejo Superior Peronista se refiere al Consejo Nacional del Partido Justicialista, cuyas autoridades serían designadas durante este Congreso (véase nota posterior). Esta afirmación se entiende en el contexto de las pugnas políticas del momento: la contraposición nos permite entrever que la segunda forma (CSP/CNPJ) integraba instituciones verticales y horizontales de un modo participativo, mientras que la primera, vertical y personalista, no los requería necesariamente (véase: Nicolás Quiroga, “La organización del territorio: los interventores y el Consejo Superior Peronista, 1947-1955”, en *Prohistoria: historia, políticas de la historia*, N.º 27, 2017).

533. El Partido Justicialista tiene una estructura organizativa compleja que incluye varias ramas o sectores que representan distintos intereses y grupos dentro del partido. Estas ramas facilitan la participación de diversos sectores y son la política, la sindical, la femenina y la juventud. Esta última, por las circunstancias y las razones que expone Perón en su discurso, no fue considerada en este Congreso para la elección de las autoridades partidarias.

Pero, señores, eso no ha de envanecernos, porque, indudablemente, los Movimientos, como el peronista, tienen una función de inmensa trascendencia para la nacionalidad y tienen también una tremenda responsabilidad frente a un futuro que, en cierta medida, dependerá de los que cada uno de nosotros seamos capaces de hacer.

Para ganar elecciones es suficiente con tener votos. Nunca me olvido [de] que, cuando comencé este trabajo, en 1945, un amigo conservador, que vino un día a visitarme, me dijo: “¿Pero van ustedes a presentarse a una confrontación política? Necesitan tener dinero y organización, y ustedes no lo tienen. ¿Cómo se van a presentar?”.

Le contesté: “Yo difiero con usted; creo que para ganar una elección lo que se necesita es tener votos” (*aplausos*).

Efectivamente, se realizaron las elecciones y, sin dinero y sin organización, ganamos; pero nos quedaba el rabo para desollar<sup>534</sup>.

Cuando se llega al Gobierno, ya los votos no sirven para gobernar; para ello se necesitan hombres capaces y organización (*aplausos*).

Porque la política está constituida por dos procesos: para llegar, es un proceso cuantitativo; para gobernar, cualitativo. Con hombres solamente tampoco se llega, aunque sean muy capaces todos, porque si no hay unidad de concepción y de acción, aunque todos sean muy sabios y muy capaces, terminarán a los sillazos, como a menudo sucede.

Eso lo ha logrado nuestro Movimiento desde los primeros días. Es decir, hemos llegado a tener un Movimiento con una unidad de doctrina, con unidad ideológica y que durante treinta años ha subsistido firme en las premisas fijadas cuando nos echamos a andar. Solo que hoy hay algunos que se dicen peronistas, que no piensan como pensamos doctrinariamente los peronistas de siempre (*aplausos*).

Decía, compañeros, que, indudablemente, a todos los que se dicen peronistas y desvarían ideológica o doctrinariamente, deberemos recomendarles que lean

534. *Quedar el rabo para desollar*: modismo del lenguaje coloquial que da a entender que aún falta la parte más complicada y problemática para concluir con éxito alguna acción.

*La comunidad organizada, La doctrina peronista, y Conducción política*<sup>535</sup> (*aplausos*).

Pienso, compañeros que, dentro del peronismo, cualquiera debe pensar y sentir como se le dé la gana, siempre que no saque los pies del plato (*aplausos*).

Existen en el país un sinnúmero de ideologías y doctrinas diferentes. El que no esté de acuerdo con la doctrina peronista, nadie lo obliga a que se quede con nosotros: que se vaya (*aplausos*). Cuando se organiza una fuerza política, es preciso que se tengan en cuenta dos premisas: en primer lugar, que jamás debe ser sectaria y, en segundo término, que no puede ser un movimiento —diremos, regular, orgánico y funcional— si todos los que lo forman no tienen la misma concepción y, en consecuencia, la unidad de acción indispensables (*aplausos*).

Nosotros no somos un partido político, sino un gran Movimiento Nacional y, como tal, hay en él hombres de distinta extracción. Por mi parte, siempre cuento una anécdota de algo que me sucedió en la etapa inicial de nuestro Movimiento. Cuando empecé a organizarlo, había hombres que provenían de la derecha y, en realidad, eran de la reacción de la derecha. Del otro lado, había unos de izquierda y algunos, un poquito pasados de la izquierda. Pues bien: un día vino un señor de la derecha y me dijo: “General, usted está metiendo a todos los comunistas”. “No se aflija”, le respondí, agregando: “Yo pongo a esos para convencerlo a usted, que es reaccionario” (*aplausos*).

Los movimientos populares y masivos como el nuestro no pueden ser sectarios. El sectarismo es un factor de eliminación y es poco productivo cuando, en un movimiento de masas, se comienza prematuramente a eliminar a aquellos que no piensan como el que lo forma. Vale decir, resulta necesario ver esa enorme amplitud, sin ningún sectarismo.

Los sectarismos son para los partidos políticos, pero no para los Movimientos Nacionales como el nuestro. Pero todo tiene su límite. Es indudable que no es suficiente con que yo diga que soy peronista para que todos crean que lo soy, porque, en este sentido, lo que uno dice no tiene el valor de lo que uno hace; y

535. Tres obras clásicas de Juan Domingo Perón: *La comunidad organizada* (1949); *Doctrina peronista* (1948), hay varias ediciones con diferencias entre ellas; y *Conducción política* (1951). Véase en el sitio web de la Biblioteca del Congreso de la Nación: <https://bcn.gob.ar/>, sección Publicaciones.

pensamos que, dentro de nuestro Movimiento, desde siempre, para conocer a un cojo lo mejor es verlo andar (*aplausos*).

Por eso, nosotros, a priori, no rechazamos a nadie. Bienvenido sea todo aquel que quiera venir a formar parte del Peronismo. En nuestro Movimiento, nadie es peronista por derecho propio, sino porque pertenece a un Movimiento. Si pertenece al Movimiento, es peronista el que siente la ideología y la doctrina del Peronismo (*aplausos*).

486

Siempre hemos tenido una inmensa tolerancia, y la debemos mantener, porque las grandes organizaciones institucionales obedecen a las mismas leyes que la organización fisiológica del individuo. Por ejemplo, si a una persona se la tiene esterilizada, sin contaminación de ninguna clase, el día que toma contacto con los demás, adquiere todas las enfermedades habidas y por haber, porque no tiene defensas, ya que estas se producen, precisamente, por el microbio que entra al organismo, que genera sus propios anticuerpos. Por eso es que se lo vacuna a uno para que, en el futuro, no vuelva a tomar la misma enfermedad (*aplausos*).

De ahí que en los movimientos institucionales como el nuestro es necesario dejar que entren también algunos microbios, porque estos generan sus propios anticuerpos y crean las autodefensas de la organización (*aplausos*).

En la defensa de nuestras organizaciones rige el mismo principio. Si a una persona, por cualquier causa le aplican antibióticos, llega un momento en que esos antibióticos no le surten efecto.

En esto, no demos antibióticos; dejemos que esos gérmenes patógenos generen los anticuerpos que suelen entrar en nuestras organizaciones. Pero tengamos la precaución de no dejar avanzar mucho las infecciones; porque, indudablemente, cuando esas infecciones llegan a cierto grado no se dominan ni aun con la penicilina.

Es necesario vivir vigilantes, como todos vivimos. No porque tengamos auto-defensas nos vamos a estrechar y a compartir con los que están enfermos de una enfermedad contagiosa.

Es necesario mantener cierta prudencia para evitar las infecciones. En la organización ocurre exactamente lo mismo. Tengamos cuidado con los gérmenes y desinfectémoslos a tiempo, que eso será siempre saludable. No les temamos porque, así como nosotros transitamos por la vida sin temor a las infecciones y a

los microbios, y supervivimos debido a que tenemos nuestras autodefensas, de la misma manera nuestro Movimiento tiene sus autodefensas, las que se manifiestan inmediatamente que se detecta la presencia de un germen patógeno.

Por eso, compañeros, las tareas de las organizaciones que han de conducir el Movimiento, como las de los dirigentes que han de encuadrar su masa, necesitan vivir vigilantes y atentos, sin extremar las cosas.

Hasta cierto punto todo es tolerable y beneficioso; más allá, comienza a ser intolerable y perjudicial (*aplausos*).

Hay que tener el sentido de la medida y de la realidad. El que conduce no puede apartarse jamás de esa prudencia y de esa sabiduría que son indispensables dentro de la responsabilidad del que ha de conducir.

La conducción por organizaciones es la más difícil de todas las conducciones. La conducción individual, por sentido gregario, es relativamente simple, cuando hay convicción y acatamiento. La conducción por organismos es mucho más difícil, porque es más difícil poner de acuerdo a veinte cabezas que a una cabeza. Sin embargo, esto es indispensable que lo hagamos, no solo para ahora, sino también para el futuro. Para ahora, es indispensable porque estamos gobernando y, en algunos aspectos, por falta de organización, de solidaridad y de unidad de concepción, estamos perjudicando la unidad de acción que debe caracterizar al Movimiento en el Gobierno. No es posible dar el espectáculo que hemos dado en algunas partes, donde los peronistas se pelean entre ellos todos los días y algunos de los gobiernos son ineficaces porque tienen que atender más la lucha de sus propios compañeros que las luchas que tienen que realizar para enfrentar los problemas (*aplausos*).

Toda esta acción, que es compleja, terminará si nosotros, desde los organismos de dirección, actuamos con capacidad y con inteligencia, desplazando a aquellos elementos díscolos que no aceptan la disciplina de conjunto. O a aquellos peronistas que prefieren hacer la pelea en la calle, con murmuraciones y tumultuosamente, cuando en realidad, de verdad, los peronistas, en cenáculos cerrados, pueden discutir y decir lo que quieran, sometiéndose después a lo que decida la mayoría, y salir a la calle a defender todos lo que se ha resuelto, con la misma decisión (*aplausos*).

Salen a discutir los problemas con los demás, los que pensaban de una manera y los que pensaban de otra, como si ellos hubieran sido los que tuvieron la iniciativa que dictó o impuso la mayoría. En los cuerpos colegiados no hay otra conducta. Esa es la única conducta que puede hacer posible el éxito de la conducción en cualquiera de las tareas que ella impone.

Por eso, compañeros, creo que la tarea que tenemos por delante en el Peronismo es, precisamente, una tarea de adoctrinamiento porque, en estos años de lucha, nos hemos apartado un poco de la doctrina que siempre hemos sostenido. Y hay muchos que, creyéndose peronistas, a lo mejor están sosteniendo todo lo contrario de lo que nosotros venimos pensando desde hace treinta años.

En todo Movimiento como el nuestro, hay una ideología que es permanente y una tradición que también debe ser permanente. Fuera de lo que esa tradición y esa ideología imponen como permanente, no puede haber más que herejes para el Movimiento.

Está bien que cambiemos los métodos de acción, que cambiemos las formas de ejecución, pero lo que no puede cambiar es lo que desde un primer momento hemos establecido como la gran línea directriz de nuestro Movimiento, de la cual no debemos apartarnos, pues si nos apartamos, no somos peronistas, sino de cualquier otra tendencia. Lo inconcebible es que digamos que somos peronistas y hagamos todo lo contrario de lo que el Peronismo viene sosteniendo desde hace treinta años. Reitero: esto es inaceptable para nuestro Movimiento.

Los que han de conducir el Movimiento Peronista en el futuro, cuyas autoridades saldrán de lo que decida este Congreso, deben pensar que nosotros estamos realizando una verdadera revolución, fuera del infantilismo revolucionario, que no es lo mismo. Estamos realizando una revolución, pero en paz, utilizando, como he dicho yo, dos ingredientes que la revolución pone en juego, que [son] la sangre y el tiempo. Si queremos ganar tiempo, gastaremos más sangre, y si queremos ahorrar sangre, utilizaremos más tiempo. Al gasto de sangre, nosotros preferimos el gasto de tiempo (*aplausos*).

No vive nuestro país tiempos para acciones realizadas a la tremenda, por cuanto tiene dos tareas que realizar: en primer término, reconstruir un país que ha sido destruido en gran parte, comenzando por los hombres; en segundo lugar, liberar al país, pero mediante una liberación efectiva y real, sin provocar perjuicios.

Considero que debemos tomar las cosas en la realidad. Sin embargo, hay algunos que quieren expulsar a todas las compañías que hasta ahora han sido multinacionales. Mientras tanto, en otro sector vecino, se sostiene que no hacemos inversiones y que los extranjeros no invierten aquí. Entonces, pregunto: ¿a cuál de estos dos les hacemos caso? Creo que, a ninguno de los dos, máxime que en lo que se refiere a esas compañías extranjeras, nosotros tenemos el poder de decisión. Vale decir, si ellas están de acuerdo con las leyes que ya se han dictado, deben hacer lo que decimos nosotros. Para ello, no necesitamos expropiarlas ni echarlas del país, en virtud de que constituyen factores de desarrollo indispensables.

Los que quieren inversionistas de este tipo, ya no tienen lugar en nuestro país, porque ahora los que invertimos somos nosotros. Y si algunos extranjeros quieren invertir, ellos serán bienvenidos, siempre que obedezcan las disposiciones que nosotros tomemos respecto a su producción.

Hace poco se ha producido un fenómeno que ha puesto en claro esta situación. Varias empresas industriales pusieron algunos reparos para exportar a países que a ellos no les eran gratos. Se llamó a esos señores y se les dijo: “Si son gratos o ingratos para ustedes, eso a nosotros no nos interesa: basta que sean gratos para nosotros” (*aplausos*).

Entonces, en el alto nivel, se planteó esta situación, pero a nosotros no nos interesó. Hicimos los acuerdos con los países a los cuales queríamos venderles, y les vendimos. Si estos señores se hubieran seguido oponiendo, hubiésemos tomado otras medidas. Esto no fue necesario hacerlo, porque enseguida vinieron y dijeron: “Sí señor, nosotros hacemos lo que dice el Gobierno”. Para nosotros, eso es suficiente (*aplausos*).<sup>536</sup>

Compañeros, en esto, por sobre todas las cosas, debe prevalecer la defensa de los intereses de la Nación. La liberación no es un problema de violencia, sino

536. Alude al entredicho que se produjo con las terminales de empresas multinacionales que operaban en Argentina en la producción de vehículos (Ford, FIAT), provocado cuando su gobierno le otorgó a Cuba un crédito de 1200 millones de dólares para que ese país lo afectara a la compra de automotores en la Argentina. Estas empresas se habían mostrado inicialmente remisas a concretar las ventas, amparándose en el bloqueo político y comercial que Estados Unidos les imponía unilateralmente a los cubanos.

de inteligencia. Los que colonialmente están sometidos, siempre es por dos causas; unos, porque son débiles, encuentran favorable ese camino y se entregan; y otros, porque son tontos, los dominan a la fuerza. De estos dos caminos tenemos que liberarnos.

La liberación no es un problema de salir a matar todos los días a un extranjero que está en el país, y menos aún de recurrir al robo, al secuestro o al asesinato para resolver problemas, porque estos se resuelven con buena voluntad, en paz y con tranquilidad, si sabe proceder inteligentemente (*aplausos*).

En el Movimiento Peronista, esta ha sido la norma; siempre hemos procedido dentro de estos lineamientos.

En 1955, caímos porque yo aprecié que no valía la pena provocar en el país una guerra civil que lo hubiera atrasado cincuenta o cien años, y que hubiera llevado a la muerte a uno o dos millones de argentinos, a pesar de que teníamos la fuerza necesaria para impedirla. Recuerdo siempre que uno de mis asesores militares —que, en ese entonces, actuaba en la Secretaría de la Presidencia— me dijo un día, un poco disgustado: “Si yo fuese Perón, peleaba”. Le contesté: “Si yo fuera usted, a lo mejor también peleaba, pero yo tengo la responsabilidad y sé que estos tipos de lucha intestinas no solo matan millones de argentinos, sino que también atrasan al país por un siglo”<sup>537</sup>. Y si no, veamos lo que les ha costado a quienes hicieron ese tipo de revoluciones, y lo que han alcanzado después de hacerlas. A lo mejor han quedado peor que antes.

Señores, en esto hemos sido siempre pacifistas. Lo he declarado toda mi vida. Soy un General, y a veces tengo que estar tirándome de la cola porque tengo todavía el General adentro (*aplausos*).

Esto no es cuestión de lucha cruenta ni violenta; más bien es una tarea de construcción permanente en la cual todos debemos poner la mejor buena voluntad para que se realice lo necesario para llegar al engrandecimiento del país y a la felicidad del pueblo argentino. Procediendo de esta manera se evitará tener que matar a un solo argentino.

Esa ha sido la posición de nuestro Movimiento.

537. En otros momentos en que Perón se refirió a esta anécdota, identificó al general José Humberto Sosa Molina, ministro de Defensa Nacional, como contraparte de este diálogo.

Cedimos en aquella oportunidad, y algunos dijeron que yo era flojo. ¡No! En esto, un General que manda desde muy lejos y muere en la cama tranquilo, con un montón de inyecciones, no es una cuestión de valor personal ni directo. Es cuestión de pensar en las consecuencias, y apreciar lo que será el proceso, a fin de resolver aquello que es más conveniente para la Nación (*aplausos*).

Nosotros solo somos agentes de ese porvenir, de esa felicidad y de esa grandeza. Si como agentes de eso, no defendemos al país, no estamos cumpliendo con nuestro deber, aunque para eso sea necesario despojarse de la pasión, del amor propio y de todas esas cosas que tienen poco valor frente al futuro de la Nación (*aplausos*).

Compañeros, constituidas ahora las autoridades de nuestro Movimiento,<sup>538</sup> espero que dediquemos un tiempo a la difusión de nuestra doctrina, porque creo firmemente que es indispensable hacerlo. Es así como llegaremos a la comprensión de los problemas que el Movimiento impone; llegaremos también, a través del conocimiento de esa doctrina, a una unidad de concepción, a través de esa unidad de acción peronista.

El Gobierno tiene su grave responsabilidad y no se pueden cometer actos partidarios que pongan en peligro la defensa de esa responsabilidad por la cual

538. El Congreso Nacional Justicialista procedió a la elección de los dirigentes que integraron el órgano ejecutivo y de gobierno partidario: el Consejo Nacional del Partido Justicialista, que tenía la responsabilidad de la dirección y la administración del partido a nivel nacional. Este Consejo tomaba decisiones importantes sobre las políticas del partido, estrategias electorales, formaciones de alianzas, entre otros asuntos cruciales. El Consejo Nacional era liderado por el presidente del partido y otros miembros que incluyen secretarios y vocales. Para su elección, fue presentada una lista única, aprobada por aclamación, y que estuvo integrada por el teniente general Juan Domingo Perón (presidente); María Estela Martínez de Perón (vicepresidenta 1.<sup>a</sup>); Duilio Brunello (vicepresidente 2.<sup>o</sup>, en ese momento a cargo de la intervención de Córdoba); Jorge Manuel Camus (secretario general). Vocales titulares. Rama política: Arturo Ruíz Villanueva, Guillermo Hermida, Adolfo Vázquez Peña y Demetrio Vázquez. Rama femenina: Esther Mercedes Fadul de Sobrino, Norma Kennedy, Haydée Josefa de Álvarez Pardo, Magdalena Álvarez de Seminario. Rama gremial: Néstor Carrasco, Alfredo Maldonado, Antelo Hugo Pacioni, Felipe Bacari. Suplentes: Humberto Corral Tolosa, Juan Ratti, Gladys Vilches, Emilia Suárez de Pérez Laborda, Rodolfo Ponce y Abel Cuchetti. Tribunal de Disciplina: generales (R) Ernesto Fatigatti y José Sánchez Toranzo, Julio González, Alejandro Díaz Bialek, María de Kerol, Orfilia Pérez de Román, Francisco Álvarez, Carlos Villone y Ana de Dolochi.

todos tenemos que preocuparnos. Por eso, muchos hechos que se han producido, en algunas provincias especialmente, nos han llevado a la necesidad de intervenir a una de ellas.<sup>539</sup> Problemas que no se han producido entre el Gobierno y la oposición política, sino entre el Gobierno y los sectores peronistas, a los que ahora se les ha dado por combatir entre ellos. ¿Por qué? Porque no combatimos contra la oposición; es decir, parece que tienen tanta sangre torera que quieren estar todos los días peleando (*aplausos*).

Cuando un peronista, esté en el llano o en las organizaciones de cualquiera de las ramas que componen el Movimiento, no está conforme con una acción de gobierno, debe recurrir ante quien lo pueda remediar, pero no dedicarse a murmurar en la calle y a organizar obstáculos, porque con eso no se consigue sino exacerbar los ánimos y provocar una lucha estéril, que será aprovechada por los enemigos políticos nuestros para acopiar influencias y para denunciar, ante la opinión pública, que somos irresponsables, porque estamos peleándonos entre nosotros, en vez de cumplir la obligación para la cual hemos sido elegidos, que es la de gobernar, y gobernar bien.

Espero, compañeros, que se concrete la organización de las fuerzas del Movimiento; es decir, la rama política masculina, la rama política femenina y la rama sindical, que fueron las tres grandes fuerzas que se nuclearon para formarlo y para proyectarlo en el futuro. Se había pensado en una rama juvenil, pero los hechos han demostrado que es una anarquía tan grande la que reina en ese sector, que vamos a desensillar hasta que aclare (*aplausos*).

Hasta ahora, nosotros habíamos sido los que somos, y somos muchos, con las ramas existentes, donde los muchachos se incorporaron al Partido Peronista masculino, y las muchachas, al Partido Peronista femenino. Los sindicatos también tenían su juventud dentro de sus respectivas organizaciones. No queremos incorporar la manzana de la discordia dentro del Movimiento.

Por esa razón, y así aconsejo a las organizaciones, que es menester que nos mantengamos con nuestras propias ramas, hasta que este panorama se aclare (*aplausos*).

539. Se refiere a la intervención de la provincia de Córdoba. Sobre este tema véase las notas al pie de los registros del 14 de febrero (2) y 20 de febrero.

La juventud es bienvenida, pero, naturalmente, no queremos que, después de ser bienvenida, nos haga un bochinche dentro del Movimiento (*aplausos*).

Ya manifesté que siento una profunda admiración por la juventud, pero es preciso que esa juventud, al incorporarse a nuestro Movimiento, no pretenda tomar la dirección y la conducción del mismo. Somos muchos y tenemos mucha experiencia como para entregarnos a la improvisación, que bien puede conducirnos a un fracaso. Doctrinaria e ideológicamente, nosotros no hemos tenido jamás un fracaso (*aplausos*). Por eso, hemos resistido siempre (*aplausos*). No me olvido nunca lo que me contaba Isabelita<sup>540</sup> después [de] que visitara China. Un día le dijo a Chou En Lai<sup>541</sup> que teníamos una juventud maravillosa. Y este le dijo: “Sí, pero no hay que decírselo” (*aplausos*). Este es un consejo de una profunda sabiduría. Tenemos una juventud maravillosa, pero ¡cuidado! La juventud será maravillosa si incorpora nuestra experiencia. Si hace caso omiso a esa experiencia que nos ha costado mucho adquirir, puede producirle al Movimiento muchas lágrimas en el futuro.

Por eso, compañeros, sigamos como hasta ahora, que no nos ha ido tan mal como algunos creen. Sigamos firmes en nuestra posición. Los conductores del Movimiento que han de tomar desde ahora la dirección total del mismo, deben pensar que es necesario volver a los cánones de nuestra conducción sin sectarismo, pero también sin desviaciones.

540. *Isabelita*: apodo familiar/artístico de María Estela Martínez Cartas (nacida en la provincia de La Rioja, en 1931), su esposa y vicepresidenta de la Nación. Conoció al líder justicialista durante su exilio en Panamá en 1956 y contrajeron matrimonio en España en 1961. Tras el regreso al país, integró la fórmula con la que Perón sería presidente por tercera vez. Luego de enviudar, asumiría la primera magistratura en julio de 1974 hasta marzo de 1976, cuando fue derrocada por un golpe de Estado. Durante la dictadura militar, estuvo injustamente detenida hasta 1981, condenada por corrupción. Se estableció, luego, en España, donde reside hasta hoy, y, salvo una breve incursión en tiempos de la presidencia de Raúl Alfonsín, renunció a la presidencia del Partido Justicialista y se retiró definitivamente de la actividad política.

541. *Chou En Lai* (también transliterado como *Zhou Enlai*) (1898-1976): en 1949, cuando los comunistas se impusieron a los nacionalistas, fue nombrado primer ministro de la recién nacida República Popular China, y mantuvo el cargo hasta su muerte, acumulándolo al de ministro de Asuntos Exteriores entre 1949 y 1958. Fue el segundo dirigente chino más poderoso después de Mao.

El sectarismo sería perjudicial cuantitativamente, la desviación lo sería cualitativamente. Evitemos los dos males. Esto solo se evita con una extremada prudencia en la conducción que, dentro del Movimiento Peronista, está facilitada. Y lo está por muchos años de adoctrinamiento que tenemos los viejos, por mucha experiencia que tenemos los viejos y los hombres maduros, por todo lo que hemos pasado y que ha dejado una enseñanza extraordinaria. Esa experiencia no se adquiere sino verdaderamente en el sacrificio de las cosas que han sucedido (*aplausos*).

Compañeros, podría decir como Martín Fierro: “les doy estos consejos, que me ha costado adquirirlos porque deseo dirigirlos; pero no alcanza mi ciencia para darles la prudencia que precisan pa’ seguirlos”<sup>542</sup> (*aplausos*).

Finalmente, quiero despedirme de ustedes, en primer lugar, rogándoles que lleven todo mi cariño a los compañeros de todas las regiones que ustedes representan y, además, agradecerles la concurrencia para dilucidar estos problemas tan importantes referidos a la conducción y encuadramiento del Movimiento; y que, ahora, en cada una de las regiones argentinas donde el Justicialismo actúa, tanto en el Gobierno como fuera de él, nos sometamos disciplinadamente a las necesidades de dar un ejemplo como gobernantes.

No olvidemos que estamos en el Gobierno, que tenemos una oposición tranquila en los sectores políticos, [pero] aviesa y enconada en los sectores que ocultamente trabajan contra nosotros, algunos de ellos dentro del propio Movimiento, que son los más peligrosos, y otros fuera de él. A todos ellos debemos desenmascararlos (*aplausos*).

Y para combatir la capciosidad o el error, no hay nada mejor que exponer una verdad con toda la claridad necesaria, ya que la verdad suele hablar siempre sin artificios.

542. *Martín Fierro. La Vuelta (2.ª parte)* (José Hernández, 1879), Canto XXXII: "Y les doy estos consejos / Que me ha costado alquirirlos, / Porque deseo dirigirlos; / Pero no alcanza mi ciencia / Hasta darles la prudencia / Que precisan pa' seguirlos". Véase nuestra edición del *Martín Fierro* en el sitio web de la Biblioteca del Congreso de la Nación, <https://bcn.gob.ar/>, sección Publicaciones.

Esa es la tarea que nos debemos imponer todos los peronistas. En cada una de las manifestaciones que se observan diariamente, hay un sector que trabaja subterráneamente contra nosotros en forma permanente.

No le temo mucho a eso, porque han mentido tanto que el castigo es el natural: ahora, cuando digan la verdad, no les van a creer (*aplausos*). Y esto lo he comprobado en mi gran experiencia. En 1945, cuando comenzamos nuestra acción, teníamos todos los medios de comunicación en contra, y ganamos. En 1955, teníamos todos esos medios a nuestro favor, y nos echaron. En 1973, todos esos medios estaban otra vez contra nosotros y ganamos (*aplausos*).

De manera que hay una verdad que se abre paso entre la maraña de mentiras y simulaciones que se esgrimen. El estar con la verdad es estar con la realidad. En consecuencia, nosotros hemos luchado siempre por eso. Y cuando yo hube de abandonar el Gobierno, a muchos que querían resistir, les dije: “Nos vamos, si tenemos razón hemos de volver; y si no, es mejor que no volvamos” (*aplausos*).

Compañeros, el tiempo nos ha dado la razón e, indudablemente, la teníamos porque sosteníamos la verdad que el tiempo, inexorablemente, ha hecho triunfar.

Así creo que debemos conducir al Movimiento, pensando siempre en esa verdad y en esa razón, que no ha de faltarnos nunca si queremos triunfar a la larga, que es la única manera de triunfar (*aplausos*).

Compañeros, muchas gracias por estos felices momentos que ustedes me han dado de poderles hablar “en vivo y en directo”, como se dice ahora (*aplausos y ovación prolongada*).

## Con basquetbolistas y ajedrecistas<sup>543</sup>

(Discurso)

Lunes 27 de mayo<sup>544</sup>

Ustedes no podrán imaginar el júbilo que siento al presenciar, de cuando en cuando, la concurrencia de deportistas a la Casa de Gobierno.

Durante toda mi juventud he participado de ese maravilloso ambiente que es el deportivo. De manera que sé el espíritu que reina cuando las organizaciones deportivas establecen una organización suficiente como para desempeñarse dentro del país en las mejores condiciones.

Este júbilo es mayor aún, cuando puedo presenciar la escala que se establece desde las niñas que trabajan en el mini-básquet, hasta las campeonas nacionales.

La mujer en el deporte tiene, indudablemente, una acción preponderante, porque es de madres sanas y fuertes que nacen hijos fuertes y sanos. Para nosotros, es fundamental la formación de nuestras madres.

Este país tiene un crecimiento vegetativo del 1,3 por ciento, siendo uno de los más bajos del mundo.<sup>545</sup> Los matrimonios argentinos tienen pocos hijos;

543. Fuente: "Los deportistas para el Justicialismo", en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 157-160. También en diario *La Nación*, martes 28 de mayo de 1974, p. 14 ("El primer mandatario recibió a deportistas").

544. En el Salón Blanco de la Casa de Gobierno, ante las delegaciones participantes del XIX Campeonato Argentino Femenino de Básquetbol y un grupo de jugadores de ajedrez que partían a participar de la olimpiada en Francia (Miguel Najdorf, Raúl Carlos Sanguineti, Jorge Alberto Rubinetti y Jorge Szmetan). Acompañaron al Jefe de Estado la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; su secretario privado y ministro de Bienestar Social, José López Rega; el secretario de Deportes y Turismo, Pedro Eladio Vázquez; y el de Coordinación y Promoción Social, Carlos Alejandro Villone.

545. Según el Banco Mundial, el crecimiento de la población anual fue, en 1974, del 1,7 %, un valor bajo comparado con otros países, pero el más alto para nuestro país desde 1961 hasta el

no sabemos por qué. Pero ha de haber factores que alteran lo natural en las familias, que es tener abundantes hijos. El país los necesita para formarlos después en actividades deportivas que le den no solamente un cuerpo sano, sino también una mente sana y un corazón fuerte.

Por eso es que le damos aquí tanta importancia al deporte. Los que lo cultivan suelen ser pueblos evolucionados. Y al decir pueblos evolucionados, pensamos en la primera condición que estos deben tener: el de estar compuestos por hombres y mujeres sanos, buenos y fuertes.

Solo así, mediante este trabajo, realizado pacientemente y que comienza ya en los primeros años de la vida, en que los niños verdaderamente se forman, hasta la vejez, la que no está tampoco reñida con el deporte, llegaremos a ser un pueblo fuerte. Y los pueblos fuertes suelen ser buenos y generosos.

Ese es el pueblo con que soñamos nosotros. Cualquier esfuerzo y sacrificio que el Estado deba hacer para cultivar el elemento humano que lo forma, y que es preponderantemente el más importante de todos, no puede tener limitaciones ni precio. Cualquier cosa que haya que hacer en el deporte, se hará. Afortunadamente, hemos retomado lo que nunca debimos abandonar: una Secretaría de Deportes que, en las buenas manos del doctor Pedro Eladio Vázquez, está realizando un verdadero milagro en poco tiempo.

Ver a nuestros chicos y jóvenes entusiasmados por prosperar deportivamente y representándonos de tal manera que dejan bien sentado el prestigio deportivo argentino, es de una importancia fundamental para el Gobierno.

Yo felicito a las chicas, tanto de Santa Fe, que han ganado, como también [a las] de otras provincias que hayan perdido. Lo importante está en que tengamos miles de equipos de básquetbol, que nuestras chicas se formen fuertes, vigorosas y con espíritu noble, que es lo que más da el deporte. Por eso, les deseo suerte y ventura, y que sigan adelante.

El deporte no tiene límites para su perfeccionamiento y eficacia. Todos los días se puede mejorar. Esto es lo grandioso del deporte. Siempre se puede alcanzar un

---

presente. Desde entonces, se produjo un marcado descenso y hoy el valor se ubica en 0,9 %, según la última medición de 2022.

poco más. Esta lucha le da al hombre un mayor acicate para triunfar, y no solo en el deporte, sino también en las demás actividades de la vida.

Felicito a las chicas que han intervenido en el campeonato de básquetbol. También lo hago muy especialmente con los ajedrecistas. El ajedrez es el deporte del cerebro; es el juego ciencia. Es decir que es una actividad que, si no tiene dinamismo físico, tiene dinamismo mental, que en la vida suele ser también importante.

498

Recuerdo que, entre las disposiciones tomadas por Napoleón, había una que obligaba a sus jefes y oficiales del ejército a que aprendieran y practicaran ajedrez porque es una forma de cultivar la estrategia y la táctica.<sup>546</sup>

Todas estas actividades, fundamentalmente, residen en el cerebro, porque el cerebro se cultiva como se cultiva el cuerpo. Todos estos deportes, de una u otra naturaleza, están destinados a perfeccionar humanamente al hombre y a la mujer. Dios quiera que ustedes no olviden nunca estas premisas. Sigán practicando los deportes a que se dedican con el mismo entusiasmo, pensando en que no solamente están cultivando el material humano de nuestro país, sino que también se están beneficiando personalmente con esta cultura, que Dios quiera sea grande y venturosa.

546. Según la unánime opinión de biógrafos e historiadores, Napoleón fue un apasionado del juego de ajedrez, juego que practicó como aficionado desde su juventud hasta sus últimos días.

Registro N.º 64

## **En un encuentro con representantes sindicales vinculados al quehacer televisivo**

(Valor cultural de la televisión)<sup>547</sup>

(Discurso)

499

Martes 28 de mayo (1)<sup>548</sup>

Señores:

He escuchado con gran complacencia lo que acaban de exponer los compañeros de los distintos sindicatos que conforman el espectáculo público. Indudablemente, nuestra orientación ha sido siempre la misma. Desde 1945 o 1946, nosotros hemos dado intervención permanente en la actividad nacional a todos los que realizan acciones nacionales.

547. Fuente: "Valor cultural de la TV", en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 161-167. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor. También en diario *Mayoría*, miércoles 29 de mayo, p. 10 ("TV al servicio de la comunidad").

548. En la Casa de Gobierno, a las 10 h, al recibir a dirigentes sindicales del quehacer cultural y televisivo. En dicha reunión se encontraban, por el Gobierno, junto al Presidente el ministro de Bienestar Social, José López Rega; el secretario de Prensa y Difusión, Emilio Abras; el subsecretario, José Rodríguez Pendás; el titular del Comité Federal de Radiodifusión (COMFER), el general Diego Enrique Perkins (que había sido director general de Difusión del Ejército durante la primera presidencia de Perón); el ministro de Trabajo, Ricardo Otero; y, por los gremios, entre otros, por el Sindicato Argentino de Televisión, Manuel Enrique Ferradás Campos; por la Asociación Argentina de Actores, Luis Brandoni; por la Sociedad Argentina de Locutores, Pedro Gotfraind Marengo; por el Sindicato Argentino de Prensa, Víctor Álvarez; por el Sindicato Único de Espectáculos Públicos, José Conte; por la Asociación Argentina de Radioperadores y Afines, Juan Carlos Prado; y representantes del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina, quienes, unánimemente, le solicitaron al Presidente que el Estado se haga cargo de los canales de televisión en todo el país. Previamente a la palabra de Perón, se escuchó a Ferradás Campos, Brandoni, Marengo y Álvarez.

No creemos que sea posible, así como tampoco conveniente, que estos grandes rubros de la actividad nacional estén manejados sin la intervención directa y preponderante de los que se desempeñan dentro de ella. Siempre hemos creído esto, y lo hemos puesto en evidencia a través de todas nuestras decisiones desde hace ya treinta años, frente a una oposición sistemática de los intereses que conformaban, naturalmente, una resistencia en defensa de otros intereses que no eran los de la Nación.

Hemos llegado hasta el momento actual y, realmente, esta concepción, que no es nueva ni es particularmente nuestra, no se ha realizado casi en ningún país del mundo. La Organización Internacional del Trabajo conforma los tres grandes intereses que actúan en el mundo entero como factores de presión o de poder, que son los trabajadores, los empresarios y el Estado. Sobre ese trípode se formó la Organización Internacional del Trabajo, y sobre él se ha trabajado durante muchos años sin conseguir realizar este verdadero programa, que es decisivo para el éxito en la conformación integral de los intereses de la comunidad.

Nosotros, en estos momentos, tenemos eso perfectamente organizado, ya que contamos con una Confederación General del Trabajo, una Confederación General Económica y una “Confederación General del Estado” —diremos así—, que la maneja el Estado. Tan respetables son unas como otras. La misión de cada uno de esos tres factores de poder que actúan dentro del Pacto Social que hemos establecido se encuentra perfectamente bien determinada, ya que hay cosas que responden a los trabajadores, otras que responden al empresariado y otras que responden al Estado.

En todos los tiempos de nuestra comunidad, ha sido un principio que, tanto la información como la cultura y el desarrollo cultural del país, se hallen en manos del Estado. Y nunca se hallaron en manos de particulares. A nadie se le hubiera ocurrido poner la educación en manos de particulares, como tampoco a nadie se le hubiera ocurrido entregar a manos de sociedades anónimas el funcionamiento y la marcha de nuestras universidades.

De la misma manera, pienso que, especialmente la televisión —que es un organismo preponderantemente cultural y entra en la casa de todos los argentinos

sin pedir permiso a nadie— no puede estar en manos de quienes defiendan intereses que no sean los puros intereses de la comunidad.<sup>549</sup>

Señores, este problema no es nuevo en el mundo. Vengo de un continente donde todas las televisoras pertenecen al Estado, siendo que Europa tiene una cultura, una tradición y milenios de civilización.<sup>550</sup> Y a nadie se le ocurre pensar que esto puede ser un instrumento puesto al servicio de intereses que no sean de la comunidad.

La televisión no debe defender el interés de ningún partido político, de ninguna sociedad anónima, ni de ninguna compañía multinacional. La televisión defiende, pura y exclusivamente, los intereses de la comunidad y, entre ellos, los culturales, en especial, porque es un medio eminentemente cultural.

Por eso, coincido totalmente con las palabras vertidas por todos los señores que me han precedido en el uso de la palabra. Sin embargo, frente a la situación que se ha presentado acá, el Gobierno ha preferido dejar que este problema se vaya sedimentando solo, porque es la mejor manera de decantarlo. Los problemas, como el agua, no se decantan moviéndolos, sino dejándolos en reposo para que la decantación sea natural.

Se ha formado una comisión en la cual todo el mundo ha podido opinar. Muchos son partidarios de que las empresas de televisión sean nacionales, muchos otros quieren que sigan siendo privadas, y hay quienes pretenden un proceso

549. Cuatro días antes de finalizar su interinato, Raúl Lastiri había firmado dos decretos: uno de ellos (el N.º 1764/73) anulaba el llamado a licitación de las estaciones estatales lanzado por Lanusse en febrero; el otro (N.º 1761/73), establecía la intervención de los cinco canales cuyas licencias estaban vencidas (B. O. del 16 de octubre de 1973, p. 3). Desde entonces, y hasta llegar al Decreto N.º 340 del 31 de julio de 1974 (sancionado después del fallecimiento de Perón), que anunciaría la expropiación de los bienes inmuebles y las productoras de programación, se discutió públicamente el esquema que asumiría la televisión. Esta reunión se dio en el contexto de ese debate. Sobre este tema puede verse “La televisión nacional, comienzo contingente de una experiencia perdurable: el proceso de estatización de los canales de Buenos Aires (1973-1974)”, de Joaquín Sticotti en la revista *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*.

550. El modelo televisivo más conocido por Perón era el de España (similar al de Francia e Italia), concebido, en ese entonces, como un servicio público a cargo del Estado. Durante sus primeros 25 años de vida, y debido al monopolio estatal en las emisiones televisivas, se puede considerar que la historia de la televisión en España es la historia de Televisión Española (TVE), única emisora permitida y perteneciente al Estado.

mixto, es decir, que parte sea del Estado y parte privada.<sup>551</sup> Yo creo que, en esto, los que deben decidir son ustedes, porque son los realmente interesados y los que conocen a fondo el problema. Todos los demás están tocando de oído, porque para conocer una cosa, lo mejor es estar en el problema. Nadie sabrá tanto de las virtudes y los defectos de las actuales organizaciones privadas de la televisión como aquellos que las tienen que sufrir todos los días. Por eso, es que la intervención decisiva de los que están en el oficio [es] para mí un factor determinante.

Reitero que esto no se debe resolver tocando de oído, ni tampoco por quien conoce la televisión solo por los programas que ve en su casa, como yo o cualquiera de los que los presenciamos, sino de los que están en el problema y sufren las consecuencias que se observan a diario. Estos son los capaces para decir lo que es bueno y lo que es malo porque, en la conciencia de todos, está perfectamente bien claro qué es lo conveniente y qué es lo inconveniente. Nadie puede opinar como aquel que está en la base.

Por eso, es un placer inmenso poder recibirlos aquí y establecer contactos entre ustedes y el Gobierno. Ustedes, como organizaciones sindicales, son un factor de poder dentro del Gobierno, y eso lo he respetado y lo respetaré siempre, de manera que ustedes serán los que tengan que decidir en este problema y no yo; yo resolveré lo que decidan ustedes. ¿Por qué? Porque yo entiendo que, de esa forma, se hace lo más conveniente y lo más justo.

El Estado no tiene otro interés que el de contar con una excelente televisión y que los hombres que trabajan en esa actividad estén contentos, porque siempre se hace mejor lo que se realiza contento.

Con esto, señores, quiero decirles que entre todo lo que pueda opinarse, para mí, y especialmente para la Secretaría de Prensa, será más decisivo lo que ustedes opinen, más que lo que opinen los de afuera.

551. En el ámbito legislativo se había conformado una comisión especial, integrada por senadores y diputados, con el aporte de sectores extraparlamentarios, para acopiar información y antecedentes para la elaboración de un proyecto de ley que definiera el futuro de la televisión. Las alternativas en debate eran esas: 1) la estatización total; 2) que quedara exclusivamente en manos de la gestión privada; o 3) que fuera de explotación mixta, es decir, una combinación de las dos anteriores.

De esta forma, dejamos establecido perfectamente un permanente contacto con los señores para seguir tomando las medidas necesarias hasta que este problema se dilucide en su conjunto, ya orientados sobre lo que los señores quieren y aconsejan.

Desde ahora, contamos con el apoyo y la decisión de ustedes, que es lo que más nos interesa.

Asimismo, entendemos que nosotros tenemos que levantar el tono de la televisión, pero igualmente mantener el entusiasmo por verla, porque también esto tiene su importancia. No debe disminuir el interés público. Algunas veces yo oigo críticas sobre esto<sup>552</sup>. Hay sectores de la televisión que transmiten programas que, para algunas personas, son de bajo nivel, pero hay que tener en cuenta que en el pueblo hay de todo: hay bajo y hay alto nivel. Hay que tener cuidado de no perder el interés del público, contemplando a todos los sectores. Habiendo cuatro canales, uno puede ser destinado para un fin, otro para otra cosa, y así mantener el interés del público.<sup>553</sup>

Hay que darse cuenta de que la televisión se [mira y] escucha tanto en la última villa miseria como en el palacio más encumbrado de Buenos Aires. Cada estamento tiene sus preferencias, y hay que tener en cuenta lo que le gusta a cada estamento, ya que, habiendo varios canales, bien se puede tratar de armonizar todas esas cosas para no perder el interés de ningún sector de la población.

552. Alude a un concepto expresado en la reunión por Luis Brandoni, presidente de la Asociación Argentina de Actores, quien había sostenido que en su gremio se sucedían con absoluta regularidad y forma democrática las elecciones: “En noviembre de 1972 se presentan tres listas: la nuestra era la lista blanca y es la que gana. Otra de las listas (que era peronista) y la nuestra sumaban el 83 % de los votos. Ambos sosteníamos la necesidad de estatizar los canales de televisión *para que hubiera una programación con mayor contenido, con mayor calidad*”. El destacado es nuestro.

553. Se refiere a los canales existentes en ese momento: 7 (estatal), 9, 11 y 13. En realidad, en todo el país existían treinta y cinco canales de televisión en una red centralizada alrededor de esos cuatro canales de cabecera de Buenos Aires y sus respectivas productoras. La totalidad de los canales se financiaban con publicidad, salvo canal 7 que tenía, en su mayoría, subvención estatal. De esos treinta y cinco canales, veinticinco eran privados; y diez eran públicos, de los cuales dos pertenecían a Universidades (canal 10 de Córdoba y canal 10 de San Miguel de Tucumán); siete a gobiernos provinciales; y uno, canal 6, al municipio de San Rafael, Mendoza.

Además, hay aspectos culturales que todavía aquí son inexplorados, y que en Europa hemos visto funcionar. Son parte complementaria de la enseñanza secundaria, universitaria, cursos de extensión, que son muy importantes e interesantes. Claro que nadie se va a divertir con eso; pero lo importante es que hay un sector que lo va a aprovechar. En fin, hay que variar, pero, por sobre todo, elevar la puntería. Tenemos cómicos muy buenos, y yo los he escuchado; hay momentos en que uno necesita enfrentarse un poco con los chistes y con la parte cómica de algunos espectáculos televisivos que son interesantes.

Por otra parte, se hacen sin ninguna intención. Tampoco creo que el Estado deba tener la televisión en sus manos para hacer su política. No. La debe tener para hacer la política del pueblo argentino, y no la nuestra ni la de nuestros opositores, aunque estos tengan acceso a la televisión sin exponer nuestro punto de vista. Además, se debe hacer la política sin presiones de ninguna naturaleza.

La televisión no tiene política; la televisión está al servicio de todas las políticas. Es decir, tampoco vamos a hacer sectarismo en la televisión, porque eso es una forma de dirigirla a grandes sectores. La televisión es de todos y sirve para todos. En consecuencia, debe actuar con absoluta liberalidad, sin presiones de ninguna naturaleza y haciendo lo que más convenga a la función televisiva y no a determinados partidos políticos, a determinadas empresas o a determinada pasión de alguna persona. Reitero que la televisión es de todos y para todos.

Tenemos que difundir ese concepto para que, en el futuro, la televisión sea lo que tiene que ser; esto es, que sirva a todos en forma leal, sin segundas intenciones y sin cuestiones políticas. A ella tendrán acceso todos los políticos. Hoy, uno podrá “insultar” a otro y, mañana, este “insultar” al anterior. En esto nosotros somos espectadores. Para eso está la televisión. No vamos a intervenir para darle la razón al primero o al segundo, porque esa no es función de la televisión, ya que esta es un medio que debe ser libremente realizado.

Por otra parte, la gente discierne. Claro que esto es importante, así como lo son los diarios y todas las comunicaciones masivas; pero la gente discierne y no acepta todo lo que se le dice.

Nosotros tenemos ejemplos formidables que yo siempre menciono. En 1945, todos los medios masivos de comunicación estaban contra nosotros, y ganamos la elección. En 1955, todos los órganos estaban a favor de nosotros —la mayoría

de estos eran nuestros—, y nos echaron. En 1973, estaban todos contra nosotros y [otra vez] ganamos las elecciones, obteniendo más del sesenta por ciento de los votos.

De manera que, en esta vida, todo es relativo. No hay que hacerse ilusiones en este orden de posibilidades, porque la gente también discierne, y en esto nuestro pueblo es bastante listo. No tendremos gran cultura política, pero estamos perfectamente politizados, siendo esto el principio de la cultura política. Por algo hay que empezar para elevar la puntería, hasta llegar a tener una cultura política que nos permita desenvolvemos y luchar con las ideas y no con la violencia de las bombas, porque de esta manera no se obtiene ningún resultado positivo.

La televisión, pues, tiene que estar dentro de ese camino. No quiero extenderme sobre el tema, porque de esto ustedes saben mucho más que yo.

## Conceptos ante la delegación obrera que asistirá a la Conferencia de la OIT<sup>554</sup>

(Discurso)

Compañeros:

Una de las cosas que me parece que se presenta interesante es, precisamente, que la Organización Internacional del Trabajo (OIT)<sup>556</sup> se ha afirmado siempre sobre un trípode orgánico constituido por los trabajadores, los empresarios y el Estado. Probablemente el único Estado del mundo que ha coincidido en un pacto social, uniendo las tres fuerzas antedichas, es el nuestro.

554. Fuente: "Conceptos ante la delegación argentina a la Conferencia de la OIT", en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 169-173. También en diario *La Opinión*, miércoles 29 de mayo de 1974, p. 12 ("Perón ridiculizó los cargos de fascista y corporativista a su propuesta del Consejo para el Proyecto Nacional").

555. En la Sala de Situación de la Casa de Gobierno, a las 9.10 h. Estuvieron presentes el ministro de Trabajo, Ricardo Otero; el secretario general de la CGT, Adelino Romero; los miembros del secretariado nacional de la central obrera: Abelardo Arce, Maximiano Castillo, Florencio Carranza, Egidio Polito, Eugenio Álvarez, Alfonso Millán y Oscar Smith; los doctores Carlos Bernachea y Eduardo de la Colina; y los representantes de la CGE: Julio Kancepolsky, Patricio Zavalía y Celestino Meschini. La comisión que viajaría a Ginebra estaría integrada además por: Lorenzo Miguel y Antonio Baldassini, por el sector obrero; el ingeniero Julio Broner, presidente de la CGE, y los señores Héctor Romanelli, José Rodeyro y Antonio Vitaín, también por la central empresaria.

556. *Organización Internacional del Trabajo (OIT)*: en inglés, ILO (International Labor Organisation). Es un organismo especializado de las Naciones Unidas que se ocupa de los asuntos relativos al trabajo y las relaciones laborales. Fundada el 11 de abril de 1919, su sede central se encuentra en Ginebra (Suiza). Tiene un gobierno tripartito, integrado por los representantes de los gobiernos, de los sindicatos y de los empleadores. Su órgano supremo es la Conferencia Internacional del Trabajo, que se reúne anualmente en junio, en Ginebra. Está integrada, al cierre de esta edición, por 187 Estados nacionales.

Es una cosa curiosa, pero no estaría de más hacerlo presente en Ginebra. Esa ha sido la aspiración de toda la vida de la OIT: confluir en un solo organismo los tres grandes factores de los países, o sea, los políticos, los sociales y los económicos. El primer país que lo ha realizado —como acabo de decir— ha sido el nuestro. No ahora, sino que hace ya treinta años que estamos en esto, y que no se había cristalizado porque las organizaciones todavía no habían tenido la confirmación del tiempo, que les da el estado de permanencia y, en consecuencia, su solidez.

En la actualidad, las organizaciones ya son mayores de edad, porque debemos tener en cuenta que, en 1945, cuando llegamos al Gobierno, la organización sindical estaba dividida en tres sectores. Por un lado, estaba la Unión Sindical [Argentina]; por el otro, la CGT 1; y también, la CGT 2.<sup>557</sup> Esto es, el mal de todas las organizaciones del mundo que están divididas y que, en nuestro caso particular, vemos claramente cómo las fuerzas enemigas luchan por dividirnos. Luchan por disociarnos porque, una vez deshecha la uniformidad y la cohesión total de las organizaciones sindicales, pasan a un segundo término, entran a ser factor de perturbación y, cuando mucho, factores de presión, pero jamás factores de poder. ¿Por qué? Porque el gobierno político, que maniobra entre una y otra de las organizaciones, se recuesta en una parte, cuando le conviene; y hace lo mismo con la otra —también cuando le conviene— y, al final, la CGT y la organización que toma el conjunto, quedan totalmente neutralizadas. Esa ha sido la política de toda la vida.

Todo el Derecho ha sido codificado sobre una suerte de sistemas. Hay que darse cuenta [de] que los romanos fueron los que incidieron de un modo notable sobre el Derecho. ¿Qué hicieron? En primer lugar, conquistaron el mundo y, luego, crearon un código para que nadie se lo pudiera quitar. Precisamente, esa es la realidad del Derecho Romano.<sup>558</sup>

557. En realidad, en ese entonces, coexistían en Argentina cuatro centrales sindicales: a las mencionadas por Perón hay que sumarle la Federación Obrera Regional Argentina (FORA), conformada por los anarquistas, de no mucha relevancia, pero existente.

558. *Derecho Romano*: es el ordenamiento jurídico que reguló las actividades de los ciudadanos del Imperio, desde su fundación —en el año 753 a. C.— hasta su caída en el siglo V d. C., siendo un cuerpo legal vivo que se adaptó para cubrir las necesidades sociales de cada momento histórico.

El segundo código famoso es el de Napoleón, que hizo lo mismo.

Entonces, esos imperialismos que establecieron el poder como transacción democrática, el gobierno de las comunidades a través del sistema liberal capitalista, después del Congreso de Viena<sup>559</sup>, ¿qué es lo que buscaron? Buscaron exactamente lo mismo. Vale decir, crearon los partidos políticos, es decir, el instrumento del sistema. Además, crearon los sindicatos, a fin de que consiguieran aumentos de diez o veinte centavos, mientras hacían las leyes que les negaban todo a los trabajadores.

Este es el sistema. En nuestros tiempos, dicho sistema no existe, por cuanto tiene doscientos años de existencia. Vale decir, en la actualidad, los pueblos han cambiado de modalidad, están esclarecidos, y resulta difícil imponerles sacrificios.

No podemos negar que, en esos doscientos años, la técnica y la ciencia del mundo ha avanzado más que en los diez siglos anteriores, pero tampoco podemos negar que todo ese inmenso sacrificio ha estado [sobre la] espalda de los pueblos, y que estos ya no aceptan sacrificios, sino un esfuerzo mancomunado. Y el esfuerzo mancomunado viene a confluir, precisamente, en lo que la Organización Internacional del Trabajo siempre ha sostenido: los tres grandes factores de poder, que son los que deben manejarse.

---

El compendio de normas de la Antigua Roma siguió vigente hasta la caída del Imperio bizantino, en el año 1453, pero sus fundamentos se han mantenido vivos a lo largo de los últimos siglos. Primero, a través de su inclusión en los textos jurídicos germánicos y, después, como parte del *ius commune* y de los diversos derechos nacionales, sirviendo de base no solo para el desarrollo de la legislación civil de gran parte de Europa y de toda América Latina, sino también para el desarrollo de múltiples instituciones y principios de derecho público (...) (“El Derecho Romano: Historia, fundamentos y vigencia”, en *UNIR Revista*, UNIR: la universidad en internet, 2020).

559. *Congreso de Viena*: se desarrolló entre octubre de 1814 y junio de 1815 con el objetivo de que las potencias europeas que habían vencido a Napoleón establecieran un nuevo equilibrio en el continente europeo, basado en la solidaridad de las monarquías frente a cualquier intento revolucionario de signo liberal y diseñar un nuevo mapa. Francia consiguió despojarse de su condición de país derrotado y fue considerada como una potencia más. En ese congreso participaron: Austria (representada por el ministro von Metternich), Gran Bretaña (por el embajador lord Castlereagh y el duque de Wellington), Rusia (por el zar Alejandro I), Prusia (por Wilhelm von Humboldt) y Francia (por Talleyrand). España intervino superficialmente como potencia de segundo orden.

El 1.º de mayo hablé en el Congreso acerca de este tema,<sup>560</sup> y ya dijeron “fascista”. Hicieron referencia a las corporaciones. Qué corporaciones ni qué ocho cuartos. Los demás factores de poder que pueden conjugarse, si hay una organización en la comunidad ¿no cuentan? ¿Por qué? ¿Por qué los empresarios, que son el poder económico, no van a participar en las decisiones del Gobierno? Y los obreros, que son la parte activa del trabajo, que en la vida constituyen el instrumento de grandeza y desarrollo, ¿por qué no van a participar? ¿Por qué van a participar solamente los políticos?

Vale decir, estas son cosas que se van a ir presentando en la evolución, cada día con mayor preponderancia. Entonces, es lógico que en la Organización Internacional del Trabajo sostengamos esto que nosotros hacemos, porque no lo ha hecho nadie con anterioridad. Me parece que se encuentran ante una situación espléndida, tanto los representantes del Estado como los del empresariado y los de los sindicatos. Creo que estamos en una situación magnífica para decir: “A ver, quién de ustedes hace esto que hemos sostenido durante casi un siglo”.

Quizás por primera vez se pueda decirlo, porque lo cierto es que también, por primera vez, resulta una cosa firme. Hasta ahora habíamos trabajado sobre lo mismo. Vale decir, iban a la Organización Internacional del Trabajo los representantes del Estado y del empresariado, los cuales no tenían otra cosa que hacer que pronunciar un discurso, tal como acontece en muchos países ahora. Y si no, ¿qué se ha conseguido en Estados Unidos y otras partes del mundo? Por ejemplo, los ingleses han sostenido los castigos corporales a los trabajadores, castigos que todavía existen.<sup>561</sup> Entonces, ¿qué hace la Organización Internacional del Trabajo?

560. Véase el registro del miércoles 1.º de mayo (1).

561. En Inglaterra, en la práctica, el castigo corporal como método disciplinario en entornos laborales se tornó inaceptable y anticuado a medida que avanzó el siglo XIX, particularmente en áreas urbanas y en sectores industriales. Sin embargo, en algunos entornos, como en el servicio doméstico o en trabajos rurales, estos castigos pudieron persistir más tiempo, disminuyendo gradualmente con el cambio de las normas sociales y la presión de movimientos por los derechos laborales y humanos. Pero recién en 1998, con la incorporación del Reino Unido a la Convención Europea de Derechos Humanos y la implementación del Human Rights Act, se fortalecerían definitivamente los derechos individuales.

Les deseo que tengan un feliz viaje, y también que les vaya muy bien. Les aclaro, además, que yo tenía una iniciativa si la señora vicepresidente viaja rumbo a Europa, desearía que concurriese a una reunión especial. Creo que estas deliberaciones finalizan el 26 de junio, motivo por el cual pienso que podría pronunciar un discurso, relacionado con estos temas que estuvimos considerando. Por lo tanto, trataré de convencerla a fin de que asista como representante del Gobierno argentino.<sup>562</sup>

562. Así ocurrió: el 15 de junio, María Estela Martínez de Perón iniciaría una gira por Europa cuya primera escala fue Italia —en el Vaticano sería recibida por el Papa—, para asistir, después, a la 59.<sup>a</sup> Conferencia de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en Ginebra, donde habló, el 20 de junio, en representación del gobierno argentino. Ese mismo día, López Rega, que formaba parte de la comitiva que la acompañaba, informado de la gravedad de lo que sucedía con la cada vez más deteriorada salud de Perón en Buenos Aires, tuvo que emprender el regreso anticipadamente.

Registro N.º 66

## **Mensaje a los publicitarios**<sup>563</sup>

Miércoles 29 de mayo<sup>564</sup>

En el seno de este [24.º] Congreso Mundial de la Asociación Internacional de Publicidad, sus organizadores han tenido la deferencia de dedicar una reunión especial a la Argentina.<sup>565</sup>

Por eso, considero un deber que me resulta particularmente grato, hacer llegar como presidente de los argentinos, un saludo lleno de respeto y cordialidad, a todos los integrantes de este [24.º] Congreso Mundial, reunido en la lejana Teherán.

La publicidad constituye un instrumento inestimable para el desarrollo de las naciones y para su integración armónica en el proceso de universalización que vivimos.

De ahí que su contenido, alta capacitación de sus responsables y su sólida vocación de servicio, no sean, de ninguna manera, indiferentes para el resto de la humanidad. Por el contrario, de todo ello depende, en cierta medida, el contorno que nos rodea y nuestras posibilidades de perfeccionamiento como hombres.

Grave responsabilidad esta, que vosotros hombres de la publicidad, han asumido con alegría y con el espíritu creador e inquieto que los caracteriza. De

563. Fuente: *Mi testamento político*, Perón, Juan Domingo, Ediciones Fabro, Buenos Aires, 2011, p. 99. No cita fuente original. También en diario *La Nación*, 29 de mayo de 1974, p. 5 (“Mensaje de Perón a los publicitarios”).

564. La Asociación Argentina de Agencias de Publicidad había dado a conocer un comunicado en el que expresaba la buena impresión en Teherán de un mensaje del presidente de la Nación, teniente general Perón —cuyo texto adjuntaba (y publicamos)—, según lo manifestado por el publicitario argentino Roberto C. Bissone, que presidía la delegación de nuestro país, en el transcurso de una conversación telefónica que mantuvo desde Irán con el presidente de aquella Asociación, Sr. Hugo Zuliani.

565. El 24.º Congreso Mundial estaba organizado por la Asociación Internacional de Publicidad (International Advertising Association) y auspiciado por el gobierno de Persia, para abordar el tema de “la comunicación al servicio de los derechos humanos” (durante su realización, efectivamente, se dedicó una sesión al tratamiento del desarrollo publicitario en la Argentina).

vuestra sumisión a la verdad y de la seriedad con que cumpláis vuestra misión, dependerá el respeto y la consideración que recibiréis de los destinatarios de vuestro esfuerzo.

En la Argentina estamos animados de este espíritu. La circunstancia de que el próximo congreso se realice en Buenos Aires, será propicia para que todos vosotros podáis comprobar personalmente los resultados obtenidos por el empeño y capacitación de nuestros hombres de publicidad. Para nosotros, como gobernantes, será un honor recibir en nuestra tierra a tan calificada concurrencia como la que se ha dado cita hoy en Teherán. Hasta entonces: la Argentina os espera con los brazos abiertos.<sup>566</sup>

566. Ciertamente, el 25.º Congreso de Publicidad Mundial se realizaría en Buenos Aires, entre el 18 y el 21 de mayo de 1976. Pero los tiempos habían cambiado: hacía menos de dos meses que se había iniciado el autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional”, y el discurso de apertura lo pronunciaría el dictador Jorge Rafael Videla.

## **Diálogo con profesionales y periodistas de la televisión**

(La televisión como medio de formación del hombre)<sup>567</sup>

Jueves 30 de mayo (1)<sup>568</sup>

513

**Emilio Abras, secretario de Prensa y Difusión:**<sup>569</sup> *Señor Presidente, se encuentran presentes aquí reconocidos profesionales y periodistas de televisión para explicar su posición respecto de la televisión actual.*

**Omar Gómez Sánchez:**<sup>570</sup> *Señor Presidente, como recién lo expresara el señor secretario de Prensa y Difusión, nosotros representamos a otra gama, no menos*

567. Fuente: “La TV como medio de formación del hombre”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 175-184. Se complementa con: *Juan Perón 1973-1974. Todos sus discursos, mensajes y conferencias (completos)* (Volumen II), Editorial de la Reconstrucción, Buenos Aires, 1974, pp. 249-255. No cita fuente original. También el diario *La Nación*, viernes 31 de mayo de 1974, tapa y p. 12 (“Siguió el análisis del futuro de la TV”).

568. En Casa de Gobierno, entre las 9.15 h y las 9.55 h, en una reunión con funcionarios de gobierno y profesionales del quehacer televisivo. Estuvieron presentes José López Rega, ministro de Bienestar Social; Emilio Abras, secretario de Prensa y Difusión; Arturo Pellet Lastra, asesor jurídico del área de prensa; y los señores Omar Gómez Sánchez (en ese momento, interventor de Canal 9); Antonio Carrizo; Juan Carlos Mareco y Jorge Conti.

569. *Emilio Abras* (1938-1998): periodista y diplomático. Comenzó su carrera periodística como redactor en la revista *Primera Plana* y escribió también para publicaciones como *Mayoría*, *Crítica* y *Crónica*. También fue corresponsal en Argentina de la agencia de noticias española EFE. Fue designado como secretario de Prensa y Difusión durante el interinato de Raúl Lastiri, en julio de 1973, y permaneció en el cargo hasta agosto de 1974, durante las presidencias de Perón y de Estela Martínez de Perón. Como no compartió la decisión de esta última respecto de los canales de televisión, renunció y fue designado embajador en Suecia. A raíz del golpe militar de 1976 fue dejado cesante y volvió a trabajar en la agencia EFE en Madrid y en Bélgica. En 1985 integraría el grupo de fundadores de la Academia Argentina de Periodismo. Luego, sería cónsul en Venecia y en Bilbao. A partir de 1995 se desempeñaría como director de la Escuela de Periodismo del Círculo de la Prensa de Buenos Aires.

570. *Omar Gómez Sánchez* (1942-2023): periodista, escritor y terapeuta ocupacional. En el periodismo se inició como corresponsal de *La Razón* en Bahía Blanca (1966) y fue gerente de

*interiorizada respecto a la televisión, que la que el otro día estuviera con usted representando a los sindicatos.<sup>571</sup> Tenemos una experiencia directa, una opinión concreta, formada, y nos alegra la posibilidad de expresárselo directamente en esta ocasión, realmente sin par.*

*Desde mi plano específicamente periodístico televisivo, siento que ha llegado el momento decisivo para que el Estado reasuma y deje organizada la reconversión para su propio manejo del destino de la televisión.*

514

*Hemos sido partícipes de todo lo que la televisión manejada por sociedades anónimas, por empresas privadas, le ha quitado o, mejor dicho, le ha dejado de dar a un pueblo. En lo personal, recuerdo que, entre sus muchas exposiciones, señor Presidente, usted ha enfatizado la destrucción del ser argentino; es decir, cómo hemos ido perdiendo los mejores valores del arte argentino; y creo que la televisión ha desempeñado un papel esencial en el marco de esa destrucción, en su papel primordial para condicionar a los hombres, para negarle a un pueblo inclusive sus derechos a acompañar procesos, distorsionando prácticas democráticas para entorpecer y colonizar mentalmente a todos los argentinos.*

*Efectivamente, el manejo privado de la televisión durante 15 años nos arroja como resultado inmediato que la libertad de prensa no ha existido. El interés ha sido conservar un negocio y valerse de la posibilidad de multiplicar el lucro.<sup>572</sup> Sin duda, es esto último lo que ven, [y] lo han expresado comercialmente.*

---

programación de Canal 7 de esa ciudad (1969). En Buenos Aires fue comentarista político en *Nuevediarlo*, de Canal 9. En octubre de 1973 fue designado interventor de Canal 9, y en 1974, lo sería de Canal 13. Fue productor de transmisiones internacionales y de programas dedicados a la salud (Canales 13 y 11), y condujo programas radiales (en Continental, El Mundo, Nacional y Splendid) y de TV por cable (*Noticias con opinión*, en TVA). Además de ser corresponsal extranjero (Cadena Alas de Ecuador). Desde 1995 hasta 2019 se desempeñó en el ámbito de la Defensoría del Pueblo de la Nación, donde condujo su programa radial *La gente y su defensor*.

571. Véase el registro del 28 de mayo (1).

572. Se refiere al tiempo transcurrido desde la licitación a privados de los canales. Según Joaquín Sticotti: “Mientras el Canal 7 permanecerá bajo gestión estatal, en 1957 bajo el gobierno autoritario de Pedro Eugenio Aramburu, se licitan a privados las licencias para los canales 9, 11 y 13 de la Ciudad de Buenos Aires. El Canal 9 inicia sus transmisiones el 9 de julio de 1960, el Canal 13 el 1 de octubre del mismo año y el Canal 11 el 21 de julio de 1961. La licitación de los canales fue un proceso arbitrado por el gobierno, que buscó asegurarse la ausencia de figuras ligadas

*En la televisión, en estos últimos tiempos, no hubo una posibilidad concreta de ejercer la libertad de prensa. En conversaciones con nuestros compañeros periodistas, muchas veces hemos hecho este tipo de comparaciones.*

*La televisión hace a la salud moral, intelectual y cultural de un pueblo, de la misma manera que una farmacia, por ejemplo, hace a la salud física de la población; pero, en este caso particular que nosotros hemos vivido, la farmacia ha estado vendiendo alcaloides. Creemos que no es precisamente eso lo que debe hacer. Debe vender penicilina. Comparativamente, estamos convencidos de que ha llegado el momento en que la televisión dé salud y no enfermedad al pueblo.*

*Nada más. Muchas gracias.*

**Juan Carlos Mareco:**<sup>573</sup> *Señor Presidente, usted manifestó el otro día a la gente de los sindicatos de televisión, con su claridad habitual, que la televisión entra a [la] casa sin pedir permiso. Por eso, es elemental que nosotros cuidemos, como hemos cuidado siempre, que no se nos meta en casa quien puede perturbar a nuestros hijos y también a la célula familiar. Desde cualquier nivel cultural, la familia argentina procura que no se metan en [la] casa elementos de deformación y puede haber deformación en todo, en la música o en el mensaje humorístico. Se puede deformar la mente, no solamente de un chico, sino también la de un adulto no preparado mentalmente.*

---

al peronismo proscripto en los futuros canales privados. Si bien la ley de radiodifusión impedía la presencia de capitales extranjeros en los canales, la misma no los excluía de participar en las productoras de contenidos. Así es como, a principios de los 60 las tres *networks* estadounidenses desembarcan en el mercado argentino: la CBS en Proartel (Canal 13), la ABC en Telerama (Canal 11) y la NBC en Telecenter (Canal 9). Se puede observar en este período cómo el negocio, iniciado por el Estado, se consolida a través de intereses comerciales de capitales extranjeros” (consultado en Joaquín Sticotti, “La televisión nacional, comienzo contingente de una experiencia perdurable: el proceso de estatización de los canales de Buenos Aires (1973-1974)”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2020).

573. *Juan Carlos Mareco* (“Pinocho”) (1926-2009): conductor de radio y televisión uruguayo, radicado en la Argentina. Fue también comediante, cantante y actor. Obtuvo 8 premios Martín Fierro, y en 1974 sería, por unos meses, interventor de Canal 9. Entre sus programas más recordados se encuentran *La galera* (en el que interactuaba con el Topo Gigio), *Casino Phillips*, *Cordialmente*, *Pinocheando*, *El show de Pinocho* y *La feria de la alegría*.

*Cuando usted, señor Presidente, se expresó así, me puse a pensar que a esa televisión hay que ponerle color nacional, lo que no quita que podamos recibir de afuera las cosas que puedan favorecer o jerarquizar nuestro estilo y modo auténtico de ser, no folklóricamente; lo que procuramos es un modo de ser absolutamente argentino. Si no cuidamos esa televisión, no tiene objeto mantener un medio tan trascendente.*

**516** *Por mi parte, me he retirado de la televisión privada, porque allí no se dan las reglas de juego para un hombre que se siente profundamente argentino. La regla de juego es que tenemos que ser mensajeros de cultura en la información, en la música, en el entretenimiento. Se puede entretener educando, se puede hacer un chiste educando, se puede promover la sonrisa, que es más importante que la risa. La risa es un accidente físico muy grato, pero pasa; lo que importa es la sonrisa, y reitero eso porque es algo que nos toca muy de cerca.*

*Por lo tanto, entendemos que si no hay una televisión —y es evidente que no la hay— que eduque a la gente, no tiene objeto su existencia. Por esa circunstancia, nosotros nos hemos retirado de la televisión privada y no volveremos a trabajar en ella hasta que no podamos sentirnos útiles al pueblo. Por eso estamos aquí, no tanto para formular una crítica al medio en el cual hemos trabajado, [sino] para manifestar que el único camino viable para un medio de difusión tan importante como este es la nacionalización.*

**Antonio Carrizo:**<sup>574</sup> *Yo estoy trabajando en la televisión privada, pero he estado también muchos años en el viejo Canal 7. Considero que las cosas son perfectibles y que, como han dicho los señores Gómez Sánchez y Mareco, la televisión debe rendirle al país los frutos que se esperan. Es un medio trascendente y, como*

574. Antonio Carrizo (1926-2016): presentador, locutor, animador radial y televisivo, y actor argentino. Es considerado maestro por los referentes de la radiofonía de nuestro país. Fue un bibliófilo consumado y también ajedrecista. En radio condujo durante décadas el programa periodístico y musical *La vida y el canto*, en Radio Rivadavia. Fue conductor de ciclos periodísticos televisivos como *La Primera de la Noche*, en Canal 7, durante la década de 1970. Participó de ciclos como *Polémica en el fútbol* y *Sábados continuados*, y fue la primera imagen que apareció en la pantalla de Canal 13 en 1960.

bien lo dijo usted en el discurso de antes de ayer, a nadie se le hubiera ocurrido entregar las universidades y las escuelas a empresas privadas.<sup>575</sup>

*El caso es que los elementos humanos, culturales, literarios, etcétera, con que cuenta el ambiente artístico, debido al alto nivel a que ha llegado nuestro pueblo, deben ser expuestos a través de los medios de difusión con absoluta claridad y libertad dejando bien especificado lo que usted señalara en el discurso que, sobre este mismo tema, pronunciara hace un par de días atrás, esto es, que no hay que confundir nunca Estado con Gobierno.*

*El Estado es el país con todos sus estamentos, sus distintos sectores y pensamientos políticos. No hay que temerle a una televisión estatal, sino que hay que temerle a una televisión gubernamental, tal como usted muy bien lo expresara.*

*Señor Presidente, nosotros estamos dispuestos a ofrecer toda nuestra colaboración y a poner toda nuestra mejor voluntad para perfeccionar un sistema que, evidentemente, es perfectible y que, en el país, ha adolecido de muchos defectos, aunque también tuvo algunos aciertos, porque, caso contrario, estaría criticándome públicamente.*

*Entonces, creemos que ello puede ser perfeccionado hasta llegar a ser un ejemplo de cultura nacional, tal como usted lo dijo en el mensaje que dirigiera al Congreso de la Nación.<sup>576</sup>*

*Señor Presidente, esto es lo que deseo dejar expresado aquí. Si no soy más amplio es porque me cuesta hablar en este lugar, que es mucho más importante que un estudio de televisión.*

**Perón:** Les agradezco profundamente todo esto que ustedes han manifestado. Nosotros encaramos la función de gobierno a través de las consultas de opiniones, ya que es la única manera de llegar a conformar un cuerpo de doctrina que nos permita hacer lo mejor que podamos. Claro que, muchas veces, habrá que conformarse con lo bueno, ya que lo mejor suele ser enemigo de lo bueno. No obstante, lo mejor puede salir de una compulsión general de opiniones.

En este sentido, desde el comienzo, apreciamos perfectamente bien la tarea que estaba desarrollando la televisión. Como se acaba de decir, en ella no deben

575. Véase el registro del 28 de mayo (1).

576. Véase registro del 1.º de mayo (1).

prevalecer los intereses privados de los concesionarios, sino el interés nacional, para lo cual es indispensable que todos nos pongamos en “onda”. Si no lo hacemos, la televisión se convierte en un elemento de dispersión que va produciendo, en los diferentes ambientes, distintas maneras de pensar y sentir. Entonces, más que unificar criterios, estamos creando una anarquía generalizada dentro del país, aún en el orden político.

**518** Se acaba de expresar muy bien que la televisión debe ser un medio de amplitud absoluta, siempre que cumpla con una regla. Para mí, es la que parte de la comprobación de que, el nuestro, es un pueblo altamente politizado. En esto nosotros tenemos la “culpa”, porque hemos pensado en la necesidad de cultivar políticamente al país.

Yo siempre cito el ejemplo de Francia, país de alta cultura política. Algunos dicen que tiene la suerte de encontrar siempre el hombre necesario. Pero no es cierto. Allí hay muchos hombres [así], porque hay un alto grado de cultura política. Para eso, los franceses comenzaron por politizar el país.

La política es el instrumento del hombre de Estado. No comprendo cómo se puede estar en contra de la política; otros, en cambio, están en contra de los políticos y tratan de negarlos de todas maneras. Por el contrario, nosotros somos conscientes de la colaboración de los políticos, a quienes, por otra parte, debemos respetar.

El político, como todos los hombres, tiene sus defectos; pero es un hombre que desarrolla, dentro de la comunidad, una acción importante. Es posible que haya deformaciones, pero en todas las cosas hay deformaciones. Nuestra labor consiste en tratar de impedir las y evitarlas. Por esa razón creo que, aun en el orden político, con la más amplia visión, resulta necesario que nosotros, que ya tenemos un pueblo politizado, comencemos a influir en su cultura política. Cuanto más politizado esté, más cultura necesita, para no producir hechos irremediables dentro de la comunidad. Digo esto no solo apuntando al orden de la cultura general, sino en todos los aspectos de la televisión, que constituye un medio preponderante de comunicación.

Es indudable, de acuerdo con lo que acabo de decir, que debe tener su influencia, ¿no les parece?

La televisión se puede organizar —como he dicho los otros días— de manera que constituya un instrumento que esté en manos de todos los políticos que quieran hacer uso de ella, porque, luego de escuchar, el pueblo discierne. No cabe duda de que escucha muchas opiniones, pero, en definitiva, se queda con la mejor, sobre todo cuando tiene cierto grado de cultura política, que es, precisamente, lo que nosotros tenemos que procurar darle.

Por otra parte, en la difusión de la cultura general estamos desaprovechando un medio extraordinario. Debemos comenzar a partir del niño, porque también se hacen transmisiones para niños. Del niño no hay que olvidarse. Hay que cultivarlo desde chico, porque precisamente es en los primeros años cuando se forma su subconsciente, y es a él al que deberíamos llegar con cosas buenas porque, de esa manera, vamos a tener hombres buenos, que es lo fundamental.

Señalo, además, que el desarrollo de la cultura general es la enseñanza, en la cual la televisión tiene una importancia enorme. En lugar de hacer transmisiones que son intrascendentes para la población, debemos utilizarla dentro de un cierto proceso de cultivo en la formación del hombre.

Nosotros hemos advertido que la comunidad de los hombres se descompone cuando no tiene una línea de conducta forjada por la moral y las buenas costumbres, y esto concierne a la televisión. Si esta introduce malas costumbres, está trabajando contra el país, contra el hombre y contra la comunidad, y no hay lugar a dudas que eso el Estado no lo puede permitir. No se puede admitir que, con fines de lucro o de cualquier otra naturaleza —porque hay muchos intereses en juego—, la televisión constituya un elemento negativo para el país.

Si estos principios que estoy señalando se llegan a conseguir, sería extraordinario. El perfeccionamiento es tarea de los hombres que los recojan. En suma, debemos tender a que la televisión comience por estar en manos de los que entienden estas cosas.

Es una costumbre muy arraigada entre nosotros, los argentinos, dar opinión de lo que no conocemos. El que, además del conocimiento proporcionado por la simple observación, está en el oficio, siempre tiene mejores oportunidades para apreciar el detalle de una tarea tan importante como puede ser la que desarrolla la televisión con fines culturales y, de esa manera, se convierte en una forma de instrucción general para la población.

Esta es una segunda escuela, que enseña divirtiendo o entreteniendo pero que, si no enseña, cumple solamente la mitad de su misión, o sea, [la] de entretener al hombre. Hasta los programas cómicos se pueden hacer instructivos, pero también se puede hacer un chiste destructivo. Entonces, considero que todo ese proceso lo tenemos que estudiar profundamente.

Les agradezco mucho que hayan venido hasta aquí, porque el Gobierno necesita entregar esto al manejo de hombres que sean calificados para hacerlo. Todas estas actividades corresponden al hombre que les da forma y carácter, y, entonces, es el hombre quien debe estudiar y resolver el problema con responsabilidad.

Se había acordado hacer una comisión para que estudie la situación; pero, como posiblemente esa comisión va a tardar mucho en expedirse, tal vez sería conveniente que comenzáramos a adelantar el trabajo preparando el terreno.<sup>577</sup> De acuerdo con lo que se haga, se verán después los resultados; mientras tanto, esa comisión puede seguir estudiando el proyecto. Yo tengo más fe en la opinión de los hombres que están en el medio, porque trabajan en esto diariamente y saben bien de qué se trata. Conocen las triquiñuelas de todo orden que escapan al profano.

Hemos recibido ya a las organizaciones sindicales, que también son importantes, y a las que tenemos que escuchar. Yo no entiendo mucho de televisión, solamente veo el resultado. De lo que debe ser esa televisión, no tengo el conocimiento necesario para manejarlo, porque no estoy en contacto con una realidad que ustedes siguen de cerca diariamente. Por lo tanto, considero que nadie puede saber mejor que ustedes lo que hay que hacer.

Estimamos que la colaboración de ustedes puede ayudarnos extraordinariamente a resolver el problema, y pienso que pueden comenzar ya a tomar las medidas para ir encaminando todo hacia su solución. No se puede esperar más tiempo, y las comisiones, sobre todo cuando son numerosas, tardan mucho en ponerse de acuerdo.

**José López Rega, ministro de Bienestar Social:** *El Gobierno está estudiando esto con toda seriedad. No se trata de seguir a nadie en particular.*

577. Sobre la conformación de esta comisión, véase nota al pie del registro del 28 de mayo (1).

*Por encima de todo, se trata de recuperar el ser nacional. Si no recuperamos el ser nacional, será inútil toda otra labor que hagamos, ya sea en lo político, en lo económico o en lo social.*

*Dentro del ámbito de la televisión han comenzado a difundirse algunos rumores. Tenemos conocimiento de que el personal que actúa detrás de las cámaras tiene cierta intranquilidad, en cuanto a perder su estabilidad.*

*En este sentido, debemos aclarar que va a ocurrir todo lo contrario. Porque lo que haga el Gobierno será en beneficio y no en perjuicio de esa gente. Incluso, se ampliarán las fuentes de trabajo para que los artistas que todavía están fuera del ámbito televisivo tengan también la posibilidad de actuar.*

*De manera que esta será una verdadera fuente de trabajo. Por último, debemos señalarles que tengan la tranquilidad y seguridad de que habrá estabilidad, y que lo que aparecerá en la televisión será una imagen de paz y felicidad para todos los argentinos.*

**Perón:** Para mí, la televisión es un servicio público. En consecuencia, si es un servicio público, el personal debe tener estabilidad. Como el Estado no hace esto para obtener dividendos, puede dedicar esos beneficios —que entiendo son jugosos— para perfeccionar la propia televisión y mejorar la situación de su personal. El Estado no puede tener otro interés que el de perfeccionar y mantener un servicio público. Y este, reitero, es un servicio público.

Algunos dicen que el Estado es mal administrador. Sí, lo es cuando no elige a la gente capacitada para administrar. Pero cuando tiene el personal suficiente y bien capacitado, no tiene por qué administrar mal.

El Estado es como cualquier otra entidad, de manera que debe utilizar a los hombres capaces. Haciéndolo, no tiene motivos para no ser buen administrador.

Debemos mantener todos los factores que llevan a la gente a mirar televisión. Lo que hay que cambiar, en algunas circunstancias, es la finalidad con que se lo hace. Es decir, un cómico no tiene por qué disminuir sus condiciones cuando trabaja en una televisión del Estado, sobre todo si el Estado hace una buena administración, dedicando los fondos que corresponden para lo mejor.

Al que es artista hay que pagarle bien. Y al que no tiene condiciones no se le debe pagar. Pero al que vale hay que pagarle.

No me olvido nunca de que, cuando me inicié en este “métier” de gobernar, tan difícil, un día reuní en esta mesa a un grupo grande de empresarios e industriales. Discutimos durante dos o tres horas, y uno de los presentes me dijo que los obreros querían ganar cada día más. Yo le pregunté: “¿Y usted no?”. Todos quieren ganar más; la cuestión es que lo merezcan.

Es decir que todo ese proceso hay que realizarlo purificando las formas, pero sin perjudicar el fondo. Por otra parte, la televisión no se prestará a sectarismos. Dentro de ella, caben todas las opiniones. Los políticos quieren tener espacios en la televisión y decir cosas. Después vendrá otro político, y dirá tal vez todo lo contrario. La gente escuchará a los dos, juzgará y se quedará con su verdad, que, para eso, sabe discernirla.

**Emilio Abras, secretario de Prensa y Difusión:** *Quiero subrayar la diferencia de concepto que existe entre la televisión estatal y la televisión gubernamental. La estatal no presupone que esté al servicio del Poder Ejecutivo o del Gobierno, sino del Estado en su conjunto, en todas sus facetas culturales y morales. Eso debe quedar claro, porque seguramente habrá una acción psicológica que tratará de distorsionar los conceptos identificando una cosa con la otra.*

**José López Rega, ministro de Bienestar Social:** *Los hechos lo van a demostrar. Yo no creo tampoco que la televisión pasada a manos del Estado y con la acción directa de los hombres que trabajan en ella, pueda ser un medio deficitario. Por el contrario, los hombres de nuestra televisión, en todos los sectores de la técnica y del arte, están entre los mejores del mundo, porque hemos visto en muchos países lo que se hace en la materia y, comparando con lo que hacemos nosotros, el resultado se ve a las claras: los superamos en gran escala. Lo que ocurre es que el talento de los hombres de la televisión no ha podido desarrollarse en toda su intensidad debido a que las empresas persiguen una finalidad netamente económica. Se trataba de ganar dinero. Nosotros, por nuestra parte, tratamos de ganar almas y conciencias dentro de la Nación para un trabajo en común, de manera que cada uno de los que trabajan en televisión tendrá libertad para dejar salir todo lo que tengan dentro y que la experiencia y el talento les permitan realizar. Esto traerá, como consecuencia, una televisión mejor para todos los argentinos.*

**Perón:** Aseguramos la absoluta libertad de expresión, porque el defecto podría consistir, de esa manera, en hacer previa y no posterior una censura.

De ninguna manera debe haber censura en ningún sentido. Debe existir una absoluta libertad de expresión. Lo único que se trata es de combatir la maledicencia escudada en esa libre expresión, que es perjudicial para el Estado y para el país. Lo demás debe ser un canal abierto a la más absoluta libertad de expresión. Cada uno de nosotros pondrá su espíritu en eso. Si logramos conseguir una televisión así, habremos llegado a un alto grado de perfección.

**José López Rega, ministro de Bienestar Social:** *Con el juguete propio, seguramente los muchachos van a hacer cosas muy buenas.*

**Perón:** Yo veo el éxito que tienen los artistas argentinos en Europa. Allí tienen un éxito tremendo.

¡No sabemos apreciar todavía lo que valemos! Un millón de gracias por haber aportado al Gobierno detalles tan interesantes. Voy a tener en cuenta todo esto.

## **Diálogo con empresarios antes de que viajaran a la Conferencia de la OIT en Ginebra**<sup>578</sup>

Jueves 30 de mayo (2)<sup>579</sup>

524

**Julio Broner:**<sup>580</sup> *Señor Presidente, algunos miembros de la delegación empresarial que participarán de las deliberaciones que habrán de efectuarse en Ginebra, auspiciadas por la Organización Internacional del Trabajo, antes de emprender viaje hacia esa ciudad, han querido presentarle sus saludos.*

**Perón:** Señores, muchas gracias.

**Julio Broner:** *Consideramos, señor Presidente, que este es un año muy especial para nosotros, en virtud de que la delegación argentina, pensamos, habrá de jugar un rol —podríamos afirmar— casi histórico. En realidad, en la presente oportunidad, estimamos que no solo habremos de predicar lo que viene anunciando la Organización Internacional del Trabajo, sino que explicitaremos nuestra experiencia, después de un año de éxitos.*

578. Fuente: *Juan Perón. 1973-1974. Todos sus discursos, mensajes y conferencias (completos)* (Volumen II), Editorial de la Reconstrucción, Buenos Aires, 1974, pp. 246-248. No cita fuente original.

579. En Casa de Gobierno, con dirigentes empresarios de la CGE que integrarían la delegación a la 59.ª Conferencia de la OIT. La audiencia se inició a las 10.20 h y se prolongó durante 10 minutos. Estuvieron presentes: el ministro de Economía, José Ber Gelbard; el presidente de la CGE, Julio Broner; y los miembros del Consejo Directivo de esa entidad empresaria: Martín Noel, José Shaw y Julio Kancepolsky.

580. *Julio Broner* (1921-1990): ingeniero y empresario, nacido en Polonia, nacionalizado argentino. Fundador en nuestro país de la empresa autpartista Wobron. Presidente de la CGE entre 1973 y 1976 (reemplazó en el cargo a José Ber Gelbard, que fue designado ministro de Economía de la Nación). Fue uno de los ideólogos y firmante del Pacto Social. Con el inicio de la dictadura cívico-militar, en 1976, se exilió en Venezuela. Durante esos años, la Junta Militar le quitó su ciudadanía argentina, intentó asesinarlo y fabricó un expediente judicial para solicitar su extradición. Permanecería cinco meses detenido —hasta que la Corte Suprema venezolana rechazó el pedido—, y varios años en Caracas.

*Evidentemente, creemos que el mencionado organismo internacional constituye una tribuna muy importante para transmitir esas experiencias, motivo por el cual deseáramos que nos acompañara, a efectos de que fuese usted, señor Presidente, el que transmitiese tales experiencias.*

*[Sin embargo], en fecha reciente usted ha manifestado que muy probablemente participe de las reuniones de la Organización Internacional del Trabajo la señora vicepresidente.<sup>581</sup> De concretarse dicha posibilidad, tal circunstancia nos alegraría mucho, por cuanto en estos momentos delegados empresarios de países como Colombia y Venezuela vienen a la República Argentina para ver, y de ese modo conocer, ese fenómeno tan raro que estamos concretando aquí.*

*Por mi parte, pienso que también los europeos habrán de solicitarnos que les expliquemos todo este proceso que estamos viviendo en nuestro país. Asimismo, considero que las ideas relativas a este tema que, desde hace mucho tiempo, se discuten prácticamente en abstracto, ahora se están llevando a la práctica. En este sentido, todos sabemos que gracias a ese gran respaldo político con que cuenta el Gobierno, resulta posible realizar todo lo que se está haciendo.*

*No quiero extenderme en otras consideraciones, sino manifestar que todas estas cosas es usted el que nos las enseña.*

*Finalmente, y teniendo en cuenta que usted no habrá de participar de estas deliberaciones, me permito solicitarle que, si así lo desea, nos facilite algunos temas a efectos de que los sometamos a la consideración de los delegados de los distintos países. Asimismo, queremos expresarle, en este momento, que quisiéramos tener una entrevista con la señora vicepresidente, a fin de intercambiar opiniones sobre algunos temas vinculados a esta reunión.*

**Perón:** Señores, lo que acaba de expresar el señor Broner es interesante e importante, pues pone en evidencia que la Organización Internacional del Trabajo siempre ha venido sosteniendo la necesidad de fundamentar toda su acción en un punto de sostén donde están incluidos los empresarios, los trabajadores y el Estado.

581. *María Estela Martínez de Perón*, efectivamente, cumpliría esa misión. Sobre la decisión de Perón, véase el registro del 28 de mayo (2).

Hasta ahora, ningún país ha materializado el hecho que dejo apuntado, mientras que nosotros sí lo conseguimos. Inclusive, pienso que nuestro Pacto Social es una cosa extraordinaria, en virtud de que no existe en ninguna parte. Vale decir, señores, el Pacto Social no existe en los países capitalistas, pues dichos países tratan de evitar la concurrencia de estos tres factores. Tampoco existe en los países comunistas, por cuanto en un capitalismo de Estado no se toleran pactos de esta naturaleza. En estos países directamente se ordena.

De estas reuniones auspiciadas por la Organización Internacional del Trabajo, habrán de participar representantes de los sindicatos socialistas y también delegados del sector empresario. En consecuencia, me parece que no estaría mal hacerles presente todo el proceso que hemos tenido nosotros. En este sentido, les aclaro, que he hablado con los dirigentes sindicales.<sup>582</sup>

En realidad, considero que ha sido un milagro lo que nosotros pudimos realizar; además, aclaro que no sé, ni me interesa, por qué no lo han realizado los demás. Por otra parte, estamos viendo que la acción es positiva y, además, que la Organización Internacional del Trabajo no estaba equivocada cuando estableció las bases para afirmarse sobre esos tres verdaderos factores de poder. Nosotros lo hemos hecho y, entonces, pregunto a ver quién puede decir lo mismo. Lo hemos hecho para bien, y lo seguimos haciendo para el provecho de todos.

Lo más probable es que, en un principio, todo este accionar demande algunos sacrificios, pero, a la larga, eso redundará en el bien común. Aquí se está concretando una realidad que, hasta ahora, no ha sido muy fácil. En este sentido, quiero puntualizar que peleando unos contra otros nunca hemos logrado nada, pues eso no es nada más que una destrucción de los valores. Todo se puede solucionar, pero sobre una base constructiva y no de destrucción. Precisamente, esto es lo que hace nuestro Movimiento: ojalá que todo este proceso sea duradero y que se pueda concretar. En lo que se refiere a estos aspectos, también debemos poseer el concepto interno de la institucionalización.

Todo esto es un asunto muy simple, por cuanto viene de los sistemas antiguos, donde la política ha sido la que ha prevalecido en todas las épocas. Es indudable que la política tiene gran importancia, pero debemos congeniar un poco los

582. Véase registro del 28 de mayo (2).

intereses. Vale decir, el sentido político con el social, que se puede compatibilizar bien. Hasta ahora, eso no había sido posible, pero nosotros lo hemos hecho.

**Julio Broner:** *Señor Presidente, los empresarios vamos a tener una reunión previa, antes de efectuar este viaje. Por otra parte, quiero poner en su conocimiento que colegas nuestros residentes en el exterior nos han solicitado que llevemos una serie de informes de tipo económico relacionados, desde luego, con la situación argentina, en virtud de que están muy interesados en apreciar el desarrollo de tipo económico que hemos alcanzado. Por supuesto, nosotros vamos a facilitar todos estos informes, pero, de todos modos, me parece oportuno puntualizar ante usted, señor Presidente, que existe una visible campaña en contra de nuestro país, sobre todo por los atentados que se han registrado y se registran todavía.*

*Lo concreto, señor Presidente, es que tratan de desconocer nuestros éxitos de tipo económico. Quiero especificar también, que se nos han hecho algunas consultas en lo que se refiere a cuestiones de desabastecimiento. En este sentido, expresamos que la citada es una cuestión de tipo mundial y no exclusivamente local.*

*Con estas consideraciones que he formulado, señor Presidente, pienso que usted se dará cuenta de qué modo nos están viendo y cómo están tapando sus ojos ante nuestros éxitos.*

*Por lo expuesto, considero que en las reuniones previas que habremos de mantener con los empresarios del exterior, tendremos que conversar mucho.*

**Perón:** Les deseo, señores, que tengan un feliz viaje y que les vaya muy bien.

**En una audiencia concedida a delegados  
al Congreso Mundial de la Juventud Comunista<sup>583</sup>**

(Discurso)

Señores:

Deseo que mis primeras palabras sean para darles la bienvenida en esta casa que, por autonomasia, es la de todos los argentinos, así como también la de todos los hombres de buena voluntad que ansíen un mundo en paz dentro del cual se resuelvan todos los problemas con que nos amenaza un porvenir incierto.

Nosotros tratamos, precisamente, de seguir una política hacia esos objetivos, que son, en mi concepto, los objetivos a largo plazo que la humanidad debe alcanzar. Ya los problemas políticos no son locales; a esta altura de la evolución del mundo, los problemas son mundiales.

En la Argentina, en este momento, atravesamos una etapa de transición. Estamos reconstruyendo el país tras un pasado sometido al imperialismo y queremos, para nosotros, la consigna que ya lanzamos hace treinta años: un país socialmente justo, económicamente libre y políticamente soberano. Por eso estamos empeñados en una lucha para esa liberación.

583. Fuente: "Audiencia con delegados de la Juventud Comunista", en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 185-193.

584. A las 17.30 h en el Salón A de la Residencia Presidencial de Olivos, ante 50 delegados argentinos y extranjeros (representantes de Cuba, República Federal Alemana, Vietnam del Norte, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Polonia, Perú, Colombia, Uruguay y Francia) que participaban del X Congreso de la Federación Juvenil Comunista que tuvo lugar en el Teatro Nacional Cervantes. El Jefe de Estado estuvo acompañado por la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; y el ministro del Interior, Benito Llambí. Hicieron uso de la palabra los representantes de la Unión Soviética, Vietnam del Sur, República Democrática Alemana y Ecuador, y el secretario general del Comité Central de la Federación Juvenil Comunista argentina, Jorge Pereyra.

No es fácil; y nosotros, que hemos sido colonia, sabemos que la tarea de liberarse no es sencilla. Sin embargo, estamos decididos a continuar esa lucha que iniciamos hace treinta años. Cuando pensamos que nuestro problema está incluso dentro de un proceso de evolución que la humanidad está siguiendo, pensamos también en la necesidad imprescindible de que, para considerar cualquier problema interno, tengamos la visión puesta en ese futuro a que la evolución está llevando al mundo.

Venimos de dos etapas que han pesado en la vida de los pueblos: un medioevo y una etapa del demoliberalismo capitalista al servicio del imperialismo. Nosotros hemos sufrido las consecuencias de esas etapas, y queremos liberarnos de ellas.

A menudo, el hombre cree que él es el que realiza la evolución; pero, a menudo también, suele no tener razón. Hay un determinismo histórico, que es el que está produciendo esa evolución que, subterráneamente, se va desarrollando. Los hombres solo podemos crear sistemas que nos permitan vivir en las distintas etapas de la evolución.

Al terminar el siglo XX, terminará también, y totalmente, la etapa del dominio imperialista y del régimen liberal capitalista. Eso está impuesto por una evolución en la que todos los hombres tenemos una participación; es bastante mirar este mundo de cuatro mil millones de habitantes, la mitad de los cuales está hambrienta. ¿Qué será en el año 2000, al terminar el siglo XX, cuando esa población en la Tierra se haya duplicado? Ese es un problema del que no escapa nadie que viva en la Tierra. Pensamos que ese problema tendrá solución solamente si concebimos un proceso geopolítico que permita enfrentar esa crisis, producto de la superpoblación de la Tierra y de la superindustrialización, las que suscitarán dos graves problemas, por la comida y por la materia prima.

No se nos escapa a nosotros que los países no desarrollados poseemos las más grandes reservas de elementos naturales de subsistencia, mientras los grandes países, que en una evolución tecnológica exagerada han desgastado sus tierras y han exprimido sus materias primas, tropezarán en el futuro con un gravísimo problema. Nosotros creemos que ello llevará a un cambio en la situación del mundo; los pobres de ahora pueden ser los ricos del porvenir, porque habrán conservado la comida y la materia prima, que son dos elementos de los cuales el

mundo del futuro no podrá prescindir. Siendo así, pensamos que, en este mundo, los hombres deben comenzar a darse cuenta de que son todos hermanos y que deberán enfrentar el futuro unidos para resolver los problemas de la Tierra. Ya no son problemas de los países; los problemas que vienen son para toda la Tierra, para el planeta entero; y, si no resolvemos ese problema de enfrentar la crisis de la comida y la materia prima, los días que vendrán, que nos sucederán en este mundo, pueden llegar a ser sumamente trágicos.

La historia prueba que cuando las zonas superpobladas del globo, que ya han existido, han debido enfrentar las soluciones en base [a] dos recursos: producir más y repartir mejor o, de lo contrario, suprimir bocas a través de un proceso de eliminación humana. Por eso, pienso que el futuro debe encaminarse hacia soluciones geopolíticas para el año 2000, produciendo más y repartiendo mejor; podríamos producir diez, veinte o cincuenta veces lo que producimos, para poder así abastecer a otras regiones del globo. Sin embargo, no lo hemos hecho, porque habría sido inútil, ya que no hay en este momento ningún sistema eficaz para cubrir las necesidades insatisfechas de la Tierra. La mejor solución es la supresión biológica si el hombre no se resuelve por una mejor producción y una mejor repartición de los bienes indispensables para subsistir. Por eso, pienso algunas veces que la bomba de cien o doscientos megatones puede ser también una solución, si la insensatez de los hombres no hace posible la salida por el medio geopolítico. Esa es nuestra concepción de la vida que estamos viviendo, y por eso anhelamos la paz y el acuerdo entre los hombres, porque el enfrentamiento y la lucha no producirán comida, sino que, por el contrario, la destruirá al igual que [a] la materia prima. Así pues, la concepción de nuestra política, dirigida a la solución de nuestros problemas incluye la conexión de toda nuestra actividad con la de los demás países de la Tierra.

Cuando terminó la Conferencia de Estocolmo para la Defensa Ecológica de los Medios Naturales, pregunté a un eminente ecólogo que asistió a ella cuáles habían sido las enseñanzas que había sacado de esa conferencia tan importante, él me contestó: “Por lo pronto, dos cosas fundamentales: ya no se habló de los países; se habló de la Tierra. Además, me convencí de lo tontos que han sido los hombres, que durante siglos se han muerto por millones para defender unas fronteras que solo estaban en su imaginación”. Para mí, el concepto del mundo

futuro es la integración de las entidades cada vez mejores y ese ha sido el elemento mecánico de la evolución de la Tierra.

Comenzó el hombre aislado, y de ahí pasó a la familia, al clan, a la tribu, al Estado primitivo, al Estado pueblo, a la nacionalidad... Hoy estamos ya en marcha hacia los continentalismos y, en poco tiempo más, estaremos ya con los pies puestos en el universalismo; es decir, en una tarea organizada, sin divisiones y para satisfacer las necesidades de los hombres de la Tierra. Otro camino no queda, porque si los países, egoístamente, siguen combatiéndose y luchando, no les asigno posibilidades de resolver el problema verdadero que el mundo enfrentará en el año 2000. El año 2000, para nosotros, en el comienzo del siglo veintiuno, será decisivo para la humanidad. Si en estos 25 años que faltan no nos organizamos en toda la Tierra; no nos hermanamos en la tarea de defendernos los hombres en conjunto, instaurando una etapa de paz por sobre todas las cosas, y, además de paz, de acuerdos —acuerdos entre los hombres, para beneficio de toda la humanidad—, creo que las comunidades, por ricas que sean, enfrentarán entonces un destino trágico. Esa es nuestra concepción, y de esa concepción sale nuestra política. Hoy creo que las defensas entre los pueblos y entre los hombres son el principio conveniente para las grandes soluciones de la humanidad; en consecuencia, debemos llegar a un diálogo fecundo, a un diálogo entre amigos, no entre enemigos; a un diálogo de todos los hombres que quieran enfrentar ese destino con posibilidades de triunfar sobre la acechanza y el peligro que el futuro inmediato ya nos está presentando.

Dentro de esa concepción nosotros hemos elaborado una teoría ideológica y política para nuestro país; exclusivamente para nuestro país, sin pretensiones de hegemonías ni de preeminencias de ninguna naturaleza. Tenemos la experiencia del imperialismo, que ha dominado siempre a la Tierra, y pensamos que la base de la solución, está, precisamente, en la eliminación de ese imperialismo. Lo que tenemos que desarmar en el mundo es la beligerancia de los hombres.

Es necesario desarmar los espíritus, pensando que la solución de todos está por sobre la solución de cada uno. Por eso, nuestra política es de absoluta amplitud.

Abramos los brazos a todos los hombres amantes de la paz y del acuerdo, que quieren emprender el camino que nosotros estamos decididos a seguir, para el

futuro inmediato y aun para el mediato. Por esta razón, señores, quiero decirles, con toda sinceridad, que son ustedes bienvenidos a esta tierra; y son bienvenidos porque sabemos que son hombres de paz. El mundo está atravesando por un momento en que la evolución deja una faja de transición; está arrojando a mucha gente a una lucha inútil y desleal, sin objetivos. Por lo menos, sin objetivos humanos; muchos luchan y no saben para qué ni por qué luchan, y eso creo que es lo más negativo que puede pasar. Nosotros somos enemigos de la lucha, somos amigos de todos, y tenemos el deseo de una amistad sincera que nos permita ayudarnos los unos a los otros, no solo en nuestros países, sino en cada uno de los países y en el mundo entero.

Siendo así, ustedes comprenderán nuestra acogida en el país. Ustedes son hombres de paz, son hombres que tienen ideas similares a las nuestras y, en consecuencia, hemos terminado con las fronteras ideológicas que siempre fijó el imperialismo a nuestro país.

No reconocemos fronteras en las ideas; las ideas no tienen fronteras. Entonces concebimos que nuestro país, frente a la situación del mundo, debe hacer desaparecer todas las fronteras inútiles y perjudiciales para ese acuerdo general.

En este sentido, ustedes habrán encontrado y encontrarán aquí la más amplia libertad para moverse y para hacer lo que se les ocurra.

Tenemos todavía pequeños problemas, problemas de lucha entre nuestros hombres, porque no todos quieren dialogar pacíficamente. Algunos quieren pelear, y no queremos de ninguna manera contestarle a esa violencia con otra violencia, porque no haríamos sino aumentar el problema de la violencia, que siempre es perjudicial para el país. Somos tolerantes, pero tenemos una ley que debe cumplirse. De la única manera que los hombres llegan a ser libres es cuando se someten a ser esclavos de la ley, que ampara los derechos de los demás frente a las pretensiones o los derechos propios. Siendo así, nosotros pensamos constituir para el futuro un país en el cual se hallarán asimiladas las inmensas experiencias que los hombres vivieron a través de toda la evolución, y en ese trabajo estamos. Tratamos de persuadir al pueblo argentino —no de obligar al pueblo argentino—, porque creemos que, cuando al hombre se lo obliga, no se consigue mucho provecho. El provecho está en persuadirlo, en convencerlo, y

usamos, en ese sentido, todas las concepciones y todas las ideas, y las discutimos para quedarnos con la mejor.

Nosotros no pensamos que seamos dueños de la verdad. Creemos que en cada hombre que no piensa como nosotros puede estar una verdad que nosotros no conocemos; por eso, hemos dado la más amplia libertad para que estos problemas se discutan; aunque no podemos evitar que entre fracciones algunas veces se produzcan hechos lamentables.

Sé que ustedes han llegado en un momento en que acaba de producirse un hecho muy desagradable, que tres muchachos han sido asesinados por otro grupo.<sup>585</sup> Son grupos antagónicos que pelean entre ellos en vez de discutir y de acordar, pero eso pasa en todas partes del mundo.

Es un momento [en] que la humanidad está viviendo azotada por ese fenómeno: la violencia, cuando en rigor de verdad es un momento en que todos pacíficamente nos pongamos a conversar y a discutir, y que se haga lo que indica el que tiene razón, no el que tiene fuerza, violencia o pasión. Claro está que debemos esperar que todo esto se vaya serenando. Los pueblos son como las aguas: solamente el tiempo las serena y las tranquiliza. Si nosotros inyectáramos violencia a ese hecho violento, no haríamos sino agitar más las aguas; hay que dejar que se serenen y que se sedimenten. Entonces, podremos pensar en un futuro más feliz, no solo para nosotros, sino para todas las comunidades que componen la humanidad.

Hoy ya no se puede pensar en pequeño, sino que hay que pensar en grande. Es necesario un cierto grado de cultura histórica, que nos permita acceder a esa enseñanza de la historia para poder mirar al mundo y apreciarlo con sentido cósmico, con gran sentido, para no estar deslizándonos por el suelo, enredados en una política superficial y a menudo enemiga de las soluciones.

585. Se refiere a un hecho de violencia de mucha repercusión mediática: el secuestro y posterior ejecución, a manos de un "grupo armado no identificado", de tres militantes del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), sucedido en la madrugada del pasado 30 de mayo en la localidad de Pacheco (provincia de Buenos Aires) y del que habían sido víctimas Antonio Moses, trabajador de la empresa metalúrgica Wobron; Mario Zidda, de Textil Alfa; y Oscar Dalmacio Mesa, integrante de la comisión interna de Astilleros Astarsa.

Señores: Deseo que ustedes desarrollen su congreso con todo éxito. Creo, además, que todas estas organizaciones, especialmente las juveniles, tienen un destino preeminente en el mundo que estamos viviendo, que es un mundo de transición y de cambios. Solamente las organizaciones juveniles, que son las dueñas del futuro, es indispensable que se organicen y que se preparen. Demasiados errores hemos cometido nosotros, los viejos, pero les dejamos una gran experiencia que los jóvenes deben aprovechar. Por eso, pienso que el desarrollo de esta actividad de la juventud comunista en el mundo, que aspira a una organización internacional, merece el total y absoluto acuerdo.

Ya han pasado los tiempos de bloques nacionales, aunque la organización que debe primar es la organización internacional. Se conjuga al mundo, ya no a los países, en los problemas que hay que resolver en el futuro, por eso veo y sigo el desarrollo de esta actividad de la juventud con una gran preocupación. Aún, en nuestro país, la juventud aún está un poco desorganizada y un poco en la lucha. A los jóvenes no se les puede pedir que se pongan de acuerdo en el primer día; hay que esperar a que se pongan de acuerdo, y algún día lo harán, cuando el tiempo lleve a sus cerebros la maduración suficiente como para enfrentar la verdad con sinceridad y con realismo. Estas organizaciones propenden a eso. Por ello, para mí, son altamente eficaces.

Por otra parte, señores, quiero decirles que deseo que se sientan acá como en su propia casa y que, ante cualquier problema que tengan, de cualquier naturaleza, recurran al Gobierno, que él tomará las medidas necesarias para solucionar cualquier inconveniente.

Los dirigentes de la Argentina son hombres que están de acuerdo y dialogan normalmente con nuestro Gobierno. Yo los recibo en el momento y el día que sea para conversar con ellos aquí. Es un sector más de la organización política y mantenemos con él las mejores relaciones, así como también buscamos mantener las mejores relaciones con los países socialistas.

Hasta ahora, esa era una cortina de acero. Para nosotros, ya no hay cortinas de acero;<sup>586</sup> estamos en contra de todas las cortinas, y son nuestros amigos todos

586. *Cortina de acero (o cortina de hierro)*: designa la separación, ideológica y también física, establecida en Europa tras la Segunda Guerra Mundial, entre la zona de influencia soviética

aquellos con los que podemos mantener buenas relaciones e intercambiar beneficios para los pueblos. Para nosotros, esos son los amigos del futuro. Como decía Disraeli: “También tenemos gran interés, porque el interés nuestro es el beneficio de nuestro pueblo”. Y en eso centramos las demás cosas, en ese beneficio del pueblo, que es la acción fundamental del Gobierno.

Señoras y señores: Les agradezco mucho que hayan sido tan amables de llegar hasta esta casa para darme la satisfacción de saludarlos personalmente y desearles mucho éxito en la misión y en la función que están desarrollando.

Entre tanto, si desean visitar cualquier parte del país, nosotros haremos lo posible y necesario para facilitarles el acceso a todas partes. Tenemos zonas importantes y de gran belleza, porque también, de cuando en cuando, los hombres que se ocupan de los problemas trascendentes necesitan recrear la vista y el espíritu en la contemplación de la naturaleza, que es una bendición que los hombres han recibido. Aun cuando han hecho mucho por destruirla, aún queda mucho de esa naturaleza maravillosa que la Providencia colocó en manos de los hombres.

Finalmente, les deseo mucho éxito en el desarrollo y organización de este Congreso Mundial Juvenil Comunista y estamos a vuestra disposición para servirlos, rogándoles que se sientan aquí como en su propia casa.

Muchas gracias.

---

en el Este y los países “occidentales” del Oeste. Esta barrera caería en 1989 con el Muro de Berlín.

## A su arribo a Asunción, la capital de la República del Paraguay<sup>587</sup>

(Discurso)

Jueves 6 de junio (1)<sup>588</sup>

536

Excelentísimo señor Presidente de la República del Paraguay,  
General de Ejército D. Alfredo Stroessner<sup>589</sup>;  
Excelencias;  
señoras, señores:

587. Fuente: “A su arribo a la capital paraguaya”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 195-198.

588. Perón arribó al puerto de Asunción a las 11.15 h, después de un intrincado viaje desde Buenos Aires, desde donde había partido en el avión presidencial Patagonia T-01, hasta la ciudad de Formosa. Desde allí, se trasladó en helicóptero hasta Puerto Pilcomayo, ubicado enfrente de Asunción, donde se embarcó en el barreminas “Neuquén” para llegar a destino. Fue recibido por el presidente paraguayo, general Alfredo Stroessner, quien lo precedió en la palabra con un emotivo discurso, y una multitud que lo ovacionó. La intensidad de la ceremonia de recepción lo afectó emocionalmente bajo un clima inhóspito: lloviznaba intensamente y hacía baja temperatura, lo que terminaría afectando a su delicado estado de salud. Sus médicos le habían desaconsejado categóricamente el viaje. Pero su entorno lo impulsó a cumplir el compromiso. Estuvo acompañado por sus ministros de Bienestar Social, José López Rega; de Relaciones Exteriores, Alberto J. Vignes; y de Economía, José Ber Gelbard; los comandantes generales de las tres armas, teniente general Enrique Anaya (Ejército); almirante Emilio Massera (Armada) y el brigadier general Héctor Luis Fautario (Fuerza Aérea); y sus edecanes.

589. *Alfredo Stroessner* (1912-2006): militar paraguayo que alcanzó el grado de comandante en jefe de su Ejército en 1951. Líder del Partido Colorado. En 1954, asumió la presidencia mediante un golpe de Estado y se mantuvo en el poder durante 34 años ininterrumpidos. Periódicamente llamaba a elecciones en las que era el único candidato. Durante su mandato intentó eliminar la pobreza rural y obrera, sin dejar de apoyar, al mismo tiempo, los intereses de los terratenientes y de los grandes empresarios; logró estabilizar la moneda, moderar la inflación, crear nuevas escuelas y carreteras e instaurar una sanidad pública. Pero se sostuvo en el poder por la fuerza represiva. Controló el país con el apoyo del Partido Colorado y del Ejército. Suprimió a la oposición y abolió la libertad de prensa. Después de ser derrocado, en 1989, fue juzgado y condenado por las innumerables muertes y desapariciones de personas.

Al llegar nuevamente a este luminoso Paraguay, tan entrañablemente querido por el pueblo argentino y por mí, gravitan sobre mi espíritu y sobre mi corazón evocaciones de hondo significado, profundamente emotivas.<sup>590</sup>

Dios ha permitido que llegara nuevamente a estrechar en mis brazos al ilustre Presidente, general Alfredo Stroessner, vívida síntesis de las excelsas virtudes del pueblo paraguayo, de su nobleza e hidalguía; que volviera como un hermano desbordado de afectos, de gratitud y de amor; como un hermano que llega al hogar común con la felicidad del reencuentro y con el pecho henchido de una ilimitada amistad.

Acuden a mi espíritu las imágenes de mi viaje de 1954, cuando llegué como portador de las reliquias que mi Patria ofrecía ante el Panteón de los Héroes paraguayos,<sup>591</sup> y que simbolizan la unión, en la gloria y en la eternidad, de los combatientes heroicos de ambos pueblos que cayeron defendiendo con honor sus ideales en los campos de batalla, y que rememoro en este instante con el respeto y admiración que merece su sublime sacrificio. Esa evocación va unida al homenaje que el pueblo argentino testimonió, por mi intermedio, a una de las

590. Además de una visita oficial en 1954 (ver nota siguiente), Perón estuvo en la primera etapa de su prolongado exilio (1955-1973) brevemente en el Paraguay. Después de su derrocamiento, arribó a Asunción el 3 de octubre de 1955, en un hidroavión, y se entrevistó ese día con el presidente Stroessner para agradecer el asilo político. Por presión del gobierno de la “revolución libertadora”, que usurpaba el poder en la Argentina, y ante la proximidad del 17 de octubre, fue internado en Villarrica, una pequeña localidad, a 160 kilómetros de la capital paraguaya. Y, poco después, tuvo que abandonar el país. Entonces, con un salvoconducto otorgado por Stroessner para que pudiera desplazarse libremente, partió el 2 de noviembre de 1955. Después de un vuelo que se volvió itinerante y cambió de rumbo varias veces, terminó dirigiéndose a Panamá, donde finalmente arribó el 9 de noviembre.

591. El *Panteón Nacional de los Héroes y Oratorio de la Virgen Nuestra Señora Santa María de la Asunción* está ubicado en el microcentro de Asunción (capital paraguaya). En el Panteón descansan los restos de Carlos Antonio López, primer presidente constitucional; los del mariscal Francisco Solano López; y los de otros héroes de la historia paraguaya. En agosto de 1954 Perón estuvo allí, para devolverle a los paraguayos los trofeos tomados durante la guerra de la Triple Alianza (1864-1870), en un fuerte gesto político y emocional que le significaría la gratitud y el afecto permanente del pueblo paraguayo.

mayores figuras de vuestra historia, el mariscal Francisco Solano López,<sup>592</sup> cuyo nombre sagrado es reverenciado también por los argentinos.

Siempre, y con renovada emoción, llego a esta cumbre americana que es Asunción, enaltecida por la grandeza de su historia y de sus sacrificios, por haber sido la madre y fundadora de los pueblos de los grandes ríos y de las ciudades que, como Buenos Aires, jalonaron sus riberas. El pueblo paraguayo ha superpuesto voluntad y trabajo, y una ilimitada fe en su destino, en entrañable amor a la causa de la hermandad americana, y ha sido, y es, un ejemplo de abnegación, de firmeza y de honor.

Arribo con un mandato de mi pueblo, con el que estoy consustanciado; es el de hacer realidad, una venturosa realidad, la colaboración fraterna entre ambas naciones, una colaboración de la que esperamos con fe resultados concretos, con una política de interrelación, sin retaceos ni egoísmos, y que se proyecte en grandes y positivos fines para ambos pueblos.

No deseamos que el destino aguarde: es la hora de construir, Argentina y Paraguay hermanadas pueden ser una de las bases sobre la que se apoye la integración latinoamericana.

Agradezco, hondamente conmovido, las palabras con que me habéis recibido en mi doble condición de Presidente de la Argentina y de Ciudadano Honorario del Paraguay<sup>593</sup>, y aprovecho este instante para enviar, en mi nombre y en el del pueblo argentino, un emocionado saludo al glorioso pueblo paraguayo.

592. *Francisco Solano López* (1827-1870): militar, político y estadista paraguayo, hijo del primer presidente constitucional de la república guaraní, Carlos Antonio López, durante cuyo mandato desempeñó importantes misiones políticas y diplomáticas. Fue ministro de Guerra (1854) y vicepresidente. En 1862 el Congreso lo elige presidente de la República, promoviendo el desarrollo económico con miras a convertir al país en una potencia (sus opositores definieron a su política como “populista”). Tras sucesivas derrotas en la guerra de la Triple Alianza (1864-1870), contra una coalición integrada por Argentina, Brasil y Uruguay —impulsados por la diplomacia británica—, tomó el mando de su ejército y se batió valientemente frente a un enemigo muy superior. Murió en la batalla de Cerro Corá, combatiendo contra el ejército del Imperio del Brasil. La Guerra de la Triple Alianza fue un genocidio: durante su transcurso murió casi el 90 % de la población masculina del Paraguay.

593. Título que se le había otorgado a Perón, junto con el grado de General de Brigada H. C. (*honoris causa*) del ejército del Paraguay, mediante dos leyes (N.º 122 y 123) dictadas el 15 de

---

agosto de 1954 por la Honorable Cámara de Representantes de la Nación Paraguaya, tras el gesto histórico de haberle devuelto al pueblo paraguayo los trofeos de guerra capturados durante la contienda de la Triple Alianza en que la Argentina —la Argentina de los tiempos del general Bartolomé Mitre—, conjuntamente con Uruguay y el Imperio del Brasil, habían derrotado militarmente a la nación guaraní gobernada por el Mariscal Francisco Solano López.

**Al recibir la llave simbólica de la ciudad de Asunción**<sup>594</sup>

(Discurso)

Jueves 6 de junio (2)<sup>595</sup>

540

Señor intendente de la ciudad de Asunción,  
D. [Guido René Kunzle Durañona<sup>596</sup>];  
señoras, señores:

Es mi ferviente deseo que usted, señor intendente, acepte mi gratitud por el encumbrado honor que me otorga al hacerme entrega de esta Llave de Oro, que me abre el acceso al ámbito espiritual de esta ciudad ilustre y generosa.

El denso simbolismo de esta llave, que conservaré como uno de los recuerdos más gratos de mi vida, estará unido a estas horas colmadas de afectos y de expansión fraterna, en que los gobernantes de dos pueblos hemos dado a nuestro abrazo cordial el significado de la reiniciación de una etapa evolutiva y constructora de ingente magnitud. Hemos coincidido con el Presidente, general Alfredo Stroessner, en la interpretación de las ansias de nuestros pueblos por alcanzar metas de superación en el terreno económico y en el de la ciencia y la tecnología, en colaboración y hermandad, animados por un ideal superior de comprensión y trabajo en común.

594. Fuente: “Al recibir la llave simbólica de Asunción”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 199-203. También en el diario *La Nación*, viernes 7 de junio de 1974, tapa y p. 6.

595. Después de depositar una ofrenda floral en el Oratorio de la Virgen y frente al Panteón de los Héroes, mausoleo donde descansan los restos de los héroes de la historia paraguaya, a quienes rindió homenaje.

596. *Guido René Kunzle Durañona* [en la fuente original dice “Gidón René Culler” (?)] (nació en 1941): ingeniero civil, intendente municipal asunceño entre el 6 de julio de 1972 y el 23 de mayo de 1976. Hasta su nombramiento como jefe de la comuna capitalina se había desempeñado en la actividad privada.

Ese ideal se conjuga en un esquema que alcanza al ámbito del regionalismo, para fundirse luego en la empresa total del Continente unido y solidario.

Paraguay y Argentina, hermanados en una límpida trayectoria de solidaridad y respeto mutuos, constituyen un acabado ejemplo de cómo el espíritu de paz y entendimiento ha sabido imponerse en esta parte del Continente.

El haber puesto en mis manos argentinas la Llave de Oro de esta ciudad, madre de todas las ciudades de nuestros grandes ríos, rodea este acto solemne de una muy particular emoción. Nuestra Señora de la Asunción<sup>597</sup> está unida por memorias imborrables a la gesta primera de nuestra común historia.

Vio florecer en épocas precolombinas la civilización guaraní, de elevada organización social y artística, pujante en la lucha y místicamente inspirada en sus grandes mitos. Los conquistadores hispanos y los heroicos guerreros guaraníes marcharon juntos a la conquista del inalcanzable Imperio del Rey Blanco y sus posesiones henchidas de metales ricos; juntos, bajo la Cruz y la espada de Juan de Salazar de Espinosa<sup>598</sup>, iniciaron en el 15 de agosto de 1537, el día de la elevación de la Virgen a su morada celeste, la Casa Fuerte de la Asunción, que más tarde Domingo Martínez de Irala<sup>599</sup>, el genial y tesonero caudillo, elevaría a la jerarquía de ciudad.<sup>600</sup>

597. *Nuestra Señora de la Asunción* es la patrona del Paraguay y el nombre original de la capital paraguaya.

598. *Juan Salazar de Espinosa* (conocido también como Juan de Salazar y Espinoza) (1508-1560): conquistador español, capitán, miembro de la expedición de Pedro de Mendoza, el primer adelantado al Río de la Plata. Enviado a explorar las inmediaciones de los ríos Paraná y Paraguay, en 1537, en una bahía cercana a la desembocadura del río Pilcomayo en el río Paraguay, fundó un fuerte con el nombre de Nuestra Señora de la Asunción que se convertiría en Asunción, la capital del Paraguay. Regresaría a la zona guaraníca en 1550 para desarrollar una gran campaña colonizadora en lo que es hoy el territorio del Paraguay.

599. *Domingo Martínez de Irala* (1509-1556): conquistador español, que formó parte de la expedición de Pedro de Mendoza al Río de la Plata. Participó en 1536 de la fundación de Buenos Aires. En 1541, desde allí, partió para Asunción, donde constituyó el primer ayuntamiento de la ciudad. Fue gobernador del Río de la Plata (1552-1556) y es considerado como una de las personalidades más notables de los primeros conquistadores de América y el padre fundador del actual Paraguay.

600. El 15 de agosto de 1537, Juan de Salazar y Espinoza fundaría un fuerte bajo la protección y con el nombre de Nuestra Señora de la Asunción ("Puerto y Casa Fuerte de Nuestra Señora

De los muros, de las cúpulas de sus templos, de su inmenso paisaje, de las aguas del gran río emanan los recuerdos de la era de la Conquista, de la era colonial en que los sembrados, los ganados, los viñedos prosperaron con el esfuerzo común. De aquí salieron los fundadores de Ciudad Real de San Juan de Vera de las Siete Corrientes, de Santa Fe, de Buenos Aires y de tantos otros lugares.<sup>601</sup>

Asunción llevaba en sí, no los designios de conquista del oro o el deseo de dominio, sino la paz constructiva de las simientes y los labradores, y, por encima de todo, una irrenunciable fuerza moral, basada en la dignidad humana, en el amor y en la fe.

Esta magnífica ciudad, de singular personalidad, tuvo antes que ninguna otra ciudad americana el sentimiento profundo de la libertad, de la independencia. Fueron suyos los principios de dignidad, de soberanía, de solidaridad con los pueblos hermanos.

Vive en el recuerdo, el rumor del pueblo que clama por sus ideales jamás desmentidos. A comienzos del siglo XVIII, fue sangriento escenario de ese movimiento libertario de cuño romántico, el de los comuneros, precursor de todos los movimientos de emancipación de la América Hispana.<sup>602</sup>

Esta noble ciudad se enorgullece, entre muchos motivos, por su Cabildo, institución benemérita, depositaria de funciones sociales, amparo de la comunidad y órgano centralizador de las aspiraciones de los ciudadanos. En él perduró la herencia fecunda de las comunidades, libres españolas, y él fue el centro aglutinador de los movimientos libertarios y dio origen al pensamiento político americano.

---

Santa María de la Asunción”), que, años más tarde, se convertiría en ciudad: en 1541, Domingo Martínez de Irala lo declararía Ciudad de Asunción y Capital de la Provincia del Río de la Plata, dándole también el nombre de Madre de Ciudades.

601. Desde Asunción del Paraguay partieron los fundadores de Corrientes (Juan Torres de Vera y Aragón, 1588); Santa Fe (Juan de Garay, 1573); y Buenos Aires (segunda fundación, Juan de Garay, 1580).

602. La revuelta de los comuneros de Paraguay, ocurrida entre 1717 y 1747, es uno de los más trascendentes movimientos precursores de la independencia de América Latina. Iniciada tímidamente contra el predominio de las misiones jesuitas, que controlaban buena parte de los guaraníes de esa región, se transformó una década más tarde en una sublevación masiva de pequeños campesinos contra las autoridades coloniales, alentada por un principio de autodeterminación.

Fue ese Cabildo de la Asunción el que se elevó airado contra las medidas del gobierno virreinal que afectaban el comercio paraguayo en la ruta del río hacia el mar. Él también, poseído por el sentido autonomista del pueblo paraguayo, auspició en 1811 la Junta de Gobierno Propio.<sup>603</sup> Así, casi conjuntamente, el Paraguay y la Argentina emprendieron su trayecto por los caminos de la libertad.

Señor intendente: Al agradeceros las cordiales expresiones que habéis dedicado a la Argentina y a mi persona, quiero deciros que ellas permanecerán imborrables en mi espíritu, así como esta amada Asunción, que con tanta cordialidad me ha recibido, y a cuyos habitantes dejo, por vuestro intermedio, todo lo mejor de mis sentimientos y de mi amistad.

603. Con la revolución del 14 y 15 de mayo de 1811 se dio el primer paso para la creación del Paraguay independiente. Aquella noche, un grupo de oficiales paraguayos jóvenes se apoderó de los principales cuarteles de Asunción. A partir de esos acontecimientos, se lograría la independencia de la ex capital del Virreinato (Buenos Aires) y en 1813 se la declarararía respecto de España.

Registro N.º 72

## **Al recibir la máxima condecoración paraguaya**<sup>604</sup>

(Discurso)

Jueves 6 de junio (3)<sup>605</sup>

544

Excelentísimo Señor Presidente de la República del Paraguay,  
General de Ejército D. Alfredo Stroessner;  
Excelencias;  
señoras, señores:

Sentimientos de íntima y honda valoración acuden a mi espíritu en estos instantes en que el eminente Ciudadano de América, el general Alfredo Stroessner, ha puesto sobre mi pecho las insignias que evocan al mariscal Francisco Solano López.

He llegado con unción casi religiosa a este noble Paraguay, que tanto ha significado en distintas etapas de mi vida. Pero hoy, al recibir por obra de la generosidad del pueblo paraguayo el galardón del “Collar Francisco Solano López”<sup>606</sup>, una de las mayores figuras de la historia americana y héroe tutelar del heroico Paraguay, me siento embargado por una muy profunda emoción.

604. Fuente: “Al recibir la máxima condecoración paraguaya”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 205-210.

605. En el Palacio de López, sede del Poder Ejecutivo local, en el despacho oficial del presidente paraguayo, después de una reunión de media hora en privado con él. En esa oportunidad, Perón le hizo entrega al jefe de Estado paraguayo de las insignias de teniente general honorario del Ejército argentino y recibió la Condecoración de la Orden Nacional del Mérito en el Grado de “Collar Mariscal Francisco Solano López”. Stroessner lo precedió con su discurso.

606. *Collar Francisco Solano López*: se refiere a la Orden Nacional del Mérito en el grado de “Collar Mariscal Francisco Solano López”, la distinción civil y militar más alta otorgada por la República del Paraguay a las personas que se hayan destacado de manera meritoria y que contribuyeron al país extraordinariamente. Fue instituida el 8 de abril de 1865 por el presidente Francisco Solano López.

Siempre me sedujeron los hechos altísimos de la empresa a la que brindó su vida la grandeza de su pueblo. Siempre he admirado, reverente, su mística creencia en el glorioso destino del Paraguay bien amado.

Lo que pareció un naufragio en Cerro Corá<sup>607</sup>, cuando la oscuridad rodeó su espíritu y pareció eclipsar sus altos ideales, era solo el anuncio de un nuevo y definitivo amanecer en el cielo azul del Paraguay.

De todas las pruebas que el inmortal Mariscal debió afrontar, sin duda la más dura fue para él luchar contra sus hermanos argentinos, ver destruir por un sino trágico, del que solo es responsable la historia, generaciones de paraguayos y de argentinos. Pero una victoria imperecedera lo eleva ante el respeto y la consideración de todos los americanos: fue su sacrificio por la causa de su pueblo.

Definitivamente victorioso, superadas las pruebas del tiempo y del espacio, su ejemplo luminoso nos señala, con renovada vigencia, el sendero hacia las altas cumbres de nuestro común destino americano.

Vuestra Excelencia, presidente Stroessner, ha evocado, en sentidas frases, la comunidad de nuestros orígenes y la misión que, emanada de un rico pasado, nos señala la misión de construir un futuro venturoso.

El pueblo de mi Patria, y yo mismo, compartimos ese vital esquema y encaramos, con una firmeza mucho más permanente que la ocasional adversidad, la causa primordial de la hermandad argentino-paraguaya. En la base de esa empresa del espíritu conjugamos los sueños americanistas de nuestros próceres máximos, José de San Martín y Francisco Solano López, cuya acción trascendente nos repite su credo a través del tiempo.

607. *Cerro Corá*: último combate de la Guerra de la Triple Alianza (o de la Triple Infamia), que tuvo lugar el 1.º de marzo de 1870, en el que las tropas brasileñas (aliadas a la Argentina y el Uruguay), con 4500 soldados fuertemente armados, se enfrentaron a un puñado de hombres, mujeres, niños y ancianos paraguayos en deplorables condiciones, desnutridos y con pocas armas. En ese campo de batalla, luego una larga y desesperada resistencia contra las potencias enemigas, el presidente paraguayo, Francisco Solano López, que estaba al frente de sus tropas, se negó a rendirse y fue ultimado por soldados brasileños mientras seguía defendiendo su territorio con solo nueve hombres.

En la extensa geografía de nuestro Continente, la nación paraguaya cargada de significación histórica y de riqueza humana, sintetiza una concepción auténtica de un destino americano.

Enclavada en medio de la América austral como un corazón, la altiva tierra guaraní recibió a los conquistadores españoles; estos, junto con los nativos, construyeron Nuestra Señora de la Asunción, y en comunidad de trabajo y de sangre hicieron del Paraguay el centro vital donde, como en un crisol ardiente, surgió un nuevo concepto de nacionalidad: la americana.

Su recia contextura espiritual, su sentido heroico de la vida, y como un reto a la naturaleza que la enfrentaba, la comunidad paraguaya libró batallas victoriosas contra el mundo físico. Asunción, la fundadora, señora de los grandes ríos, contribuyó a la obra civilizadora con la fundación de Santa Fe y de la Ciudad de la Santísima Trinidad en el Puerto de Nuestra Señora de los Buenos Aires, cerca del mar en 1580.<sup>608</sup>

Pueblo gestado y predestinado para la libertad, logró la jerarquía de Estado soberano por propia madurez y gravitación en 1811,<sup>609</sup> fecha que el Continente americano rememora como una celebración que a todos enaltece por igual, por su significado y su proyección netamente americanos.

La fraternidad entre nuestros pueblos, Excelentísimo señor, asentada en orígenes e ideales comunes, ha persistido aun sobre signos adversos, que no lograron empero debilitarla ni romperla.

En esta nueva etapa institucional y política que vive la Argentina, por voluntad soberana de su pueblo, reiniciamos, con el fervor que es causa de las grandes empresas, la tarea de hacer una realidad tangible la colaboración intensamente constructiva entre nuestras naciones hermanas. Atribuimos a su concreción la primera prioridad.

Desde 1953, en que suscribimos el Convenio de Unión Económica Paraguayo-Argentina, pusimos en marcha con la pasión que promueven las grandes

608. Al respecto, véase nota al pie del registro del 6 de junio (2).

609. Entre el 14 y 15 de mayo de 1811 se produjo en Paraguay un golpe cívico-militar contra el entonces gobernador de España, Bernardo de Velasco. Se impuso un triunvirato cuya instalación desembocaría en la emancipación de ese país, uno de los primeros de la región en independizarse de España.

causas.<sup>610</sup> Luego, años de zozobra alteraron ese proceso que con tanto amor habíamos iniciado.

Ahora es el tiempo bíblico de construir, con la voluntad de Dios, con la decisión de nuestros pueblos, haciendo realidad la idea de la Unión Económica del Cono Sur. Siguen en vigencia los principios de nuestra Doctrina Justicialista, que ha probado su permanencia a través de tres décadas: “Es la hora de los pueblos”. Los gobiernos que los representan deben servirlos inexorablemente. La política internacional argentina se orienta hacia la integración, hacia la unión de los pueblos y las naciones de América. Las uniones regionales y continentales facilitan el progreso económico general y el bienestar de los pueblos y promueven la paz entre las naciones.

Concebimos la política de integración, no como el resultado de fórmulas rígidas, sino como un proceso histórico de América Latina. Ese proceso se define por sus metas comunes y, en definitiva, no es sino la reconstrucción de la comunidad histórica latinoamericana. Para esta reconstrucción debemos echar mano a las experiencias del pasado, a las realidades del presente y a nuestra imaginación, utilizando todos los instrumentos que la política, la economía y la tecnología ponen a nuestra disposición.

Paraguay y Argentina se han anticipado en el tiempo a este reclamo imperioso de la hora; y la unión económica entre nuestros dos países, como la unión económica que la República Argentina realizó con otros países limítrofes de la región, fue una demostración anticipada de la empresa que debemos reiniciar sin tardanza.<sup>611</sup> Por nuestra parte, estamos dispuestos en el Cono Sur a retomar el camino ya recorrido, y en cada una de las iniciativas de mi Gobierno, en este último año, está implícita esta idea fundamental de unión e integración, sin las

610. El Convenio de Unión Económica Paraguayo-Argentina fue firmado en Buenos Aires el 14 de agosto de 1953 por el doctor Jerónimo Remorino, ministro de Relaciones Exteriores y Culto argentino; y el doctor Ramón Méndez, embajador extraordinario y plenipotenciario del Paraguay. Tiene un protocolo adicional suscripto el 15 de septiembre de 1953 y tuvo vigencia hasta el 9 de octubre de 1956. Véase en el sitio oficial: <https://tratados.cancilleria.gob.ar>. Transcripción textual nuestra.

611. Se refiere al intento de unión económica con Chile, véase al respecto nota al pie del registro del 20 de febrero (1).

cuales ninguno de nuestros países está en condiciones de afrontar el desafío de la historia en los momentos actuales. Es por ello que hemos sostenido una y otra vez que el año 2000 nos encontrará unidos o dominados.

Excelentísimo señor y leal amigo:

No veáis solamente en mí al hermano que retorna con el pecho apretado por la emoción al hogar común, y al que habéis sobradamente honrado con este encumbrado símbolo de la eterna grandeza paraguaya, el Collar que brilla con el nombre sagrado de Francisco Solano López.

548

No es solo mi humilde persona la que está hoy aquí, con sus hermanos. Es el pueblo todo de la Argentina que está aquí de pie, junto a mí, ansioso por estrechar al pueblo paraguayo en un abrazo profundamente cordial, y decidido a emprender, con toda su vitalidad, una cooperación en todos los órdenes, sin medida y sin pausa, para hacer que esta inmensa zona que abrazan los ríos majestuosos, y que Dios ha bendecido, alcance, para bien de los paraguayos y para bien de los argentinos, los altos niveles de prosperidad y de constante superación que el destino y el amor de dos pueblos permiten vislumbrar.

Excelentísimo señor Presidente:

Amparados por las banderas de nuestras glorias, tomando como testigos a los próceres de nuestras nacionalidades, animados por los ideales de hermandad que unen definitivamente a nuestros pueblos, los que han escrito vuestro nombre en su corazón, me es altamente honroso, en nombre del Gobierno y el Pueblo de mi Patria, investiros con el grado de Teniente General Honorario del Ejército Argentino.<sup>612</sup>

Hemos entendido que nada podría seros más grato y honroso que pertenecer al glorioso Ejército Argentino, y que nada podría honrarnos más que tener en nuestras filas a un General paraguayo de tan relevantes condiciones espirituales y que ha sabido demostrar su amistad a la Argentina con signos inequívocos.

612. Perón, luego de recibir la máxima condecoración paraguaya, le había entregado al general Alfredo Stroessner las insignias de teniente general honorario del Ejército Argentino “en nombre del Gobierno y del Pueblo de mi Patria”.

Se unen así en vos, señor Teniente General, el honor, la dignidad y la gloria de nuestros dos ejércitos, que apoyan con su fuerza moral la empresa de unidad paraguayo-argentina en que estamos empeñados y que se extiende con amplitud a todos los pueblos hermanos de América.

## **Declaración conjunta con el presidente del Paraguay, Don Alfredo**

**Stroessner**<sup>613</sup>

(Documento)

### DECLARACIÓN CONJUNTA

Los Presidentes de la República Argentina y de la República del Paraguay  
INSPIRADOS por los tradicionales lazos de fraternidad que unen a la Argentina  
y al Paraguay, y convencidos de que deben contribuir con su esfuerzo al ideal  
común de integración latinoamericana,

CONSCIENTES de que el bienestar y la prosperidad de ambos pueblos re-  
quieren la acción mancomunada y solidaria de sus Gobiernos que posibilite su  
desarrollo armónico y sostenido, en un marco de recíproco respeto,

ANIMADOS del propósito de impulsar la acción conjunta mediante un progra-  
ma de realizaciones concretas,

### DECLARAN

1. Que la grandeza y la prosperidad de ambas Naciones deben fundarse en  
un espíritu de auténtica confraternidad que posibilite, en un marco de recíproco  
respeto, el progreso económico general y el bienestar de sus pueblos.

2. Que el Tratado de Yacyretá constituye un ejemplo elocuente de coopera-  
ción en el ámbito de la integración efectiva de ambos países.<sup>615</sup>

613. Fuente: Cancillería. Biblioteca Digital de Tratados. Declaración Conjunta de los Presidentes de la República Argentina y la República del Paraguay. N.º de identificación del Tratado: 2714. Véase en el sitio oficial: <https://tratados.cancilleria.gob.ar>. Transcripción textual nuestra.

614. La declaración conjunta fue suscripta en el Palacio de Gobierno de Asunción del Paraguay, después de que ambos presidentes mantuvieran una segunda reunión en la que departieron a puertas cerradas y sin que trascendieran los temas abordados en el despacho de Stroessner.

615. El Tratado de Yacyretá fue suscripto en la ciudad de Asunción el 3 de diciembre de 1973 por el ministro de Relaciones Exteriores y Culto argentino, doctor Alberto Juan Vignes; y el doctor Raúl

3. Que coinciden en la necesidad de acelerar la conclusión de los estudios sobre el tramo de Corpus, como una reiteración de la voluntad manifestada por ambos países para lograr una racional utilización de sus recursos hídricos.

4. Que, para fortalecer la complementación de sus economías, otorgan especial prioridad al estudio, planificación y ejecución de los proyectos destinados a asegurar un eficaz intercambio de bienes y servicios y una ágil comunicación entre los territorios de ambos países, tal como la construcción del puente Posadas-Encarnación.<sup>616</sup>

5. Que se adoptarán todas las medidas necesarias para que, dentro del más breve plazo, se constituyan las empresas que, con el esfuerzo mancomunado del trabajo y el capital de ambas Naciones, aseguren el mejor aprovechamiento de los recursos naturales y del valioso potencial humano de la región.

6. Que reafirman su confianza en los supremos valores de libertad y justicia social sobre los que descansa la irrenunciable dignidad de ambos pueblos, expresando la necesidad de templar su espíritu en la fuente de las mejores tradiciones cristianas para fortalecer la fe de sus conciudadanos.

Hecha en la Ciudad de Asunción, a los siete días del mes de junio del año mil novecientos setenta y cuatro.

*(Al pie, las firmas autógrafas de los generales Juan Domingo Perón y Alfredo Stroessner)*

---

Sapena Pastor, ministro de Relaciones Exteriores de la República del Paraguay. Fue ratificado por Ley del Congreso argentino N.º 20646, del 6 de febrero de 1974.

616. Las ciudades de Posadas (Misiones, Argentina) y Encarnación (Paraguay) están unidas por el Puente Internacional San Roque González de Santa Cruz, de 2550 metros de longitud, que sería inaugurado recién el 2 de abril de 1990.

## Con los cancilleres de la Cuenca del Plata antes de la VI Conferencia<sup>617</sup>

(Discurso)

En lo que se refiere a estas cuestiones de integración continental, he tenido la suerte de ser un observador directo de todo el proceso de la liberación europea. Puedo decirles que era un problema un poco más complicado y más difícil que el nuestro.

Este proceso comienza en el año 1958, con el tratado de Roma.<sup>619</sup> Yo lo he vivido permanentemente y he tenido contactos con el general De Gaulle<sup>620</sup> que, en realidad, fue quien manejó mucho ese problema, al igual que los italianos, que también trabajaron bien. Tengo conciencia —diremos así— de lo fácil que es esto si se hace bien. Ellos lo hicieron bien, muy bien. Y a pesar de miles de años de conflictos, guerras y una exacerbación extraordinaria de los intereses locales,

617. Fuente: “Palabras con cancilleres de la Cuenca del Plata, antes de la VI Conferencia”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 211-215.

618. En su despacho de la Casa de Gobierno, donde recibió a los ministros visitantes (los cancilleres de Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay) que le presentaron sus saludos protocolares antes del inicio de la VI Conferencia, acompañados por el ministro de Relaciones Exteriores argentino, Alberto J. Vignes.

619. El *Tratado de Roma*, documento constitutivo de la Comunidad Económica Europea (CEE), fue suscripto el 25 de marzo de 1957 en la ciudad italiana que le dio su nombre. Ratificado por seis países (Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Países Bajos), entró en vigor el 1.º de enero de 1958. Con su firma, se daba uno de los pasos más importantes en el proceso histórico de la conformación de la actual Comunidad Europea.

620. *Charles de Gaulle* (1890-1970): militar y político francés, líder de la “Francia libre” durante la Segunda Guerra Mundial y creador de la Quinta República. Presidente de la República de 1959 a 1969. Perón, exiliado en España a partir de 1960, fue un admirador del presidente De Gaulle y un atento observador de la evolución de la política francesa.

cuya concurrencia viene sucediéndose —repito— a través de milenios, llegaron a un acuerdo.

¿Cómo no podemos llegar también nosotros a un acuerdo para integrar países en donde todo nos une y nada nos separa? Aquí es cuestión de hacerlo; allá era cuestión de meditarlo muy profundamente.

Aquí, ya ni la meditación es necesaria; es cuestión de comenzar —en mi concepto—, por crear una comunidad económica como hicieron ellos, que puso en paralelo los intereses de toda la comunidad y, de esa manera, fueron arreglando sus conflictos de convivencia en el campo económico y, favoreciendo simultáneamente a las partes —repito—, colocaron en paralelo los intereses económicos.

Posteriormente, recibieron el ataque desde afuera; pero, ya una vez unidos, lo contestaron —siempre esto se produce cuando hay competidores extraños extracontinentales— con el Mercado Común Europeo. Esto fue como un círculo: el ataque desde afuera y, en lo interno, la organización para enfrentarlo. Precisamente, ese fue el error de Inglaterra, en el concepto de la creación de la Asociación Europea de Libre Comercio<sup>621</sup>, evidentemente, Inglaterra había olvidado que casi toda su producción industrial se colocaba en Europa, esto es, las manufacturas.

Al crearse el Mercado Común Europeo<sup>622</sup>, se le cerraron las fronteras y se les vino abajo toda la industria; así que hubo que nacionalizarlas en una semana. La caída de esa industria arrastró consigo a la libra, que era la segunda moneda de cambio. Los americanos se vieron obligados a apuntalarla con un empréstito, pero siguieron perdiendo, mientras la libra seguía cayendo.

621. La *Asociación Europea de Libre Comercio (AELC)* es un bloque comercial, con sede en Ginebra, creado el 4 de enero de 1960 como alternativa a la Comunidad Económica Europea e integrada inicialmente por el Reino Unido, Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Suecia y Suiza. Entró en vigor en junio de 1960. En 1961 ingresó Finlandia, en 1970 Islandia y en 1991 Liechtenstein. La AELC agrupa a los países que prefirieron no ingresar en la Unión Europea. A la fecha de cierre de esta publicación, solo permanecían en este bloque Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza.

622. El *Mercado Común Europeo*, establecido por el Tratado de Roma, es uno de los instrumentos de integración económica europea, consistente en un mercado común entre los Estados miembros. En este mercado único circulan libremente los bienes, servicios, capitales, las personas y, en su interior, los ciudadanos europeos pueden vivir, trabajar, estudiar o hacer negocios con libertad.

Recuerdo que, en esa oportunidad, al finalizar una entrevista que tuve con el general De Gaulle, al tiempo que yo me retiraba, este vio a un grupo [¿de británicos?] que lo estaba esperando, y me dijo: “¡Esos no entran!”.

Todo el proceso europeo se ejecutó y realizó con gran éxito; éxito que ha permitido manejar hoy todo el Mercado Común Europeo, en el aspecto de la comunidad económica, con un criterio firme y disciplinado, si bien es posible que aún haya cosas que son arbitrarias, como los impuestos exagerados a algunos bienes de consumo como la carne. Hay que tener en cuenta que en Europa se produce carne mala y cara, pero, de todas maneras, de afuera no entra, es decir, que no se puede romper el frente común.

Si con todo el arrastre histórico de milenios, Europa ha podido lograrlo, cómo no lo vamos a poder hacer nosotros que, en cierta medida, nos complementamos y ayudamos entre todos. Creo que ya ha pasado la época histórica en que los países se defendían solos; en el futuro, creo que ningún país aislado podrá subsistir. En consecuencia, y aunque no nos gustara, tenemos que unirnos, porque estamos en la parte del mundo que posee las más grandes reservas, en las que se tiene una gran esperanza. Pero también existe un grave peligro, porque aquellos que han agotado sus medios naturales enfrentan un problema muy grave para el futuro, y como son fuertes y poderosos, pueden ir a buscar lo que necesitan al lugar que sea, por las buenas o por las malas. No nos hagamos ilusiones de que la historia puede cambiar en ese sentido. Si nosotros no estamos preparados para defendernos, nos van a quitar nuestras riquezas, y para ello existen muchos medios.

Unidos y organizados, podremos defendernos. Siempre he pensado eso, y ha fortalecido mis pensamientos el haber vivido durante dieciocho años en Europa, la que he recorrido en el periodo posterior a la Segunda Guerra,<sup>623</sup> cuando comienza una etapa decisiva dentro la evolución mundial, encabezada por los primeros actos universalistas que se han producido.

623. En realidad, una gran parte de su prolongado y obligado exilio (1955-1973), transcurrió en Europa (en España), entre 1960 y 1973. Y también había estado en el continente europeo (Italia, Francia, Alemania, España y Portugal) entre abril de 1939 y abril de 1941, enviado por el Ejército argentino como observador militar.

Recuerdo que, en oportunidad de celebrarse en Estocolmo la conferencia sobre las defensas de los medios naturales, hablando con el presidente de esa reunión, le pregunté qué había vislumbrado en ella. Me respondió que había sacado en claro dos cosas importantes. En primer término, que ya no se habló de los países, sino de la Tierra. Luego, que se convenció de lo tonto que han sido los hombres al haber muerto por millones defendiendo fronteras que solo estaban en su imaginación.

Tal vez sea un poco aventurado, pero estamos con la punta de los pies apoyada en el universalismo, a pesar de que vivimos en el continentalismo, en la América de las patrias; en cambio, la Europa de las patrias ha desaparecido, como van desapareciendo poco a poco las fronteras. No creo que haya un solo argumento para oponer a la integración latinoamericana.

La Cuenca del Plata<sup>624</sup> es, quizá, la zona más importante de América Latina dentro de esa integración. En ella se concentra la cuarta parte de la población del continente, con un sector extraordinario para las necesidades del futuro, tanto en reservas para hacer frente a la superpoblación como en medios para la superindustrialización que se va a ir produciendo.

Estoy convencido de que esta conferencia tiene una importancia extraordinaria. Si nos unimos y nos integramos, sucederá inmediatamente la integración del resto de los países. Con poco que hagamos, llegaremos a esa integración.

Dios quiera que así sea, y en las manos hábiles de ustedes está resolver estos problemas.

Les deseo que tengan un gran éxito. Ya nos conocemos todos, sabemos cómo pensamos y cómo sentimos; y digo esto porque no se trata solo de pensar, sino que hay que sentir. Hay que desarrollar una doctrina dentro del continente, porque las doctrinas no se enseñan, sino que se inculcan: van un poco al corazón y un poco a la mente, y es eso lo que tenemos que hacer.

624. La *Cuenca del Plata* es, por su extensión geográfica y por el caudal de sus ríos, una de las más importantes del mundo. Su importancia radica también en que se trata de un territorio compartido por cinco países: con sus 3,1 millones de kilómetros cuadrados, ocupa la quinta parte de Sudamérica, abarcando territorios de Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay. Es el sistema de humedales de agua dulce conectados más grande del mundo.

## En el acto inaugural de la VI Conferencia de Cancilleres de la Cuenca del Plata<sup>625</sup>

(Discurso)

Lunes 10 de junio (2)<sup>626</sup>

Señor Canciller de BOLIVIA, general D. Alberto GUZMÁN SORIANO<sup>627</sup>;  
Señor Canciller del BRASIL, embajador D. Antonio AZEREDO DA SILVEIRA<sup>628</sup>;  
Señor Canciller del PARAGUAY, doctor D. Raúl SAPENA PASTOR<sup>629</sup>;  
Señor Canciller del URUGUAY, doctor D. Juan Carlos BLANCO<sup>630</sup>;

625. Fuente: “Integración regional a través de la Cuenca del Plata”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 217-223. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor. También en diario *La Nación*, martes 11 de junio de 1974, tapa y p. 20 (“Una integración no solo económica”).

626. En la sesión inaugural de la VI Reunión de Cancilleres de los Países de la Cuenca del Plata realizada en el Centro Cultural General San Martín. A continuación del discurso de Perón (a cuya derecha se ubicó el canciller argentino Alberto Vignes, electo presidente de la Conferencia), expuso el ministro uruguayo Juan Carlos Blanco y, por la tarde, lo hicieron los representantes de los demás países y deliberaron las comisiones.

627. *Alberto Guzmán Soriano* (1923-1989): militar boliviano, fue ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia de 1973 a 1976, bajo la presidencia del general Hugo Banzer.

628. *Antonio Francisco Azeredo da Silveira* (1917-1990): diplomático brasileño, ministro de Relaciones Exteriores en el gobierno del general Ernesto Geisel, del 15 de marzo de 1974 al 15 de marzo de 1979.

629. *Raúl Sapena Pastor Guérin* (1908-1989): abogado, diplomático, docente y magistrado paraguayo. Fue canciller de la República del Paraguay entre 1956 y 1976, durante el gobierno del general Alfredo Stroessner.

630. *Juan Carlos Blanco Estradé* (1934-2021): abogado y político uruguayo. Fue ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay entre 31 de octubre de 1972 y 23 de diciembre de 1976, durante el gobierno constitucional, primero, y de facto, después, de Juan María Bordaberry. Es decir, permaneció durante lo que se prolongó como la dictadura cívico-militar que gobernó el país entre 1973 y 1985. Como parte de esa gestión, sería condenado a prisión perpetua por haber participado en la comisión de delitos de lesa humanidad.

señoras y señores:

Deseo dar, en primer lugar y como es costumbre tradicional, la bienvenida a los Señores Cancilleres a este país, que también es de ustedes. No puedo llamarles “huéspedes” del pueblo argentino, porque dentro de nuestra gran familia americana, en cualquier lugar de América en que estemos, debemos considerarnos como en la propia casa. Es, Señores Cancilleres, teniendo eso en nuestras mentes, que debemos trabajar para el común beneficio regional. Así lo siento y así lo digo.

Esta VI Reunión de Cancilleres de los Países de la Cuenca del Plata que hoy se inaugura tiene una tarea muy importante que cumplir.

Las inmensas riquezas naturales de esta región deben y pueden explotarse intensamente para beneficio de los pueblos que la habitan. Si lo hacemos en forma racional, ello nos permitirá convertirnos en las naciones ricas del futuro, a lo que justamente aspiramos para bien de nuestros pueblos. En un mundo donde la solidaridad ya no es más un compromiso sino una imperiosa necesidad, el contar con ese verdadero emporio de riquezas es una bendición de Dios, que asegura la participación de nuestros países en las grandes soluciones que deberá tomar la humanidad en el porvenir. La región que comprende la Cuenca del Plata es el corazón de América. Tiene, como dijimos, grandes riquezas naturales y una población aproximada a los sesenta millones de habitantes que, al finalizar el siglo, se habrán transformado en más de cien millones. Una población surgida del feliz encuentro de hijos de españoles y portugueses con los autóctonos habitantes de esta significativa zona del Continente americano.

Pero si es una región con inconmensurables riquezas, es también una región de grandes contrastes, donde hay lugares que tienen altos índices de mortalidad, donde hay sitios en que la asistencia médica es casi inexistente y donde se necesita luchar sin descanso para combatir el analfabetismo. Por otra parte, también en la Cuenca del Plata están situados los dos más grandes polos de desarrollo de la América Latina. Al lado de espacios económicos vacíos, hay conglomerados humanos que son de los más grandes del mundo. Los centros urbanos del Gran Buenos Aires y de San Pablo, que ahora se acercan a los 16 millones de habitantes, llegarán en el año 2000 a cerca de 32 millones, es decir, se

habrán prácticamente duplicado.<sup>631</sup> Conseguir el desarrollo armónico de la región, teniendo en cuenta los intereses de los cinco países a que pertenece el territorio de la Cuenca, conseguir que esas larguísimas fronteras vacías se dinamicen y se pueblen con habitantes que vivan en paz y seguridad, debe ser, en mi concepto, el propósito y el objetivo del programa a cumplir. Y esto constituye el desafío más grande que se haya hecho en nuestra época a la capacidad y a la imaginación creadora del hombre.

Para enfrentar este desafío necesitamos, no solo los más modernos conocimientos técnicos, el conocimiento acabado de la tecnología de nuestros días, sino también una especial aptitud moral y una especial actitud espiritual que nos permitan ver los problemas y buscar las soluciones con una gran comprensión de nuestros mutuos anhelos y aspiraciones y con una gran perspectiva histórica.

Estimo que el camino recorrido en estos siete años de institucionalización del programa de desarrollo de la Cuenca puede considerarse positivo. Posiblemente, hayan sido también los años más difíciles, pues la tarea versó sobre el inventario de problemas por resolver que venían de antes y no de coincidencias respecto a tareas futuras.<sup>632</sup>

Quiero hacer una reflexión sobre lo que considero debe ser el contexto en que debieran desarrollarse las relaciones internacionales en la Cuenca del Plata. Hasta nuestros días, la forma más clásica de las relaciones internacionales ha sido la bilateral, la que contrapone los intereses de un Estado a los de otro Estado, de un Gobierno a los de otro Gobierno. No creo que la suma de esas relaciones bilaterales entre nuestros cinco países pueda ser el marco adecuado en que deban desarrollarse las relaciones económicas, sociales y culturales del área. Esas relaciones políticas, económicas y culturales deben coordinarse en función de

631. Hasta la fecha de cierre de esta publicación, se estima que en el área metropolitana de San Pablo y en el Gran Buenos Aires habitan unos 38 millones de habitantes.

632. En 1969 los cinco países de la Cuenca del Plata (Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay) firmaron el *Tratado de la Cuenca del Plata*, con el objetivo principal de "...promover el desarrollo armónico y la integración física de la Cuenca, en sus áreas de influencia directa y ponderable". Ese acto había sido precedido por la Conferencia de Cancilleres de Buenos Aires de 1967, en la que se había dado el primer paso institucional con la creación del Comité Intergubernamental Coordinador de los Países de la Cuenca del Plata (CIC), con sede en Buenos Aires.

los intereses de los cinco países, en su conjunto, y no como el resultado de los acuerdos bilaterales de los países que componen la Cuenca del Plata.

Aún hoy en día existe la preocupación en torno de lo que podemos ganar o perder en nuestro quehacer económico diario. Es lógico y natural que así sea. Pero, en un programa de desarrollo multinacional, no debe interesarnos lo inmediato, sino cuál va a ser la rentabilidad de nuestras inversiones en un plan a mediano o largo plazo. Si con ello contribuimos a que la región se desarrolle en forma gradual y armónica, como se pretende en el Tratado de la Cuenca, a que se eleve la capacidad adquisitiva de otros sectores de la población, o que no se produzcan tensiones sociales susceptibles de producir un fuerte impacto en la economía, habremos contribuido eficazmente a consolidar la posición de todos los países de la Cuenca.

Por eso, el desarrollo de esta región exige que todos los países actúen con un sentido de grandeza. Siempre he dicho que los pueblos que tienen que desempeñar un papel por sus riquezas naturales o sus recursos humanos tienen también una especial obligación de actuar con ese sentido de grandeza. Y a todos nos corresponde, asimismo, una tarea fundamental: la de ayudar a encauzar, dirigir y armonizar posibles dificultades que se presenten en esta gran familia de países hermanos.

Sé también que, principalmente, el programa de desarrollo de la Cuenca es un programa de integración física, que consiste en construir caminos y puentes, utilizar los ríos, construir represas, mejorar y facilitar todos los medios de comunicación. Pero creo que, en nuestros días, eso ya no es suficiente. He dicho y repetido varias veces que el año 2000 nos encontrará unidos o sometidos. Es esta una realidad que se impone al mundo americano, y nosotros debemos actuar conforme a ella con la decisión y prontitud que la celeridad del proceso requiere.

No debemos olvidar y sí tener en cuenta que, para los países americanos en desarrollo, estos años del fin del siglo van a ser de fundamental importancia.

Es un hecho indiscutible el que en las distintas regiones del mundo las naciones se aglutinen y se unan, no para hacer la guerra en el sentido clásico, sino para defenderse y defender a sus pueblos de los peligros inminentes de una superpoblación y de una superindustrialización. Se están consumiendo aceleradamente nuestros recursos naturales no renovables, se está contaminando el planeta,

algunos países enfrentan el problema de la superpoblación y otros, como nosotros, la falta de mano de obra para impulsar su desarrollo. Y ese consumo indiscriminado o extinción de nuestros recursos naturales no lo hacen los países americanos, sino otras naciones, que los utilizan en propio beneficio. De allí la necesidad de unirnos para defenderlos y para que su aprovechamiento redunde en beneficio de sus legítimos propietarios y de la región que los circunda. Necesitamos integrarnos, necesitamos participar de nuestros problemas, de nuestras necesidades, de nuestras aspiraciones culturales y sociales. Con esto quiero decir que la integración de la que hablo no se agota en el simple intercambio o compraventa de bienes de consumo. La integración económica es un aspecto muy importante, pero no es, en absoluto, toda la integración. Lo que debemos hacer es estudiar los procedimientos, analizar los métodos, las distintas formas en que podemos avanzar en el proceso de la integración social, cultural, laboral, técnica y política de nuestro Continente. Debemos poner énfasis en esos aspectos no económicos de la integración. Sé que los Señores Cancilleres conocen perfectamente estos problemas y que, en una u otra medida, comparten estas ideas. Me he permitido hacer referencia a la integración porque creo que allí está el porvenir de América. Es mi principal anhelo que nuestros países comiencen cuanto antes una tarea efectiva en ese sentido.

Debiéramos preguntarnos por qué se han dejado de hacer en la Cuenca del Plata diversas cosas de beneficio mutuo y tratar de imprimir al proceso un ritmo mucho más dinámico y efectivo. Para ello, creo que es muy importante que se analicen las instituciones y la forma en que pueden ser perfeccionadas para cumplir con los fines que nuestros pueblos se han propuesto. Para analizar y perfeccionar esas instituciones, mi Gobierno y mi país están abiertos a todas las sugerencias, a todos los proyectos, a todos los planes posibles que se propongan para ir haciendo crecer el programa de desarrollo de la Cuenca.

Además del aspecto institucional, creo que podemos y debemos impulsar el programa poniendo énfasis en aquellos aspectos no conflictivos, en aquellos proyectos en que existe un verdadero "interés común". Muchas veces nos empeñamos y nos quedamos años discutiendo los problemas que nos separan, en vez de avanzar hacia aquellos objetivos que nos unen. Es natural y lógico que los países defiendan decididamente lo que creen ser sus derechos. Pero eso no debe

impedir que se siga trabajando en otras cuestiones que no sean conflictivas, con amplio espíritu de colaboración fraternal y con la grandeza que debe caracterizar al hombre americano. Pongamos en esta gesta por nuestra liberación de todo sojuzgamiento, las energías que el apoyo de nuestros pueblos nos proporcionan para satisfacer sus ansias de mejoramiento, justicia y libertad.

Señores: En esta VI Reunión de Cancilleres de los Países de la Cuenca del Plata se deberá responder afirmativamente al juicio de la historia. No dudo que la buena voluntad que ha privado en las reuniones anteriores y el espíritu de colaboración que ahora nos une, hará fácil recorrer juntos el camino que hemos elegido para obtener los resultados positivos que todos anhelamos.

Señores cancilleres: Lo repito, esta es vuestra casa; no solamente este recinto, o la ciudad de Buenos Aires que os recibe con entusiasmo, sino toda la Argentina. Así es como mi pueblo lo siente, y para mí es un placer y un honor transmitir ese sentimiento.

## **Mensaje dirigido al pueblo argentino desde el Salón Blanco de la Casa de Gobierno**<sup>633</sup>

(Discurso emitido por cadena nacional)

Miércoles 12 de junio (1)<sup>634</sup>

Como ha sido mi costumbre, hoy deseo hablar al Pueblo Argentino sin eufemismos y sin reservas mentales.

La información, [tanto] como mi sentido de la realidad, me dicen que en el país está sucediendo algo anormal, contrario a lo que debe ser la marcha pacífica y serena de la tranquilidad.

Parte de esta intranquilidad obedece a causas reales; parte, a una provocación deliberada.

Existen, sin duda, factores negativos que provocan consecuencias a cuyas causas hay que ponerles remedio; pero ocurren también hechos que solo obedecen a causas provocadas e invocadas, y al servicio de una campaña psicológica, con fines inconfesables, y que se desarrollan ante la indiferencia de unos y la

633. Fuente: “Jornada de lealtad y reafirmación histórica”, en *Perón. Mensajes de abril a junio, 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 225-232. Se omiten los subtítulos incorporados por el editor. También en diario *La Nación*, jueves 13 de junio de 1974, tapa y p. 12 (“Vine para unir a los argentinos, dijo Perón”).

634. Desde el Salón Blanco de la Casa de Gobierno, transmitido por la Red Nacional de Radiodifusión y Televisión, desde las 11.30 h. Habló durante 20 minutos frente a las cámaras, acompañado por la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón; los presidentes de las Cámaras de Diputados y de Senadores, Raúl Lastiri y José Antonio Allende; el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Miguel A. Berçaitz; y rodeado por todo su gabinete (ministros y secretarios), autoridades del Partido Justicialista, de la CGT, de la CGE y de las 62 Organizaciones. El marco resaltaba la gravedad del momento. Los cuestionamientos y enfrentamientos internos que condicionaban la gobernabilidad habían llegado al límite. El Pacto Social, el instrumento clave para Perón, zozobraba ante el desabastecimiento y el “mercado negro” provocado por empresarios que no aceptaban el congelamiento de los precios y los constantes reclamos de aumentos por parte de trabajadores, que desbordaban a los dirigentes de la CGE y de la CGT.

desaprensión de otros, pero que provocan [ellos] un estado de cosas que, si bien tienen su causa en grupos reducidos con objetivos bastardos, no por eso dejan de perjudicar la confianza popular y la firme decisión que el país debe tener en la reconstrucción y liberación en que estamos empeñados. Así, podríamos estar acercándonos a una lucha cruenta que algunos insensatos intentan provocar, en tanto el Gobierno se esfuerza por evitarla.

Personalmente, he presenciado de cerca esa lucha y conozco sus efectos y sus consecuencias. Todos hablan de que fuerzas foráneas e interiores trabajan por crear trabas a la decisión tomada, pero pocos se ponen al servicio en defensa de esa buena causa; y al decir esto no hablo de los opositores, sino muy especialmente de los propios partidarios, que poco hacen de efectivo para asegurar la pacificación y realización de lo que debe ser el empeño de los verdaderos argentinos en las horas decisivas que nos tocan vivir.

Algunos, por mala intención, sirven a la perturbación; otros, lo hacen como idiotas útiles; pero muchos son los que, a sabiendas, o sin darse bien cuenta, sirven a intereses que no son los del país.

Cuando el 21 de junio del año pasado dije que volvía para servir lealmente a la Patria,<sup>635</sup> tal como lo hiciera toda mi vida, sabía claramente que enfrentábamos un proceso difícil y peligroso; pero también era consciente, entonces, como lo soy ahora, de que no podía rehuir mi responsabilidad frente al pueblo, que es la única fuerza en la que siempre he confiado para orientar y conducir los destinos del país.

Yo nunca engañé a ese pueblo, por quien siento un entrañable cariño. Ese es el sentimiento y la relación que me han dado fuerzas para seguir adelante, en medio de las diarias acechanzas y conjuras ridículas, tanto de quienes sueñan con un pasado imposible, como de los que desean apurar las cosas. Yo vine al país para unir y no para fomentar la desunión entre los argentinos. Yo vine al país para lanzar un proceso de liberación nacional y no para consolidar la dependencia. Yo vine al país para brindarles seguridad a nuestros conciudadanos y lanzar una revolución en paz y armonía, y no para permitir que vivan temerosos quienes

635. Alude a su discurso del 21 de junio de 1973, pronunciado al día siguiente de su retorno definitivo al país, luego de 18 años de exilio, y difundido por radio y televisión.

están empeñados en la gran tarea de edificar el destino común. Yo vine para ayudar a reconstruir al hombre argentino, destruido por largos años de sometimiento político, económico y social.

Pero hay pequeñas sectas, perfectamente identificadas, con las que hasta el momento fuimos tolerantes, y que se empeñan en obstruir nuestro proceso. Son las que están sabotando nuestra independencia y nuestra independiente política exterior, son quienes intentan socavar las bases del acuerdo social forjado para lanzar la Reconstrucción Nacional. Son esos mismos que quieren que volvamos a apagar los motores. Son también los que, malintencionadamente, interpretaron mis mensajes o simularon hacerlo para interferir luego la unidad para la reconstrucción, queriendo ver en ellos una supuesta complacencia para con los enemigos de este proceso.

La unidad que propusimos tenía fines muy distintos a los que suponen esas mezquindades. Fue para concretar la liberación nacional, y no para darles coraje a los enemigos de nuestra Patria.

Esa unidad era y es para que el pueblo pueda hacer su voluntad sin obstáculos, y no para que permanentemente deban sortearse las jugarretas de quienes procuran impedir la concreción de los deseos de las grandes mayorías nacionales.

Por ello, creo que ha llegado la hora de reflexionar acerca de lo que está pasando en el país y depurar de malezas este proceso, porque, de lo contrario, pueden esperarse horas muy aciagas para el porvenir de la República.

Como ustedes saben, nosotros propiciamos que el acuerdo entre los trabajadores, los empresarios y el Estado sirva de base para la política económica y social de nuestro Gobierno. Lo hicimos con la convicción de que es el mejor camino para lograr, con el aporte de todos, sacar adelante el país.

Todos los que firmaron en dos oportunidades ese acuerdo sabían también que iban ceder una parte de sus pretensiones, como contribución al proceso de la liberación nacional. Sin embargo, a pocos meses de asumir ese compromiso clave para el país, pareciera que algunos firmantes de la Gran Paritaria<sup>636</sup> están empeñados en no cumplir con el acuerdo y desean arrastrar al conjunto a que haga lo mismo.

636. Se refiere al *Pacto Social*.

Yo califico a quienes están en esa posición de minorías irresponsables y los acuso de sabotear la Reconstrucción Nacional. No escapa a mi percepción la existencia de irregularidades, a las que procuraremos ponerle remedio cuanto antes.

Frente a esos irresponsables, sean empresarios o sindicalistas, creo que es mi deber pedirle al pueblo no solo que los identifique claramente, sino también que los castigue como merecen todos los enemigos de la liberación nacional.

Por nuestra parte, quiero que se tenga la más plena certeza de que los funcionarios oficiales que hayan violado el acuerdo, tendrán su sanción. A este respecto, pido a todos los ciudadanos que denuncien ante la Secretaría de Gobierno de la Casa Rosada<sup>637</sup> toda irregularidad que conozcan en los órganos gubernamentales.

Tampoco es nuestro deseo que los vivos de siempre saquen tajada del sacrificio de los demás. Los que hayan violado las normas salariales y de precios, como los que exijan más de lo que el proceso permite, tendrán que hacerse cargo de sus actos.

A mi juicio, quienes inducen al desorden están promoviendo la contrarrevolución, y estoy convencido de que el pueblo habrá de combatirlos, como siempre hace con sus enemigos. Sé positivamente que existen algunos problemas reales. ¿Cómo evitarlos cuando estamos cambiando drásticamente las estructuras de la dependencia, montadas por los empleados de los poderes coloniales? Pero estoy convencido de que esos problemas tienen poco que ver con los que inventan los saboteadores del proceso.

Los que hace muchos años que estamos en esta labor sabemos claramente que un 80 o 90 por ciento de las cosas que se andan diciendo por ahí son inventadas por los profesionales de la acción psicológica.

Algunos diarios oligarcas están insistiendo, por ejemplo, en el problema de la escasez y el mercado negro. Siempre que la economía está creciendo y se mejoran los ingresos del pueblo —como sucede desde que nos hicimos cargo del poder— hay escasez de productos y aparece el mercado negro. Una situación

637. La *Secretaría de Gobierno* era un organismo dependiente de la Presidencia de la Nación que Perón había creado en febrero de 1974, designando en ese cargo al coronel Vicente Damasco. Ese mismo día, el 12 de junio, mediante el Decreto N.º 1718/74, la unificaría con la Secretaría General creando la Secretaría General de Gobierno, manteniendo a su frente al coronel Damasco.

que subsistirá hasta que la producción se ponga a tono con el aumento de la demanda.

Por otra parte, el Gobierno ha fijado los precios, pero cuando se cobra más de los precios fijados, el que compra debe ser el encargado de hacerlos cumplir, ya que el Gobierno no puede estar cuidando el bolsillo de los zonzos que le hacen el juego a los especuladores.

**566** No hay que olvidar que los enemigos están preocupados por nuestras conquistas, no por nuestros problemas. Ellos se dan cuenta de que hemos nacionalizado los factores básicos de la economía y que seguiremos en esa tarea sin [xenofobia, pero hasta no dejar ningún engranaje decisivo en manos extranjeras.

En un año de gobierno, ellos advierten que el pueblo sabe, sin acudir a las recetas de miseria y dependencia, que mejoramos el salario real de los trabajadores, bajamos drásticamente la desocupación y aumentamos las reservas del país.

Esas sectas minoritarias han llegado a la histeria, y quieren que nos contagiemos para impedir que este proceso de cambio siga avanzando. Si esto sucede en lo económico, no deja de complementarse en lo político-social. No sería mucho avanzar en la autocrítica si dijéramos que, en muchas partes, los hombres de nuestro propio Movimiento, en la función gubernamental, tienen la grave falla de sus enfrentamientos, ocasionados unas veces por bastardos intereses personales y otras por sectarismos incomprensibles. A todo ello se suma la fiebre de la sucesión, de los que no comprenden que el único sucesor de Perón será el Pueblo Argentino que, en último análisis, será quien deba decidir.

Se ha lanzado a la calle el asunto de la televisión, cuando ya funcionaba una comisión de estudio en la que debían participar el Estado, sus legisladores, los sindicatos de esta especialidad y otros órganos interesados en la mejor solución.

Sus concesiones han vencido hace dos meses, como también ha vencido el plazo acordado a esa Comisión.

Sin embargo, el Poder Ejecutivo, que es quien debe decidir, ha mantenido una conducta prudente que, lejos de despertar intranquilidad, ha servido para que los órganos publicitarios, al servicio de intereses que no son los del país, lanzaran las más incomprensibles versiones.<sup>638</sup>

638. Sobre el proceso de estatización de los canales de televisión, véase los registros del 28 de mayo (1) y 30 de mayo (1).

La Universidad es foco de semejantes insensateces. Querían su ley, la tienen, y está [ella] en plena organización normalizadora. ¿A qué seguir agitando un asunto terminado en lo sustancial? ¿Cómo se explica que ello suceda sino solamente con fines extra universitarios? Esperamos los concursos para el profesorado. Será preciso asegurar que el resultado de ellos sea respetado y defendido por todos, como una garantía para que la Universidad, que valdrá tanto como sea el valor de su profesorado, pueda organizarse.<sup>639</sup>

Yo, personalmente, he preparado un estudio sobre el Modelo Nacional, de acuerdo con nuestra doctrina.<sup>640</sup> Ya se comienza a hablar de corporativismo, asunto en el que ni siquiera hemos pensado, aunque creemos justo que la representatividad sea un asunto fehaciente y real para todos los sectores de una comunidad organizada.

Podría seguir mencionando numerosas cuestiones que se agitan arbitrariamente con fines de perturbación político-social; pero sé que el pueblo argentino es lo suficientemente perspicaz como para saber desentrañar la verdad.

Cuando acepté gobernar, lo hice pensando en que podría ser útil al país, aunque ello me implicaba un gran sacrificio personal. Pero si llego a percibir el menor indicio que haga inútil ese sacrificio, no titubearé un instante en dejar este lugar a quienes lo puedan llenar con mejores probabilidades. Con esto hago un llamado a todos los que anhelan la paz y la tranquilidad, como a los que comprometieron su responsabilidad al elegirme para presidir el Gobierno. Nadie podría entonces llamarse a engaño sobre lo que yo quería, porque en numerosas oportunidades vine anunciando mis intenciones y deseos en actos públicos en la patria, como en comunicaciones desde el exilio, que también tuvieron estado público. Si me eligieron, imagino que las apoyaban y coparticipaban, como consecuencia, en la responsabilidad de realizarlo. Sin el apoyo masivo de los que me eligieron y

639. El 14 de marzo de 1974 se había sancionado —con la aprobación casi unánime de diputados y senadores— la Ley N.º 20654 de Universidades Nacionales, más conocida como Ley Taiana, por el ministro que la inspiró, el doctor Jorge Taiana.

640. Se refiere al *Modelo argentino para el proyecto nacional*. Véase: *Perón. Modelo argentino para el proyecto nacional (1974)*, Colección: JDP, los trabajos y los días, director: Oscar Castellucci, Buenos Aires, Biblioteca del Congreso de la Nación, 2015. Disponible en el sitio web de la Biblioteca del Congreso de la Nación: <https://bcn.gob.ar>, sección Publicaciones.

la complacencia de los que no lo hicieron, pero luego evidenciaron una gran comprensión y sentido de responsabilidad, no solo no deseo seguir gobernando, sino que soy partidario de que lo hagan los que crean que puedan hacerlo mejor.

Una campaña psicológica de los elementos negativos de la nacionalidad, aliados a la acción foránea empeñada en anular el despegue argentino, no puede tener éxito si los bien intencionados no defecionan y apoyan efectiva y dinámicamente al Gobierno en sus realizaciones.

Este apoyo no debe ser pretoriano, sino inteligente y franco, apuntalando lo bueno y señalando lo malo ante quienes lo puedan remediar; pero no sumando la murmuración propia o la perturbación a los que la desarrollan en grupos que bien sabemos en lo que están.

Ya pasaron los días de exclamar: “¡La vida por Perón!”. Vivimos momentos en que es indispensable demostrar con hechos sinceros y fehacientes que estamos dispuestos a servir al objetivo común de todos los argentinos, realizándolo en paz con un trabajo honrado y permanente a la vez que neutralizando la acción de los enemigos de la Patria, de afuera o de adentro, empeñados en impedir su reconstrucción y su liberación.

Duele en el alma y en el corazón argentinos tener que contemplar un sabotaje de pigmeos que no han llegado a comprender que los innegables éxitos de nuestra política internacional, que nos está llenando de ventajas y de prestigio en el mundo exterior, es parte de un patrimonio nacional que solo un traidor a la Patria puede combatir, cualesquiera sean las causas que lo impulsan.

Cuanto estamos haciendo por los intereses, el honor y el prestigio de la República ante todos los países del mundo depende, en gran parte, del apoyo masivo de nuestro pueblo. Defecionar en estos momentos significaría renunciar a todo lo conquistado, para volver a ser una republiqueta sin dignidad y sin grandeza.

Por eso, cada uno que comparta las inquietudes y fines que perseguimos no puede ser un testigo mudo de los acontecimientos, sino un protagonista activo y diligente en la defensa de los intereses comunes de los argentinos. Solo los pueblos calificados con un alto índice de cultura política pueden llegar a ser artífices de su propio destino.

Muchas gracias.

Registro N.º 77

## **Mensaje dirigido al pueblo argentino desde los balcones de la Casa Rosada**<sup>641</sup>

(Discurso)

Miércoles 12 de junio (2)<sup>642</sup>

569

*(Griterío ensordecedor. Se escucha: “Y pegue, y pegue, ¡y pegue, Pocho, pegue!”).*

Compañeros: *(ovación)*

Retempla para mí el espíritu volver a la presencia de este pueblo que toma en sus manos la responsabilidad de defender la Patria *(ovación)*. Creo, también, que ha llegado la hora de que pongamos las cosas en claro *(ovación. “¡Perón!, ¡Perón!”)*.

Estamos luchando por superar lo que nos han dejado en la República y, en esa lucha, no debe faltar un solo argentino que tenga un corazón bien templado *(ovación. “¡Argentina!, ¡Argentina!”)*.

Sabemos que tenemos enemigos que... *(griterío. “¡Lo’ vamo’ a reventar!”)*.

Sabemos que tenemos enemigos que han comenzado a mostrar sus uñas. Pero, sabemos también que tenemos a nuestro lado al pueblo, y cuando el pueblo se

641. Fuente: discurso del Teniente General Juan Domingo Perón (12 de junio de 1974). Imágenes de Canal 7. Archivo General de la Nación (Duración 26' 04"). Desgrabación y transcripción nuestra. El texto en: *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974*, Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 233-236; y en el diario *La Nación*, jueves 13 de junio de 1974, tapa y p. 12 (“Sin influencias de la izquierda o la derecha”).

642. Desde los balcones de la Casa de Gobierno, acompañado por su esposa y vicepresidenta de la Nación, María Estela Martínez de Perón; su ministro de Bienestar Social y secretario privado, José López Rega; y el interventor de Córdoba y vicepresidente segundo del Consejo Nacional del Partido Justicialista, Duilio Brunello, entre otros funcionarios; ante una multitud que se había convocado en la Plaza de Mayo para darle su apoyo irrestricto a partir de los planteos hechos en su discurso de la mañana, los cuales fueron difundidos por cadena nacional —véase registro del 12 de junio (1)—. Inició sus palabras a las 17.20 h y cada una de sus frases sería aclamada ensordecedora y prolongadamente. Fue la última vez que estuvo en contacto masivo y directo con su pueblo.

decide a la lucha, suele ser invencible (*ovación*. “*¡Si este no es el pueblo, el pueblo dónde está!*”).

Hoy es visible, en esta circunstancia de lucha, que tenemos a nuestro lado al pueblo, y nosotros no defendemos ni defenderemos jamás otra causa que la causa del pueblo (*ovación*).

570 Yo sé que hay muchos que quieren desviarnos en una o en otra dirección; [pero] nosotros conocemos perfectamente bien nuestros objetivos y marcharemos directamente a ellos, sin influenciarnos ni por los que tiran de la derecha ni por los que tiran de la izquierda (*ovación*. “*¡Ni yanquis ni marxistas, peronistas!*”).

El Gobierno del Pueblo es manso y es tolerante, pero nuestros enemigos deben saber que tampoco somos tontos (*ovación*. “*¡Y pegue, y pegue, y pegue, Pocho, pegue!*”).

Mientras nosotros no descansamos para cumplir la misión que tenemos y responder a esa responsabilidad que el pueblo ha puesto sobre nuestros hombros, hay muchos que pretenden [manejarnos] con el engaño o con la violencia. Nosotros, frente al engaño y frente a la violencia, impondremos la verdad, que vale mucho más que eso (*ovación*. “*¡Perón sí, otro no!*”).

No queremos que nadie nos tema; queremos, en cambio, que nos comprendan. Cuando el pueblo tiene la persuasión de su destino, no hay nada que temer. Ni la verdad, ni el engaño, ni la violencia, ni ninguna circunstancia, podrá influenciar a este pueblo en un sentido negativo, como tampoco podrán influenciarnos a nosotros para que cambiemos una dirección que sabemos que es la dirección de la Patria (*ovación*. “*¡Argentina!, ¡Argentina! ¡Isabel, Isabel!*”).

Sabemos que en esta acción tendremos que enfrentar a los malintencionados y a los aprovechados. Ni los que pretendan desviarnos, ni los especuladores, ni los aprovechados de todo orden, podrán, en estas circunstancias, medrar con la desgracia del pueblo (*ovación*. “*¡Y pegue, y pegue, y pegue, Pocho, pegue!*”).

Sabemos que en la marcha que hemos emprendido tropezaremos con muchos bandidos que nos querrán detener; pero, con el concurso organizado del pueblo, nadie puede detener a nadie (*ovación*).

Por eso, deseo aprovechar esta oportunidad para pedirle a cada uno de ustedes que se transforme en un vigilante observador de todos estos hechos que quieren

provocarse, y actúen de acuerdo a las circunstancias (*ovación*. “¡Lo’ vamo’ a reventar!, ¡lo’ vamo’ a reventar!”).

Cada uno de nosotros debe ser un realizador, pero ha de ser también un predicador y un agente de vigilancia y control para poder realizar la tarea, y neutralizar lo negativo que tienen los sectores que todavía no han comprendido, pero que tendrán que comprender (*ovación*. “¡Lo’ vamo’ a reventar!, ¡lo’ vamo’ a reventar!”).

Compañeros: Esta concentración popular me da a mí el respaldo y la contestación a cuanto dije esta mañana<sup>643</sup> (*ovación*. “¡Aquí están, estos son los obreros de Perón!”).

Por eso, deseo agradecerles la molestia que se han tomado de llegar hasta esta plaza (*ovación*. “¡No!, ¡no! ¡Argentina, Argentina!”).

Yo llevaré grabado en mi retina este maravilloso espectáculo en que el pueblo trabajador de la Ciudad [de Buenos Aires] y de la provincia de Buenos Aires me trae el mensaje que yo necesito (*ovación*. “¡La vida por Perón!”, “¡Dale, Pocho, y dale, dale, Pocho!”).

Compañeros: Con este agradecimiento quiero hacer llegar a todo el pueblo de la República nuestros deseos de seguir trabajando para reconstruir nuestro país y para liberarlo. Esas consignas, que más que mías son del pueblo argentino, nosotros las defenderemos hasta el último aliento (*ovación*. “¡Argentina!, ¡Argentina!”. *Se canta la Marcha peronista*).

Compañeros: Para finalizar, deseo que Dios derrame sobre ustedes todas las venturas y la felicidad que merecen (*ovación*. “¡Que se quede, que se quede!”).

Finalmente, compañeros, les agradezco profundamente el que hayan llegado hasta esta histórica Plaza de Mayo. Yo llevo en mis oídos la más maravillosa música que, para mí, es la palabra del pueblo argentino (*ovación prolongadísima*. “¡Perón!, ¡Perón!”).

643. Véase el registro del 12 de junio (1).

## Con dirigentes de la CGT<sup>644</sup>

(Discurso)

Lunes 17 de junio<sup>645</sup>

572

Compañeros:

Está en el ánimo de todos nosotros interpretar que todo esto que se ha venido produciendo ha sido más bien un hecho político y no un hecho económico. Se han aprovechado algunas circunstancias de carácter económico para producir un hecho político, que yo he tratado de poner en claro el día 12, cuando hice mi exposición para el país.<sup>646</sup>

Nosotros estamos viviendo de acuerdo con los compromisos contraídos por el país entero. Una etapa de emergencia es la que anuncié al hacerme cargo del Gobierno, porque el país salía de una situación totalmente irregular, sumergido, con grandes deudas externas y con grandes déficits internos. Todos nos pusimos de acuerdo para nivelar esa situación y salvar esa etapa tan negativa en el aspecto económico y en el aspecto social que el país estaba viviendo.

644. Fuente: “Con dirigentes de la CGT”, en *Perón. Mensajes de abril a junio. 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974, pp. 237-244. También en diario *La Nación*, martes 18 de junio de 1974, pp. 1 y 20; y diario *Mayoría*, martes 18 de junio de 1974, p. 9 (“Denuncia: Plan antinacional”).

645. La reunión se inició a las 10.05 h, en la Sala de Situación de la Casa de Gobierno. Estuvieron presentes el ministro de Trabajo, Ricardo Otero; el secretario general de Gobierno, Vicente Damasco; el secretario general de la CGT, Adelino Romero; y un grupo de dirigentes sindicales integrado por: Raúl Ravitti, Abelardo Arce, Maximiano Castillo, Otto Calace, José Rodríguez, Hugo Barrionuevo, Juan F. Esquerri, Constantino Zorila, Florencio Carranza, Adalberto Wimer, Alberico González, Rafael Valle, Francisco Loíacono, Alberto Damiani, Héctor Chacón y Enrique Micó. Precedió al discurso de Perón, la palabra del titular de la CGT, Adelino Romero, que solicitó el abono de un aguinaldo entero (en lugar de la mitad correspondiente) y que el movimiento obrero pudiera hacerse cargo del diario *Democracia*, para hacer conocer su opinión. Fue esta la última actividad pública de Perón.

646. Véanse los dos registros del 12 de junio (1) y (2).

Nosotros hemos podido comprobar perfectamente que esto era real, porque el consumo, desde el 25 de mayo hasta nuestros días,<sup>647</sup> se ha duplicado en el país; quiere decir entonces que estaba a media ración. Recién ahora han comenzado a tener la posibilidad de vivir más cómodamente, más satisfechos.

En esto, como periodo de emergencia, se habían fijado dos años, es decir, lo que se había descompuesto en tantos años, no se podía arreglar en poco tiempo. En este periodo de emergencia nosotros debimos poner un gramo de esfuerzo para poder enderezar, con un poco de sacrificio —no mucho, un poco de sacrificio, por lo menos— de todos los argentinos, la situación que habíamos heredado.

Este proceso se ha venido cumpliendo perfectamente. Pero, aparejado con ello, se han producido dos fenómenos, que son naturales en estas etapas de emergencia: los que cumplieron —diríamos así— la acción para mantener un equilibrio más, y los inadaptados, que no quisieron someterse y provocaron la especulación del mercado negro.

Indudablemente, esta especulación del mercado negro ha producido un desequilibrio dentro de lo previsto, es decir, el perjuicio se ha producido a costa de la población.

Ha habido un beneficio para los sectores especulativos del mercado negro, fuera de lo pactado. Y el perjuicio fuera de lo pactado ha sido, especialmente, para el pueblo, para la gente trabajadora en primer lugar, que es la de menos recursos.

Este es para mí el problema. No ha habido aquí —diríamos— un desequilibrio que se haya producido por medidas acertadas [del Gobierno] en el aspecto económico-social. Lo que se ha venido trabajando entre la Confederación General del Trabajo, la Confederación General Económica y el Gobierno no ha tenido sino pequeños errores, agrandados por una campaña psicológica por los medios masivos de información, que se han propuesto un plan de agitación contrarrevolucionario. No hay otra cosa. Y todo ello, ayudado por estos pícaros de la especulación y el agio, que han montado el mercado negro, el cual es

647. Se refiere al periodo transcurrido desde el 25 de mayo de 1973, fecha de asunción del gobierno peronista electo el 11 de marzo de ese año, en su etapa inicial encabezado por Héctor Cámpora.

siempre una resultante cuando una parte de la población no entra en el pacto o no lo cumple.

Bien: indudablemente que lo justo en esto es resarcir a esa masa de los perjuicios que le han ocasionado el agio, la especulación, como el mercado negro, y resarcirla, en la medida posible, sin alterar el equilibrio fundamental que debemos mantener hasta 1975, de acuerdo con lo pactado.<sup>648</sup>

**574** Por eso, la decisión de pagar un aguinaldo completo en el mes de junio, es decir, cuando finaliza el semestre, en mi concepto es una medida justa; que habrá que estudiarla perfectamente bien, si se puede hacer y cómo se puede hacer. En este sentido, yo creo que no va a haber dificultades. Mañana voy a hablar con los representantes de la CGE,<sup>649</sup> y después trataremos de que se ponga en estudio por las dos partes, esto es, por la CGT y la CGE, con la intervención, además, del Gobierno, o sea, del Ministerio de Economía.

Pero como, indudablemente, si viene un reajuste de precios, es natural, porque hay una ley económica que no se puede torcer ni modificar porque sí; cuando se paga un precio por una mercadería, no se puede vender al mismo precio ni aun perdiendo; entonces, el comerciante no quiere hacerlo, y es lógico que así sea.

Si hay un reajuste será necesario estudiarlo para que, en este caso, la cuerda no se corte por lo más delgado. Podemos estudiar para el futuro la posibilidad de un reajuste. Yo recuerdo que, en [1945], nosotros creamos —en la entonces Secretaría de Trabajo y Previsión— el Instituto Nacional de las Remuneraciones, que hacía un estudio estadístico y presentaba el equilibrio natural entre los precios y el salario.<sup>650</sup> Ese Instituto de las Remuneraciones se ha reemplazado ahora por un instituto que forman la CGE y la CGT, que son las que estudian con más

648. Se refiere a lo establecido en el *Pacto Social*.

649. Este encuentro no se concretaría con su presencia (lo reemplazaría el ministro de Economía, José Ber Gelbard). Al finalizar esta reunión con los dirigentes de la CGT, y cuando salía de la Casa de Gobierno para dirigirse a la Residencia Presidencial, le pidió a su chofer que antes pasara por el consultorio del doctor Pedro Cossio: tenía una persistente molestia en el pecho. Después de realizarle un estudio exhaustivo, Cossio le indicaría reposo absoluto.

650. El Instituto Nacional de Remuneraciones había sido creado por el Decreto Ley N.º 33302/45, del 20 de diciembre de 1945 (B. O.: 31/12/1945), y su función era, entre otras, fijar el salario mínimo e instituir el sueldo anual complementario o aguinaldo.

propiedad todavía el problema, porque son los más directamente interesados en conocer la relación que debe existir entre precios y salarios. Pero esto, naturalmente, se estudia y, además de lo que el compañero Romero acaba de proponer, que, en mi concepto, es justo por las causas que ha explicado, habrá que estudiar un reajuste perfectamente al día de todo esto, para que no pase un periodo largo en perjuicio de uno o de otro. Se trata de evitar un perjuicio hasta que pase el periodo de emergencia. Terminado este periodo, se obedecerá la ley de la oferta y la demanda, y las Comisiones Paritarias decidirán, en último análisis, cuáles serán los precios y los salarios. Lo importante es que nos demos cuenta de que hemos llegado, por la organización, a un proceso ideal, donde no pueda haber injusticias ni de uno ni de otro lado, para que este pacto sea permanente; pues si es favorable solamente para un lado, ya no puede ser permanente. Tiene que favorecer simultáneamente a ambas partes para que esto pueda durar y consolidarse en el tiempo. Así es como veo yo el proceso.

Por ahora, lo hacemos por acuerdos directos en la cúspide, a fin de que no haya un proceso de desgranamiento sindical que pueda ser perjudicial tanto para las organizaciones sindicales como para las empresariales, y para el país, en último análisis. Es decir, se busca llevar este proceso dentro de un equilibrio lo más perfecto posible, sin producir grandes “barquinazos”<sup>651</sup>, que son los que desacomodan las cargas. Entonces, mediante este proceso, creo yo que se puede llegar a una solución a corto plazo y a tomar el camino más equilibrado del proceso.

Respecto del segundo punto que me han planteado, en el sentido de adelantar las elecciones, los felicito, porque es un rasgo de honestidad de los propios dirigentes que no requiere comentarios. Está perfectamente bien hecho, y creo que, cuanto antes se haga, tanto mejor.<sup>652</sup>

651. *Barquinazo*: término que, en un contexto político, se refiere a sacudidas o golpes inesperados que afectan la estabilidad o el curso de los acontecimientos.

652. Por intermedio del secretario general de la CGT, Adelino Romero, se había anunciado que, en 15 días, sería convocado el Comité Central Confederado de la central obrera a los efectos de modificar las normas estatutarias que la regían, de modo de poder anticipar la renovación de sus autoridades para los primeros días del mes de julio próximo (con la intención de fortalecer a sus representantes en la mesa de negociación por la actualización y vigencia del Pacto Social). Los

En cuanto al tercer punto, que se refiere al diario *Democracia*, quiero decirles que ese diario era de la señora Eva Perón. Cuando ella murió, debía pasar directamente a mí, que soy su único heredero. Entonces, es cuestión de llamar al escribano y de que yo haga la cesión directa y permanente a la CGT, de manera que pasen a ser ustedes propietarios del diario y resuelvan cómo va a funcionar.<sup>653</sup>

En este sentido, compañeros, quiero ser un poco más explícito sobre las consecuencias del hecho que el Gobierno ha provocado buscando aclarar una situación que no estaba muy clara. Hemos venido notando que en los medios masivos de información hay un proceso de deformación de la verdad y aprovechamiento de cualquier cosa para suscitar problemas. No hay día en que en un diario no aparezca una cosa catastrófica en primera plana.

Hasta los chistes que se hacen en televisión son siempre intencionados, pero intencionados en contra, nunca intencionados a favor [del Gobierno]. Es decir, que hay aquí un proceso armado y, probablemente proyectado para traerle perturbaciones al Pacto Social, en especial.

Es indudable que nosotros seguimos de cerca todo eso. A ello se suman la violencia y la proliferación de la delincuencia común. Ahora ya no se sabe qué-

---

hechos que SUCEDIERON casi inmediatamente (el fallecimiento del general Perón y, pocos días después, el de Adelino Romero), alteraron la implementación de esta estrategia.

653. *Democracia* fue un diario editado en la ciudad de Buenos Aires que había comenzado a circular el 3 de diciembre de 1945, fundado por Antonio Manuel Molinari y Mauricio Birabent, con el apoyo del mayor (R) Fernando Estrada, subsecretario de Trabajo y Previsión. Fue de los pocos medios que apoyó la candidatura de Perón para las elecciones de febrero de 1946. Luego, entre noviembre de 1946 y enero de 1947, fue vendido a ALEA S. A. (Carlos Aloé) y se transformó en el “diario de Evita”, pasando a integrar el conglomerado de periódicos controlado por el gobierno. Fue clausurado y expropiado al ser derrocado Perón en 1955. Ya con otros propietarios y orientaciones políticas, volvió a publicarse entre 1958 y 1962 (durante el gobierno de Frondizi), y tuvo dos breves reapariciones en 1965 (un mes) y en marzo de 1973, para desaparecer en forma definitiva. Así fue que el 12 de mayo de 1975, la CGT recuperó las instalaciones del diario (ubicadas en Bouchard 722, ciudad de Buenos Aires) cuando el gobierno de María Estela Martínez de Perón, cumpliendo con la demanda de la cesión, mediante un decreto oficial acreditó el traspaso de los bienes de la empresa Editorial Mayo S. A. a la CGT (recurriendo a la figura de “administradora judicial”) y le otorgó la posesión; este proyecto editorial no llegaría a concretarse nunca.

nes son los que asaltan, quiénes los que roban. Algunos dicen que son políticos; otros, que son delincuentes. Yo creo que son todos delincuentes.

Pero ese proceso tenemos que encararlo, y ya el Gobierno lo va a encarar. Hasta ahora no hemos querido sumar a la violencia de ellos la violencia nuestra. Pero, policialmente, se va a ir resolviendo ese problema que es de la Policía, dado que son delincuentes.

En eso les quiero informar que estamos tomando medidas. Se ha producido el asesinato de compañeros dirigentes; se trata de bandas de un lado y bandas del otro, que se enfrentan por diversas cuestiones. Antes, eso se resolvía con algunos golpes o a palos. Ahora parece que ha cambiado el aspecto de la resolución de los hombres en la lucha. También tenemos que terminar con eso y se terminará cuando se pacifiquen un poco los espíritus de los hombres.

Esto no es solo un proceso argentino. Parece que es un proceso que se da en todo el mundo. Todos los días leemos cuántos han sido asesinados en una parte y cuántos han sido asesinados en otra por bombas, tiros, etcétera.

Repito que es un proceso que se ha iniciado en el mundo, sumándose al aumento exagerado de la delincuencia. La delincuencia se ha plegado a los métodos preparados por los guerrilleros y ahora ellos también actúan como guerrilleros asaltantes y secuestradores y, al final, uno no sabe quién es quién.

Es una tarea difícil, pero que debe ser realizada por la Policía, reforzada con los medios indispensables del Estado, para darle la posibilidad de accionar aun contra sectores que puedan sentirse fuertes dentro de la delincuencia.

Todo esto lo hemos estudiado minuciosamente y estamos, precisamente, en la solución de estos problemas. De manera que estos asuntos de agio y especulación, dentro del proceso general, son quizá los menos peligrosos que hay. Es cuestión de estudiarlos y resolverlos. Lo demás es más duro, más difícil. Ustedes ven que la delincuencia juvenil se ha desatado de una manera terrible. No hay día en que no se peleen con la Policía y mueran tres o cuatro asaltantes o ladrones.

Desgraciadamente, la descomposición del hombre argentino, practicada sin medida durante tantos años, nos ha llevado a esto. Antes no existía en el país. Tenemos que erradicarlo de una o de otra manera. Intentamos hacerlo pacíficamente con la ley. Pero si eso no fuera suficiente, tendríamos que emplear una represión un poco más fuerte y más violenta también.

En este sentido, creo que todo es cuestión de observar el panorama y seguirlo, tratando de accionar diariamente para evitar estos fenómenos que, para el país, en realidad, son nuevos.

Yo he de hablar con el ministro de Economía y con los empresarios mañana, y les he de plantear el problema, de manera que puedan reunirse ustedes con ellos y estudiar el problema para resolverlo de la mejor manera. Yo creo que las propuestas son excelentes y justas, en primer término, y, en segundo lugar, que no están contra el equilibrio del Pacto Social, que no lo podemos romper porque será siempre el pacto oficial para una y otra parte. Nadie saldrá beneficiado en romper Pacto Social. Además, el aumento de los beneficios del producto bruto en el país ha aumentado extraordinariamente.<sup>654</sup> Eso también indica que, de ese producido, la mitad, por lo menos, tiene que ser para la clase obrera, es decir, que irá aumentando el índice que recibimos el 25 de mayo, del 33 por ciento, que es la tercera parte, y que ya está llegando casi al 43 por ciento, es decir, que nos falta, pues, un siete por ciento para el equilibrio en la repartición de los beneficios,<sup>655</sup> equilibrio que tampoco quiere decir que sea fijo o que sea del 50 por ciento, porque eso también obedece al volumen. Aumentado el volumen, quizá la clase trabajadora pueda seguir aumentando el porcentual que le corresponde en la partición de los bienes, cosa que es natural.

Pero este proceso hay que irlo realizando paulatinamente y a medida que dispongamos de lo necesario para repartir, porque nadie puede repartir lo que no existe. Este es el camino para mí más racional. Hay otros que quieren hacerlo violentamente. Podríamos hacerlo así, pero, ¿cuánto duraría? Duraría hasta que se termine la riqueza y, entonces, tendríamos que repartir la pobreza, lo que no sería negocio para nadie.

654. En 1974, el Producto Bruto Interno (PBI) de Argentina había experimentado un crecimiento notable. Durante ese año, la economía argentina creció, según la página de datos del Banco Mundial, aproximadamente un 4,1 %.

655. En el periodo 1973-1974, la participación del salario en relación con el producto bruto interno había aumentado un 20 %. El objetivo era llegar a 1977 con un salario que representara el 50 % del PBI (el famoso “*fifty-fifty*” que había logrado Perón en los últimos años de su Gobierno, hacia 1954). La participación de los asalariados en el PBI en 1974 estaba entre el 46,7 y el 47,0 %, según los diferentes estudios de investigación.

Primero hay que juntar y después repartir. Lo importante es estar vigilantes para que esto sea justo siempre; es decir, que no se alce nadie con el santo y la limosna<sup>656</sup>; aquí es necesario vigilar.

Los dirigentes obreros, como ustedes, con toda justicia y honestidad, deben plantear el problema. Yo lo veo con toda razón y justicia, y así se lo haré saber al ministro de Economía y también a los empresarios, para que se reúnan y se pongan de acuerdo en eso.

Muchas gracias a todos.<sup>657</sup>

656. La expresión *alzarse con el santo y la limosna* es un dicho popular que se utiliza para describir la acción de una persona que se lleva todo lo que puede, sin dejar nada para los demás.

657. Al día siguiente, el doctor Taiana le efectuaría un electrocardiograma que evidenciaría un nuevo infarto cardíaco. A partir de entonces, su estado de salud se iría agravando progresivamente. Ya no saldría de la Residencia Presidencial, donde seguiría manteniendo algunas reuniones para atender cuestiones de gobierno. El 26 de junio padecería un nuevo edema pulmonar, situación crítica que obligaría a la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón, a adelantar el regreso de su gira por Europa. El viernes 28 llegaría a Buenos Aires.

**Acta de transmisión del mando**<sup>658</sup>

(Documento)

Sábado 29 de junio<sup>659</sup>

“En la Ciudad de Buenos Aires, Capital de la República Argentina, a los 29 días del mes de junio de 1974, siendo las 11.50 horas, me constituí yo, el Escribano Mayor de Gobierno de la Nación, en la residencia Presidencial de Olivos, donde se encuentran presentes el Excelentísimo Señor Presidente de la Nación, Teniente General don Juan Domingo Perón, acompañado de la Excelentísima Señora Vicepresidente de la Nación, Dña. María Estela Martínez de Perón, y ministros del Poder Ejecutivo Nacional.

En este estado, el Excelentísimo señor Presidente de la Nación, MANIFIESTA: Que para atender su salud de acuerdo al consejo médico y para su restablecimiento, transmite en este acto, a la Señora Vicepresidente de la Nación el ejercicio del Poder Ejecutivo, quien, cumplidas las formalidades de la ley, lo recibe de conformidad. Acto continuo, los Excelentísimos señores nombrados, el Presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación<sup>660</sup>, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación<sup>661</sup>, los señores Ministros del Poder

658. Fuente: Andrew Graham-Yooll, *Agonía y muerte de Juan Domingo Perón*, p. 97, que transcribe la información oficial de la Dirección de Prensa, de la Secretaría de Prensa y Difusión de la Presidencia de la Nación (F. 171).

659. Documento suscripto ante el Escribano Mayor de Gobierno, doctor Jorge Ernesto Garrido, a las 11.50 h, en la Residencia Presidencial de Olivos. La ceremonia se realizó junto a la cama del general, que estaba, según lo testimoniara posteriormente el escribano, “completamente lúcido”.

660. Señor *Raúl Alberto Lastiri*.

661. Doctor *Miguel Ángel Berçaitz*.

Ejecutivo presentes<sup>662</sup> y los Comandantes Generales de las Fuerzas Armadas<sup>663</sup> firmaron para constancia por ante mí, que doy fe<sup>664</sup>.

662. Los ministros del Poder Ejecutivo nacional presentes eran: José Ber Gelbard, de Economía; José López Rega, de Bienestar Social; doctor Ángel Federico Robledo, de Defensa Nacional; doctor Jorge Alberto Taiana, de Educación; Benito Pedro Llambí, del Interior; doctor Antonio Juan Benítez, de Justicia; doctor Alberto Juan Vicente Vignes, de Relaciones Exteriores y Culto; y Ricardo Otero, de Trabajo.

663. Comandante en Jefe del Ejército, general Leandro Enrique Anaya; Comandante en Jefe de la Armada, contralmirante Emilio Eduardo Massera; y Comandante General de la Fuerza Aérea, brigadier general Héctor Luis Fautario.

664. “El 1.º de julio, a las 10.25 h, se produjo un paro cardíaco del que se logró reanimarlo, para luego repetirse el paro sin tener éxito todos los medios de reanimación de que actualmente la medicina dispone. El teniente general Juan Domingo Perón falleció a las 13.15 h”. Comunicado póstumo, suscripto por los doctores Pedro Cossio, Jorge A. Taiana, Domingo Liotta y Pedro Eladio Vázquez. El General había entrado en la inmortalidad de la historia.



## BIBLIOGRAFÍA

- ABAL MEDINA, Juan Manuel, *Conocer a Perón. Destierro y regreso*, Editorial Planeta, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2022.
- BELLOTTA, Araceli, *Perón. Una biografía del siglo XXI*, Editorial Planeta, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2024.
- CLOPPET, Ignacio Martín, *Perón. Mitos y realidades: a 50 años*, Editorial Sb, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2024.
- FERNÁNDEZ PARDO, Carlos A.; FRENKEL, Leopoldo, *Perón. La unidad nacional entre el conflicto y la reconstrucción (1971-1974)*, Ediciones del Copista, Córdoba, 2004.
- FIGUEROA, Abelardo Martín (Cnel. (r)), *Promociones egresadas del Colegio Militar de la Nación (1873-1994)*, 2.<sup>a</sup> ed., Servicio Histórico del Ejército, Ejército Argentino, Edivern, Buenos Aires, 1996.
- FUNES, Carlos “Chango”, *Perón y la guerra sucia*, Catálogos, Capital Federal, 1996.
- GALASSO, Norberto, *Perón. Exilio, resistencia, retorno y muerte (1955-1974)* (Tomo II), Grandes Biografías, Colihue, Buenos Aires, 2005.
- GRAHAM-YOOLL, Andrew, *Agonía y muerte de Juan Domingo Perón*, Ediciones Lumiere, Buenos Aires, 2000.
- PAGE, Joseph A., *Perón. Una biografía*, Grijalbo, Buenos Aires, 1999.
- PAVÓN PEREYRA, Enrique, *Los últimos días de Perón. Un documento histórico*, Ediciones La Campana, Buenos Aires, 1981.
- PAVÓN PEREYRA, Enrique (anotador), *Diario secreto de Perón*, 2.<sup>a</sup> ed., Sudamericana Planeta, Buenos Aires, 1986.
- PAVÓN PEREYRA, Enrique (director), *Perón. El hombre del destino* (Volumen IV), Abril Educativa y Cultural S. A., Buenos Aires, 1974.
- PEICOVICH, Esteban, *El ocaso de Perón*, Marea Editorial, Buenos Aires, 2007.

PERÓN, Juan Domingo, *Perón. Mensajes de enero a marzo 1974* (Tomo III), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1975.

PERÓN, Juan Domingo, *Perón. Mensajes de abril a junio 1974* (Tomo IV), Presidencia de la Nación, Secretaría de Prensa y Difusión, Buenos Aires, 1974.

PERÓN, Juan Domingo, *Juan Perón. 1973-1974. Todos sus discursos, mensajes y conferencias (completos)* (Volumen II), La Palabra y la Obra de Juan Perón, Editorial de la Reconstrucción, Buenos Aires, 1974.

PERÓN, Juan Domingo, *Mi testamento político*, Ediciones Fabro, Buenos Aires, 2011.

PERÓN, Juan Domingo, *Obras Completas* (Tomo XXV), Docencia S. A. Editorial, Buenos Aires, 2002.

TAIANA, Jorge A., *El último Perón. Testimonio de su médico y amigo*, Editorial Planeta, Buenos Aires, 2000.

TCHERKASKI, Osvaldo, *Las vueltas de Perón. Crónica de los años que gestaron la Argentina de hoy (1971-1976)*, Sudamericana, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2016.

#### DIARIOS Y PUBLICACIONES PERIÓDICAS:

*Mayoría, La Nación, Clarín, La Prensa, La Razón, El Litoral* (Santa Fe), *El Orden* (Santa Fe), *Noticias, La Opinión, El Mercurio* (Santiago de Chile) y *Chicago Daily News* (Illinois, USA).

#### ARCHIVOS:

Archivo General de la Nación, Archivo Histórico RTA, Biblioteca Nacional de Chile, Biblioteca Nacional Mariano Moreno, Hemeroteca de la Biblioteca del Congreso de la Nación, Ministerio de Defensa, Servicios Legislativos de la Biblioteca del Congreso de la Nación.

## CRONOLOGÍA 1974

### Enero

2 (Argentina): Por razones de salud, Perón se instala definitivamente en la Residencia Presidencial de Olivos. Hasta entonces había atendido las cuestiones de Estado en su domicilio particular de Gaspar Campos 1065 (Vicente López).

2 (Israel): Un muy ajustado triunfo electoral del Partido Laborista de la primera ministra Golda Meir, le dificulta la posibilidad de conformar una coalición que avance con el tema de la paz con los árabes.

3 (Ginebra, Suiza): Progresan las gestiones para un acuerdo entre Egipto e Israel para lograr la paz en Medio Oriente.

5 (Perú): Un violento sismo sacudió a Lima, capital del país.

5 (Gran Bretaña): Grave crisis nacional por los conflictos con los trabajadores de las minas de carbón y de los ferrocarriles. El primer ministro Edward Heath la calificó como la más grave desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

6 (Chile): La dictadura de Pinochet anunció la privatización de los bancos comerciales estatizados durante la gestión de Salvador Allende.

6 (México): Fallece en Cuernavaca David Alfaro Siqueiros, pintor, escritor, diplomático, activista y militar mexicano, considerado uno de los tres grandes exponentes del muralismo mexicano junto con Diego Rivera y José Clemente Orozco.

7 (Argentina): Por cuarto día consecutivo se prolonga el paro del transporte en la provincia de Córdoba. Discrepancias entre el intendente municipal de la capital provincial y Atilio López, el vicegobernador a cargo del Ejecutivo cordobés.

7 (Ginebra, Suiza): Los 12 países miembros de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) se reúnen para iniciar conversaciones para solucionar la crisis energética estabilizando el precio del combustible que aumentó desmesuradamente en los últimos días.

8 (EE. UU.): Avanza la investigación del “caso Watergate” en contra de Richard Nixon. Se especula con que el presidente norteamericano no cooperará con la comisión investigadora.

9 (Israel): Duros enfrentamientos de sirios (que no han firmado el acuerdo del cese del fuego entre Egipto e Israel) e israelíes en Golán.

10 (Argentina): El ministro Ricardo Otero expuso ante los dirigentes de la Confederación General del Trabajo (CGT) los objetivos del Gobierno con el Plan Trienal: garantizar que, en 1977, los asalariados tengan una participación en el ingreso nacional igual a la de 1955, cuando fue derrocado el gobierno peronista.

18 (Medio Oriente): Egipcios e israelíes, reunidos en pleno desierto del Sinaí, firmaron un acuerdo de repliegue de sus tropas en el frente de Suez, con lo cual quedaron suspendidas las hostilidades.

19 (Argentina): Un grupo de guerrilleros del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), organización político-militar trotskista, atacó a una poderosa unidad militar de Azul (provincia de Buenos Aires), el Regimiento de Caballería Blindada 10 “Húsares de Pueyrredón”. Hubo cinco muertos, entre ellos el coronel Camilo José Gay, jefe de la guarnición, y su esposa.

22 (Chile): La dictadura militar chilena dicta un decreto por el cual se determina el receso de todos los partidos y movimientos políticos dejándolos así sin ninguna actividad. Los partidos que integraban la Unidad Popular del presidente derrocado Salvador Allende ya habían sido declarados fuera de la ley 24 horas después de la asunción de Pinochet.

24 (Argentina): Se reunieron y dialogaron durante más de una hora el presidente de la Nación, Juan Perón, y el líder del principal partido de la oposición, el doctor Ricardo Balbín, de la Unión Cívica Radical.

28 (Damasco): Choque de artillería sirio-israelí en la zona de Golán.

28 (Camboya): En el marco de la guerra civil que asolaba a Camboya desde 1967, las fuerzas guerrilleras continuaron bombardeando a la ciudad de Phnom Penh.

29 (Bolivia): El general Hugo Banzer anuncia el establecimiento del estado de sitio en todo el territorio ante la situación de grave crisis social que atraviesa en el país del altiplano.

## Febrero

1 (Brasil): En San Pablo se incendia el edificio Joelma causando 177 muertos y 293 heridos. Otras 11 personas murieron más tarde a consecuencia de las heridas sufridas.

3 (Costa Rica): El abogado y filósofo Daniel Oduber, socialdemócrata, candidato oficialista del Partido Liberación Nacional, es elegido presidente.

4 (EE. UU.): En California, el Ejército Simbionés de Liberación, una organización extremista de izquierda estadounidense, secuestra a Patricia (“Patty”) Hearst, nieta del magnate de la prensa estadounidense William Randolph Hearst. Para su liberación, su familia tuvo que donar 6 millones de dólares para dar comida a los necesitados. Pero no fue liberada, después se supo que ella se había unido a sus raptores.

7 (Granada): El país más pequeño (344 km<sup>2</sup> y poco más de 100.000 habitantes), ubicado en el Mar Caribe, proclama su independencia del Imperio británico.

12 (Argentina): En Buenos Aires se reúnen los presidentes de Argentina y Uruguay, Juan Perón y Juan María Bordaberry, para ratificar los acuerdos respecto de los límites del Río de la Plata y por la construcción de la represa de Salto Grande.

13 (Unión Soviética): El escritor e historiador ruso disidente, Alexander Solzhenitsyn, premio Nobel de Literatura y crítico del socialismo soviético, es expulsado del país.

18 (México): Se inicia en Tlatelolco la reunión de cancilleres latinoamericanos y del Caribe en la que se busca alcanzar una posición conjunta para ser presentada al secretario de Estado estadounidense Henry Kissinger.

21 (Vaticano): El Papa Paulo VI recibe en audiencia privada al ministro de Relaciones Exteriores soviético Andrei Gromyko.

21: Abandonan el canal de Suez los últimos soldados israelíes.

24 (Etiopía): Violencia en Adís Abeba. Soldados armados patrullan la ciudad tratando de poner fin a cuatro días de masiva reacción social por el aumento desmedido de los precios. Tres días después renunciaría el gobierno.

28 (Argentina): En la provincia de Córdoba, el jefe de policía Antonio Navarro depone al gobernador democrático Obregón Cano y al vicegobernador Atilio López.

28 (Reino Unido): Se celebra la primera ronda de las elecciones nacionales en el marco de la peor crisis económica que haya afectado a Gran Bretaña desde la Segunda Guerra Mundial, y en las que triunfaría, por un margen ajustado, el Partido Laborista liderado por Harold Wilson.

## Marzo

3 (Francia): En un bosque cerca de París cae un avión DC-10 de Turkish Airlines que viajaba de Estambul a Londres (con escala en París). Mueren las 346 personas que estaban a bordo. El peor desastre en la era de la aviación comercial.

4 (Reino Unido): Edward Heath dimite a su cargo de primer ministro. Al día siguiente el líder laborista Harold Wilson asume el cargo.

5 (Argentina): La Secretaría de Salud Pública denuncia que se ha comprobado que se realizan programas de esterilización femenina en Entre Ríos, Córdoba, San Juan, Buenos Aires y Capital Federal, financiados por una fundación con sede en los Estados Unidos.

7 (Etiopía): Se cumple el primer paro general de su historia (solicitando aumentos de salarios y reformas sociales), a menos de una semana del levantamiento de las fuerzas armadas que indujeron al emperador Haile Selassie a transformar su reino de absolutista en constitucional. Se agrava la crisis política y social.

11 (Israel): La primera ministra Golda Meir inicia un nuevo mandato.

12 (Venezuela): Carlos Andrés Pérez, del Partido Acción Democrática (de un perfil de izquierda moderada), toma posesión de su puesto como presidente electo.

12 (Guatemala): Como en las elecciones realizadas el pasado 3 de marzo ninguno de los candidatos había obtenido el 50 % de los votos, en una votación del Congreso es electo presidente el candidato oficial, el general Kjell Eugenio Laugerud

García, con lo que el Ejército pudo continuar en el poder dando una apariencia de alternabilidad republicana (como sucedía desde 1963).

12: La cosmonave soviética Marte 6, lanzada el 5 de agosto pasado, desciende en el planeta Marte y comienza a enviar información científica.

14 (Irak): Se registran fuertes choques armados entre tropas gubernamentales y fuerzas rebeldes kurdas.

15 (Argentina): El Congreso sanciona una nueva ley universitaria sobre un proyecto enviado por el Poder Ejecutivo que contó con el apoyo del principal partido de la oposición (la Unión Cívica Radical). Ley N.º 20.654 (que sería derogada por la dictadura en 1980).

15 (Brasil): El general Ernesto Geisel asume la presidencia para dar continuidad a la dictadura militar iniciada en 1964 (detendrá el poder hasta 1979).

19 (Austria): La Organización de Países Árabes de Exportadores de Petróleo (OPAEP) anuncia el levantamiento del embargo petrolero contra Estados Unidos que se le había impuesto por su apoyo a Israel en la última guerra. De las nueve naciones que habían decidido el embargo, solo dos deciden mantenerlo: Siria y Libia.

20 (Argentina): Comienza a generar energía la primera usina nuclear de Atucha (ubicada en Zárate, provincia de Buenos Aires). La reacción de fisión nuclear en cadena sostenida y autocontrolada había comenzado a las 6.38 h del 13 de enero pasado. Argentina se convierte así en el primer país de Latinoamérica que utiliza energía proveniente de la fusión del átomo.

23 (Argentina): En un atentado perpetrado por un grupo comando, es asesinado el dirigente gremial Rogelio Coria, ex secretario general de la UOCRA y gestor del grupo “participacionista” que colaboró con la dictadura del general Juan Carlos Onganía.

29: La astronave estadounidense Mariner 10 realiza el primer sobrevuelo de Mercurio, el planeta más pequeño y más próximo al sol, y envía imágenes y datos. La nave había partido de Cabo Cañaveral el pasado 3 de noviembre.

30 (Sudáfrica): En el autódromo de Kyalami, el piloto argentino Carlos Reutemann obtiene su primera victoria en la Fórmula 1 a bordo de un Brabham BT 44.

## **Abril**

590

1: Según datos estadísticos de las Naciones Unidas, la expectativa de vida en los países desarrollados es de 71 años (era de 45 a principios de siglo); pero en América Latina es de 62; en Asia, de 57; y en África, de 47 años.

2 (Francia): A los 62 años fallece Georges Pompidou, presidente en ejercicio de Francia desde 1969.

3 (Argentina): El Fondo Nacional de las Artes le entrega al pintor Benito Quinquela Martín (de 84 años) el Gran Premio Nacional Fondo de las Artes 1974.

6 (Brasil): El “escuadrón de la muerte”, una organización clandestina constituida por elementos de la misma policía brasileña, ejecuta, durante la semana, a 11 individuos cuyos cadáveres aparecieron en los suburbios de Río de Janeiro con signos de torturas.

10 (Japón): Huelga total. Paro 6 millones de trabajadores que reclaman mejoras salariales.

11 (Israel): Renuncia Golda Meir, la primera ministra de Israel (cargo que ocupaba desde 1969).

14 (Siria): En los Altos del Golán —territorio ocupado e invadido por Israel durante la guerra de los Seis Días (1967) y la guerra de Yom Kipur (1973)—, combaten encarnizadamente tropas sirias e israelíes.

15 (Nigeria): Golpe de Estado, es el primero en la historia del país. Fue derrocado el presidente Hamani Diori. Las fuerzas armadas asumieron el mando.

15 (Argentina): Después de más de 100 días, Perón vuelve a su despacho en la Casa de Gobierno, luego de atender durante tres meses y medio los asuntos de Estado en la residencia de Olivos.

21 (Colombia): Se realizan las elecciones presidenciales en las que se impondría el candidato del Partido Liberal, Alfonso López Michelsen, que gobernaría hasta 1978.

21 (Irlanda del Norte): Se produce la víctima N.º 1000 (un joven católico de 20 años) en el conflicto armado interétnico nacionalista que provocó gran número de muertes durante la segunda mitad del siglo XX, en el que se enfrentaron los unionistas de Irlanda del Norte (de religión protestante, mayoritaria en la región), partidarios de preservar los lazos con el Reino Unido, y los republicanos irlandeses, en su mayoría católicos y demográficamente minoritarios, partidarios de la integración del territorio en la República de Irlanda, país predominantemente católico.

23 (Israel): Mientras la fuerza aérea israelí ataca durante más de dos horas posiciones sirias en las colinas del Golán, Isaac Rabin (del Partido Laborista) es designado primer ministro de ese país (por primera vez, en los 26 años del Estado judío, un nativo del país ocupa ese cargo). Asumirá recién el 3 de junio.

25 (Portugal): Una sublevación militar “progresista” derroca al gobierno del primer ministro Marcelo Caetano y le entrega el poder a una Junta de Salvación Nacional, encabezada por un grupo de coroneles. Sería conocida como “la revolución de los claveles”. Con ella, terminaron 48 años de la dictadura del denominado “régimen del Estado Nuevo” y se inicia un proceso hacia el socialismo.

27 (Cuba): En el marco de una fuerte controversia con los Estados Unidos por el bloqueo impuesto, llega a La Habana el primer embarque de vehículos que la Argentina provee a Cuba. Son 25 camiones Mercedes Benz y 112 Fiat 125.

30 (Perú): Más de mil muertos por un aluvión producido a 380 kilómetros al suroeste de Lima.

## Mayo

1 (Argentina): Durante la celebración del Día del Trabajador, el presidente Juan Domingo Perón enfrenta duramente a militantes de la Juventud Peronista de la Tendencia Revolucionaria, quienes coreaban consignas en contra de su gobierno y que, tras la reacción del líder justicialista, se retiraron de la Plaza de Mayo.

5 (Francia): François Mitterrand (candidato del bloque socialista comunista) gana las elecciones presidenciales francesas en la primera vuelta, pero no obtiene mayoría absoluta, por lo que deberá competir en el balotaje del próximo 19 con Valéry Giscard d'Estaing (del Partido Republicano Independiente, degaullista).

7 (Alemania): El líder socialdemócrata Willy Brandt dimite como canciller a raíz de un caso de espionaje descubierto entre sus colaboradores inmediatos.

8 (Costa Rica): Daniel Oduber Quirós del Partido de Liberación Nacional asume la presidencia.

11 (China): Un violento terremoto de 7.1 sacude la ciudad de Zhaotong causando entre 1600 y 20.000 muertes.

11 (Argentina): El padre Carlos Mugica, líder del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, fue asesinado en un atentado terrorista presumiblemente ejecutado por la Triple A, una organización parapolicial anticomunista de ultraderecha.

12 (Italia): Se realiza un referéndum para la derogación de la ley de divorcio (vigente desde hacía tres años en el país). Triunfa ampliamente la posición de mantener vigente la ley en contra de la posición del Vaticano, el partido Demócrata Cristiano y el neofascista Movimiento Social Italiano.

15 (Argentina): Es liberado, en buen estado de salud, el coronel Florencio Crespo, que había sido secuestrado por el ERP y que permaneció en cautiverio durante más de seis meses en una "cárcel del pueblo".

16 (Alemania): El socialdemócrata Helmut Schmidt, ministro de Finanzas, es elegido nuevo canciller germano occidental por el Parlamento Federal (Bundestag), producto de una coalición entre socialistas y liberales.

16 (República Dominicana): Joaquín Balaguer, por el Partido Reformista Social Cristiano (un partido de centroderecha con tintes de conservadurismo social y liberalismo económico), es reelecto presidente por tercera vez.

18 (India): En el marco del proyecto "Buda sonriente", India detona su primera bomba atómica, siendo la sexta nación con poder nuclear (se suma así a los Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña, Francia y China).

19 (Francia): El candidato conservador Valéry Giscard d'Estaing gana la segunda vuelta de las elecciones francesas por un estrecho margen (50,3 % a 49,7 %) frente al candidato de la coalición de izquierdas, François Mitterrand, y es el nuevo presidente de la República.

23 (EE. UU.): Se complica la situación del presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, en el caso Watergate. El juez encargado del proceso judicial por el caso del espionaje político lo emplaza para la entrega de pruebas.

25 (Argentina): Fallece en Buenos Aires el escritor y gran pensador nacional Arturo Jauretche.

29 (Irlanda del Norte): En Belfast, el Consejo de Trabajadores de Ulster levanta la huelga general dispuesta hace 15 días, después de haber provocado la caída del gobierno coalición de protestantes y católicos.

31 (Suiza): En Ginebra, en la sede europea de las Naciones Unidas, se firma un acuerdo militar entre Siria e Israel para la separación de fuerzas en las colinas del Golán, con lo que se detiene la cruenta lucha entre las dos naciones.

## Junio

2 (Argentina): El Club Atlético Newell's Old Boys de Rosario se consagra campeón del torneo de primera división de fútbol argentino por primera vez en su historia.

5 (Bolivia): El gobierno del general Hugo Banzer Suárez, presidente de facto, sofoca una rebelión militar encabezada por oficiales jóvenes del Ejército.

6 (Paraguay): El presidente Alfredo Stroessner y el pueblo paraguayo reciben en Asunción al presidente argentino Juan Domingo Perón que arriba en una visita oficial de 26 horas.

9 (España): En Madrid, muere el escritor guatemalteco Miguel Ángel Asturias, Premio Nobel de Literatura (1967) y autor de *El señor presidente* y *Hombres de maíz*, entre otras novelas.

10 (Italia): Por la crisis económica, renuncia el primer ministro Mariano Rumor, representante de una coalición de demócratacristianos, socialistas y

socialdemócratas. Es el 36.º gobierno italiano que cae en los 31 años posteriores a la derrota del fascismo.

12 (Argentina): El presidente Juan Domingo Perón da su último discurso desde los balcones de la Casa Rosada ante una concentración de trabajadores que le ratifica categórica y masivamente su apoyo.

594 13 (Alemania Federal): Se inaugura la Décima Edición del Mundial de Fútbol Alemania 1974. El local, Alemania Federal, obtendría su segundo título. El equipo argentino sería eliminado en la segunda fase (perdería con Holanda y Brasil, y empataría con la Alemania Democrática).

16 (Siria): Los presidentes de Estados Unidos, Richard Nixon, y de Siria, Hafez Assad, anuncian el restablecimiento de las relaciones diplomáticas que habían roto desde la Guerra de los Seis Días con Israel en 1967.

16 (Unión Soviética): Leonid Brézhnev gana las elecciones y es reelecto en el Sóviet Supremo, el máximo órgano correspondiente al Poder legislativo en la Unión Soviética.

17 (Gran Bretaña): En Westminster Hall, la parte más antigua de las Casas del Parlamento británico, explota una bomba. La policía la atribuye al Ejército Provisional Republicano Irlandés.

19 (Vaticano): El Papa Paulo VI recibe a María Estela Martínez de Perón, que estaba desarrollando una gira europea en misión oficial. Es la primera audiencia papal en la historia a una mujer vicepresidenta de un país.

25 (Argentina): Se inauguran las obras de la usina atómica de Embalse Río Tercero. Simultáneamente, la Comisión Nacional de Energía Atómica toma posesión definitiva de la central nuclear de Atucha.

27 (Unión Soviética): El presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, inicia su segunda visita en tres años a la URSS para conferenciar con el secretario general del Partido Comunista soviético Leonid Brézhnev.

29 (Argentina): Debido a su complicado estado de salud, el presidente Juan Domingo Perón delega el mando. Asume el Poder Ejecutivo la vicepresidenta, María Estela Martínez de Perón.

30 (EE. UU.): En Atlanta, Georgia, Alberta Williams King, la madre del asesinado líder negro Martin Luther King (1929-1968), es asesinada durante un servicio religioso.

## Julio

1 (Argentina): Fallece Juan Domingo Perón, presidente de Argentina. Es sucedido por su esposa, la vicepresidenta María Estela Martínez de Perón (Isabel), que se convierte así en la primera mujer Jefa de Estado de Sudamérica.

595

## PELÍCULAS ESTRENADAS:

*El camino hacia la muerte del viejo Reales*, de Gerardo Vallejo (documental sobre la vida en los ingenios tucumanos, producido entre 1968 y 1971)

*Quebracho*, de Ricardo Wullicher

*La Patagonia rebelde*, de Héctor Olivera

*Boquitas pintadas*, de Leopoldo Torre Nilsson

*Una mujer, un pueblo*, de Carlos Luis Serrano y Juan Schroeder (documental producido en 1970 sobre la vida de Eva Perón)

*El caso Matteotti (Il delitto Matteotti, 1973)*, de Florestano Vancini. Italia

*Luna de papel (Paper Moon, 1973)*, de Peter Bogdanovich. Estados Unidos

*La noche de la gaviota (Suna no kaori, 1968)*, de Katsuki Iwauchi. Japón

*El golpe (The Sting, 1973)*, de George Roy Hill. Estados Unidos

*La audiencia (L'udienza, 1972)*, de Marco Ferreri. Italia

## OBRAS EDITADAS:

*Abaddón, el exterminador*, de Ernesto Sábato

*El recurso del método*, de Alejo Carpentier

*Yo, el Supremo*, de Augusto Roa Bastos

*Confieso que he vivido*, de Pablo Neruda

*El inglés*, de Juan Carlos Gené



**Biblioteca del Congreso de la Nación**  
**Subdirección de Estudios y Archivos Especiales**

**Subdirectora:**

Prof. Isela Mo Amavet

**Equipo:**

Investigación:

Silvana Arpesella

Natalia García Barros

Alejandro D. Montheil

Valentina Vlasich Regazzoli

Compilación y organización de fuentes:

Inés Yasuda Arakaki

Federico Corbiere

Ed. Jesica Stecco

Dirección: Av. Entre Ríos 149, 7.º piso Dpto. D. CABA (C1079ABB) República Argentina

Tel.: 54 11 4384 0596

Correo electrónico: [seyae@bcn.gob.ar](mailto:seyae@bcn.gob.ar)

Por el Artículo 1.º de la Disposición N° 053/15 del Director Coordinador General de la Biblioteca del Congreso de la Nación se dispone: "Delegar en la Subdirección de Estudios y Archivos Especiales, dependiente de la Dirección Coordinación General, el cumplimiento de la recopilación, clasificación y edición de todo tipo de documentación existente sobre el General Juan Domingo Perón de acuerdo a los prescripto en el Artículo 4.º de la Ley N.º 25.114 (B. O. 20-07-1999)".

### **Colección JDP, los trabajos y los días**

[Todas están disponibles online en [www.bcn.gob.ar](http://www.bcn.gob.ar) para ser descargadas en formato pdf]

*Perón y el 17 de Octubre.* 2002 / 2005

*Modelo argentino para el proyecto nacional (1974).* 2005 / 2015

*Conducción política (1951).* 2011

*La comunidad organizada (1949).* 2014 / 2016

*Perón 1949. Discursos, mensajes, correspondencia y escritos.* 2016, 2 tomos

*La hora de los pueblos (1968) / Latinoamérica: ahora o nunca (1967).* 2017

*Perón, 1967. Correspondencia, entrevistas, escritos, mensajes.* 2020

*Perón, 1943-1944. Discursos, mensajes, declaraciones, documentos, entrevistas y escritos*

