



**Ibero-Amerikanisches
Institut**
Preubischer Kulturbesitz



EU-LAC Foundation
Fundación EU-LAC



COLOQUIO INTERNACIONAL

Asimetrías del Conocimiento

Producción, circulación, impactos

2 a 5 de noviembre de 2020
Modalidad virtual

Cuaderno de resúmenes



Las desigualdades sociales a nivel local y global se relacionan de diversos modos con lógicas de producción, circulación e impactos de los conocimientos. Este Coloquio Internacional invitó a proponer miradas y generar debates dentro del propio campo científico que promuevan una transformación socialmente igualitaria e inclusiva. El encuentro se organizó a partir de seis mesas temáticas y contó con la exposición de investigadores e investigadoras nacionales y extranjeros, además de los temas y expositores/as de las actividades de apertura y cierre. Todas las intervenciones se encuentran alojadas en bcn.gov.ar/vinculacioncientifica

Mesa de apertura

Lunes 2 de noviembre

“Conocimiento y sociedad. Pensar las asimetrías para superar las inequidades”.

Alejandro Santa (Biblioteca del Congreso de la Nación), Luis Scasso (OEI Argentina), Barbara Göbel (Ibero-Amerikanisches Institut), Mateo Niro y Lucía Aguerre (Oficina de Vinculación BCN).

Conferencia inaugural:

Renato Ortiz (Universidad de Campinas, Brasil)

“Relaciones de poder y ciencias sociales”.

● Las desigualdades interdependientes a nivel global y su impacto en la producción y circulación de conocimiento. Foco en Asimetrías sociales, participación e innovación.

Las múltiples dimensiones causales de las asimetrías sociales impactan y pueden reproducirse en los sistemas de generación y circulación del conocimiento a partir de la división entre academias centrales y periféricas, la priorización de agendas científicas que relegan inquietudes y problemáticas sociales y/o medioambientales locales y, más, de los colectivos vulnerables. Se propuso también analizar la función de los diversos actores institucionales involucrados desde un enfoque sistémico.

● ¿Sobre qué hombros se para la investigación en salud? La influencia de las compañías farmacéuticas en las agendas globales de investigación biomédica.

Federico Testoni (Instituto de Lingüística, UBA), Mercedes García Carrillo (Instituto de Biociencias, Biotecnología y Biología Traslacional, FCEN, UBA), Marc-André Gagnon (School of Public Policy and Administration, Carleton University, Ottawa, Canadá), Cecilia Rikap (CONICET, CEPED, IRD / Université Paris Descartes, Université Sorbonne Paris Cité), Matías Blaustein (CONICET / Instituto de Biociencias, Biotecnología y Biología Traslacional, FCEN, UBA).

¿Cuál es el lugar de los intereses corporativos en la determinación de la agenda de investigaciones biomédicas predominante? Para contribuir a responder a esta pregunta, hemos diseñado un protocolo que permite aproximar las agendas de investigación en salud y ciencias biomédicas (SCBM) a partir de extraer los términos más frecuentes de las publicaciones científicas del área SCBM utilizando técnicas de minería de datos.

Trabajamos sobre dos cuerpos de publicaciones para los últimos 20 años. Uno corresponde a las publicaciones de las 30 revistas de mayor factor de impacto en el área y el otro presenta todas las publicaciones del CONICET disponibles en *Web of Science*. A fin de estimar quiénes determinan la agenda global, construimos mapas de red con las afiliaciones científicas con mayor frecuencia de co-ocurrencia del corpus de publicaciones de revistas con mayor factor de impacto. Encontramos que grandes farmacéuticas integran, junto con las principales instituciones académicas de los países centrales, la red global de conocimiento en SCBM. Asimismo, la influencia de las grandes farmacéuticas se ha incrementado en los últimos diez años. Luego, analizamos el contenido de esta agenda de investigación dominante y lo comparamos con la agenda de investigaciones en SCBM del CONICET. En ambos casos, utilizamos los términos más frecuentes de cada set de publicaciones y construimos mapas de red con los términos con mayor frecuencia de co-ocurrencia. Encontramos que la producción científica en SCBM se está volviendo más uniforme y gira en torno a un grupo de organizaciones líderes. La agenda global en SCBM está dominada por una perspectiva en la que el conocimiento médico se basa principalmente en la biología molecular, con un sesgo hacia las investigaciones en cáncer y cardiovasculares. Las investigaciones sobre patógenos asociados a las epidemias recientes o a la pandemia actual resultaron despreciables. La agenda de investigaciones del Consejo

Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina está parcialmente alineada con la agenda global en SCBM, lo cual nos permite vislumbrar una conexión indirecta entre la agenda de investigaciones de las grandes compañías farmacéuticas y la de las instituciones de investigación no dominantes. En resumen, nuestros resultados revelan que la agenda de investigaciones de las corporaciones líderes está entrelazada con la agenda académica global dominante y que ésta es al menos parcialmente asimilada localmente, mostrando evidencia de una influencia indirecta de las grandes farmacéuticas sobre la agenda del CONICET que resulta en un sesgo hacia investigaciones en intervención farmacológica por sobre las investigaciones acerca de los factores socio-ambientales que influyen en el comienzo o progresión de las enfermedades.

● Sentidos y prácticas asociadas con la investigación e innovación orientadas.

J. Andrés Echeverry-Mejía (Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad - CONICET / Universidad Nacional de Córdoba).

El trabajo presentado buscó describir y analizar críticamente los sentidos y prácticas asociadas a las maneras en que se orientan las políticas y agendas de investigación a partir de la revisión bibliográfica que forma parte de una investigación en curso. Son tomados los resultados de la revisión en diferentes bases de datos internacionales con un recorte temporal entre 2010 y 2017, con actualizaciones realizadas hasta 2020. Los conceptos empleados para las búsquedas estuvieron asociados a la política de investigación orientada, las prioridades en materia de investigación, la política de investigación universitaria y la configuración o definición de prioridades. Entre los resultados se puede observar un importante volumen de información asociado al análisis de la política nacional de ciencia, tecnología e innovación (PCTI), con menor ocurrencia para el caso de las políticas institucionales de las universidades. Por otra parte, si bien resultan aportes sobre las PCTI, el mayor énfasis está puesto sobre asuntos corporativos del complejo científico-tecnológico, más que sobre la manera en que se define aquello considerado prioritario o estratégico. Por otra parte, cuando surge un interés de orientación asociado a las PCTI o las agendas de investigación, resalta un enfoque de vinculación marcadamente económico por sobre uno disciplinar o social. Estos hallazgos se suman a la indagación sobre tres casos de universidades públicas latinoamericanas en los que se viene analizando instrumentos específicamente orientados, que conviven con aquellos que impulsan la promoción de la investigación de manera libre.

● Asimetrías en la propiedad intelectual.

Antonela Isoglio (Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad - CONICET / Universidad Nacional de Córdoba).

El capitalismo informacional se caracteriza, entre otros aspectos, por presentar un sistema de propiedad intelectual. Aunque algunas regulaciones capitalistas de acceso a los conocimientos existen desde etapas históricas previas —como los derechos de autor y las patentes—, su unificación, propertización y expansión en diversas dimensiones son fenómenos sin precedentes que la corriente del materialismo cognitivo destacó entre las particularidades de esta nueva época. En 1994, el Acuerdo sobre los Aspectos relativos a los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) permitió la consolidación de estas tendencias. En este trabajo me propuse abordar, desde los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS), dicho acuerdo comercial multilateral como un estándar legal, que ha extendido globalmente el sistema de propiedad intelectual a través de los regímenes comerciales y ha actuado fundamentalmente como un operador de posibilidades entre las vías de desarrollo. El trabajo es resultado de una investigación doctoral en curso y se encuentra estructurado en cuatro partes. En la primera, describo el contexto de expansión sistémica de la propiedad intelectual en el cual se inserta el Acuerdo sobre los ADPIC. En la se-

gunda sección, recupero la noción de estándar para caracterizar los rasgos de este acuerdo y analizar sus implicaciones desde la perspectiva de los países en desarrollo. En la tercera sección, confronto el estándar actual con la trayectoria de los países actualmente desarrollados en relación con la propiedad intelectual, a partir de las evidencias históricas aportadas por los estudios empíricos. Finalmente, en el último apartado presento algunas reflexiones acerca de las vías de desarrollo que este estándar legal ocluye, perpetuando las asimetrías existentes entre los países exportadores y los importadores de propiedad intelectual.

● **Minería, participación ciudadana y legislación. Condiciones para una participación significativa en torno a proyectos mineros en Argentina.**

Diego Murguía (Instituto Interdisciplinario de Economía Política de Buenos Aires - Universidad de Buenos Aires / CONICET).

Argentina lleva dos décadas de gran minería metálica, con conflictividad social y bajo una legislación que exige un mínimo de participación ciudadana en los procesos de toma de decisión asociados a proyectos mineros. Esto representa un problema ya que dichos proyectos suponen una intervención territorial de gran escala, y si bien generan efectos positivos, conllevan elevados riesgos de impactos adversos, con especial incidencia a nivel local.

La crisis socio-ecológica global, visibilizada con la crisis de la biodiversidad, el cambio climático y ahora la pandemia del Covid-19, viene ganando importancia en la definición de políticas estatales y corporativas alineada con agendas como los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El sector minero y muchos Estados han reconocido dichos compromisos y están re-orientando sus agendas, por ejemplo, abriendo mayor participación para reducir desigualdades (ODS número 10). Sin embargo, en general la participación sigue estando limitada a instancias locales para aspectos de responsabilidad social empresaria como el empleo local, micro-emprendedores o inversión social.

Desde la sociedad civil existe una fuerte demanda de participación para discutir el modelo de desarrollo, es decir, qué se quiere hacer con los recursos existentes, bajo qué condiciones la minería sería aceptable y dónde, etc. Esto refleja la brecha institucional que existe entre los procedimientos de autorización de proyectos (proceso consultivo) y un proceso institucional de tipo colaborativo que demanda la sociedad civil mediante el cual se logre una participación significativa (o bien hecha). En este trabajo se revisaron las condiciones para que el Estado pueda conducir procesos plurales y multi-actorales donde se discutan cuestiones estratégicas como el manejo de los recursos minerales bajo un marco que reduzca las asimetrías que caracterizan la participación como son la representación de los grupos más vulnerables o el acceso a información y asesoramiento técnico para la comprensión de costos, beneficios y riesgos asociados a diferentes tecnologías mineras.

● **Sistemas de evaluación y valorización de las capacidades académicas desde una perspectiva comparada.**

Resulta clave analizar los sistemas de evaluación científica y tecnológica, en tanto conjunto de normas y procedimientos determinante en la toma de decisiones. Se propuso abordar críticamente la relación ciencia/sociedad a partir de estos sistemas que condicionan, en alguna medida, la elección de temas y modalidades de investigación al otorgar preeminencia a determinados campos disciplinares, objetos de estudio y prácticas.

● **La evaluación de académicos en América Latina: vigencia de los instrumentos centralizados.**

Federico Vasen (UBA/CONICET), Nerina Sarthou (UNICEN/CONICET), Silvina Romano (Universidad Nacional de Tierra del Fuego), Brenda Gutiérrez (Universidad Nacional de Jujuy/CONICET), María Eugenia Ortiz (Universidad Nacional de la Patagonia Austral/CONICET), Manuel Pintos (UBA).

Los/as académicos/as están sujetos/as a un conjunto de evaluaciones a lo largo de su trabajo. Entre ellas se cuentan principalmente los mecanismos internos de las propias instituciones donde trabajan, las evaluaciones por pares que reciben sus publicaciones y sus solicitudes de fondos para proyectos a agencias de promoción científica nacionales e internacionales. En algunos países de la región la evaluación solo se realiza al interior de las instituciones universitarias y guarda relación con los cargos docentes de los académicos. En otros países, además existen sistemas de clasificación de investigadores que dependen de organismos gubernamentales centrales. Nuestra investigación se focaliza en estos últimos, dado su poder de generar incentivos para todo el sistema científico y de dar señales a los académicos sobre los perfiles de carrera deseables.

Presentamos un relevamiento de los más importantes sistemas de estas características existentes en la región. Nos focalizamos en los siguientes casos: Programa de Incentivo a Docentes-Investigadores/SIDIUN (Argentina), Sistema Nacional de Investigadores (México), Sistema Nacional de Investigación (Panamá), Sistema Nacional de Investigadores (Uruguay), RENACYT (Perú), PRONII (Paraguay) Carrera Nacional de Investigadores (República Dominicana), Sistema de categorización y recategorización de investigadores nacionales y extranjeros- SENEYCT (Ecuador) y Sexenios de investigación (España).

Para cada uno de ellos analizamos su contexto de creación, su reglamentación interna, sus objetivos, su importancia relativa dentro de cada país y el tipo de beneficio otorgado a los participantes. A su vez, analizamos si existen mecanismos que diferencien a investigadores/as con un perfil académico clásico de otros con perfiles más aplicados/tecnológicos.

● **Evaluación de la ciencia: ¿para qué?.**

Claudio Monge Hernández (Universidad Nacional, Costa Rica).

La evaluación como disciplina científica ha tenido un desarrollo disperso y fragmentario, aunque en todas sus ramas parecen compartir un desarrollo prometedor. Entre estas, es principalmente en la evaluación educativa, evaluación ambiental y evaluación social donde existen boyantes debates sobre diversas temáticas propias de su ejercicio, donde suele reiterarse uno de fondo referente al "¿para qué?" de su práctica profesional y disciplinaria. Tradicionalmente la evaluación de la ciencia, por su alcance centrado en la producción científica no ha participado de estos debates, no obstante, padecen de las mismas interrogantes que las otras ramas de la evaluación mencionadas. En el tanto, cada vez es más común plantearnos la pregunta "¿para qué estamos evaluando la ciencia?" cuando se observan las disparidades mundiales de producción de conocimientos, en un contexto regional y mundial de pujas y cuestionamientos al rol, usos y financiamientos de las ciencias y sus contribuciones a la sociedad y su desarrollo. En este sentido, la pregunta en el ámbito de la evaluación de la ciencia conlleva desarrollar no sólo nuevas formas de medir la amplia y diversa producción científico-académica, sino encontrar nuevas maneras de aprovechar y utilizar la evaluación científica, ver el árbol en el bosque, es decir, trascender la valoración de la producción para evaluar integralmente los procesos y trayectorias investigativas propios de cada área de conocimiento y de la ciencia, así como de las contribuciones al desarrollo y bienestar social. De esta manera, la ponencia presentada explora una serie enseñanzas y propuestas que, de las ramas de la evaluación educativa, ambiental y social, la evaluación de la ciencia puede aprender, esto para mejorar las respuestas a los cuestionamientos que se le hacen tanto a las cuencimetrías y bibliometrías tradicionales como a las propias prácticas científicas en sus diferentes áreas, disciplinas y formas de integración disciplinaria.

● **Los estudios literarios en Argentina: estilos de publicación y circuitos de consagración (1958-2015).**

Analía Isabel Gerbaudo (Universidad Nacional del Litoral / CONICET).

Esta presentación se desprende del proyecto International Cooperation in the Social-Sciences and Humanities: Comparative Socio-Historical Perspectives and Future Possibilities dirigido por Gisèle Sapiro entre 2007 y 2012 y continuado luego desde otros marcos institucionales. Dicha investigación buscó delinear una "morfología comparativa" que diera cuenta de la organización de las ciencias sociales y humanas en siete disciplinas (Sociología, Psicología, Filosofía, Economía, Literatura, Antropología y Ciencias Políticas) y en nueve países (Argentina, Brasil, Francia, Italia, Reino Unido, Austria, Países Bajos, Hungría y Estados Unidos). En ese marco analicé los procesos de institucionalización e internacionalización de los estudios literarios en Argentina entre 1958 y 2015.

Esta presentación se centra en la presentación de los resultados derivados de una de las dimensiones utilizadas para el análisis de los procesos de institucionalización: las publicaciones. Trabajé con una base de datos construida con 185 currículums de agentes del campo de los estudios literarios y con entrevistas a 151 de esos mismos agentes. Expuse aquí las características de los estilos de publicación y de los circuitos de consagración relevados para mostrar las tensiones respecto de las tendencias de la globalización académica, respecto de la traslación de criterios de evaluación de las ciencias naturales así como las modalidades diferenciales de las prácticas según las instituciones de pertenencia (CONICET/universidad). Las desigualdades interdependientes a nivel global y su impacto en la producción y circulación de conocimiento. Foco en internacionalización y circulación.

La discusión sobre fronteras e internalización, direccionalidades y modos de circulación del conocimiento, obliga a reflexionar sobre las soberanías científicas de acuerdo con los proyectos políticos de los países y las regiones, así como las potencialidades que aporta la cooperación para lograr estos objetivos. Son de importancia los estudios ligados a las agendas de investigación, las dinámicas de colaboración científica y las estrategias de circulación de los conocimientos.

● **Dinámicas de producción de conocimiento en América Latina, tensionando el proceso de internacionalización hegemónico desde el Sur Global.**

María Soledad Oregioni, María Sol Durán, Laura Avondet (Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales - CIC / Universidad Nacional del Centro).

La internacionalización universitaria se presenta en América latina como un proceso multidimensional, complejo y no neutral, donde interactúan diferentes agentes y actores de carácter internacional, regional, nacional, institucional, y disciplinar, a partir de estímulos directos (promoción) e indirectos (evaluación) generando tensiones entre diferentes lógicas de internacionalización. No obstante, cada universidad le imprime características particulares, que no siempre se visibilizan desde el lente de la internacionalización hegemónica. De esta forma, se toma como objeto de estudio la vinculación de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) con FATIC integrante de la Confederación Cooperativa de la República Argentina (COOPERAR), a partir del supuesto de que presenta dinámicas alternativas al proceso de internacionalización hegemónico, que han contribuido al proceso de internacionalización a partir de la promoción de redes, donde participan las universidades, pero con anclaje local, debido a la múltiple pertenencia de sus miembros. El objetivo general de la investigación consistió en: describir y analizar cómo se vinculan las cooperativas con la universidad, cómo incide esto en la producción y difusión de conocimiento, generando dinámicas de internacionalización no-hegemónicas. El análisis contempla la dinámica agencia-estructura en la configuración de procesos sociales, que se aborda a partir de identificar diferentes niveles de análisis "político-institucional" y "socio-cognitivo" a partir de la metodología estudio de caso.

● **Dinámicas de colaboración internacional en Relaciones Internacionales en el MERCOSUR: agendas de investigación y estrategias de movilización de conocimiento.**

Daniela Perrotta (CONICET)/ Mauro Alonso (Universidad de Buenos Aires).

Los enfoques que analizan las dinámicas de colaboración de investigación científica de corte binario: "Norte - Sur" y "Centro - Periferia" tienden a no reconocer la arbitrariedad del sistema científico internacional y matizan en sus análisis el impacto de cómo los grupos de investigación e investigadores del Sur global tienden a colaborar. Nuestro trabajo se propuso responder y discutir: ¿Con quién colaboran los investigadores en Relaciones Internacionales (RI) del MERCOSUR? ¿Cuáles son los objetivos de esas asociaciones? ¿Se imponen agendas desde el Norte? ¿Cuáles son las principales motivaciones e intereses de los agentes para la colaboración científica? Para esto, recuperamos aportes del campo de los estudios sociales de la ciencia y proponemos un análisis exploratorio de estudio de caso múltiple de grupos de investigación del MERCOSUR centrado en el punto de vista del investigador con el fin de revisitar la perspectiva de los agentes. El trabajo tiene dos dimensiones: un análisis basado en información bibliométrica de las producciones de investigadores locales en SCOPUS y WOS y otra que indaga sobre el proceso de producción de sentido de estos grupos respecto de los interrogantes planteados mediante entrevistas y grupos focales a grupos de investigación del campo de las Relaciones Internacionales del MERCOSUR.

● **Actores transnacionales: el punto ciego de las políticas científicas. Una mirada a la experiencia de Ecuador.**

Daniel Vizuete Sandoval (FLACSO - Ecuador).

Hebe Vessuri, en un trabajo de 1983, menciona que "la política científica significa hacer elecciones acerca de qué ciencia hacer". Estas elecciones a nivel de cada país, generalmente, aparecen cristalizadas en las prioridades de investigación de los Planes Nacionales de CTI, acompañadas por leyes y reglamentos que rigen los procedimientos en cada país. En conjunto, dan cuenta de la política de ciencia, tecnología e innovación explícita (PCTIE) de un país. Dadas las características de los sistemas CTI en América Latina,

la desarticulación entre la política explícita y los actores es frecuente, afectando el funcionamiento de la política científica. Identificamos, al menos, tres modos de desarticulación:

- Agendas de investigación de instrumentos PCTIE no apropiadas por los actores
- Procesos de producción de conocimiento vinculados a agendas específicas que no constan en instrumentos PCTIE
- Agendas de investigación se ejecutan a través de procesos y canales que no constan en la PCTIE

En todos los casos, trayectorias institucionales, procesos de policy making, recursos económicos, capacidades disponibles y jerarquías entre disciplinas científicas entran en juego. Sin embargo, el segundo y tercer escenario sólo pueden existir a partir de la acción de un actor que promueva la producción de cierto tipo de conocimiento.

La experiencia reciente de Ecuador muestra que son los actores transnacionales los que poseen los recursos e interés suficiente para promover agendas de investigación e incluso prácticas que promuevan la "integración subordinada" o sienten las bases para una "PCTI implícita". Dimos cuenta de estos escenarios a partir de las experiencias de las Escuelas de Verano de Universidades norteamericanas para el caso de la investigación arqueológica y los Proyectos de la Cooperación Técnica Alemana en torno al Desarrollo Urbano Sostenible.

● **Argentina en el espacio latinoamericano de la movilidad estudiantil universitaria internacional.**

Víctor Montoya (Université de la Sorbonne Nouvelle Paris 3 / Universidad Torcuato Di Tella).

El objetivo de la ponencia fue presentar un estudio estadístico de la movilidad estudiantil universitaria internacional que permita caracterizar la posición particular de Argentina dentro del campo universitario transnacional. En primer lugar, se analizó la movilidad internacional a través del Análisis Factorial de las Correspondencias. Esto permitió mostrar la existencia de tres polos de movilidad: un polo central, anglosajón y europeo; un polo exsoviético, centrado en Rusia; y un polo latinoamericano, donde Argentina ocupa una posición de "centro-periférico". Este análisis permitió resaltar las diferencias que existen en la movilidad europea y la particularidad del vínculo entre América latina y Europa latina. En segundo lugar se analizó la movilidad latinoamericana, lo cual lleva a destacar la importancia de los flujos regionales y a enfatizar las diferencias que existen en la estructura de esos flujos. En tercer lugar, se detalló la movilidad entrante y saliente de Argentina, destacando las dimensiones geográficas y lingüísticas de esas movilidades. Esto llevó a concluir que Argentina es un país que ocupa una posición de centro periférico que articula movilidades Sur-Sur y Norte-Sur, y donde se enlazan distintos espacios lingüísticos.

● **Las desigualdades interdependientes a nivel global y su impacto en la producción y circulación de conocimiento. Foco en internacionalización y circulación.**

La discusión sobre fronteras e internalización, direccionalidades y modos de circulación del conocimiento, obliga a reflexionar sobre las soberanías científicas de acuerdo con los proyectos políticos de los países y las regiones, así como las potencialidades que aporta la cooperación para lograr estos objetivos. Son de importancia los estudios ligados a las agendas de investigación, las dinámicas de colaboración científica y las estrategias de circulación de los conocimientos.

● **Dinámicas de producción de conocimiento en América Latina, tensionando el proceso de internacionalización hegemónico desde el Sur Global.**

María Soledad Oregioni, María Sol Durán, Laura Avondet (Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales - CIC / Universidad Nacional del Centro).

La internacionalización universitaria se presenta en América latina como un proceso multidimensional, complejo y no neutral, donde interactúan diferentes agentes y actores de carácter internacional, regional, nacional, institucional, y disciplinar, a partir de estímulos directos (promoción) e indirectos (evaluación) generando tensiones entre diferentes lógicas de internacionalización. No obstante, cada universidad le imprime características particulares, que no siempre se visibilizan desde el lente de la internacionalización hegemónica. De esta forma, se toma como objeto de estudio la vinculación de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) con FATIC integrante de la Confederación Cooperativa de la República Argentina (COOPERAR), a partir del supuesto de que presenta dinámicas alternativas al proceso de internacionalización hegemónico, que han contribuido al proceso de internacionalización a partir de la promoción de redes, donde participan las universidades, pero con anclaje local, debido a la múltiple pertenencia de sus miembros. El objetivo general de la investigación consistió en: describir y analizar cómo se vinculan las cooperativas con la universidad, cómo incide esto en la producción y difusión de conocimiento, generando dinámicas de internacionalización no-hegemónicas. El análisis contempla la dinámica agencia-estructura en la configuración de procesos sociales, que se aborda a partir de identificar diferentes niveles de análisis "político-institucional" y "socio-cognitivo" a partir de la metodología estudio de caso

● **Dinámicas de colaboración internacional en Relaciones Internacionales en el MERCOSUR: agendas de investigación y estrategias de movilización de conocimiento.**

Daniela Perrotta (CONICET)/ Mauro Alonso (Universidad de Buenos Aires).

Los enfoques que analizan las dinámicas de colaboración de investigación científica de corte binario: "Norte – Sur" y "Centro - Periferia" tienden a no reconocer la arbitrariedad del sistema científico internacional y matizan en sus análisis el impacto de cómo los grupos de investigación e investigadores del Sur global tienden a colaborar. Nuestro trabajo se propuso responder y discutir: ¿Con quién colaboran los investigadores en Relaciones Internacionales (RI) del MERCOSUR? ¿Cuáles son los objetivos de esas asociaciones? ¿Se imponen agendas desde el Norte? ¿Cuáles son las principales motivaciones e intereses de los agentes para la colaboración científica? Para esto, recuperamos aportes del campo de los estudios sociales de la ciencia y proponemos un análisis exploratorio de estudio de caso múltiple de grupos de investigación del MERCOSUR centrado en el punto de vista del investigador con el fin de revisar la perspectiva de los agentes. El trabajo tiene dos dimensiones: un análisis basado en información bibliométrica de las producciones de investigadores locales en SCOPUS y WOS y otra que indaga sobre el proceso de producción de sentido de estos grupos respecto de los interrogantes planteados mediante entrevistas y grupos focales a grupos de investigación del campo de las Relaciones Internacionales del MERCOSUR.

● **Actores transnacionales: el punto ciego de las políticas científicas. Una mirada a la experiencia de Ecuador.**

Daniel Vizueté Sandoval (FLACSO - Ecuador).

Hebe Vessuri, en un trabajo de 1983, menciona que "la política científica significa hacer elecciones acerca de qué ciencia hacer". Estas elecciones a nivel de cada país, generalmente, aparecen cristalizadas en las prioridades de investigación de los Planes Nacionales de CTI, acompañadas por leyes y reglamentos que rigen los procedimientos en cada país. En conjunto, dan cuenta de la política de ciencia, tecnología e innovación explícita (PCTIE) de un país. Dadas las características de los sistemas CTI en América Latina, la desarticulación entre la política explícita y los actores es frecuente, afectando el funcionamiento de la política científica. Identificamos, al menos, tres modos de desarticulación:

- Agendas de investigación de instrumentos PCTIE no apropiadas por los actores
- Procesos de producción de conocimiento vinculados a agendas específicas que no constan en instrumentos PCTIE
- Agendas de investigación se ejecutan a través de procesos y canales que no constan en la PCTIE

En todos los casos, trayectorias institucionales, procesos de policy making, recursos económicos, capacidades disponibles y jerarquías entre disciplinas científicas entran en juego. Sin embargo, el segundo y tercer escenario sólo pueden existir a partir de la acción de un actor que promueva la producción de cierto tipo de conocimiento.

La experiencia reciente de Ecuador muestra que son los actores transnacionales los que poseen los recursos e interés suficiente para promover agendas de investigación e incluso prácticas que promuevan la "integración subordinada" o sienten las bases para una "PCTI implícita". Dimos cuenta de estos escenarios a partir de las experiencias de las Escuelas de Verano de Universidades norteamericanas para el caso de la investigación arqueológica y los Proyectos de la Cooperación Técnica Alemana en torno al Desarrollo Urbano Sostenible.

● **Argentina en el espacio latinoamericano de la movilidad estudiantil universitaria internacional.**

Víctor Montoya (Université de la Sorbonne Nouvelle Paris 3 / Universidad Torcuato Di Tella).

El objetivo de la ponencia fue presentar un estudio estadístico de la movilidad estudiantil universitaria internacional que permita caracterizar la posición particular de Argentina dentro del campo universitario transnacional. En primer lugar, se analizó la movilidad internacional a través del Análisis Factorial de las Correspondencias. Esto permitió mostrar la existencia de tres polos de movilidad: un polo central, anglosajón y europeo; un polo exsoviético, centrado en Rusia; y un polo latinoamericano, donde Argentina ocupa una posición de "centro-periférico". Este análisis permitió resaltar las diferencias que existen en la movilidad europea y la particularidad del vínculo entre América latina y Europa latina. En segundo lugar se analizó la movilidad latinoamericana, lo cual lleva a destacar la importancia de los flujos regionales y a enfatizar las diferencias que existen en la estructura de esos flujos. En tercer lugar, se detalló la movilidad entrante y saliente de Argentina, destacando las dimensiones geográficas y lingüísticas de esas movilidades. Esto llevó a concluir que Argentina es un país que ocupa una posición de centro periférico que articula movilidades Sur-Sur y Norte-Sur, y donde se enlazan distintos espacios lingüísticos.

Hegemonías culturales y lingüísticas en la ciencia

Indagar sobre la realidad del sistema científico como un ámbito en el que se reproducen desigualdades identitarias y hegemonías lingüísticas que condicionan el acceso, la publicación y la circulación de los conocimientos científicos y, a la vez, impactan sobre las representaciones sociales. ¿Cómo desarrollar la diversidad cultural en la producción científica?

- **La circulación del conocimiento lingüístico y cultural sobre el pueblo yagan en el siglo XIX. Un análisis de fuentes documentales misioneras.**
Micaela Gaggero Fiscella, Gabriela Weigum (Instituto de Lingüística - Universidad Nacional de La Pampa).

La Sociedad Misionera de América del Sur (South American Missionary Society, SAMS), fundada en Brighton en 1844 bajo el nombre de Patagonian Missionary Society, desarrolló su actividad misionera en Sudamérica desde mediados del siglo XIX. De especial importancia para conocer el trabajo desarrollado en las distintas misiones anglicanas instaladas en esta región es la publicación de la Sociedad, que recibió distintos nombres a lo largo de su existencia: *Voice of Pity for South America* (1854-1862), *A Voice for South America* (1863-1866) y *South American Missionary Magazine* (1867-1945). A partir del estudio de estos documentos, se propuso un análisis de circulación de saberes entre los académicos y los misioneros, y sus representaciones sobre la lengua y cultura yaganas. En particular, interesó reflexionar sobre cuáles son estos saberes (lingüísticos, antropológicos, sobre el territorio), cuáles son sus actores, qué instituciones están involucradas en su producción (científicas, religiosas, estatales) y cómo se conforman las distintas redes entre el mundo misionero, el mundo científico y el mundo indígena, con el fin de revisar cómo las desigualdades identitarias y las hegemonías lingüísticas condicionaron la publicación y circulación de los conocimientos sobre la lengua y la cultura yaganas.

- **El papel de la colonialidad lingüística y epistémica en la internacionalización asimétrica de los conocimientos.**
Santiago Liaudat (Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad, Universidad Nacional de La Plata / Centro de Ciencia, Tecnología y Sociedad - Universidad Maimónides).

El objetivo del trabajo es mostrar las consecuencias de las traducciones entre lenguajes naturales en la internacionalización asimétrica de conocimientos sobre la planta Ka'a He'e (Stevia) entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX. En este proceso que denominamos como pasaje de lo local a lo universal se destacan las traducciones al lenguaje formal de la ciencia (terminología técnica aceptada en los centros científicos), pero también a las lenguas naturales dominantes como parte de un mecanismo más amplio de colonialidad lingüística y epistémica. Es este segundo punto el que destacamos aquí. Así pues las lenguas que no son las europeas hegemónicas (según el momento histórico) son epistemológicamente subalternizadas en el marco de las relaciones de colonialismo (y su continuación como colonia-

lidad). Como consecuencia de esta subordinación epistémica, el saber los pueblos de regiones periféricas a la modernidad capitalista fueron vistos como no científicos, no válidos, primitivos. Lo importante en nuestro caso es que desde esa valoración euro/etnocéntrica los saberes no europeos/no científicos quedaron reducidos a botín colonial. Esto implica, entre otras cosas, la facultad de no aplicar las reglas aceptadas para la producción y circulación de conocimientos entre europeos/occidentales (autoría, prioridad, reconocimientos, publicidad, etc.).

Además, la traducción hacia los lenguajes naturales dominantes (francés, inglés, alemán), al ingresar dentro del horizonte de sentido capitalista, movilizará toda una serie de valores e intereses en torno a los saberes no occidentales. La producción del objeto científico fue al mismo tiempo su producción como objeto potencialmente mercantil. La Ka'a He'e de los guaraníes se volvió el objeto científico y mercantil "Stevia".

- **La hegemonía del inglés en la carrera de Ciencias de la Educación (UNR). Estrategias y perspectivas.**
María Eugenia Talavera (Escuela de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Rosario), María Isabel Pozzo (Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Escuela de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Rosario / CONICET).

La difusión científica actual muestra una marcada tendencia al monolingüismo posicionando al conocimiento del inglés como necesario en la formación de grado para participar de diversas instancias de divulgación de la actividad científica y validando sus bases epistemológicas como hegemónicas, en un contexto caracterizado por la velocidad de las tecnologías y la disolución de los límites geográficos. En este marco, el Plan de Estudios de la carrera de Ciencias de la Educación (1985) de la Universidad Nacional de Rosario no contempla a los idiomas en su organización curricular. En este sentido, este trabajo se propone como objetivo general indagar acerca de las estrategias que llevan adelante los y las estudiantes de Ciencias de la Educación para subsanar esta ausencia. A su vez, se plantean los siguientes objetivos específicos: 1- Relevar información sobre el acercamiento que realizan los y las estudiantes de Ciencias de la Educación a las teorías de autores de habla inglesa que componen las áreas y núcleos de la carrera, desde la perspectiva del conocimiento de idiomas. 2- Indagar a partir de encuestas el posicionamiento de los y las estudiantes como futuros profesionales en Ciencias de la Educación acerca de la ausencia de idiomas en el Plan de Estudios de la carrera en un contexto signado por la globalización y la necesidad de ampliar las propias fronteras lingüísticas.

- **Moviendo las lenguas de la ciencia. Percepciones y representaciones de investigadores de CONICET acerca de sus prácticas lingüísticas en relación a la actividad científica.**
Lucía Céspedes (Centro de Investigaciones y Estudios en Cultura y Sociedad, Universidad Nacional de Córdoba / CONICET).

En esta ponencia se presentan los resultados y análisis de una serie de entrevistas estructuradas realizadas a catorce investigadores de CONICET de diferentes disciplinas (astronomía, neurociencias, humanidades, y ciencias jurídicas) y categorías con lugar de trabajo en unidades ejecutoras sitas en la ciudad de Córdoba y de doble dependencia CONICET-UNC. Estas entrevistas giran en torno a cuatro ejes: la lengua principal de consulta bibliográfica vis a vis la lengua para la escritura y publicación de trabajos académicos, las dificultades encontradas en dichos procesos (lectura, escritura, publicación), la importancia percibida del manejo de diferentes lenguas para el desempeño científico en cada disciplina, y el acuerdo o desacuerdo con la existencia de una única lengua de comunicación común a nivel global dentro del campo. Astrónomos y neurobiólogos manifiestan leer y escribir casi enteramente en inglés, mientras que otras lenguas como el castellano o el portugués se vinculan a producciones marginales (esto es, fuera del formato hegemónico del artículo de investigación publicado en revistas indexadas). Por su parte, investigadores de

las humanidades y ciencias jurídicas se inclinan por el castellano al tiempo que incorporan el inglés y, en menor medida, el francés, portugués, alemán e italiano. Las dificultades percibidas son de índole lingüístico (si bien se indica que son lentamente superadas a través de la paulatina incorporación de lo que, siguiendo a Bourdieu, consideramos un habitus lingüístico y científico) y material (falta de recursos para afrontar el costo de cursos o traducciones). Investigadores de todas las disciplinas y categorías consideran de una importancia fundamental el dominio de, al menos, el inglés. Finalmente, respecto de la existencia de una única lengua global de comunicación científica, las opiniones se dividen y presentan matices relacionados, por un lado, a la utilidad y mutua inteligibilidad entre investigadores de distintos trasfondos lingüísticos; y, por otro, a desventajas o injusticias lingüísticas y epistémicas derivadas de la posición semiperiférica de América Latina en el sistema académico mundial.

● **English strongly recommended. Tensiones lingüísticas en las revistas argentinas de Ciencias Exactas, Naturales y sus aplicaciones.**

Pablo von Stecher (Instituto de Lingüística, Universidad de Buenos Aires / CONICET).

El presente trabajo aborda el problema de la minorización lingüística del español en comunicaciones científicas frente a la situación hegemónica del inglés a partir de la indagación de artículos de investigación publicados en revistas argentinas del área de las ciencias exactas, naturales y sus aplicaciones. En particular, se propone relevar en qué lenguas se publican tales artículos y qué recomendaciones lingüísticas efectúan estas revistas. Para ello, se relevaron las publicaciones locales (del área mencionada) indexadas y actualmente vigentes, a través de búsquedas en catálogos digitales, bases de datos y sistemas regionales o nacionales de información. Luego, se confirmaron o rectificaron los datos (indexación, actualización) a través de las páginas institucionales que las publican. Sobre un total de 133 publicaciones registradas, se observaron las secciones "Acerca de la revista" y/o "Directrices para autores" y se indagaron tanto las lenguas aceptadas para la publicación como las sugerencias específicas sobre cuestiones lingüísticas. Puede anticiparse que no hay criterios homogéneos, sino que se registra una variedad de posturas, desde aquellas revistas monolingües en español o en inglés hasta las plurilingües que también proponen el envío en portugués, e incluso aceptan trabajos en francés o italiano. En las revistas plurilingües hay una propensión a seguir publicando español y, si bien el número de revistas monolingües en inglés es todavía reducido (10 sobre 133 registradas), su uso parece fortalecerse de manera creciente hacia los últimos años. Asimismo, como consecuencia del avance del inglés en la lectura y escritura de investigación, se observa, entre las sugerencias a autores y autoras, la recurrente advertencia sobre el uso de léxico, calcos, falsos amigos y estructuras propias del idioma británico en los artículos escritos en español.

● **Asimetrías sociales y de género**

Las distintas dimensiones de las desigualdades se reflejan en asimetrías dentro del ámbito de la ciencia: el techo de cristal que dificulta la construcción de una carrera científica en condiciones de igualdad debido a las exigencias de género; la prioridad de ciertas matrices discursivas, temáticas académicas, sistemas de saberes y culturas científicas por sobre otras; la dificultad para determinados sectores sociales de acceder a la formación y carrera científica; el lugar de los conflictos ambientales y la desigualdad de acceso a los recursos naturales en las agendas científicas globales; son ejemplos específicos de esto.

● **La participación de mujeres en ciencia y tecnología: el caso del INTA y CNEA desde una revisión bibliográfica.**
Karen Azcurra y Mariana Rial (Centro de Ciencia, Tecnología y Sociedad, Universidad Maimónides).

En esta ponencia, presentamos una revisión de la literatura sobre la situación de las mujeres en dos organismos públicos de investigación y desarrollo en la Argentina: la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Junto con las entidades universitarias, los organismos públicos de investigación y desarrollo concentran alrededor del 99 por ciento del total de investigadores, investigadoras, becarios y becarias de la Argentina. Aunque en los últimos años la situación de las investigadoras y becarias ha sido favorable en relación a la de sus pares varones en términos de su representación proporcional total, aún existen disparidades dentro de estas instituciones en el acceso a las áreas típicamente masculinizadas, tales como las ciencias agrarias o las ingenierías y los cargos jerárquicos. Tanto en CNEA como en INTA, estas disparidades han sido problematizadas por actores políticos y académicos, pero también por las propias investigadoras y becarias que participan en ambas instituciones. Sin embargo, al igual que en la literatura más amplia sobre la participación de mujeres en ciencia y tecnología, las dimensiones analíticas que problematizan esta situación suelen dejar sin examinar los mecanismos de incorporación de personal, su promoción dentro una estructura jerárquica, o la evaluación profesional y académica de su desempeño. Proponemos que los mecanismos de reclutamiento, promoción y evaluación son un elemento clave para comprender la reproducción de dinámicas institucionales típicamente sesgadas que dificultan el acceso de las mujeres a ciertas áreas o cargos jerárquicos generalmente masculinizados en las instituciones científicas y tecnológicas.

● **La Ley Micaela como marco para la igualdad de derechos.**
Paula Belloni y Sol Calandria (Ministerio de las Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual de la Provincia de Buenos Aires).

La Ley N° 15.134, conocida como "Ley Micaela bonaerense", y su antecedente a nivel nacional —Ley N° 27.499— establecen capacitaciones obligatorias y permanentes en la temática de género y violencias por razones de género para todas las personas que se desempeñen en la función pública en los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, cualquiera sea su nivel o jerarquía. El Ministerio de las Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual (MMPGyDS) tiene entre sus misiones y funciones principales promover la

transversalización de la perspectiva de género en el Estado de la Provincia de Buenos Aires. Por ello, fue designado como Autoridad de Aplicación de la Ley N° 15.134 en el ámbito provincial (Decretos 580/2019 y 45/2020) y como Órgano de Implementación del Poder Ejecutivo Provincial (Decreto 541/2020). Las capacitaciones en el marco de la Ley Micaela bonaerense son una instancia insoslayable para fomentar en los Ministerios, Organismos y Municipios la construcción de proyectos, programas y políticas desde una perspectiva más justa e igualitaria hacia las mujeres y personas LGTBI+, cumplir con la misión y objetivos del MMPGyDS e impulsar la transversalización. El presente trabajo se propone presentar y analizar los resultados parciales de la implementación de la Ley Micaela bonaerense durante el año 2020. Asimismo, se presentará el sistema de seguimiento y evaluación de los cursos implementados con el objetivo de analizar los vínculos entre la investigación y la construcción y seguimiento de las políticas públicas con perspectiva de género.

● **Negación epistémica de los niños trans en el marco de diagnóstico de disforia de género.**
Janice Ojeda (Facultad de Filosofía y Letras - UBA).

En esta ponencia se intenta dejar en evidencia las limitaciones epistemológicas en el modo de abordar las infancias trans en la ciencia y el impacto negativo que produce en este grupo etario. Estas limitaciones responden a la matriz cis-género/heterosexual binaria que predomina en la ciencia y que resulta conflictiva para los infantes en los procesos de subjetivación que constituyen sus identidades. El objetivo de esta ponencia es analizar este marco científico binarista de sexo-género que promueve la patologización en sus modos de abordaje para encontrar las falencias del mismo y dar paso al método despatologizante de las identidades. A partir de los aportes realizados por la epistemología feminista y la narración de relatos autobiográficos de niños se pone de manifiesto que la herramienta de la experiencia y su reapropiación epistémica forma redes que constituyen a estos sujetos de manera tal que se evita la barrera epistémica que desconoce a los infantes como sujetos capaces de producir conocimiento, puesto que son estos los que luchan contra una dificultad objetiva producto de la marginación estructural de los recursos hermenéuticos que tienen las mediaciones (padres o/y médicos) y que provoca una constante injusticia epistémica sobre ellos. Estos diagnósticos afectan la vida de los niños pues restringen su capacidad de comprender, nombrar y comunicar sus vivencias y elaboraciones significativas ya que abonan de forma estructural a generar desventajas cognitivas, al fomentar vacíos a partir de prejuicios identitarios estructurales sobre el repertorio hermenéutico disponible para ellos. En contraposición, estas narrativas crean otros marcos, otros significados y valores atribuibles a la infancia y a la identidad transgénero y su intercambio reestructura las redes en las comunidades que ellos habitan.

● **Las sexualidades desde el Sur.**
Dinora Centes (Universidad de San Carlos de Guatemala).

La educación sexual integral sigue siendo un tema polémico en la región latinoamericana, mientras se sigue tratando como eminentemente moral o religioso, en países como Guatemala, esta conversación se torna urgente, es la línea divisoria entre la vida y la muerte. En 2018 la niña Rosa Saquic fue brutalmente abusada sexualmente y asesinada. Fuera de la discusión sobre la naturaleza del crimen y los responsables, se vuelve evidente la necesidad de entablar conversaciones horizontales sobre la sexualidad en las escuelas y comunidades del país. Sin embargo, este tipo de movilizaciones podría no ser suficiente en un país donde las niñas del interior y de algunas áreas marginales de la Ciudad Capital, son reconocidas como las sujetas con mayores niveles de deserción del sistema educativo formal. No solo es imperante regresarlas a la escuela, sino hacer de estas, espacios seguros donde pueda enseñárseles derechos reproductivos, y más importante aún, permitirles recuperar el poder sobre sus cuerpos y su sexualidad. Ya que la desigual-

dad reina en la región, no sorprende ver que también la educación sexual y la autonomía reproductiva son materias olvidadas y que, sin embargo, marcan la vida de las niñas y las condenan a una dependencia de conocimientos y saberes, respecto de sus compañeros hombres. Esta ponencia intenta visibilizar la desigualdad en materia de derechos sexuales entre niñas-niños, hombres-mujeres y cómo esto se convierte en un potencial peligro para la vida de las niñas y las mujeres guatemaltecas.

● Circulación de conocimientos en tiempos de pandemia

El fenómeno de orden mundial desencadenado por el brote de enfermedad por coronavirus (Covid-19) está generando transformaciones en la circulación de conocimientos debido a las medidas de distanciamiento social preventivo, de las restricciones a los desplazamientos tanto nacionales como internacionales y otras dinámicas de interrelación científica afectadas por la pandemia. Este contexto propicia nuevos formatos de comunicación de saberes y desarrollos científicos, actividades académicas e intercambios transnacionales, a la vez que visibiliza las asimetrías en el acceso a los recursos técnicos necesarios para ser parte de estas prácticas.

● Acceso a recursos para no hispanohablantes: el caso de la comunidad senegalesa en Buenos Aires durante la pandemia.

Nélida Murguía Cruz (Instituto de Lingüística, Universidad de Buenos Aires / CONICET).

En esta presentación abordamos, desde las ciencias del lenguaje, la problemática del acceso a la información y recursos relacionados con el coronavirus en la comunidad senegalesa en Buenos Aires, así como las soluciones implementadas desde la propia comunidad y organizaciones sociales. El análisis que se presenta proviene del trabajo de campo realizado en el marco de mi investigación doctoral, desde una perspectiva glotopolítica. Partimos de la afirmación de que el lenguaje es un recurso que produce, reproduce o disputa la distribución de otros tipos de recursos. En este caso, se trata no solo de la información sobre el Covid-19, sus síntomas y medidas indicadas para contenerlo, sino también de otros recursos surgidos para enfrentar el aislamiento desde lo económico, social y psicológico. La comunidad senegalesa emplea como lengua mayoritaria el wolof y enfrenta dificultades en el manejo del español en la oralidad y sobre todo en la escritura. Ello, aunado a que Argentina se considera un país monolingüe y, por tanto, sus políticas públicas apenas consideran otras realidades lingüísticas, deriva en una desigual distribución de recursos. La migración senegalesa, en tanto comunidad plurilingüe y practicante de una compleja comunicación intracomunitaria, ha creado estrategias y ampliado sus redes para sortear algunas de las dificultades derivadas de la pandemia.

● Preprints, ¿ciencia entre "pares e impares"?

Hernán E. Sala y Yael T. Carbonetti (Ciclo Básico Común, Universidad de Buenos Aires).

Este trabajo se propone abordar el importante y creciente papel de las denominadas preprints o "pre-publicaciones" tanto en la comunicación entre pares como en la diseminación más amplia y general del conocimiento científico en el seno de la sociedad, a partir del contexto de pandemia. Desde una perspectiva crítica sobre los actuales sistemas de evaluación y producción de la literatura científica, se presenta a las preprints como parte de una práctica científica que, si bien no es nueva, ha despuntado en los últimos meses ante la nece-

sidad de brindar la más amplia celeridad y distribución a resultados investigativos en cuanto al COVID-19. Se exploran los aspectos beneficiosos y progresivos del uso de las preprints, como así también sus limitaciones y riesgos. Para ello se analiza si las preprints efectivamente constituyen una práctica que contribuye al desarrollo de un conocimiento de carácter público o si solo consisten en una forma más fluida y eficaz de intercambio entre especialistas. También se aborda si las preprints constituyen una forma inconclusa de producción científica o si ni siquiera les corresponde tal adjetivo; y si esta modalidad de publicación carece de la certitud y la consistencia propia de un artículo científico entendido en su forma más tradicional. Finalmente, se consideran algunas de las iniciativas más reconocidas en el plano internacional y regional, ilustradas por medio de ejemplos.

● Una primera aproximación al conocimiento científico: el rol de los Talleres Iniciales Orientados en Humanidades en algunas carreras de la UNGS durante la pandemia.

Guadalupe Ballester y Jéssica Sessarego (Universidad Nacional de General Sarmiento).

Una instancia clave para pensar quién tiene acceso a la producción y divulgación de conocimiento científico es el ingreso a la universidad. Es por ese motivo que las materias iniciales y los programas de acompañamiento del estudiantado pueden dejar una marca distintiva en la trayectoria no solo de los egresados sino también de los estudiantes que, por diversos motivos, no completan sus estudios. Esta marca puede estar orientada a favorecer la participación de sectores sociales tradicionalmente excluidos del mundo científico y su relevancia puede duplicarse en un contexto tan adverso como una pandemia mundial. Nos interesa explorar algunas de las herramientas que, en este sentido, se brindan en la Universidad Nacional de General Sarmiento para ilustrar modos posibles de expandir la producción y divulgación de conocimiento científico entre quienes se acercan por primera vez a la universidad, a menudo a través de accesos precarios a las herramientas tecnológicas que posibilitan el dictado de clases durante el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO). En particular, se hace foco en la experiencia de las expositoras en la modalidad virtual del Taller Inicial Orientado en Humanidades, las estrategias con las que han intentado construir un nuevo tipo de vínculo con sus estudiantes y las devoluciones que han recibido de parte de estos.

● Marcos conceptuales de las políticas de participación pública en la producción de conocimiento en América Latina.

Gabriela Michelini (Universidad Nacional de la Matanza / University of Applied Sciences Potsdam).

En América Latina se pueden identificar esfuerzos sistemáticos por promover la cultura científica desde el siglo XIX. En los últimos años, estos esfuerzos han incrementado su prioridad en las agendas de los Sistemas Científico-Tecnológicos latinoamericanos y se han orientado hacia la ampliación de los actores participantes en la producción de conocimiento científico-tecnológico y la innovación. Se trata de iniciativas heterogéneas y escasamente sostenidas en el tiempo, desarrolladas por instituciones académicas diversas con marco en políticas específicas promovidas por los gobiernos locales y nacionales. El presente trabajo de investigación ha buscado identificar conceptos presentes en la consolidación y análisis de estas políticas, a fin de revisar el entramado paradigmático en el marco de los cuales se les da impulso. Para ello, se ha llevado adelante una revisión sistemática de literatura. Este método aborda una pregunta de investigación específica mediante el uso de pasos explícitos y transparentes para realizar una búsqueda exhaustiva de la literatura. Los resultados de las revisiones sistemáticas trazan un diagnóstico de lo que se sabe y lo que no se sabe sobre un tema determinado a través de la evaluación crítica. Los resultados permiten una aproximación a los entramados teórico-conceptuales sobre los cuales se entiende la inclusión de actores distintos de los académicos en la producción de conocimiento científico y su comparación con marcos conceptuales establecidos en las agendas de investigación, como el paradigma de la innovación.

Jueves 5 de noviembre

Conversatorio de cierre:
**“Perspectivas sobre el presente y el futuro
de la producción, circulación e impacto del
conocimiento en la Argentina y la región.”**

Elisa Colombo (Subsecretaria de Federalización de la Ciencia, Tecnología e Innovación - Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación), Pablo de Chiara (Ministro de Ciencia y Tecnología del Gobierno de Córdoba) / Gabriel Raya Tonetti (Secretario de Articulación Científica Tecnológica de Córdoba), Gloria Chicote (Directora del CCT CONICET La Plata / Directora del IDIHCS), Atilio Castagnaro (Director CCT CONICET Tucumán) / Ricardo Jonatás Kaliman (Vicedirector CCT CONICET Tucumán), Nicolás Daviña (Presidente de la Agencia de Innovación de Misiones), Mauro Carrasco (Secretario de Ciencia, Tecnología, Innovación Productiva y Cultura del Gobierno de Chubut).

Conclusiones a cargo de Lucía Aguerre y Mateo Niro (Unidad de Vinculación Científica BCN)



vinculacioncientifica@bcn.gob.ar
bcn.gob.ar